

## 将来の学校づくりに関する意見募集 (R4.12)

### ご意見一覧

- 受付状況:5名(意見数 18件)
- 期間:令和4年11月26日(土)~令和4年12月12日(月)
- 方法:e-kanagawa 電子申請

(1) 学校規模について	
1	ソフト面を決めてから学校数決定して考えるべき
2	少人数でもいじめがあったり、先生が生徒一人一人に目が行き届いてるか疑問なのに再編して人数が多くなった時にそれが改善されるとは到底思えない
3	問題ないと感じます
4	学校規模については、再配置より前に学区の見直しなどで均等化をはかっていただくことはできないのでしょうか

(2) 通学条件について	
1	<p>寒川町、特に南の学区は、通学路の交通量が多く、道が凄く狭い場所が多く車との距離が近い!雨の日など不安がある。</p> <p>小学校 2km 低学年は正直怖い。中学校 3km、冬など 17 時前には暗くなるので、防犯的にも不安</p> <p>低学年の田端地区(県道より東側)の子が一之宮小学校に通うのは、正直不安だと思う。</p>
2	再編する学校によっては問題ないようなことが書いてあるが昔に比べて事件や不審者が多くなってるので現在の通学時間でも心配なのに通学時間が長くなるとさらに心配が大きくなる
3	<p>足が鍛えられるので、徒歩推奨は良いと思います。</p> <p>しかしながら、歩道もラインのみ。脇はトラックが走っている場所が沢山あります。</p> <p>いつか小中学生が事故にあうのではないかと不安です。</p> <p>歩道が狭くてもいいです。段差がある歩道を作ってください!歩道の整備をしていますの看板がずっと休工中の箇所が見受けられます。</p> <p>徒歩推奨ならば、歩道、通学路の安全性の確認を実際目で確かめていただきたい。</p>

4	<p>2km 以内に学校があるように検討されているが、小学校低学年の児童にとってランドセルを背負って 2km 歩くのは大変なことであり、配置変更により通学距離が伸びる児童にとって負担が大きいと思った。</p> <p>特に、既に登校渋りなどの問題を抱えている場合、学校が遠くなったことをきっかけに不登校になってしまうといったケースも十分あり得ると思う。</p> <p>配置変更の実施前に、通学環境の変化に向け家庭でサポートするための十分な時間がとられる必要だがある。また、環境の変化が苦手な児童もいるので、そうした子供達を支援できるよう学校でも現在以上に余裕を持った人員配置で対応していただきたい。</p>
5	<p>我が家は今の学校でも学区の端の方なので、毎日 15 から 20 分ほどかけて登校しています。</p> <p>今の学校以外では半径 2 キロの円からは外れてしまうので、もし学校がなくなって他の学校に通うと考えると、30 分以上かけて通うことになるのかという所が心配です。</p> <p>特に夏の炎天下やゲリラ豪雨の日などは、今の距離でも子供にはすごく負担になっておりこれ以上の距離を徒歩で通学というのは無理だと思います。</p> <p>また、大きな道路を横断すること、新しい通学路の車の往来や歩道の有無など距離だけでなく安全面でも心配なことがあります。</p> <p>スクールバスの導入や通学路への歩道設置、また悪天候時に送迎した時に乗り降り場所を校内に確保してもらえなければ通学することは不可能だと思います。</p>

### (3) 学校と地域との連携について

1	<p>コミュニティ スクールは良いと思うけど、ソフト面を決めてから学校の数決める順番で考えるべき</p>
2	<p>学童保育は地域に入るのでしょうか。</p> <p>寒川は子育てに強いと聞いて越して参りました。</p> <p>今世の中は女性もバリバリ働く世の中ですが、寒川の学童では 9 時 17 時なので、フルタイムで八時間働く事はできません。</p> <p>両親共に土日休みの家ばかりではないはずで。</p> <p>以前、役場と学童保育会へお電話しました。役場からは学童保育会に言ってくれと言われました。土曜日学童を利用するとペナルティが発生するとの事。なぜこのご時世でペナルティなんなのでしょうか。また、土曜日預かりの時間延長の意見は今まで無いとも話がありましたが、意見を言う場所がわからない方も多くいます。</p> <p>これから小学生になる世帯、現在小学生世帯に学童や放課後の過ごし方のアンケート</p>

	<p>トなどってみてはいかがですか？</p> <p>保育園であれば現況届と同封が可能だと思います。</p> <p>人員配置等あるかと思いますが、現状では寒川は全く子育てに強い町ではないと思います。</p>
--	--

#### (4) 施設の機能について

1	<p>南地区的には寒中か一小は残してほしい。</p> <p>避難場所が、産業道路より西になくなるので</p> <p>南小は、いつか老人施設になると聞いたのですが</p>
2	<p>南小は出来る時に将来は老人ホームになると聞いている</p> <p>どうしてそういう学校が残って一小がなくなるのか意味がわからない</p>

#### (5) 整備の回答について

1	<p>正直難しくて回答出来ません。</p> <p>ただ、未来ある子供達の教育には、しっかり投資(税金を使って)して下さい。</p>
---	---

#### (6) 新しい学校のかたちについて

	なし
--	----

#### その他

1	<p>財政確保の為の再編にしか思えない</p> <p>財政不足になるのならなぜ給食センターを作ったのか疑問である</p>
2	<p>安心安全に通学が出来、子供達がのびのびと成長できる環境を望みます。また上記にも記入しましたが、時代にあった学童の再編も希望します。</p> <p>医療従事者より</p>
3	<p>今回チラシを見て我が子の学校が廃校の対象だと知りました。</p> <p>対象の学校には一般への情報公開と同時にではなくもっと違う形で情報の公開や意見の募集はしていただけなかったのでしょうか。</p> <p>また、この再配置は今後どのようなタイムスケジュールで進めていくのか(具体的にいつ廃校になり、学校が変わるのか)などを現時点での予定をもっと公表してほしいと思います。</p>
4	<p>遠くない未来の話でうちの子も関わってきってしまう事なので正直不安です</p>

上に子が通って、1番下の子供も通うはずだった学校が無くなるかもなんですから学校数は、子供達や先生達の環境や授業の在り方(ソフト面)を考慮してから、それに合わせて決めるべきではないでしょうか

過去の懇談会でも同じ様な意見が何度か出てたと思いますが(先日の懇談会では何も反映されてませんでした)懇談会や、ここで意見伝えても、無駄かな...と感じてしまいます。

先日の懇談会で感じたのは誰のための「将来の学校づくり」なのかな?

大人の為のかな??今まで、懇談会で町民が言った意見どーなった??です

少人数学級と言われている小学校1クラス35人中学校に至っては、40人教室の広さは昭和の時代のままで、タブレットなど教材が増える関係なのか、机椅子は大きくなって...教室の広さ余裕なさげ小学校35人、本当に少人数?

中学校の40人...1人の先生で対応は先生の負担大きいよね

教師不足もあり、先生達の負担が大きくなっているとされていますが、それに対する対策は、学校数決めた後に対策して、大丈夫??

中学では、部活もあって、先生方は本当に多忙と聞いてます。

学級規模(1学級の人数)については、教員の目が行き届き、きめ細かな指導ができるなどの理由から少人数が望ましいとの意見も寄せられてましたが....

35人の子供達を1人の先生が、きめ細かな指導出来るの??

うちの子34人クラスで、面談時先生多忙だし、こんなに人数いたら大変ですね!と言ったら、正直見れないところもあって申し訳ないと言われました。

子供の事で、先生に聞きたい事あっても、申し訳なくて電話できないなあ...と感じます。

先生方が働きやすい環境を整えることって、子供達の学びの場が良くなる事にも繋がるはず。そういう大切な事を決めてから、学校数考えるのが順番だと思います。

ソフト面をしっかり決めてから、ソフト面に合わせて学校数を決めよう!!

それで学校数が減るなら理解出来ますが、現状は、6校に減らします、ソフト面まだ決まってないです!!後から決めます!!だと、とりあえず箱作った中でどーにかする!!では、安心して子供達を預けられないです。