

指定管理者候補者選定結果の概要

○対象施設

寒川町民センター
寒川町北部文化福祉会館・寒川町北部公民館
寒川町南部文化福祉会館・寒川町南部公民館

○審査実施日等

令和３年１０月２１日（木）
令和３年度第２回寒川町指定管理者選定委員会会議

○申請団体数

１団体

○審査方法

申請のあった１団体からのプレゼンテーションを受けた後に、寒川町公の施設指定管理者選定に係る選定基準に基づき採点を実施。

○選定結果

申請団体名	総得点（１,８００点満点） 標準点（１,０８０点）
株式会社オーエンス	１,３２９点

○指定管理候補者

法人等の名称 株式会社オーエンス
代表者 代表取締役 大木一雄
所在地 東京都中央区銀座四丁目１２番１５号



令和3年10月21日

寒川町教育委員会
教育長 大澤 文雄 様

寒川町指定管理者選定委員会
委員長(副町長) 畑村 正樹

寒川町指定管理者選定委員会における審査の結果について(答申)

寒川町公の施設の指定管理者の指定の手續等に関する条例第4条第2項の規定に基づき諮問された次の事項について、令和3年10月21日開催の当委員会第2回会議において審査を行った結果を次のとおり答申いたします。

【指定管理者候補者選定に係る審査】

対象施設：寒川町民センター、
寒川町南部文化福祉会館・寒川町南部公民館、
寒川町北部文化福祉会館・寒川町北部公民館

候補者：株式会社オーエンス
代表取締役 大木 一雄

審査方法：申請のあった 団体からのプレゼンテーションを受けた後に、
寒川町公の施設の指定管理者選定に係る選定基準に基づき採点
を実施。

審査結果の詳細：別紙「寒川町民センター、寒川町北部文化福祉会館・寒川町北部公民館、寒川町南部文化福祉会館・寒川町南部公民館の指定管理者候補者選定に係る審査の結果」参照。

事務担当：総務部財産管理課資産経営担当 内線 531

寒川町民センター、寒川町北部文化福祉会館・寒川町北部公民館

寒川町南部文化福祉会館・寒川町南部公民館の指定管理者候補者選定に係る審査の結果

【対象施設】寒川町民センター、寒川町北部文化福祉会館・寒川町北部公民館、

寒川町南部文化福祉会館・寒川町南部公民館

【審査実施日時等】令和3年10月21日（木）

令和3年度第2回寒川町指定管理者選定委員会会議

(1,800点満点)

審査項目		評価	倍率	得点	標準点 (オール3)	満点 (オール5)
1	事業計画の内容が当該施設の設置目的を効果的に達成できること					
	(1) 当該施設の目的を適切に理解できているか	32	2	64	48	80
	(2) 当該施設の管理運営に適切な取り組み方針が示されているか	31	2	62	48	80
	(3) サービスの向上に意欲的に取り組む姿勢があるか	31	2	62	48	80
	(4) 他にない斬新で魅力的な事業内容が提案されているか	26	1	26	24	40
	(5) 職員研修が適切に計画されているか	29	1	29	24	40
2	管理運営経費の縮減等が図られる事業計画であること					
	(1) 予算を有効かつ効果的に配分し活用される内容であるか	27	1	27	24	40
	(2) 自らの努力により管理運営経費の縮減が図られているか	28	2	56	48	80
	(3) 会計処理が適切かつ安全になされる体制であるか	28	1	28	24	40
	(4) 利用者及び収入の増加を図るものとなっているか	28	1	28	24	40
	(5) 当該施設を維持するための効率的な人員配置ができているか	30	1	30	24	40
3	管理運営を安定して行う能力を有していること					
	(1) 当該施設に関する専門知識を有しているか、又、人材を確保しているか	32	2	64	48	80
	(2) 住民ニーズを的確に把握できる能力を有しているか	32	2	64	48	80
	(3) 緊急時の体制及び対策は適切に計画されているか	30	2	60	48	80
	(4) 利用者のトラブルの未然防止策及び対処方法は適切に計画されているか	29	1	29	24	40
	(5) 団体の経営基盤が安定しており、管理運営を継続的安定的に行えるか	30	1	30	24	40
	(6) 就業規則が法令を遵守したものとなっているか	27	1	27	24	40
	(7) 現在、勤務している職員を継続雇用できるか	29	2	58	48	80
4	個人情報を適切に管理できること					
	(1) 個人情報保護に対する方針及びチェック体制は整っているか	31	1	31	24	40
	(2) 職員研修で情報公開に関する教育が計画されているか	28	1	28	24	40
5	地域の活性化につながるものであること					
	(1) 当該分野において地域の核となる施設を目指す事業計画となっているか	29	2	58	48	80
	(2) 地域経済の活性化につながる計画となっているか	27	2	54	48	80
6	利用者の平等な利用を確保できるものであること					
	(1) 常に利用者の立場になって管理運営ができるか	29	2	58	48	80
	(2) 利用者への説明責任を果たすことができるか	27	2	54	48	80
7	施設の特性に沿った内容となっているか。					
	(1) 公民館運営の考え方は公民館を活性化させるために十分な内容か	31	2	62	48	80
	(2) 公民館利用促進の考え方は具体的で実現可能な内容か	29	2	58	48	80
	(3) 事業周知など情報発信に工夫が見られるか	26	1	26	24	40
	(4) 自主事業の考え方、実施計画は地域の特性に合っているか。	28	2	56	48	80
	(5) 新型コロナウイルス感染症拡大防止対策などの提案があるか	32	1	32	24	40
8	実績や経験など					
	(1) 同様、類似の業務実績があり成果を上げているか	34	2	68	48	80
合 計				1,329	1,080	1,800