

令和7年4月22日～5月21日実施 パブリックコメントでいただいたご意見

*頂いたご意見は、個人情報等に関する部分を除き、原文のまま記載しています。

資料2

意見 番号	①「基本構想・基本計画」に対する意見の内容
1	<p>学生の頃より自転車（ロードバイク）を趣味としておりまして、その頃から地元神奈川県内はもちろん、周辺の地域も幅広く走り回っております。</p> <p>その中で、寒川町にBMXを中心としたスポーツパークが出来ると耳にし、大変楽しみにしております。</p> <p>立地は整備中のさがみグリーンラインに隣接しており、サイクリング途中に立ち寄りやすく非常に良いと思います。</p> <p>個人的に懸念していることは、寒川町は私の周囲では「寒川神社以外に何かあるのかわからない」と言われている地域でして、私としても寒川町商工会で勤務を始めるまでは、正直寒川は通過する場所というイメージでした。</p> <p>どうしても近隣地域（江の島や茅ヶ崎、夏は座間のひまわり畑など）が目的地や休憩地＝カフェなどの金銭を使用するところにしやすいのです。</p> <p>それには、海沿い地域は湘南というブランドが全国的に有名ですし、座間のひまわり畑も視覚的かつ直感的に綺麗だとイメージがしやすいのに起因すると私は考えております。つまり、せっかく良い物を作ろうとするならば、しっかり人が集まり、利用し、お金を使っていただけ環境づくりが不可欠だと考えます。</p> <p>さがみグリーンラインは全線開通されておりませんが、私も何度か走り、路面が広く非常に走りやすく、丹沢の山々と相模川を眺めながらゆったり走ることのできる良い道だと感じております。</p> <p>東京都の荒川にあります「キッチンとれたて」は、荒川沿いをサイクリングされる方には非常に人気な場所で、食事をされたり休憩されたりするのによく利用されております。</p> <p>このような場所を参考のひとつとしていただき、ぜひ魅力的なスポーツパークを整備していただければ大変嬉しく思います。</p>
2	<p>新しい若者中心のスポーツへの注力は町の活性化にとって意義のある取り組みと賛同します。せっかくの取組みなのでより効果的な取組みとなるよう、以下に意見を述べさせていただきます。</p> <p>I.16.4 億円の整備費が必要とありますが、近頃の物価高騰を考えると、実際の整備費は1.3 倍位になると想定されます。つまり21.3 億円位です。初めから3 割増しの予算計画を立てた方が良いと思いますが如何でしょうか。</p> <p>II.今将来の町の人口減を見越して町施設の統廃合計画が進んでいると思いますが、今回のストリートスポーツパーク整備でかかる費用を反映させた町の将来の財政収支計画はどう変わりますか？その面からのコンセンサスも得る必要があると思います。</p> <p>III.町にとっては大きな投資となりますが、投資効果をもって定量的に想定して頂きたい。例えば、年間どれくらいの移住者増加を想定しますか？国際大会を年何回位招致できますか？パーク施設の利用者数は年間何名と想定しますか？それらの経済効果をどれくらいと想定しますか？始まってからではなく、計画時に投資効果を定量的に算出した方が良いと思いますが、如何でしょうか。</p> <p>IV.IIIで目標値を定量化し、それに対する効果を継続的に評価する仕組みをぜひ盛り込んで頂きたい。それによって軌道修正や追加投資などの判断がしやすくなると思います。</p>
3	<p>反対</p> <p>「少子高齢化や人口減少などの課題に直面している中、持続可能なまちづくり」とスローガンにあるがBMXやスケートボードは計画に無理があるように見受けられる</p> <p>ストリートスポーツに長期的に取り組んでいけるのは数人程度と考察出来る</p> <p>理由としては現在のさむかわ中央公園BMX練習場に指導者が常駐していない現状に問題点がある「公園環境が整っていても実際にBMXを乗りこなせる指導者から常に手ほどきを受けなければ重大な危険が伴う競技である」といえる</p> <p>またストリートスポーツに使える予算があるのであればまずは町としてまちづくり基本的なことから予算を使って欲しい</p> <p>先日 自治会の定例会議で自治会で使いたい備品を所望したがその場にいた役場職員より「町の予算がないので」と却下された。防犯効果が期待できる自治会の備品よりストリートスポーツを優先することは「持続可能なまちづくり」とはいえない</p> <p>自治会の建物の維持費も「町の予算がない」とのことで将来的に使えない方向、小学校利用になるそうだが災害時に避難所として小学校以外の建物も残しておくべきだと思う</p>

令和7年4月22日～5月21日実施 パブリックコメントでいただいたご意見

*頂いたご意見は、個人情報等に関する部分を除き、原文のまま記載しています。

資料2

意見 番号	①「基本構想・基本計画」に対する意見の内容
4	<p>スケートボード、BMXに限定せずストリートスポーツ（アーバンスポーツ）が行える複合施設にしたほうが良いと考えてます。 3 on 3、パルクール、インラインスケート、クライミング、ダンス、など。</p> <p>これだけだとかなり若者向けになってしまうので寒川町に協会が存在するかつ高齢者でも行える卓球、弓道なども行える施設になると利用する方の年齢層も広がると考えてます。 寒川アリーナとの差別化を図る意味でストリートスポーツに特化した施設でもいいとは思いますが。 どちらにしてもスケートボード、BMXに限定せずストリートスポーツ複合施設にすると若者が集まると思います。</p>
5	<p>公園整備の全体像（コンセプト）拝読いたしました。にぎわい、やすらぎ、集い、楽しみ、憩える・・・。 寒川町にもやっこの様な公園ができる。本当に嬉しく思います。ストリートスポーツに限らず多くの人々が安らぐ楽しい広場。 スケートパークは湘南台秋葉台や麻溝公園のような中途半端な施設にならない様に、内容にありました国際大会が開催できるようなもの。上級者、初級者、皆が利用できる。スケートボードだけでなく、BMX競技別に</p>
6	<p>寒川町がストリートスポーツの町として浸透するきっかけとなった、東京・パリ五輪2大会出場の寒川町出身の畠山紗英選手が行っているBMXレーシングも、同じBMXとして本パーク整備構想に組み込んでいただきたいです。 近年増えてきているコンクリートパンプトラックでも構いませんのでご検討のほどよろしく願いいたします。なおパンプトラックはご存知の通りスケートボードの練習でも有効であり良い相乗効果が生まれると考えています。</p>
7	<p>自治体がある特定（BMXやスケボー）のスポーツの施設を作ることは反対です。 このような施設であれば藤沢市に鵜沼海浜公園スケートパークがすでにあります。さがみグリーンライン自転車道のすぐ横に作るのですから、寒川町民の健康増進のためにランニングを行う人のために更衣室やロッカー、サイクリングをする人向けに休憩所をつくってはどうか。やすらぎの公園は賛成です。町民の外出のきっかけになると思います。</p>

令和7年4月22日～5月21日実施 パブリックコメントでいただいたご意見

*頂いたご意見は、個人情報等に関する部分を除き、原文のまま記載しています。

資料2

意見 番号	①「基本構想・基本計画」に対する意見の内容
8	<p>基本計画（案）となっているが、既に工事が着工しているように思える。工事着工前に周知するものではないか？また、周知方法についても、私は町のLINEで初めて知ったが、その後広報誌に小さく掲示され、QRコードを読み取ってリンク先を確認しなければ、詳細を確認することができない。高齢者が多い町・地域で、このような周知方法では不十分ではないか？現地に計画案の掲示等をしてから、住民説明・パブコメ募集をするべきではないか？</p>
9	<p>パーク整備の内容や公園のコンセプトについては意義のある取り組みと賛同しますが、そもそも都市計画緑地として決定しているのに「緑地」ではなく「公園」を整備しても良いのでしょうか。また、計画（案）の中に「建築基準法第四十八条ただし書き許可など」とありますが、他の手法も比較検討を行ったのでしょうか。個人的には「用途地域の変更」などの方が広く知られていると考えますが、この手法を特筆した理由はあるのでしょうか。もし手法を検討中であれば「用途地域の変更など様々な手法を検討した上で」などの記載の方が良いと感じるのですがいかがでしょうか。</p>
10	<p>寒川町執行部の狙いに全く理解に苦しむ。 数年前に補助金に吊られ、事業を始めたが、元々町の文化に無かったもので、事業化が成功するのか心配していた。 それから数年、基本構想を改定しての再スタートをする。 町の公共施設を使った「賑わい創出」は、誰が見ても適わなかったのです。 この事業の停止を進言する。</p>
11	<p>寒川町ストリートスポーツ公園について 「寒川町をストリートスポーツの街に」のスローガンから10年近く経つかと思います。きっかけとしては、独自の取り組みに対して県が予算補助を行うという公募に手を挙げ、寒川出身の畠山選手が自転車競技で活躍していることからはじまったと記憶しております。中央公園のバンブトラック、その後BMX・スケートボードも加わり、その練習場所を何回か引っ越しをしながら現在の倉見の大型倉庫にてザ・パークとして県内外からも練習場所を求めて愛好者が集まっていると聞いております。一度大会を行ったことも承知しています。(2回目はコロナで中止)</p> <p>以下、私なりの疑問点、感想を述べます。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・人口増加を狙いとしているようだが毎年具体的な数字として表せていない。ザ・パークにかかる町の予算と収入の公表がされていない。 ・初心者の体験や町民への啓発、普及を目的とした教育的な名目としての予算が年間1600万円ほど民間団体に充てられているようだが、現状はトップクラスの選手や上級者の練習場となっていないか？先日の説明会でもそのような説明があり、今では初心者が利用できない日もあると聞いた。 ・ストリートスポーツの聖地を目指し、多く老若男女に楽しんでもらうという名目でそれなりの予算を組んで運営している場所にもかかわらず、近くの幹線通りに看板が出ていない。一部の知る人ぞ知るマニアのための施設なのか？ ・BMXやスケボーを高齢者がやることも考えづらい。高齢者の多くはウォーキングや水泳、グラウンドゴルフなどで体を動かす人が多く、海老名や平塚の運動公園などでスポーツに勤しむ高齢者を多く見かける。まさしく老若男女のための公共施設である。 ・BMXやスケボーを高齢者が観て面白いと思うか？いや、高齢者でなくてもあの競技は実際にやっている人でないと解りにくい部類のスポーツである。 ・オリンピック種目であることや日本人選手のメダル獲得をアピールポイントとしているが、このような競技は将来的に採用され続けるかはきわめて不透明である。 ・一之宮の施設の建設予算、建設後の維持・運営費の問題もあり、町として他とのバランスで問題はないか？先ずは川とのふれあい公園や倉見の野球場のトイレ、ベンチなども予算を投じて整備する価値はあると思うのだが。 ・どのような施設を町に欲しいかをアンケートをとらないのはなぜか？調査もせずになぜストリートスポーツ施設になってしまうのか理解できない。 <p>この企画が発信された当初から無理がある、抽象的なアピールポイント、こじつけが過ぎる、違和感という印象がどうしても抜けず、モヤモヤとしている。町民の知らないところで予算が使われどんどん進んでいる感は否めない。町民アンケートをとり、あらためて検討していただきたい。</p>

令和7年4月22日～5月21日実施 パブリックコメントでいただいたご意見

*頂いたご意見は、個人情報等に関する部分を除き、原文のまま記載しています。

資料2

意見 番号	①「基本構想・基本計画」に対する意見の内容
12	<p>まず最初に思うこと、16.4億円をかけて造る意味があるのかどうかです。 物価高もあり、町民全体に必要なことは他にもたくさんありませんか？ 困ってる方はたくさんいると思います。 またスケートパークに関しては、現在ある倉見の倉庫で十分ではないでしょうか。 世界大会を開催・・・アークリーグ開催のときもそうでしたが、海外選手の宿泊先はどうお考えでしょうか。 圏央道ができ、とても便利になりましたが、人を招き入れる設備が整っていないように思います。 また、一部のメンバーのために造られるようにしか思えません。 公園を造るのでしたら、全寒川町民が自由に利用できるものを造って欲しいです。 またナショナルトレーニングセンター指定とありますが、何を検討しているのでしょうか。 BMXレース用のエリアやジムとか設立していただけるのでしょうか。</p>
13	<p>結論) 地方創生の名目でストリートスポーツパーク整備構想に反対する 理由) 1) 16億4千万円の公費(税金)を投入してストリートスポーツ競技場を建設しても、寒川町の若者の定住者が増える保証がない。現にパークサムカワが建設されて4年経過したが、その施策に伴いトップアスリート数名の移住があったが、若者などの町民が増えたとのエビデンスがない。絵にかいたモチになる。 2) 関係人口で年間の来場者数目標を3万人から4万人と回答された。達成に向けたアクションプランが不明確である。 毎月3000名来場するための計画はあるのか? 施設収容人員700名であれば毎週満員の大会を開く必要があるが、計画は明確にされるのか不明である。700名入る大会計画を明らかにせることが必要。 3) 施設維持のために毎月7000万円の維持管理費用が必要と説明された。又毎月のチケット収入が3000～3500万円と想定しているとのこと。つまり毎月3500～4000万円、年間4億～5億の公費投入が必要である。町民のための健康スポーツ費用と考えるとあまりにも高額で他のスポーツ団体への補助金と比較すると偏っている。 4) スポーツパーク建設予定地も不適切。パークや公園を利用するために町民がアクセスするのに県道47号線は狭く、歩道もなく危険である。また神川橋に向かう県道も毎週朝晩は渋滞する。車での来場も困難であり、寒川駅からの徒歩で来場も30分程度かかるのでアクセス困難。特に大会時は一之宮3, 4, 5丁目の生活道路が渋滞して住民迷惑や事故の危険がる。住民が納得できる具体案が必要。 5) 災害時の役割で、一部エリアを応急仮設住宅建設や洪水時の水防拠点として緊急復旧資機材の置場として活用とあるが、場所が相模川と目久尻川の合流地点で川が氾濫時は当地の水防拠点に行き来できなくなり孤島化する。このような場所は不適切である。以上明確な回答が必要であり、町民の納得が得られる方策を実施すること。</p>
14	<p>反対意見 ストリートスポーツパークの意味がわかり難い年寄りには、なんの興味もないし、参加も出来ない。町民の為の税金は平等に使うべき。この町に若い人が何人住んでいますか。私の町内ではだれもいません。ここ10年で時代の変化、町には若い人がいなくなっています。社会人になれば尚更、東京横浜に移住する人が多くいます。若い人が集まるでしょうか。絶対に人は集まりません。</p>

意見 番号	①「基本構想・基本計画」に対する意見の内容
15	<p>反対です。 そんなことよりも先にお金を使うべき事柄がたくさんあります。 「寒川町ストリートスポーツパーク整備に係る基本構想」では、この施設やストリートスポーツが寒川町のブランドに合っているといった旨の記載がありましたが、「優しさ、あたたかさ、穏やかさ」「一歩先の安心」という寒川町のブランドに沿って考えれば、この施設よりも優先度の高い事項がたくさんあります。 議会だより第214号p8 には、議員が「近隣の市町にある福祉に関する制度が寒川にはない」と町に指摘し、町は「国の制度で十分、差をつけるべきではない」と回答した様子が掲載されています。てっきり予算的に難しいのかと思っておりましたが、すでに豊かな暮らしができている人のための施設を新たに作る予算が16億もあるのであれば、困った人たちを助けるために使うべきです。この基本構想では「町の特色としてストリートスポーツ施設を整備する」「ストリートスポーツはブランドに合っている」と言っていますが、それであれば「町の特色」になるような、困っている人を助ける制度を作る方が優先だと思います。「高座」のころ。ブランドの「一歩先の安心」というテーマにもその方が合うと思います。 財務省のHPにも「税金とは、年金・医療などの社会保障・福祉や、水道、道路などの社会資本整備、教育、警察、防衛といった公的サービスを運営するための費用を賄うものです。」とあります。 さまざまな捉え方がありますが、民間ではできない・儲からないことを税金でやるのが自治体の役割ではないでしょうか。 このストリートスポーツ施設は民間でも整備・運営できるものですよね。でも子供、高齢者、障がい者はの支援など、福祉分野について基本的に民間では儲からないので民間ではできません。福祉を優先すべきです。</p> <p>基本構想のp7 (3)寒川町における関係人口獲得の方向性 には、「寒川町の規模である人口5万人の市町では体育施設と関係人口の相関が“比較的”高いとされている」とありますが、それが寒川町に合っているかどうかは寒川町のアンケートや指数を見て判断するべきではないですか？“比較的”高いという薄い根拠で16億もの税金を使うのはありえません。</p> <p>「寒川町ストリートスポーツパーク整備に係る基本構想」(以下「当案件の基本構想」と言います) p8 ①若者のニーズを満たす と、ありますが、そもそも寒川の若者にニーズがあるのですか？ 過去に大会があったり、中央公園や倉見にストリートスポーツの施設があるのは知っています。ですが、それで町の財政は潤ったのでしょうか？ストリートスポーツのおかげで関係人口が増えたかどうか、財政が潤ったのかどうか、というのは因果関係の立証が難しく、数字で示すのは難しいと思います。ですが、現在どれほどニーズがあるのかというのは、アンケートくらい簡単に取れますよね。根拠として示してください。また、その数値が16億円もかけるほどの高い数値なのかも町としての考えを求めます。ストリートスポーツに関する事業はすでに数年間やってきていると思いますので、16億という金額的にも「今後に期待できる」等ではなく、現在の数字として右肩上がりでなければ作るべきではありません。 私の日常生活の範囲ではストリートスポーツに関わっている人や興味がある人なんていないし、話題にも出ません。数字としても実感として表れていないのに、16億も使う意味がわかりません。</p>

意見 番号	①「基本構想・基本計画」に対する意見の内容
15	<p>第二次寒川町スポーツ推進計画</p> <p>p20「東京 2020 オリンピック開催年以降、ストリートスポーツの人気が高まり、令和 3 年度は 8,960 人まで利用者が増加しましたが、令和4年度以降の2年間で急激な減少傾向となりました。原因として、近隣市町で同様なストリートスポーツ施設が増加したことによる影響が考えられます。既存のパンプトラックさむかわや民間施設等を最大限に活用するための広報周知活動の強化を行うとともに、選手や利用者の意見を取り入れ更なる魅力を引き出すための方策について検討する必要があります。」</p> <p>とあります。利用者が減少しているのにまた新たに作るのですか？ましてや広報活動の強化をしなければ人が集まらなると寒川町が自分たちで言っているのに、新たに大きな施設を作る必要性があるのかと疑問です。「近隣市町でも同様なストリートスポーツ施設が増加している」と寒川町が自分たちで言っているのに、「寒川町の特色」としてストリートスポーツが挙げられるのかも疑問です。</p> <p>だからこそ世界大会ができる規模のものを作るといっているのかもしれませんが</p> <p>(基本構想p13③世界大会が開催可能な環境形成)、あの場所にそんなもの作れますか？</p> <p>説明会に参加した方からキャパは1000人以下と聞きました。パリ五輪2024でストリートスポーツの試合が行われたコンコルド広場の収容人数は33000人、東京五輪2020(2021)でストリートスポーツの試合が行われた有明アークスポーツパークの収容人数は7000人。世界大会となれば選手やその関係者、観客、報道陣、世界中のファンが訪れますが、1000人規模であれば開催するのは普通に考えて無理だと思います。このキャパで世界大会が行えるとは到底思えません。行えないのであれば倉見のところでも十分です。寒川町が出した第二次寒川町スポーツ推進計画にも利用者数は減っているとあるのですから。</p> <p>また、この件について、町民への周知が甘すぎると思います。周知する気があったのかなとも思います。</p> <p>パブリックコメント、広報誌、LINEで十分という認識なのかもしれません(他にもあったら申し訳ないですが、私や近所の方が認識しているのはこの3点)。ですが、どれも関連の写真や図もない「住民説明会やります」というものだけ。しかも広報誌が配られてから、住民説明会はその1週間後。「誰が行けるの？」と思います。若者がターゲットのはずですが、子育て世帯や働き盛りの年代の人はそんな急なスケジュールでは行けません。そして16億も使うのにストリートスポーツパークがどんなものなのかの広報誌には記載もない。</p> <p>町民がしっかり確認しないのが悪いという認識かもしれませんが、高齢者や忙しい子育て世帯もいる中で、役場の役割はよりわかりやすくこういったものを届けることではないですか。</p> <p>オリンピックの時はあんなにストリートスポーツの主張が激しいLINE通知が何件も来たのに、今回はストリートスポーツの雰囲気が出るでない通知と広報誌。周知する気があるのかなと思ってしまいました。私の周りはこのことを知らない人だらけです。</p>

令和7年4月22日～5月21日実施 パブリックコメントでいただいたご意見

*頂いたご意見は、個人情報等に関する部分を除き、原文のまま記載しています。

資料2

意見 番号	①「基本構想・基本計画」に対する意見の内容
16	始めてストリートスポーツパークのことを知りました 税金を使うのは慎重に町民の意見を取り上げてもらいたい。運動公園の自転車の競技の場所のようになってしまいそう止めてもらいたいと思う
17	河川敷に施設を作るなんて何を考えているのかと思う。 絶対に反対。 相模川が氾濫する台風が何度も来てるではありませんか、税金のむだ使いするな。
18	この公園整備に反対します。 マイナーなスポーツに人口増加は成さないと思う。関係人口の獲得も国土省のデータが寒川に適合すると思えない。 10年程前から、この類のスポーツにお金（税金）を使っているが、その効果を検証できているのか。 ・この町の人口の何%が、ストリートスポーツに関心があるか。データもとらないところで、関係者だけが熱くなっているようだ。人口の0.0001程と推測しますが。その為に15億以上のお金を使うのは賛成しかねる。その後の維持費も計り知れない。 ・もっと人づくりに税金を投入した方が町が豊かになるのでは。 いつまでたっても小中学生の学力テストが県の最下位とレッテルをはられていることに目を向けてほしい。人口が増えない理由の対策にあててほしい。 ・一之宮五丁目あたりは、台風で増水した時に住民が避難せねばならない地域です。もし増水で施設が破壊すれば、さらに税金の投入が必要になる。 ・この様な施設は民間の大手のスポーツ関連会社等に任せるのが、一番の手立てと思う。 施設を町が造って、民間に受け渡すときいたが、民間だけがおいしい思いをするのが目にみえる。白紙に戻し、再考してほしい。

意見 番号	①「基本構想・基本計画」に対する意見の内容
19	<p>河川敷か堤防の相模川よりの場所になるか正確には不明ですが、どちらにしても、堤防内に上下水道を筆頭にインフラを埋める事になると思われませんが、堤防の強度は大丈夫なのでしょうか？また、洪水・内水氾濫の周辺地区への影響は、どの様に検討し、その結果は、どうなったのでしょうか？</p> <p>◎この公園の場所は、『寒川町洪水ハザードマップ』では50cm～300cmの浸水が想定されていますが、このような場所が水防拠点として、ふさわしいのでしょうか？備蓄品等が水没しない様に建物や土台のカサアゲを行うのでしょうか？</p> <p>◎計画されている場所は、大地震等になる津波が襲う場所と思われませんが、何m位の津波を想定していて、どの様な対策を検討されていますか？</p> <p>◎にぎわい公園の区域は、『寒川町洪水ハザードマップ』において、“家屋倒壊等氾濫想定区域”に指定されていて、非木造であっても倒壊するような被害が発生すると指摘されているにもかかわらず、建築を検討した理由を教えてください。</p> <p>◎建築するとなれば、P14『iv』アクセスのしやすさ』の項に『スロープを必要に応じて設置』となっているが、スロープの必要な人は、事前申込み、又はその場での呼び出しが必要なのでしょうか？</p> <p>◎同じく『v』駐車場の確保』について、自転車やオートバイの場所も十分に確保願います。特に自転車については、無料対応を希望します。</p> <p>◎P15⑤ iii) トイレは、判りやすく、また土足OKの場所も判りやすく案内表示願います。</p> <p>◎P36『[1.休憩スペース(屋内)]』は無料で利用できるものも、想定されているのでしょうか？</p> <p>『[3.交流スペース(屋内)]』のレストランと『1』で示されたカフェって別物ですか？</p> <p>◎P50『建築基準法関連』について、隣接する県道409号線(さがみグリーンライン)は『計画地は道路に接道していない』状態なのですか？</p> <p>◎同じく『交通協議関連』について、今後、どこと協議をするのですか？また、バス停を公園内又は、新設道路を設置する考えは検討されたのでしょうか？</p> <p>☆◎公園及びイベント時の駐車場を含め、極力舗装はしないで下さい。また舗装されるのであれば、水が染み込む(通水性の良い)ものにしていただけたら、洪水対策、暑さ対策、雨水利用対策等になるのではと考えています。</p> <p>ご検討ください。</p> <p>追信、『2Hルール』とは何ですか？『PFI』等の様に説明が無いので理解できませんでした。</p>