

第4号様式（第8条関係）

議 事 録

会議名	平成24年度第2回さむかわ男女共同参画プラン推進協議会		
日 時	平成24年8月21日（火）午後1時30分～3時	開催形態	公開
場 所	寒川町役場 東分庁舎 第3会議室		
出席者	委員：木立委員、新川委員、橋本委員、片岡委員(会長)、岡本委員 大山委員、村松委員 (欠席：布谷委員、大槻委員、星委員、長谷川委員(副会長)) 事務局：樋口町民課長、伊藤町民課主査、高木町民課主任主事		
議 題	第3次さむかわ男女共同参画プラン平成23年度事業実績評価のまとめについて		
決定事項			
議 事	<p><b>片岡会長</b> 事務局より資料について説明をお願いする。</p> <p><b>高木主任主事</b> 資料の有無の確認。</p> <p>委員の皆さんから、たくさんのご意見をいただきありがとうございます。それらを基本目標ごとにまとめ、事前にお送りしており、お目通ししていただいているかと思えます。ご自分の意見以外を見ていただくことで、違った視点で考えることができ、評価をまとめあげるのに協議しやすいかと思えます。また、本日の会議で総評をまとめた後に、町民への公表ということになっておりますのでよろしく願いいたします。公表の書式の最終確認ですが、今まで作業していました、基本目標の各事業ごとに担当課が評価したものをそのまま公表し、そこに今回の評価を載せる形でよろしいでしょうか。</p> <p><b>各委員</b> ～了承～</p> <p><b>高木主任主事</b> ありがとうございます。では、公表はこの形で行います。改めまして、評価のまとめに入ります。本日お配りした資料は、皆さんからの意見を事務局が総評としてとりまとめてみました。これをたたき台にして、皆さんに肉付けしていただいたり、ご審議をしていただきたいと考えております。では、片岡会長よろしく願いいたします。</p> <p><b>片岡会長</b> 事務局から事前に各委員へ、評価をまとめたものを送付してあると思うが、本日の会議は、公表に向け基本目標</p>		

	<p>樋口町民課長</p> <p>ごとに評価をまとめあげるようになる。ここに事務局案があるので、そこへ手を加えていくことになる。</p> <p>補足する。基本目標ごとに、各委員からかなりたくさん細かい意見、また総評的な部分もいただいた。すべてを載せたいところではあるが、個別の細かいご意見については担当課に伝えるとして、事務局としては大きい部分を取りまとめして、事務局提案とさせていただいた。ただ、すべて載せるとなればそのような考えでも構わないし、事務局案が足りないと思えば、そこに肉付けしてもらってもよいし、委員の皆さんにまとめをお願いしたい。</p>
	<p>片岡会長</p> <p>事務局案を見ると少しさっぱりとしているように感じた。例えば基本目標Ⅰの総評で、女性リーダーの育成とあるが、育成そのものも課題かもしれないが育成したあと、そのリーダー達をどのように活用していくのか仕組み作りが課題となっているのに、このような書き方になってしまっていると、ニュアンスが伝わりにくい。総評の長さというのも、長くても構わないのか。</p>
	<p>高木主任主事</p> <p>構いません。</p> <p>片岡会長</p> <p>こんなに無理にまとめなくてもよいのではと思うが、委員の皆さんいかがでしょうか。</p>
	<p>木立委員</p> <p>抽象的になってしまうと伝わりづらくなってしまう。より具体性のある言葉も入れながらまとめていったほうがより、見る側のほうも伝わってくると思う。そういったところも意見の中から肉付けしていけば、もっと見えやすくなってくるのかと思う。</p>
	<p>片岡会長</p> <p>この場で文書もたたいていくのか。</p> <p>高木主任主事</p> <p>そこまでしていく時間はないと思う。事務局としては、事業に対し個別に意見をいただいているので、そういった部分を上手く取り入れていければと思っている。</p>
	<p>樋口町民課長</p> <p>確かにあっさりしている部分もある。ただこれをダイジェスト版的なものとして、個々の事業における評価は次のとおりであるとデータを他に付ける、そういう形でもいいのかもしれない。</p>
	<p>片岡会長</p> <p>私としては、個々の意見こそ重要であると考えてるので、これを無しに総評だけとは困る。つまり、抽象化されてしまうと、なにがどうなのかという部分が欠落してしまう、最終的には各施策に反映させていくことが大事。</p>
	<p>木立委員</p> <p>やはり生かせるものでないと。そういう視点が大事だと思う。各施策に反映させる、そういう部分を総評に加えたものでないと、せっかくの評価が生きてこない。もっと明確にできる部分は書いた方がよい。</p>

片岡会長	皆さんそれぞれ意見が違うと思う。そうすると、では、これだけを公表するのが1案。次に、個別の意見だけで公表するのが2案。両方公表するというのが3案。まず、公表をどういう形にするのかを話し合ってみてはどうか。
新川委員	個別意見でも似たような意見はまとめることができると思う。それをまとめたうえで、事務局提案の総評に足す形がいいように思う。
村松委員	これはあくまで意見なので、このまま載せるのはいかかなものかと思う。1つは総評としてまとめてもらって、個別の意見を各事業に反映するようにしてはどうか。すでに評価が出ているので、そこにプラスする。そういうほうが建設的だと思う。また、次年度にその意見を反映させる。
片岡会長	今言われている評価というのは、各事業主管課の自己評価なので、推進協議会としての意見はそこには入れられない。また、今行っているのは平成23年度の評価なので、次年度の24年には反映できない。24年度はすでに進行中である。ですので、この評価は25年度に反映させていくことになり、タイムラグが生じることにはなってしまう。
大山委員	事前に送ってもらった資料の内容を上手く整理して、各事業の意見、総評をまとめる形。せっかくたくさん意見がでているので、それを活かしたほうがよい。
岡本委員	いただいている意見を具体的に書いた方が、担当課の人達も参考にしていけると思う。また、公表したときに具体性が書いてあれば町民の方にもより分かりやすいのではと思う。
片岡会長	各個別意見で、自分の書いた意見が趣旨と違ってないか確認して、大丈夫なら事務局提案の総評をまとめていくようにすればどうか。では、実際個別意見をどのようにまとめていくか、何か意見はあるか。総評は割とまとまっているように思う。
高木主任主事	総評は基本目標ごとに総評欄に意見いただくが、個別意見、例えば事業番号別に意見をいただけているのもあるので、これもまとめ個別に付ける形でよいか。
片岡会長	総評は、似たような内容をまとめることはできると思う。また、個別意見は、事業評価の表の担当課名が書いてある右横に協議会意見欄として枠を追加し、そこに個別意見を載せたらどうか。なお、下に総評を記載する。これから事業を進めていく方達が分かるように、見やすくしてあげるのも、必要なことだと思う。
高木主任主事	会長からご提案をいただきましたので、基本目標 I～IV

<p>岡本委員 片岡会長 各委員 木立委員</p>	<p>それぞれに協議委員からの個別意見欄として載せ、下の欄に総評とその他の意見を載せる、そうすることで第3者、町民の方が一覧で見えてとれるということになるがいかがでしょうか。 見やすくいいと思う。 まとめ方としては、このような方向性でよいか。 ～了承～ 総評については、基本目標Ⅱは割とまとまっていると思うので、Ⅱのような感じでまとめていけば良くなっていくのではないかと。</p>
<p>片岡会長</p>	<p>確かに基本目標Ⅱのほうが、具体的に分かりやすく書かれていると思う。これからの作業としては、この時間だけではまとめきれないので、事務局のほうで、同じ内容のものはまとめたり、長い文書の場合は分けて書いたりという作業を行ってもらってもかまわないかと。</p>
<p>各委員 片岡会長</p>	<p>～了承～ 了承得られたので、事務局はそのような形で進めてほしい。</p>
<p>橋本委員</p>	<p>第3者に分かりやすいものにしてほしい。というのは、私なんかだと分からない用語があり、皆さんは聞き慣れていることでも一般の人からすれば分からなかったりすることもあるので。</p>
<p>片岡会長</p>	<p>後日でよいので、ここを直したほうがよいというのであれば、事務局のほうに伝えてほしい。では引き続き総評の部分を確認ということで、基本目標のⅢに移る。</p>
<p>木立委員 新川委員</p>	<p>分かりやすく書かれていると思う。 総評の5行目の「今後の目標値設定を見直す必要はないか検討する必要もあるのではないかと」というのがあがるが、基本目標Ⅰ・Ⅱでも話しがあったり、前回の会議でも出ていたと思う。ここの部分については全体にかかってくるかと思うので、基本目標のⅢだけに書くのはどうかと感じた。</p>
<p>樋口町民課長 片岡会長</p>	<p>全体にかかる部分なので、別のほうがよいかもしれない。事務局には宿題が増えてしまうが、別にまとめるなどしてほしい。</p>
<p>木立委員</p>	<p>意見の中で、広報の仕方の工夫と書かれている部分が重なるので、ここも整理できるかもしれない。</p>
<p>片岡会長</p>	<p>最後の行で「また、介護講座や育児休業取得など～」の部分で、介護講座は参加するもので、取得するものではない。表現がおかしいので直したほうがよい。他に無いようなら、次の基本目標Ⅳに移る。</p>
<p>片岡会長</p>	<p>総評の上から4行目の「基本目標を達成すべく～」の部</p>

		分で、どういうことを言いたかったのか理解できなかったのだが。
新川委員		事前送付の資料の2ページ目に私が書いた意見があり、そこを使っていただいたのかと思うが、個別意見を見てもらおうと、「基本目標を達成すべく掲げている施策の基本的方向1及び2に即して事業を実施しており、」と書いてある。つまり実施しているものについては評価できる、という意味を書いたつもりだった。その部分を少し省略した形で書かれていたので、分かりづらいものになってしまったのかもしれない。
片岡会長		まとめるは難しいとは思う。言葉が足りなかつたりすると、まったく違うものになってしまう。
新川委員		総評の部分で、「職場における意識啓発の充実強化や、若年層への意識啓発は効果的であると考えてるので」の一文は、私が書かせていただいたものだが、職場における意識啓発の充実強化の部分が少し足りなくなっている。というのは、職員の資質向上や出前講座の検討というものをするには、若年層への意識啓発のために教える教職員の資質向上が大事だと言いたい。また、若年層向けの出前講座をやってみたいとはいかがかと書いたつもり。なお、職場における意識啓発の充実強化をやっていなかったようなので、ぜひやってもらいたいという部分と、2つの意味で分けて書いたつもりだった。
高木主任主事		まとめたつもりが、違う意味となってしまう、申し訳ありません。
片岡会長		基本目標I～IVまで確認してきたが、後は事務局のほうでまとめていただくということによろしいか。
高木主任主事		では、事務局案で提案した総評を確認し、個別の意見も公表すべくまとめる作業をしていく。
樋口町民課長		確認したいのだが、各事業で委員より意見をいただいているが、ここの部分は強く言ったほうがよいとか、ここは削ったほうがよいとかなどあるか。例えば、自分の書いた意見がやはりここは違っていたと考える部分があれば、意見をもらいたい。
片岡会長		基本目標Iの中での意見で、「小論文」という言葉がでてくるが、これはどういうことなのか。各事業を見てもその言葉はでてきていないと思うが。
樋口町民課長		公募の委員を募集するときには小論文が必要となっている。気軽に委員に応募してほしいのなら小論文は大変ではと、それで書かれたのではと思う。
岡本委員		事業番号3について書かせてもらった。若い世代は仕事をしていて、なかなか審議会等の会議に出られない。た

	<p>だ、興味のある人は、例え時間がなくても一生懸命小論文を書いてくると思うが、実際はどうなのかと考えてしまう。もう少し敷居を低くして、参加したいと思った人が気軽に参加できるようにした方がいいと思う。そういう意味で書いた。質問なのだが、事業番号5の女性リーダー育成のための講座の開催という事業があるが、この講演会に参加すると即女性リーダーとなってしまうのか。町が一部意図しているのは、女性リーダーに結びつくこと。例えば、女性が町の防災の何かに参加したとして、防災の分野自体男性が多いので、そこに女性が参加することにより女性の参画促進が図れる。これは、あくまで企画者の意図であり、参加者がいちいち意識をする必要はない。次に、基本目標Ⅱ個別意見の確認に移ります。</p>
<p>片岡会長</p> <p>新川委員</p>	<p>個別意見1ページに「実績0という結果は真摯に受け止め、課題を整理し解決に取り組んでほしい。」とあるが、事業番号が書いていないのでどこの部分のことかわからない。事業番号12のことだとしたら、目標値が0件で、実績が0件、処分件数がなかったのはよいことだと思うので、この事業でとらえるのは違う気がする。また、事業番号10・13だったら、目標値の啓発回数が2回とそれぞれあるのに実績が0となっている。この2つを指摘しているのなら課題解決に向け取り組んでほしいというのも理解できる。</p>
<p>高木主任主事</p>	<p>意見を書かれた委員が、本日欠席なので、後日事務局のほうから確認をする。</p>
<p>片岡会長 各委員</p>	<p>では、次に基本目標Ⅲの個別意見の確認に移る。 ～特になし～</p>
<p>片岡会長 新川委員</p>	<p>基本目標Ⅳの個別意見の確認に移る。 事業番号46に対する意見が3つあるが、どちらかというところと正反対の意見を並列して協議会の意見として出すのか。まとめたほうがよいのではと思う。</p>
<p>片岡会長</p>	<p>私は多様な意見は出していてもいいと思う。1つ目の意見は「出来ない事業は初めから目標設定するべきではない」とある、これは少し辛口の意見。ただ、あとの2つの意見でフォローしているので、それぞれ載せてもいいと思う。事務局はどう思う。</p>
<p>高木主任主事</p>	<p>色々な意見をいただくことも大事なので、まとめられるところはまとめて掲載をしていきたい。</p>
<p>片岡会長</p>	<p>今後の手続き的にはどうしていくのか。直した後、各委員に見ていただくのか。</p>
<p>高木主任主事</p>	<p>事務局で精査したあと、各委員に確認していただき、公表とさせていただきます。</p>

	<p>片岡会長 各委員 片岡委員 高木主任主事 片岡会長</p> <p>皆さん、それよろしいか。 ～了承～ では、評価の審議はこれで終了する。次の4. その他について、事務局に願います。 目標値の設定について、会議中にも、検討の必要があるのでと話しが出ている。その部分については、年度内に1回、会議を開きご意見をいただこうと考えている。その前に連絡会に諮り、その後、協議会に諮るということになる。また、25年度には大きな組織改正があるので、部課名も変わる可能性がある。そういう変更点も含め、諮っていきたいと思う。 では、委員の皆さん、次回の会議の参加もお願いしたい。これにて終了します。</p>
<p>資 料</p>	<p>○さむかわ男女共同参画プラン推進協議会委員 個別記入用紙 (各委員による意見)</p>
<p>議事録承認委員及び 議事録確定年月日</p>	<p>(平成24年10月5日確定) 岡本委員 ・ 大山委員</p>