

公募委員サロン 実施報告書(案)

実施日時：令和7年7月31日(木)午後1時30分～3時30分

実施場所：町民センター1階 展示室1

目的：審議会等で活躍している公募委員が、日頃感じている考えや思いを共有・意見交換することで、様々な審議会等について理解を深め、審議会等の公募委員数の増加を目指す。

対象：令和6年に審議会等の公募委員を務めていた方
町民(公募委員未経験の方)

参加者：公募委員10人、一般参加者1人、まちづくり推進会議委員9人
事務局職員4人

グループ	参加者の所属する審議会名
A	総合計画審議会
	美化センター運営委員会
	環境審議会
	廃棄物減量化等推進協議会
	スポーツ推進審議会
B	さむかわ元気プラン推進委員会
	環境審議会
	廃棄物減量化等推進協議会
	社会教育委員会議
	放課後子ども総合プラン運営委員会

主催：第9期寒川町まちづくり推進会議

実施内容（7月31日(木)）

全体の司会：中島副会長

タイムスケジュール（目安）	当日の流れ	担当者等
午後1時00分～1時30分	受付	事務局
午後1時30分～1時40分	会長あいさつ・趣旨説明	藤澤会長・杉下委員
午後1時40分～2時40分	グループごと自己紹介	グループごとの進行 Aグループ 進行：星委員 補佐：斎藤委員 Bグループ 進行：小澤委員 補佐：小泉委員 グエン委員
	懇談 A,Bグループに分かれて懇談します。	
午後2時40分～3時15分	情報発表 A,Bグループの代表者の方が、懇談した内容を発表します。	
	意見交換 情報発表の内容を基に全体で意見交換します。 進行：藤澤会長	
午後3時15分～3時25分	総括・閉会あいさつ	安田委員・小澤委員
午後3時25分～3時30分	アンケート記入	



令和7年度公募委員サロン アンケート結果

【概要】

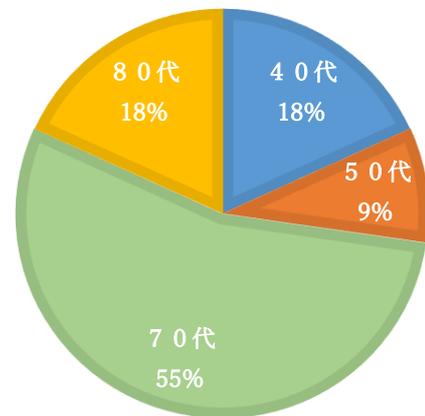
開催：寒川町まちづくり推進会議（9人）
日時：7月31日（木） 午後1時半から午後3時半
場所：町民センター 展示室
参加者数：11人（審議会10人 一般参加者1人）



【アンケート結果】

Q1.ご年齢をお選びください

年齢	人数
40代	2人
50代	1人
70代	6人
80代	2人

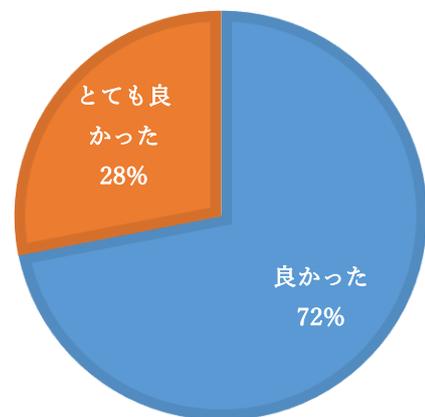


Q2.公募委員と一般どちらの枠でご参加しましたか

参加枠	人数
公募委員	10人
一般	1人

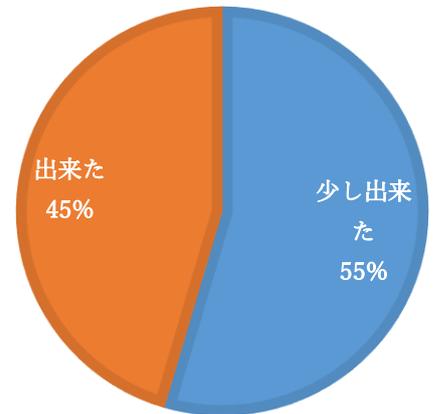
Q3.公募委員サロンは全体的にいかがでしたか

評価	人数
とてもよかった	2人
良かった	9人
あまり良くなかった	0人
良くなかった	0人



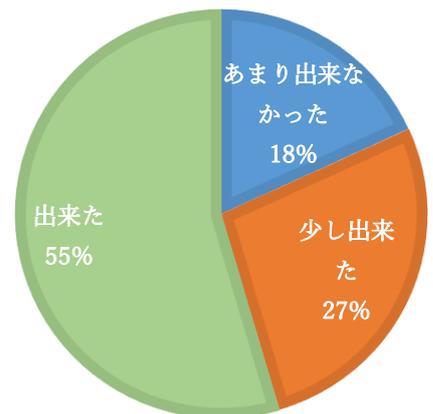
Q4.ほかの参加者と交流出来ましたか

評価	人数
出来た	5人
少し出来た	6人
あまり出来なかった	0人
出来なかった	0人



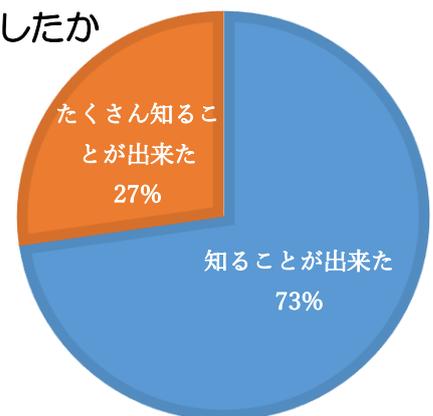
Q5.公募委員としての意欲や課題を共有できましたか

評価	人数
出来た	6人
少し出来た	3人
あまり出来なかった	2人
出来なかった	0人



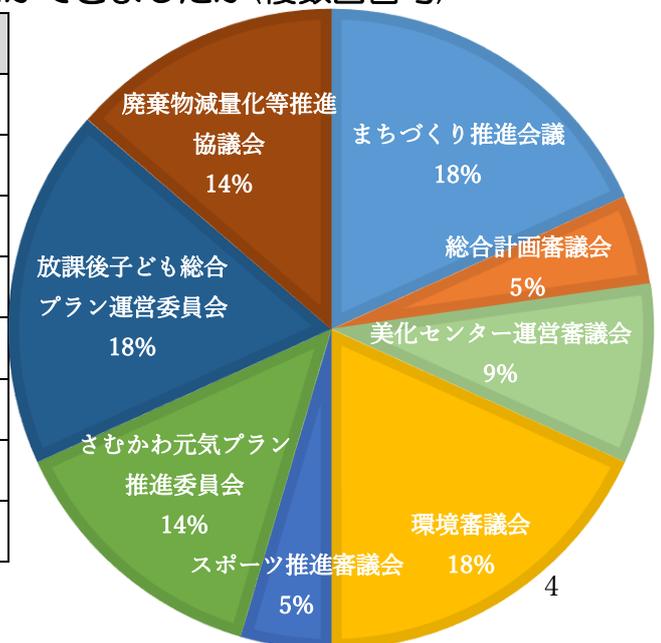
Q6.他の審議会等の公募委員について知ることができましたか

評価	人数
たくさん知ることが出来た	3人
知ることが出来た	8人
あまり知ることが出来なかった	0人
知ることが出来なかった	0人



Q7.他の審議会等の公募委員について知ることができましたか(複数回答可)

審議会	人数
まちづくり推進会議	4人
総合計画審議会	1人
美化センター運営審議会	2人
環境審議会	4人
スポーツ推進審議会	1人
さむかわ元気プラン推進委員会	3人
放課後子ども総合プラン運営委員会	4人
廃棄物減量化等推進協議会	3人



Q8.参加後公募委員としての心境やモチベーション、認識の変化はありましたか。

回答
少し上がった。各審議会の方のモチベーションが高いと感じられた。
変化はありませんが、その方たちのお話を聞いて良かった。

Q9. 参加した感想、良かった点・改善点等ありましたら、ご記入ください。

感想・良かった点
様々な審議会の活動や課題が分かって良かったです。
いろいろな審議会の方が参加されていて、様々な意見を聞いて良かったです。
初めて公募委員サロンに参加して、様々な町民の方と知り合えてとても良かったです。ぜひまた開催してください。
活動内容が理解しきれない審議会もあったが、色々な審議会のお話が聞いて良かった。
様々な審議会のお話を聞いてとてもためになった。
たくさんの審議会があることに驚いた。これからも少しずつ勉強していきたい。
公募委員サロンに参加して、お話を聞いたことで、寒川町をよくしていきたいという一体感を感じることが出来た。
公募委員の位置づけについてしっかりと認識ができた。また、自治会や各サークル、子ども食堂といった世代間の交流が必要だと痛感した。
ほかの審議会課題に対してでも活発な議論をされていることが分かった。グループの進行役の方がとても良かった。
改善点
他の市町村では委員の報酬が寒川よりも高いため、そういった部分の見直しや、町に貢献する意識を若い人に植え付けられるような事業を開催、アピールすべき。
若い方に参加していただくために、もっとネットを活用できないか。また申し込みの「小論文」という言葉でためらう人も多いのではと思うので改めて見直しが必要かと思う。
短時間なので、テーマが絞れるともっと良いのかなと思った。また報酬面についてはバラバラなので、ある程度統一出来た方が良いのではと思う。
公募委員の募集については、審議会名を一般の人がどのような審議会かわかりやすくなるように、変更した方が良いのではと感じた。