

公募委員サロン 実施報告書(案)

実施日時：令和5年5月23日(火)午後3時～5時

実施場所：町民センター1階 展示室1

目的：審議会等で活躍している公募委員が、日頃感じている考えや思いを共有・意見交換することで、様々な審議会等について理解を深め、審議会等の公募委員数の増加を目指す。

対象：令和5年に審議会等の公募委員を務めている方

参加者：公募委員13人、まちづくり推進会議委員12人、事務局職員5人

グループ	参加者の所属する審議会名
A	総合計画審議会
	文書館運営審議会
	生涯学習推進会議
	社会教育委員会議
B	総合計画審議会
	介護保険運営協議会
	環境審議会
	下水道運営審議会
C	介護保険運営協議会
	スポーツ推進審議会
	さむかわ元気プラン推進委員会
	地域自立支援協議会
	地域福祉計画推進会議

主催：第8期寒川町まちづくり推進会議

実施内容（5月23日(火)）

時間	内容	担当者
午後2時30分～3時	受付	事務局
午後3時～	公募委員サロン開始	橋口副会長（全体の進行）
午後3時～3時5分	開会挨拶・趣旨説明	杉下会長
午後3時5分～4時10分	<ul style="list-style-type: none"> ● グループごとに自己紹介 ● グループごとに懇談 	<ul style="list-style-type: none"> ● Aグループ 進行:山下委員 補佐:大森委員 ● Bグループ 進行:星委員 補佐:小菅委員、吉田委員 ● Cグループ 進行:中島委員 補佐:金子巖委員 小泉委員、織田委員
午後4時10分～4時50分	<ul style="list-style-type: none"> ● グループの代表者が懇談内容を発表 ● 全体で意見交換 	進行:杉下会長
午後4時50分～4時55分	総括・閉会挨拶	安田委員
午後4時55分～5時	アンケート記入	



グループごとに懇談



全体で意見交換



総括・閉会挨拶

アンケート

① 参加者アンケート結果(単位:人) 参加者13人(回収率100%)

1.ご年齢をお選びください	20代	1
	40代	1
	50代	1
	60代	3
	70代	7
	合計	13

2.全体的にいかがでしたか	とても良かった	7
	良かった	5
	未回答	1
	合計	13

3.他の参加者と交流できましたか	出来た	9
	少し出来た	4
	合計	13

4.ご自身の公募委員としての不安や気持ちを共有できましたか	出来た	7
	少し出来た	4
	あまり出来なかった	2
	合計	13

5.他の審議会等について知ることが出来ましたか	たくさん知ることが出来た	5
	知ることが出来た	6
	あまり知ることが出来なかった	1
	未回答	1
	合計	13

6.気になる審議会等がありましたか(複数回答)	総合計画審議会	6
	生涯学習推進会議	6
	まちづくり推進会議	5
	社会教育委員会議	5
	地域自立支援協議会	4
	文書館運営審議会	4
	介護保険運営協議会	3
	環境審議会	3
	さむかわ元気プラン推進委員会	3
	美化センター運営委員会	2
	地域福祉計画推進会議	2
	地域公共交通会議	2
	スポーツ推進審議会	1
	下水道運営審議会	1
	その他(自由記述:海外の方に向けての何か)	1
合計	48	

7. 参加後、公募委員として心境・モチベーションの変化はありましたか	
心境の変化がありました。各委員の存在は知っていたが、実際にお会いすることで共に町を担っている実感が湧きました。総合計画審議会の立場としても、各委員の意見と照らし合わせていかないと、実情の乖離が起きてしまうのではないかと感じました。	
皆さん、とても意見を積極的に発言されていて、モチベーションUP。ちがう物の見方ができた。年度の頭の実施はとても有用である。	
若い方から年配までの交流という願いがあったので、いろいろな話を聞くことができ大変良かった。	
積極的な委員の方々の意見が参考になった。	
Aグループの中で、若い人・高齢の人からいろんな方向性の意見が出て、とても良かったと思います。◎7名:自分の言葉でザックバラに話せたことが何より良かったです。◎この集まりは、再々企画していただくとつながって行くと感じます。	
他の公募委員の方々と話しをしたり、話をきいて、もっとアンテナをはりながら情報を得て、それを他の人たちに伝えていきたいと思います。	
最低限のモラルをもって委員を受けているので変化はないが楽しかったです。	
公募委員として審議会にしっかり向き合うこと。	
さらなる motivation は得られなかったが、他委員に対する向上を望めたのではないかと海外の方や避難にきている方に向けて、何かやりたいです。	

8. 参加した感想、良かった点・改善点等ありましたら、ご記入ください	
参加した感想	参加し、自分の目では見れていない現状や現場を知ることができ非常に貴重な会になりました。このような取り組みを続けていくことで、より良い町づくりになると思いました。また、若い世代の参加者が増えるといいなと思いました。
	情報の共有、情報発信の重要性を認識させられました。
	今回一回だけでなく、活動を実施したあとの公募委員サロンがありましたらいいと思います。
	メンバーが意見を言っても否定することがなく、気持ちよく参加できました。
	現状に又は少し良くしていくことに全力を上げているのは良く理解できたが、さらに一歩上に行くにはどうする“各委員”の自問！
	また参加させてください。ありがとうございました。
	グループが少人数で話が良く通じた。次回の公募委員サロン期待しています。
	広報が必要だと感じた(活動報告)→もっと多くの方に公募委員として参加して欲しい。
良かった点	時間の配分、内容とも、年度初めととっかかりとしてジャストサイズ。ファシリテーター、司会も良かった。
改善点	各審議会、委員会の簡単な紹介が欲しかった。グループの中の人のお話しか聞けなかったのが、次回があれば、今回と違うメンバーに。

② まちづくり推進会議委員 アンケート結果(全て自由記述) 回答者5人

1. 開催日時はいかがでしたか
良いです。
15:00からだと私的スケジュールが立てにくい よって10:00頃から若しくは13:00頃から
初の開催だったので、時期は事前に周知してあり問題ないと思う。 時間も良かったです。
まちづくり推進会議メンバーとしては、何回か会議をした後なので、委員の方々のことが わかってきた時期でやりやすかったです。

2. 当日の流れについて 当日の流れ:1開会、2挨拶・趣旨説明、3自己紹介、4懇談、5まとめ、6閉会
1~6までの流れは妥当 2. 趣旨説明をもう少し丁寧に趣旨をある方が逸脱した様子が見られた 3. 自己紹介でサロンへの参加のきっかけと当サロンへ期待する事、目的が知りたかった 4. 懇談——所属している審議会でどの様な事をしている会なのかの紹介案内が聞きた かった又、内部の問題点、外部に相談したいことそれについてのアドバイスと良い方向性 に向かうためのプレゼントがしたかった まとめ——ある程度の統一項目のまとめが聴きたかった 他、広報紙が置いてあった理由説明がなかった(どんな審議会があるかの提示???) 当日の流れはスムーズだったと思います。

3. 挨拶・趣旨説明の内容
皆さんの活動がわかりました
わかりやすくて良かったです
公募委員サロンをやるにあたって、会長より、話しやすい方向になるような例を挙げてく れて良かったと思います。
わかりやすかったです。

4. 懇談の内容
知らなかった審議会等の活動を聞くことが出来て、貴重な時間でした。
各審議会、協議会での取組みが寒川を良くする、したい目的を通じて、感じている所が一 緒だと思う所が多く、話に挙がり共感出来たと思います。
多くの方が不安というより、やりがいを持って委員をやっていらっしやることがわかりま した。各審議会の内容は、詳細ではなくても直接お話を聞くことができ、有意義でした。

5 . 開催日当日のまちづくり推進会議委員の役割分担
司会者1名、挨拶・趣旨説明1名、各テーブルの進行3名、閉会挨拶をする人1名
回答無し

6 . その他
通知文、チラシ、実施要綱、アンケート等への意見、グループ分け等について
特にありません。良かったと思います。
広報への周知の方法を工夫し、分かりやすい、見やすい情報のスピードを良くした町民への発信へとつなげて頂きたい。
グループの人数は、もう少し少ない方が1人の人の話す時間が多く取れたと思います。

7 . サロン当日(必要な物品・内容・人数)などへのご意見
回答無し

8 . 全体的にご意見
今まで認識不足がはずかしかったです。今後の発展が楽しみです。
過去の公募アンケートの解説が欲しかった
今更ですがサロンという名称が理解しづらく、ヒットに乏しい
初めての開催のサロンで15名(当日2名欠席)の参加は素晴らしいと思いました。公募委員といってもそれぞれが活躍されていて、スゴイなぁ～と感じました。
初めての公募委員サロンとしては、いろいろな話ができ、成功だったと思います。今後も年に1回程度開催できたら良いと思います。今回出席できなかった公募委員の方々にも、サロンの様子をお知らせすれば、次は出席してみたいと考えていただけるのではないのでしょうか。