

# 行政施策に関する町民アンケート調査概要

## 1 調査の目的

本調査は、町民に対して、現在の町の財政状況を明らかにしながら、町の施策のどのような点を重要と考えるか、普段どのように感じ生活しているか等、多様化する町民の意識や要望などを的確に把握し、調査結果を今後の行政運営に役立てることを目的とする。

## 2 調査の内容

### (1) 調査項目

- ①町の行政情報について
- ②行政サービスと負担のあり方について
- ③町の窓口サービスについて
- ④施策の満足度と重要度(61 施策)

(2) 自由意見……町に対する意見・要望等を自由に記入できる「町への意見」欄を設定

## 3 調査の設計

- (1) 調査地域 寒川町全域
- (2) 調査対象 20歳以上の町民(平成21年4月1日現在)
- (3) 調査対象者数 1,500人
- (4) 抽出方法 住民基本台帳から無作為抽出
- (5) 調査方法 調査票を郵送で配布・回収
- (6) 調査期間 平成21年4月22日～平成21年5月10日(19日間)

## 4 回収数

本アンケート調査の回収率は、以下のとおり

配布数	回収数	回収率
1,500部	490部	32.67%

## 5 調査票

調査票は、次ページ以降のとおり

# ～あなたの答えが町を変える～

## 寒川町 行政施策に関する町民アンケート調査

### 調査ご協力をお願い

皆様には、日頃から町政へのご理解とご協力をいただき誠にありがとうございます。

さて、寒川町では、事務、事業の効率化や経費の節減に努め、行政改革を進めておりますが、少子高齢化や、厳しい財政状況等、町を取り巻く環境は大きく変化してきています。

そこで、今回お願いいたしますこの調査は、皆様が、普段どのように感じ生活しているか、町の施策のどのような点を重要と考えるか、どの事業を優先的に行うべきか、町政に対するお考えをお聞かせいただき、今後の町の行政運営に役立てることを目的に、実施するものです。

回答をする前に、裏面の寒川町の財政状況をお読みいただき、各設問にお答えください。なお、個人のお考えが公表されることはございませんので、率直なご意見をお聞かせください。

ご多用のところ大変恐縮ですが、調査の趣旨をご理解いただき、ご協力をお願いいたします。

平成 21 年 4 月 寒川町長 山上 貞夫

### 記入にあたってのお願い

◇調査票にお答えを直接お書きいただき、5月10日(日)までに同封の返信用封筒に入れてご投函ください（切手は貼らなくて結構です）。

【アンケートに関する問い合わせ先】寒川町役場 企画政策部 行財政改革推進担当まで  
Tel 0467-74-1111（内線 245） Fax 0467-74-9141  
Email [m-kikaku@town.samukawa.kanagawa.jp](mailto:m-kikaku@town.samukawa.kanagawa.jp)

# 寒川町の財政状況

「100年に1度の危機」とまで言われた、昨年からの世界経済の悪化は、寒川町の財政にも大きな影響を与えました。

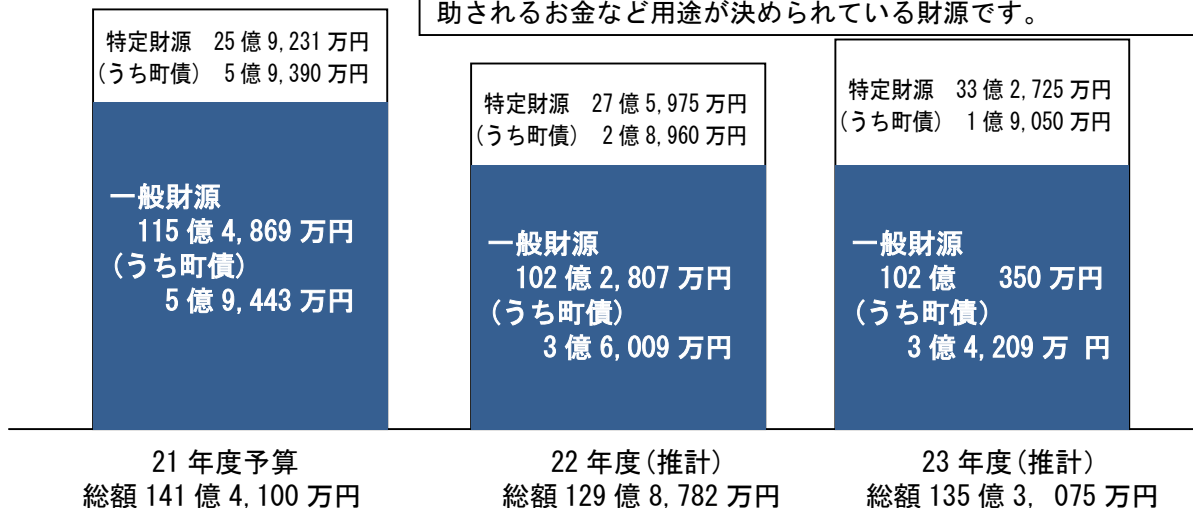
21年度の当初予算は、町税全体で3億円を超える減額と、消費活動に連動している他の財源も軒並み減額が見込まれ、財源確保が例年以上に困難を極めました。このような状況の中、事業全般にわたりさらに徹底した合理化、効率化に取り組みましたが、学校の耐震補強工事やクリーンセンターの解体工事など、先送りできない事業が山積みとなっており、町の貯金の取り崩しと、財源不足を補うための借金(町債)を増額することにより、これらの事業を実施することにしました。

しかし、税収や貯金残高が減り、借金残高が増えたことや、22年度以降は、さらに財政が厳しくなることが予想されることから、全ての事業が実施できるだけの財源を確保することが難しくなりました。

(21年度当初予算の詳細については、広報さむかわ予算特集号をご覧ください。)

## 歳入(一般会計)の推計

※一般財源は、町の収入のうち、どのような経費にも使用することができる財源です。特定財源は、学校の改修工事などのために国から補助されるお金など用途が決められている財源です。



21年度と22年度の歳入を比較すると、全体で約11億5千万円、一般財源では、約13億2千万円の減額、23年度は、(仮称)広域リサイクルセンターの建設費の増額による特定財源が増額しますが、一般財源については、22年度から、約2,500万円の減額を推計しています。

なお、22、23年度の推計は、昨年10月時点の推計であり、実際には、この金額より減額が見込まれ、さらに厳しい財政状況となることが予想されます。

# 行政施策に関する町民アンケート 調査票

## 問1 あなた自身のことについてお聞きします。

次の(1)～(6)の各項目について該当する番号を1つ選び○印をつけてください。

- (1) あなたの性別はどちらですか。 ① 男 ② 女
- (2) あなたの年齢はおいくつですか。  
① 20～29才 ② 30～39才 ③ 40～49才 ④ 50～59才  
⑤ 60～69才 ⑥ 70才以上
- (3) あなたの職業は次のうちどれですか。  
① 自営業・自由業 ② 会社員・公務員 ③ アルバイト・パート  
④ 学生 ⑤ 主婦・主夫 ⑥ 無職 ⑦ その他( )
- (4) あなたの家族構成は次のうちどれに当てはまりますか。  
① 単身世帯 ② 夫婦のみ ③ 2世代世帯(親と子)  
④ 3世代世帯 ⑤ その他
- (5) あなたのお住まいの地域はどこですか  
① 田端 ② 一之宮 ③ 中瀬  
④ 大曲 ⑤ 岡田 ⑥ 大蔵  
⑦ 小谷 ⑧ 小動 ⑨ 宮山  
⑩ 倉見
- (6) あなたは寒川町に住んで何年になりますか。  
① 1年未満 ② 1年以上5年未満 ③ 5年以上10年未満  
④ 10年以上20年未満 ⑤ 20年以上

## 問2 町の行政情報についてお聞きします。

次の中から3つを選び、該当する番号に○印をつけてください。

### 町の情報は何で知りますか

1	広報さむかわ(町広報紙)	5	自治会などの回覧
2	町のホームページ	6	説明会など地域の集会
3	ジェイコム湘南(ケーブルテレビ)や レディオ湘南(FM)の町の広報番組	7	町役場や公民館など各施設の窓口や 掲示板
4	新聞	8	その他( )

### 問3 これからの寒川町役場に対して望むことについてお聞きします。

あなたのお考えに最も近いものを1つ選び、該当する番号に○印をつけてください。その他を選んだ方は、その内容を（ ）内にお書きください。

#### (1) 町が行うサービスと負担のあり方について

1	これまでどおり、もしくはこれまで以上の各種サービスを受けていきたい。そのためには、負担の拡大もやむを得ない。
2	今後は、各種サービスを縮小しても負担の拡大を抑えてもらいたい。
3	今後は、各種サービスを民間や NPO(ボランティア活動などの社会貢献活動を行う、営利を目的としない団体)等に任せるなど、町が行うサービスを限定し、負担は減らしてもらいたい。
4	わからない。
5	その他（ ）

#### (2) 窓口サービスのあり方について

現在、町の窓口サービスは平日の8時30分から17時までとなっています。(休日は電話予約の証明書等の発行のみ行っています。)

今後の町の窓口サービスのあり方についてどのように考えますか。

なお、平日夜間や、休日に窓口サービスを実施する場合、次の費用がかかります。

◇窓口サービスにかかる費用(概算)		
	1回あたり	年間
毎週1回2時間の夜間窓口サービスを実施	13.8万円	662.4万円
毎月2回2時間の夜間窓口サービスを実施	13.8万円	331.2万円
休日に月1回、半日窓口サービスを実施	27.6万円	331.2万円
休日に月1回、1日窓口サービスを実施	55.2万円	662.4万円

◇21年3月に実施した臨時開庁の利用者は次のとおりでした。

	来庁	電話	計
3月28日(土)	67	86	153
3月29日(日)	43	28	71
計	110	114	224

1	毎週1回2時間の夜間窓口サービスを実施
2	毎月2回2時間の夜間窓口サービスを実施
3	証明書発行などに限定し、コストを下げ夜間に窓口サービスの延長を実施
4	休日に月1回、半日窓口サービスを実施
5	休日に月1回、1日窓口サービスを実施
6	証明書発行などに限定し、コストを下げ休日に窓口サービスを実施
7	これまでどおりのサービスで十分である
8	わからない。
9	その他（ ）

#### 問4 寒川町での暮らしの中で感じていることについてお聞きします。

あなたは、普段、次の項目について、どのように感じていますか。また、今後の取り組みがどの程度重要であると思いますか。あなたのお考えに**最も近いものをそれぞれ1つ選び**、該当する番号に○印をつけてください。

	現在の状況					重 要 度				
	十分な状態	やや十分	やや不十分	不十分	わからない	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	わからない
<b>(1) 道路網の整備</b> 生活道路や、幹線道路等の整備が進み利便性が上がっているか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<b>(2) 公共交通網の整備</b> 通勤や通学などで鉄道、バス路線等が快適に利用できているか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<b>(3) 公園・緑地の整備</b> 公園や緑地が整備され、日常生活の中で憩いや安らぎを感じられているか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<b>(4) 公共下水道の整備</b> 公共下水道が整備され、快適な生活環境が確保されているか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<b>(5) 河川の整備</b> 河川整備が適切にされて、浸水被害が減少しているか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<b>(6) 環境美化の推進</b> 町民と企業と行政が一体となって環境美化が図られているか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<b>(7) 良好な住環境の整備</b> 新たな都市景観の創造と自然景観の保全により良好な居住環境の形成がされているか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<b>(8) 情報通信基盤の整備</b> IT(情報技術)の活用による便利で安全なサービスが提供されているか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<b>(9) 土地利用の適正化</b> 地域の発展動向等に応じた土地利用ができてきているか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<b>(10) 中心市街地の整備</b> 寒川駅周辺が計画的に整備され、町の中心にふさわしい拠点づくりが進んでいるか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<b>(11) ツインシティ倉見地区の整備</b> 新幹線新駅誘致地区を中心に新たな拠点づくりが進んでいるか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<b>(12) さがみ縦貫道路インターチェンジ周辺の整備</b> 町内2カ所に予定されているインターチェンジ周辺は、周辺環境との調和に配慮した計画な土地利用が進んでいるか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

あなたは、普段、次の項目について、どのように感じていますか。また、今後の取り組みがどの程度重要であると思いますか。あなたのお考えに**最も近いものをそれぞれ1つ選び**、該当する番号に○印をつけてください。

	現在の状況					重 要 度				
	十分な状態	やや十分	やや不十分	不十分	わからない	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	わからない
<b>(13) 緑の保全と推進</b> まちぐるみで緑化運動が進み、自然環境が保全できているか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<b>(14) 水辺空間の創造</b> 水辺や緑などの自然にふれあうことができているか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<b>(15) 環境施策の総合的推進</b> 環境に関する学習や教育の推進と環境保全活動が活性化しているか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<b>(16) 地球環境の保全</b> 町民、行政、企業それぞれが、環境問題を意識し、二酸化炭素の排出抑制などの地球環境を保全することに努めているか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<b>(17) 公害の防止</b> 騒音や悪臭など公害のない環境の中で、快適な生活を送れているか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<b>(18) リサイクル活動の推進</b> ゴミの減量化に努め、積極的にリサイクル活動を行っているか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<b>(19) エネルギー対策の推進</b> 太陽光発電など、新エネルギーの導入や活用が進んでいるか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<b>(20) ごみの収集処理対策の推進</b> 多様化しているゴミの分別の徹底と適正なゴミの処理ができているか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<b>(21) し尿の収集処理対策の推進</b> 衛生的で、効率的なし尿処理ができているか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<b>(22) 健康づくりの推進</b> 自ら健康に配慮した生活を送り、町の健康づくり事業へ参加しているか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<b>(23) 健康づくりの支援</b> 健康教室や健康相談等の体制が整い、病気の予防対策が充実しているか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<b>(24) 地域保健の充実</b> 健康診断等の保健サービス事業の充実や、受診しやすい体制づくりができているか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

あなたは、普段、次の項目について、どのように感じていますか。また、今後の取り組みがどの程度重要であると思いますか。あなたのお考えに**最も近いものをそれぞれ1つ選び**、該当する番号に○印をつけてください。

	現在の状況					重 要 度				
	十分な状態	やや十分	やや不十分	不十分	わからない	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	わからない
<b>(25) 地域医療の充実</b> いつでも安心して受けられる医療体制が整っているか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<b>(26) 国民健康保険制度の推進</b> 医療費の適正化を図り、国民健康保険制度が健全に運営されているか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<b>(27) 老人保健制度の推進</b> 高齢者医療費制度の充実と、健全な運営がされているか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<b>(28) 介護保険制度の推進</b> 介護保険サービスが充実し、健全な運営がされているか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<b>(29) 国民年金制度の推進</b> 年金相談や啓発活動が充実し、加入が促進しているか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<b>(30) 地域福祉活動の充実</b> 福祉サービスが充実し、障害者や高齢者が生活しやすい環境づくりができていますか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<b>(31) 高齢者対策の充実</b> 生きがいを持って元気に暮らせる高齢社会が実現できているか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<b>(32) 子育て環境の充実</b> 保育施設の充実、医療費の助成などの子育てがしやすい環境が整い、安心して子育てができていますか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<b>(33) 障害福祉の充実</b> 在宅福祉サービスなどが充実し、障害者が社会参加できているか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<b>(34) 防災対策の充実</b> 地域の防災体制の充実や避難所などの防災機能が整備され、災害に強いまちづくりが進んでいるか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<b>(35) 消防体制の充実</b> 消防体制が整備されているか 家庭での防火対策（家庭用火災警報器の設置など）を行っているか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<b>(36) 救急救助体制の充実</b> 救急救助体制が整備され、安心して暮らせているか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5



あなたは、普段、次の項目について、どのように感じていますか。また、今後の取り組みがどの程度重要であると思いますか。あなたのお考えに**最も近いものをそれぞれ1つ選び**、該当する番号に○印をつけてください。

	現在の状況					重 要 度				
	十分な状態	やや十分	やや不十分	不十分	わからない	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	わからない
<b>(37) 交通安全対策の充実</b> 歩道などの交通安全施設が整備され、交通安全対策が進められているか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<b>(38) 防犯対策の充実</b> 地域ぐるみ、町ぐるみで防犯対策が進んでいるか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<b>(39) 地域コミュニティの充実</b> 地域住民がお互い助け合えるまちづくりができてきているか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<b>(40) ボランティア活動の促進</b> ボランティア意識の啓発とボランティア組織や活動への支援、育成が進んでいるか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<b>(41) 消費生活の向上</b> 消費生活におけるトラブルの相談窓口が整備され、消費者の安全、安心の確保がされているか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<b>(42) 男女共同参画社会の実現</b> 男女がそれぞれの人権を尊重し、様々な分野でともに参画されているか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<b>(43) 平和で平等な社会の実現</b> 社会の平和に対する意識や、人権思想の普及が図られているか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<b>(44) 生涯学習活動の推進</b> 積極的に生涯学習に取り組めるよう、様々な学習機会が用意されているか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<b>(45) スポーツ・レクリエーション活動の推進</b> 健康な心と体を作るためのスポーツ振興が図られているか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<b>(46) 家庭教育の推進</b> 人間形成に重要な幼児教育を進めるとともに、家庭や地域での教育力が向上しているか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<b>(47) 学校教育の推進</b> 個性豊かな児童生徒の育成と教育設備や校舎の耐震化などが進んでいるか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<b>(48) 青少年活動の推進</b> 青少年が豊かな心と生きる力を持って健全に育ち、地域社会で活動しているか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

あなたは、普段、次の項目について、どのように感じていますか。また、今後の取り組みがどの程度重要であると思いますか。あなたのお考えに**最も近いものをそれぞれ1つ選び**、該当する番号に○印をつけてください。

	現在の状況					重 要 度				
	十分な状態	やや十分	やや不十分	不十分	わからない	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	わからない
<b>(49) 文化活動の推進</b> 寒川の歴史・文化・伝統が継承され、芸術文化活動が盛んであるか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<b>(50) 地域間交流の推進</b> 姉妹都市である山形県寒河江市との交流や、国際交流などが進んでいるか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<b>(51) 商業の活性化の推進</b> 活気のある商業が実現されているか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<b>(52) 工業の振興</b> 優良企業が多く、中小企業や起業家への支援が行われているか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<b>(53) 都市型農業の推進</b> 生産者、消費者それぞれにとって魅力ある農業施策が行われているか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<b>(54) 就労環境の充実</b> 生き生きと働ける環境づくりが進んでいるか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<b>(55) 観光対策の推進</b> 自然や歴史資源を生かした魅力ある観光施策が行われているか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<b>(56) 町民参加の推進</b> 行政の情報提供が十分にされ、町民の意向を反映できる機会が確保されているか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<b>(57) 情報提供・公開の推進</b> 町が保有する情報の発信の推進と、行政の透明性が向上しているか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<b>(58) 広域行政の推進</b> 事業の共同化や施設の相互利用など近隣市と連携した公共サービスが行われているか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<b>(59) 行政改革の推進</b> 事務や組織の簡素合理化が図られ、住民サービスが向上しているか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<b>(60) 地方分権の推進</b> 寒川町の地域の特性を生かしたまちづくりが進んでいるか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<b>(61) 計画的・効率的な行財政運営の推進</b> 効率的で健全な行財政運営が行われ、良質な公共サービスが受けられているか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

**◇これからのまちづくりに関するご意見などを、ご自由にお書きください。**

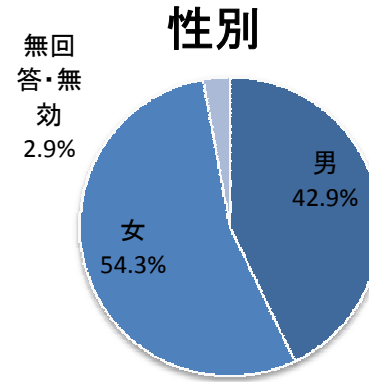

**以上でアンケートは終わりです。ご協力ありがとうございました。**

**調査票(A3用紙 2枚)は、同封の返信用封筒に入れ、**5月10日(日)までに**投函をお願いいたします。(切手は不要です。)**

# 回答者の属性

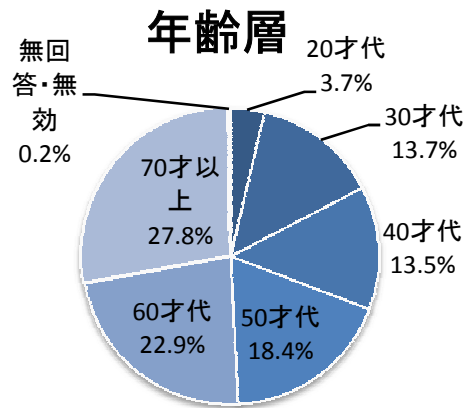
## (1) 性別

	回答数	構成比
男	210	42.9%
女	266	54.3%
無回答・無効	14	2.9%
合計	490	100.0%



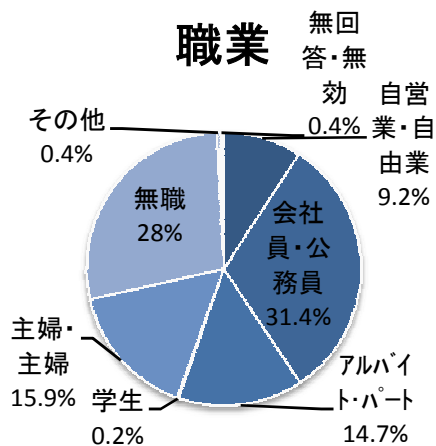
## (2) 年齢構成

	回答数	構成比
20才代	18	3.7%
30才代	67	13.7%
40才代	66	13.5%
50才代	90	18.4%
60才代	112	22.9%
70才以上	136	27.8%
無回答・無効	1	0.2%
合計	490	100.0%



## (3) 職業

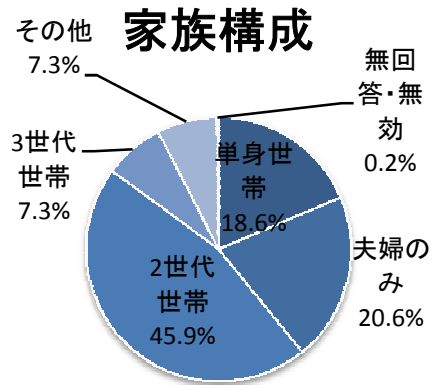
	回答数	構成比
自営業・自由業	45	9.2%
会社員・公務員	154	31.4%
アルバイト・パート	72	14.7%
学生	1	0.2%
主婦・主婦	78	15.9%
無職	136	27.8%
その他	2	0.4%
無回答・無効	2	0.4%
合計	490	100.0%



# 回答者の属性

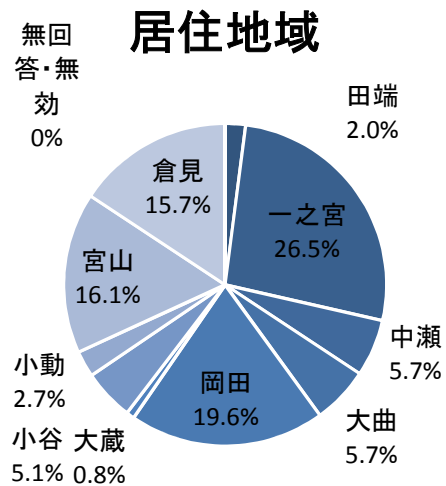
## (4) 家族構成

	回答数	構成比
単身世帯	91	18.6%
夫婦のみ	101	20.6%
2世代世帯	225	45.9%
3世代世帯	36	7.3%
その他	36	7.3%
無回答・無効	1	0.2%
合計	490	100.0%



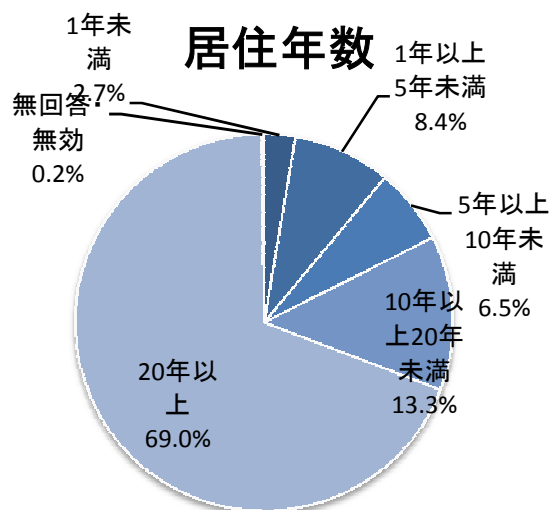
## (5) 居住地域

	回答数	構成比
田端	10	2.0%
一之宮	130	26.5%
中瀬	28	5.7%
大曲	28	5.7%
岡田	96	19.6%
大蔵	4	0.8%
小谷	25	5.1%
小動	13	2.7%
宮山	79	16.1%
倉見	77	15.7%
無回答・無効	0	0.0%
合計	490	100.0%



## (6) 居住年数

	回答数	構成比
1年未満	13	2.7%
1年以上5年未満	41	8.4%
5年以上10年未満	32	6.5%
10年以上20年未満	65	13.3%
20年以上	338	69.0%
無回答・無効	1	0.2%
合計	490	100.0%



## 現状の評価の項目別比較

◆各施策の「現状の評価」の平均値の求め方(優先順位)

「十分な状態」:1点×「十分な状態」の回答数

「やや十分」 :2点×「やや十分」の回答数

「やや不十分」:3点×「やや不十分」の回答数

「不十分」 :4点×「不十分」の回答数

これらの点数を合計して総回答数(わからない、無回答を除く)で除した数値を各施策の「現状の評価」の平均値とした

	施策		現在の状況の評価							平均値
			十分	やや十分	やや不十分	不十分	わからない	無回答無効	合計	
1	1111	道路網の整備	60 12.24%	157 32.04%	119 24.29%	80 16.33%	56 11.43%	18 3.67%	490 100.00%	2.526
2	1112	公共交通網の整備	43 8.78%	98 20.00%	126 25.71%	154 31.43%	51 10.41%	18 3.67%	490 100.00%	2.929
3	1211	公園・緑地の整備	125 25.51%	172 35.10%	87 17.76%	55 11.22%	33 6.73%	18 3.67%	490 100.00%	2.164
4	1221	公共下水道の整備	183 37.35%	162 33.06%	49 10.00%	44 8.98%	40 8.16%	12 2.45%	490 100.00%	1.895
5	1222	河川の整備	79 16.12%	129 26.33%	74 15.10%	46 9.39%	148 30.20%	14 2.86%	490 100.00%	2.265
6	1231	環境美化の推進	52 10.61%	154 31.43%	104 21.22%	68 13.88%	100 20.41%	12 2.45%	490 100.00%	2.497
7	1232	良好な住環境の整備	28 5.71%	134 27.35%	122 24.90%	89 18.16%	97 19.80%	20 4.08%	490 100.00%	2.729
8	1233	情報通信基盤の整備	35 7.14%	78 15.92%	97 19.80%	70 14.29%	192 39.18%	18 3.67%	490 100.00%	2.721
9	1311	土地利用の適正化	12 2.45%	52 10.61%	120 24.49%	106 21.63%	182 37.14%	18 3.67%	490 100.00%	3.103
10	1312	中心市街地の整備	33 6.73%	107 21.84%	115 23.47%	136 27.76%	78 15.92%	21 4.29%	490 100.00%	2.905
11	1313	ツインシティ倉見地区の整備	20 4.08%	26 5.31%	46 9.39%	130 26.53%	246 50.20%	22 4.49%	490 100.00%	3.288
12	1314	さがみ縦貫道路インターチェンジ周辺の整備	18 3.67%	41 8.37%	69 14.08%	91 18.57%	251 51.22%	20 4.08%	490 100.00%	3.064
13	2111	緑の保全と推進	67 13.67%	157 32.04%	105 21.43%	79 16.12%	59 12.04%	23 4.69%	490 100.00%	2.480
14	2112	水辺空間の創造	48 9.80%	137 27.96%	103 21.02%	101 20.61%	78 15.92%	23 4.69%	490 100.00%	2.661
15	2211	環境施策の総合的推進	15 3.06%	71 14.49%	97 19.80%	79 16.12%	197 40.20%	31 6.33%	490 100.00%	2.916
16	2212	地球環境の保全	13 2.65%	64 13.06%	109 22.24%	106 21.63%	167 34.08%	31 6.33%	490 100.00%	3.055
17	2213	公害の防止	34 6.94%	120 24.49%	149 30.41%	124 25.31%	40 8.16%	23 4.69%	490 100.00%	2.850
18	2221	リサイクル活動の推進	81 16.53%	198 40.41%	96 19.59%	42 8.57%	48 9.80%	25 5.10%	490 100.00%	2.237
19	2222	エネルギー対策の推進	5 1.02%	15 3.06%	72 14.69%	212 43.27%	156 31.84%	30 6.12%	490 100.00%	3.615
20	2231	ごみの収集処理対策の推進	119 24.29%	193 39.39%	83 16.94%	48 9.80%	27 5.51%	20 4.08%	490 100.00%	2.135
21	2232	し尿の収集処理対策の推進	117 23.88%	114 23.27%	39 7.96%	20 4.08%	168 34.29%	32 6.53%	490 100.00%	1.869
22	3111	健康づくりの推進	35 7.14%	99 20.20%	133 27.14%	111 22.65%	81 16.53%	31 6.33%	490 100.00%	2.847
23	3112	健康づくりの支援	23 4.69%	112 22.86%	132 26.94%	67 13.67%	130 26.53%	26 5.31%	490 100.00%	2.728
24	3121	地域保健の充実	40 8.16%	140 28.57%	110 22.45%	80 16.33%	95 19.39%	25 5.10%	490 100.00%	2.622
25	3122	地域医療の充実	36 7.35%	146 29.80%	139 28.37%	101 20.61%	45 9.18%	23 4.69%	490 100.00%	2.723
26	3131	国民健康保険制度の推進	47 9.59%	97 19.80%	81 16.53%	72 14.69%	170 34.69%	23 4.69%	490 100.00%	2.599
27	3132	老人保健制度の推進	24 4.90%	62 12.65%	79 16.12%	90 18.37%	208 42.45%	27 5.51%	490 100.00%	2.922
28	3133	介護保険制度の推進	10 2.04%	41 8.37%	61 12.45%	108 22.04%	245 50.00%	25 5.10%	490 100.00%	3.214
29	3134	国民年金制度の推進	13 2.65%	39 7.96%	73 14.90%	100 20.41%	234 47.76%	31 6.33%	490 100.00%	3.156



## 現状の評価の項目別比較

	施策		現在の状況の評価						合計	平均値
			十分	やや十分	やや不十分	不十分	わからない	無回答無効		
30	3211	地域福祉活動の充実	11 2.24%	43 8.78%	118 24.08%	119 24.29%	171 34.90%	28 5.71%	490 100.00%	3.186
31	3221	高齢者福祉の充実	14 2.86%	55 11.22%	117 23.88%	116 23.67%	165 33.67%	23 4.69%	490 100.00%	3.109
32	3231	子育て環境の充実	16 3.27%	64 13.06%	102 20.82%	102 20.82%	173 35.31%	33 6.73%	490 100.00%	3.021
33	3241	障害福祉の充実	8 1.63%	26 5.31%	73 14.90%	73 14.90%	280 57.14%	30 6.12%	490 100.00%	3.172
34	3311	防災対策の充実	22 4.49%	94 19.18%	109 22.24%	81 16.53%	157 32.04%	27 5.51%	490 100.00%	2.814
35	3321	消防体制の充実	53 10.82%	115 23.47%	108 22.04%	120 24.49%	69 14.08%	25 5.10%	490 100.00%	2.745
36	3322	救急救助体制の充実	52 10.61%	123 25.10%	91 18.57%	59 12.04%	140 28.57%	25 5.10%	490 100.00%	2.483
37	3331	交通安全意識の高揚	21 4.29%	93 18.98%	154 31.43%	171 34.90%	31 6.33%	20 4.08%	490 100.00%	3.082
38	3332	防犯対策の充実	16 3.27%	81 16.53%	131 26.73%	136 27.76%	107 21.84%	19 3.88%	490 100.00%	3.063
39	3341	地域コミュニティの充実	20 4.08%	58 11.84%	139 28.37%	135 27.55%	119 24.29%	19 3.88%	490 100.00%	3.105
40	3342	ボランティア活動の促進	11 2.24%	44 8.98%	112 22.86%	77 15.71%	227 46.33%	19 3.88%	490 100.00%	3.045
41	3343	消費生活の向上	11 2.24%	43 8.78%	73 14.90%	67 13.67%	275 56.12%	21 4.29%	490 100.00%	3.010
42	3351	男女共同参画社会の実現	21 4.29%	63 12.86%	72 14.69%	47 9.59%	261 53.27%	26 5.31%	490 100.00%	2.714
43	3352	平和で平等な社会の実現	24 4.90%	60 12.24%	72 14.69%	60 12.24%	246 50.20%	28 5.71%	490 100.00%	2.778
44	4111	生涯学習活動の推進	25 5.10%	79 16.12%	95 19.39%	63 12.86%	201 41.02%	27 5.51%	490 100.00%	2.748
45	4121	スポーツ・レクリエーション活動の推進	35 7.14%	120 24.49%	96 19.59%	61 12.45%	155 31.63%	23 4.69%	490 100.00%	2.587
46	4211	家庭教育の推進	10 2.04%	44 8.98%	107 21.84%	85 17.35%	220 44.90%	24 4.90%	490 100.00%	3.085
47	4212	学校教育の推進	12 2.45%	57 11.63%	90 18.37%	74 15.10%	234 47.76%	23 4.69%	490 100.00%	2.970
48	4221	青少年活動の推進	10 2.04%	39 7.96%	99 20.20%	76 15.51%	240 48.98%	26 5.31%	490 100.00%	3.076
49	4311	文化活動の推進	38 7.76%	110 22.45%	73 14.90%	51 10.41%	200 40.82%	18 3.67%	490 100.00%	2.504
50	4321	地域間交流の推進	21 4.29%	84 17.14%	48 9.80%	28 5.71%	287 58.57%	22 4.49%	490 100.00%	2.459
51	5111	商業の活性化の推進	8 1.63%	43 8.78%	119 24.29%	182 37.14%	115 23.47%	23 4.69%	490 100.00%	3.349
52	5121	工業の振興	7 1.43%	39 7.96%	65 13.27%	66 13.47%	291 59.39%	22 4.49%	490 100.00%	3.073
53	5131	都市型農業の推進	11 2.24%	76 15.51%	73 14.90%	67 13.67%	242 49.39%	21 4.29%	490 100.00%	2.863
54	5141	就労環境の充実	10 2.04%	34 6.94%	105 21.43%	118 24.08%	200 40.82%	23 4.69%	490 100.00%	3.240
55	5151	観光対策の推進	9 1.84%	45 9.18%	87 17.76%	152 31.02%	176 35.92%	21 4.29%	490 100.00%	3.304
56	0011	町民参加の推進	15 3.06%	69 14.08%	111 22.65%	126 25.71%	147 30.00%	22 4.49%	490 100.00%	3.084
57	0012	情報提供・公開の推進	9 1.84%	78 15.92%	106 21.63%	95 19.39%	180 36.73%	22 4.49%	490 100.00%	2.997
58	0021	広域行政の推進推進	11 2.24%	79 16.12%	88 17.96%	60 12.24%	233 47.55%	19 3.88%	490 100.00%	2.828
59	0031	行政改革の推進	10 2.04%	73 14.90%	107 21.84%	101 20.61%	179 36.53%	20 4.08%	490 100.00%	3.027
60	0032	地方分権の推進	6 1.22%	61 12.45%	102 20.82%	117 23.88%	184 37.55%	20 4.08%	490 100.00%	3.154
61	0033	計画的・効率的な行財政運営の推進	10 2.04%	81 16.53%	110 22.45%	114 23.27%	151 30.82%	24 4.90%	490 100.00%	3.041

## 今後の重要度の項目別比較

◆各施策の「今後の重要度」の平均値の求め方

「重要」 : 4点×「重要」の回答数  
 「やや重要」 : 3点×「やや重要」の回答数  
 「あまり重要でない」: 2点×「あまり重要でない」の回答数  
 「重要でない」 : 1点×「重要でない」の回答数

これらの点数を合計して総回答数  
 (わからない、無回答を除く)で除した  
 数値を各施策の「今後の重要度」  
 の平均値とした

	施策	重要度						合計	平均値
		重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	わからない	無回答無効		
1	1111 道路網の整備	139	177	69	26	37	42	490	3.044
		28.37%	36.12%	14.08%	5.31%	7.55%	8.57%		
2	1112 公共交通網の整備	193	173	30	10	40	44	490	3.352
		39.39%	35.31%	6.12%	2.04%	8.16%	8.98%		
3	1211 公園・緑地の整備	129	216	64	13	26	42	490	3.092
		26.33%	44.08%	13.06%	2.65%	5.31%	8.57%		
4	1221 公共下水道の整備	234	142	35	9	25	45	490	3.431
		47.76%	28.98%	7.14%	1.84%	5.10%	9.18%		
5	1222 河川の整備	206	133	29	1	81	40	490	3.474
		42.04%	27.14%	5.92%	0.20%	16.53%	8.16%		
6	1231 環境美化の推進	139	195	49	11	55	41	490	3.173
		28.37%	39.80%	10.00%	2.24%	11.22%	8.37%		
7	1232 良好な住環境の整備	134	181	60	13	58	44	490	3.124
		27.35%	36.94%	12.24%	2.65%	11.84%	8.98%		
8	1233 情報通信基盤の整備	84	149	66	22	123	46	490	2.919
		17.14%	30.41%	13.47%	4.49%	25.10%	9.39%		
9	1311 土地利用の適正化	88	151	51	18	136	46	490	3.003
		17.96%	30.82%	10.41%	3.67%	27.76%	9.39%		
10	1312 中心市街地の整備	165	143	54	32	54	42	490	3.119
		33.67%	29.18%	11.02%	6.53%	11.02%	8.57%		
11	1313 ツインシティ倉見地区の整備	66	67	81	107	129	40	490	2.287
		13.47%	13.67%	16.53%	21.84%	26.33%	8.16%		
12	1314 さがみ縦貫道路インターチェンジ周辺の整備	111	111	46	28	155	39	490	3.030
		22.65%	22.65%	9.39%	5.71%	31.63%	7.96%		
13	2111 緑の保全と推進	141	209	49	9	37	45	490	3.181
		28.78%	42.65%	10.00%	1.84%	7.55%	9.18%		
14	2112 水辺空間の創造	111	197	72	8	59	43	490	3.059
		22.65%	40.20%	14.69%	1.63%	12.04%	8.78%		
15	2211 環境施策の総合的推進	108	172	42	4	116	48	490	3.178
		22.04%	35.10%	8.57%	0.82%	23.67%	9.80%		
16	2212 地球環境の保全	216	138	12	3	81	40	490	3.537
		44.08%	28.16%	2.45%	0.61%	16.53%	8.16%		
17	2213 公害の防止	271	134	13	4	28	40	490	3.592
		55.31%	27.35%	2.65%	0.82%	5.71%	8.16%		
18	2221 リサイクル活動の推進	245	166	13	2	27	37	490	3.535
		50.00%	33.88%	2.65%	0.41%	5.51%	7.55%		
19	2222 エネルギー対策の推進	185	140	35	4	85	41	490	3.390
		37.76%	28.57%	7.14%	0.82%	17.35%	8.37%		
20	2231 ごみの収集処理対策の推進	262	150	14	6	23	35	490	3.546
		53.47%	30.61%	2.86%	1.22%	4.69%	7.14%		
21	2232 し尿の収集処理対策の推進	223	120	18	6	79	44	490	3.526
		45.51%	24.49%	3.67%	1.22%	16.12%	8.98%		
22	3111 健康づくりの推進	133	177	64	14	57	45	490	3.106
		27.14%	36.12%	13.06%	2.86%	11.63%	9.18%		
23	3112 健康づくりの支援	165	170	43	6	64	42	490	3.286
		33.67%	34.69%	8.78%	1.22%	13.06%	8.57%		
24	3121 地域保健の充実	210	160	25	6	51	38	490	3.431
		42.86%	32.65%	5.10%	1.22%	10.41%	7.76%		
25	3122 地域医療の充実	318	107	3	1	19	42	490	3.730
		64.90%	21.84%	0.61%	0.20%	3.88%	8.57%		
26	3131 国民健康保険制度の推進	272	107	10	1	56	44	490	3.667
		55.51%	21.84%	2.04%	0.20%	11.43%	8.98%		
27	3132 老人保健制度の推進	268	103	11	1	65	42	490	3.666
		54.69%	21.02%	2.24%	0.20%	13.27%	8.57%		
28	3133 介護保険制度の推進	270	92	4	0	85	39	490	3.727
		55.10%	18.78%	0.82%	0.00%	17.35%	7.96%		
29	3134 国民年金制度の推進	231	110	12	3	86	48	490	3.598
		47.14%	22.45%	2.45%	0.61%	17.55%	9.80%		



## 今後の重要度の項目別比較

	施策	重要度						合計	平均値	
		重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	わからない	無回答無効			
30	3211	地域福祉活動の充実	257	127	8	0	58	40	490	3.635
			52.45%	25.92%	1.63%	0.00%	11.84%	8.16%		
31	3221	高齢者福祉の充実	235	136	14	2	62	41	490	3.561
			47.96%	27.76%	2.86%	0.41%	12.65%	8.37%		
32	3231	子育て環境の充実	259	109	11	1	67	43	490	3.647
			52.86%	22.24%	2.24%	0.20%	13.67%	8.78%		
33	3241	障害福祉の充実	202	121	18	0	105	44	490	3.540
			41.22%	24.69%	3.67%	0.00%	21.43%	8.98%		
34	3311	防災対策の充実	283	109	12	2	39	45	490	3.658
			57.76%	22.24%	2.45%	0.41%	7.96%	9.18%		
35	3321	消防体制の充実	267	136	13	2	30	42	490	3.598
			54.49%	27.76%	2.65%	0.41%	6.12%	8.57%		
36	3322	救急救助体制の充実	298	107	7	2	36	40	490	3.693
			60.82%	21.84%	1.43%	0.41%	7.35%	8.16%		
37	3331	交通安全意識の高揚	281	131	15	4	15	44	490	3.599
			57.35%	26.73%	3.06%	0.82%	3.06%	8.98%		
38	3332	防犯対策の充実	260	135	16	0	35	44	490	3.594
			53.06%	27.55%	3.27%	0.00%	7.14%	8.98%		
39	3341	地域コミュニティの充実	183	172	34	7	49	45	490	3.341
			37.35%	35.10%	6.94%	1.43%	10.00%	9.18%		
40	3342	ボランティア活動の促進	117	181	52	7	86	47	490	3.143
			23.88%	36.94%	10.61%	1.43%	17.55%	9.59%		
41	3343	消費生活の向上	126	177	46	7	91	43	490	3.185
			25.71%	36.12%	9.39%	1.43%	18.57%	8.78%		
42	3351	男女共同参画社会の実現	92	131	87	15	117	48	490	2.923
			18.78%	26.73%	17.76%	3.06%	23.88%	9.80%		
43	3352	平和で平等な社会の実現	129	124	61	15	112	49	490	3.116
			26.33%	25.31%	12.45%	3.06%	22.86%	10.00%		
44	4111	生涯学習活動の推進	90	167	74	15	97	47	490	2.960
			18.37%	34.08%	15.10%	3.06%	19.80%	9.59%		
45	4121	スポーツ・レクリエーション活動の推進	85	183	83	16	75	48	490	2.918
			17.35%	37.35%	16.94%	3.27%	15.31%	9.80%		
46	4211	家庭教育の推進	167	143	34	6	94	46	490	3.346
			34.08%	29.18%	6.94%	1.22%	19.18%	9.39%		
47	4212	学校教育の推進	221	114	18	2	89	46	490	3.561
			45.10%	23.27%	3.67%	0.41%	18.16%	9.39%		
48	4221	青少年活動の推進	182	131	34	3	92	48	490	3.406
			37.14%	26.73%	6.94%	0.61%	18.78%	9.80%		
49	4311	文化活動の推進	80	165	99	19	88	39	490	2.843
			16.33%	33.67%	20.20%	3.88%	17.96%	7.96%		
50	4321	地域間交流の推進	46	111	128	45	118	42	490	2.479
			9.39%	22.65%	26.12%	9.18%	24.08%	8.57%		
51	5111	商業の活性化の推進	137	188	47	5	68	45	490	3.212
			27.96%	38.37%	9.59%	1.02%	13.88%	9.18%		
52	5121	工業の振興	105	163	53	5	119	45	490	3.129
			21.43%	33.27%	10.82%	1.02%	24.29%	9.18%		
53	5131	都市型農業の推進	139	164	46	3	99	39	490	3.247
			28.37%	33.47%	9.39%	0.61%	20.20%	7.96%		
54	5141	就労環境の充実	201	148	25	3	71	42	490	3.451
			41.02%	30.20%	5.10%	0.61%	14.49%	8.57%		
55	5151	観光対策の推進	89	161	92	28	75	45	490	2.841
			18.16%	32.86%	18.78%	5.71%	15.31%	9.18%		
56	0011	町民参加の推進	158	166	45	4	74	17	464	3.282
			34.05%	35.78%	9.70%	0.86%	15.95%	3.66%		
57	0012	情報提供・公開の推進	175	156	27	4	86	42	490	3.387
			35.71%	31.84%	5.51%	0.82%	17.55%	8.57%		
58	0021	広域行政の推進推進	121	166	46	4	111	42	490	3.199
			24.69%	33.88%	9.39%	0.82%	22.65%	8.57%		
59	0031	行政改革の推進	179	160	25	6	81	39	490	3.384
			36.53%	32.65%	5.10%	1.22%	16.53%	7.96%		
60	0032	地方分権の推進	157	160	38	8	85	42	490	3.284
			32.04%	32.65%	7.76%	1.63%	17.35%	8.57%		
61	0033	計画的・効率的な行財政運営の推進	195	152	26	2	72	43	490	3.440
			39.80%	31.02%	5.31%	0.41%	14.69%	8.78%		

## 現状の評価の結果(点数順)

(現状の評価の平均値が高い施策は評価が低い施策)

	施策		平均値
1	2222	エネルギー対策の推進	3.615
2	5111	商業の活性化の推進	3.349
3	5151	観光対策の推進	3.304
4	1313	ツインシティ倉見地区の整備	3.288
5	5141	就労環境の充実	3.240
6	3133	介護保険制度の推進	3.214
7	3211	地域福祉活動の充実	3.186
8	3241	障害福祉の充実	3.172
9	3134	国民年金制度の推進	3.156
10	0032	地方分権の推進	3.154
11	3221	高齢者福祉の充実	3.109
12	3341	地域コミュニティの充実	3.105
13	1311	土地利用の適正化	3.103
14	4211	家庭教育の推進	3.085
15	0011	町民参加の推進	3.084
16	3331	交通安全意識の高揚	3.082
17	4221	青少年活動の推進	3.076
18	5121	工業の振興	3.073
19	1314	さがみ縦貫道路インターチェンジ周辺の整備	3.064
20	3332	防犯対策の充実	3.063
21	2212	地球環境の保全	3.055
22	3342	ボランティア活動の促進	3.045
23	0033	計画的・効率的な行財政運営の推進	3.041
24	0031	行政改革の推進	3.027
25	3231	子育て環境の充実	3.021
26	3343	消費生活の向上	3.010
27	0012	情報提供・公開の推進	2.997
28	4212	学校教育の推進	2.970
29	1112	公共交通網の整備	2.929
30	3132	老人保健制度の推進	2.922
31	2211	環境施策の総合的推進	2.916

## 現状の評価の結果(点数順)

(現状の評価の平均値が高い施策は評価が低い施策)

	施策		平均値
32	1312	中心市街地の整備	2.905
33	5131	都市型農業の推進	2.863
34	2213	公害の防止	2.850
35	3111	健康づくりの推進	2.847
36	0021	広域行政の推進推進	2.828
37	3311	防災対策の充実	2.814
38	3352	平和で平等な社会の実現	2.778
39	4111	生涯学習活動の推進	2.748
40	3321	消防体制の充実	2.745
41	1232	良好な住環境の整備	2.729
42	3112	健康づくりの支援	2.728
43	3122	地域医療の充実	2.723
44	1233	情報通信基盤の整備	2.721
45	3351	男女共同参画社会の実現	2.714
46	2112	水辺空間の創造	2.661
47	3121	地域保健の充実	2.622
48	3131	国民健康保険制度の推進	2.599
49	4121	スポーツ・レクリエーション活動の推進	2.587
50	1111	道路網の整備	2.526
51	4311	文化活動の推進	2.504
52	1231	環境美化の推進	2.497
53	3322	救急救助体制の充実	2.483
54	2111	緑の保全と推進	2.480
55	4321	地域間交流の推進	2.459
56	1222	河川の整備	2.265
57	2221	リサイクル活動の推進	2.237
58	1211	公園・緑地の整備	2.164
59	2231	ごみの収集処理対策の推進	2.135
60	1221	公共下水道の整備	1.895
61	2232	し尿の収集処理対策の推進	1.869

## 今後の重要度の結果(点数順)

(今後の重要度の平均値が高い施策はが重要度の高い施策)

	施策		平均値
1	3122	地域医療の充実	3.730
2	3133	介護保険制度の推進	3.727
3	3322	救急救助体制の充実	3.693
4	3131	国民健康保険制度の推進	3.667
5	3132	老人保健制度の推進	3.666
6	3311	防災対策の充実	3.658
7	3231	子育て環境の充実	3.647
8	3211	地域福祉活動の充実	3.635
9	3331	交通安全意識の高揚	3.599
10	3134	国民年金制度の推進	3.598
11	3321	消防体制の充実	3.598
12	3332	防犯対策の充実	3.594
13	2213	公害の防止	3.592
14	3221	高齢者福祉の充実	3.561
15	4212	学校教育の推進	3.561
16	2231	ごみの収集処理対策の推進	3.546
17	3241	障害福祉の充実	3.540
18	2212	地球環境の保全	3.537
19	2221	リサイクル活動の推進	3.535
20	2232	し尿の収集処理対策の推進	3.526
21	1222	河川の整備	3.474
22	5141	就労環境の充実	3.451
23	0033	計画的・効率的な行財政運営の推進	3.440
24	3121	地域保健の充実	3.431
25	1221	公共下水道の整備	3.431
26	4221	青少年活動の推進	3.406
27	2222	エネルギー対策の推進	3.390
28	0012	情報提供・公開の推進	3.387
29	0031	行政改革の推進	3.384
30	1112	公共交通網の整備	3.352
31	4211	家庭教育の推進	3.346

## 今後の重要度の結果(点数順)

(今後の重要度の平均値が高い施策はが重要度の高い施策)

	施策		平均値
32	3341	地域コミュニティの充実	3.341
33	3112	健康づくりの支援	3.286
34	0032	地方分権の推進	3.284
35	0011	町民参加の推進	3.282
36	5131	都市型農業の推進	3.247
37	5111	商業の活性化の推進	3.212
38	0021	広域行政の推進推進	3.199
39	3343	消費生活の向上	3.185
40	2111	緑の保全と推進	3.181
41	2211	環境施策の総合的推進	3.178
42	1231	環境美化の推進	3.173
43	3342	ボランティア活動の促進	3.143
44	5121	工業の振興	3.129
45	1232	良好な住環境の整備	3.124
46	1312	中心市街地の整備	3.119
47	3352	平和で平等な社会の実現	3.116
48	3111	健康づくりの推進	3.106
49	1211	公園・緑地の整備	3.092
50	2112	水辺空間の創造	3.059
51	1111	道路網の整備	3.044
52	1314	さがみ縦貫道路インターチェンジ周辺の整備	3.030
53	1311	土地利用の適正化	3.003
54	4111	生涯学習活動の推進	2.960
55	3351	男女共同参画社会の実現	2.923
56	1233	情報通信基盤の整備	2.919
57	4121	スポーツ・レクリエーション活動の推進	2.918
58	4311	文化活動の推進	2.843
59	5151	観光対策の推進	2.841
60	4321	地域間交流の推進	2.479
61	1313	ツインシティ倉見地区の整備	2.287

## 施策項目の優先順位(点数順)

◆各施策の優先順位の求め方

**「現状の評価」の平均値** × **「今後の重要度」の平均値**

大きい  
満足度が低い

大きい  
重要度が高い

**「現状の評価」×「今後の重要度」が大きい**



対策の必要性が高い



優先順位が高い

	施策	質問内容	現状の評価 × 今後の重要度
1	2222 エネルギー対策の推進	太陽光発電など、新エネルギーの導入や活用が進んでいるか	12.256
2	3133 介護保険制度の推進	介護保険サービスが充実し、健全な運営がされているか	11.977
3	3211 地域福祉活動の充実	福祉サービスが充実し、障害者や高齢者が生活しやすい環境づくりができていますか	11.580
4	3134 国民年金制度の推進	年金相談や啓発活動が充実し、加入が促進しているか	11.355
5	3241 障害福祉の充実	在宅福祉サービスなどが充実し、障害者が社会参加できているか	11.228
6	5141 就労環境の充実	生き生きと働ける環境づくりが進んでいるか	11.180
7	3331 交通安全意識の高揚	歩道などの交通安全施設が整備され、交通安全対策が進められているか	11.091
8	3221 高齢者福祉の充実	生きがいを持って元気に暮らせる高齢社会が実現できているか	11.071
9	3231 子育て環境の充実	保育施設の充実、医療費の助成などの子育てがしやすい環境が整い、安心して子育てができていますか	11.019
10	3332 防犯対策の充実	地域ぐるみ、町ぐるみで防犯対策が進んでいるか	11.008
11	2212 地球環境の保全	町民、行政、企業それぞれが、環境問題を意識し、二酸化炭素の排出抑制などの地球環境を保全することに努めているか	10.804
12	5111 商業の活性化の推進	活気のある商業が実現されているか	10.759
13	3132 老人保健制度の推進	高齢者医療費制度の充実と、健全な運営がされているか	10.710
14	4212 学校教育の推進	個性豊かな児童生徒の育成と教育設備や校舎の耐震化などが進んでいるか	10.575
15	4221 青少年活動の推進	青少年が豊かな心と生きる力を持って健全に育ち、地域社会で活動しているか	10.476
16	0033 計画的・効率的な行財政運営の推進	効率的で健全な行財政運営が行われ、良質な公共サービスが受けられているか	10.462
17	3341 地域コミュニティの充実	地域住民がお互い助け合えるまちづくりができていますか	10.374
18	0032 地方分権の推進	寒川町の地域の特性を生かしたまちづくりが進んでいるか	10.356
19	4211 家庭教育の推進	人間形成に重要な幼児教育を進めるとともに、家庭や地域での教育力が向上しているか	10.323
20	3311 防災対策の充実	地域の防災体制の充実や避難所などの防災機能が整備され、災害に強いまちづくりが進んでいるか	10.292

## 施策項目の優先順位(点数順)

	施策	質問内容	現状の評価 × 今後の重要度	
21	0031	行政改革の推進	事務や組織の簡素合理化が図られ、住民サービスが向上しているか	10.244
22	2213	公害の防止	騒音や悪臭など公害のない環境の中で、快適な生活を送れているか	10.239
23	3122	地域医療の充実	いつでも安心して受けられる医療体制が整っているか	10.155
24	0012	情報提供・公開の推進	町が保有する情報の発信の推進と、行政の透明性が向上しているか	10.148
25	0011	町民参加の推進	行政の情報提供が十分にされ、町民の意向を反映できる機会が確保されているか	10.121
26	3321	消防体制の充実	消防体制が整備されているか 家庭での防火対策(家庭用火災警報器の設置など)を行っているか	9.877
27	1112	公共交通網の整備	通勤や通学などで鉄道、バス路線等が快適に利用できているか	9.818
28	5121	工業の振興	優良企業が多く、中小企業や起業家への支援が行われているか	9.616
29	3343	消費生活の向上	消費生活におけるトラブルの相談窓口が整備され、消費者の安全、安心の確保がされているか	9.589
30	3342	ボランティア活動の促進	ボランティア意識の啓発とボランティア組織や活動への支援、育成が進んでいるか	9.570
31	3131	国民健康保険制度の推進	医療費の適正化を図り、国民健康保険制度が健全に運営されているか	9.531
32	5151	観光対策の推進	自然や歴史資源を生かした魅力ある観光施策が行われているか	9.384
33	1311	土地利用の適正化	地域の発展動向等に応じた土地利用ができていますか	9.320
34	5131	都市型農業の推進	生産者、消費者それぞれにとって魅力ある農業施策が行われているか	9.298
35	1314	さがみ縦貫道路インターチェンジ周辺の整備	町内2カ所に予定されているインターチェンジ周辺は、周辺環境との調和に配慮した計画的な土地利用が進んでいるか	9.285
36	2211	環境施策の総合的推進	環境に関する学習や教育の推進と環境保全活動が活性化しているか	9.267
37	3322	救急救助体制の充実	救急救助体制が整備され、安心して暮らせているか	9.171
38	1312	中心市街地の整備	寒川駅周辺が計画的に整備され、町の中心にふさわしい拠点づくりが進んでいるか	9.063
39	0021	広域行政の推進推進	事業の共同化や施設の相互利用など近隣市と連携した公共サービスが行われているか	9.045
40	3121	地域保健の充実	健康診断等の保健サービス事業の充実や、受診しやすい体制づくりができていますか	8.996
41	3112	健康づくりの支援	健康教室や健康相談等の体制が整い、病気の予防対策が充実しているか	8.964
42	3111	健康づくりの推進	自ら健康に配慮した生活を送り、町の健康づくり事業へ参加しているか	8.840
43	3352	平和で平等な社会の実現	社会の平和に対する意識や、人権思想の普及が図られているか	8.654
44	1232	良好な住環境の整備	新たな都市景観の創造と自然景観の保全により良好な居住環境の形成がされているか	8.525

## 施策項目の優先順位(点数順)

	施策		質問内容	現状の評価 × 今後の重要度
45	2112	水辺空間の創造	水辺や緑などの自然にふれあうことができているか	8.140
46	4111	生涯学習活動の推進	積極的に生涯学習に取り組めるよう、様々な学習機会が用意されているか	8.133
47	1233	情報通信基盤の整備	IT(情報技術)の活用による便利で安全なサービスが提供されているか	7.944
48	3351	男女共同参画社会の実現	男女がそれぞれの人権を尊重し、様々な分野でともに参画されているか	7.934
49	1231	環境美化の推進	町民と企業と行政が一体となって環境美化が図られているか	7.923
50	2221	リサイクル活動の推進	ゴミの減量化に努め、積極的にリサイクル活動を行っているか	7.910
51	2111	緑の保全と推進	まちぐるみで緑化運動が進み、自然環境が保全できているか	7.891
52	1222	河川の整備	河川整備が適切にされて、浸水被害が減少しているか	7.870
53	1111	道路網の整備	生活道路や、幹線道路等の整備が進み利便性が上がっているか	7.690
54	2231	ごみの収集処理対策の推進	多様化しているゴミの分別の徹底と適正なゴミの処理ができているか	7.573
55	4121	スポーツ・レクリエーション活動の推進	健康な心と体を作るためのスポーツ振興が図られているか	7.548
56	1313	ツインシティ倉見地区の整備	新幹線新駅誘致地区を中心に新たな拠点づくりが進んでいるか	7.519
57	4311	文化活動の推進	寒川の歴史・文化・伝統が継承され、芸術文化活動が盛んであるか	7.118
58	1211	公園・緑地の整備	公園や緑地が整備され、日常生活の中で憩いや安らぎを感じられているか	6.692
59	2232	し尿の収集処理対策の推進	衛生的で、効率的なし尿処理ができているか	6.590
60	1221	公共下水道の整備	公共下水道が整備され、快適な生活環境が確保されているか	6.502
61	4321	地域間交流の推進	姉妹都市である山形県寒河江市との交流や、国際交流などが進んでいるか	6.094



## 施策の対策必要度(ポートフォリオ分析)

### ◆施策の対策必要度(ポートフォリオ分析)の考え方

アンケート調査の結果を、どのような施策に重点的に資源配分をすればよいかを明確にするために、散布図を用いたポートフォリオ分析により、それぞれ母施策の性質を4つのタイプに分けて考察した。

ポートフォリオ分析は、各施策別に「現状の評価」と「今後の重要度」の関係を、散布図で4つの区切りに分類した。

散布図では、縦軸を「今後の重要度」、横軸を「現状の評価」と表し、2本の補助軸は、「今後の重要度」と「現状の評価」のそれぞれの全項目の平均値の位置を示している。

なお、4つの区切りは以下のとおり。

施策タイプⅠ…「今後の重要度」が平均値以上で、「現状の評価」は平均値以下のもの

施策タイプⅡ…「今後の重要度」が平均値以上で、「現状の評価」も平均値以上のもの

施策タイプⅢ…「今後の重要度」が平均値以下で、「現状の評価」も平均値以下のもの

施策タイプⅣ…「今後の重要度」が平均値以下で、「現状の評価」は平均値以上のもの

#### ◆各施策の「現状の評価」の平均値の求め方(ポートフォリオ)

「十分な状態」: 4点 × 「十分な状態」の回答数

「やや十分」 : 3点 × 「やや十分」の回答数

「やや不十分」: 2点 × 「やや不十分」の回答数

「不十分」 : 1点 × 「不十分」の回答数

これらの点数を合計して総回答数(わからない、無回答を除く)で除した数値を各施策の「現状の評価」の平均値とした

#### ◆各施策の「今後の重要度」の平均値の求め方

「重要」 : 4点 × 「重要」の回答数

「やや重要」 : 3点 × 「やや重要」の回答数

「あまり重要でない」: 2点 × 「あまり重要でない」の回答数

「重要でない」 : 1点 × 「重要でない」の回答数

これらの点数を合計して総回答数(わからない、無回答を除く)で除した数値を各施策の「今後の重要度」の平均値とした

「今後の重要度」

「現在の評価」の全項目の平均値(2.807)

#### 施策タイプⅠ

今後の重要度が高いが、現状の評価が低い  
ため、力を入れて取り組むべき項目

「今後の重要度」の全項目の平均値(3.316)

#### 施策タイプⅡ

今後の重要度が高いが、現状の評価も高いため、現状維持を図るべき項目

#### 施策タイプⅢ

現状の評価が低いが、今後の重要度も低い  
ため、状況に応じて取り組むべき項目

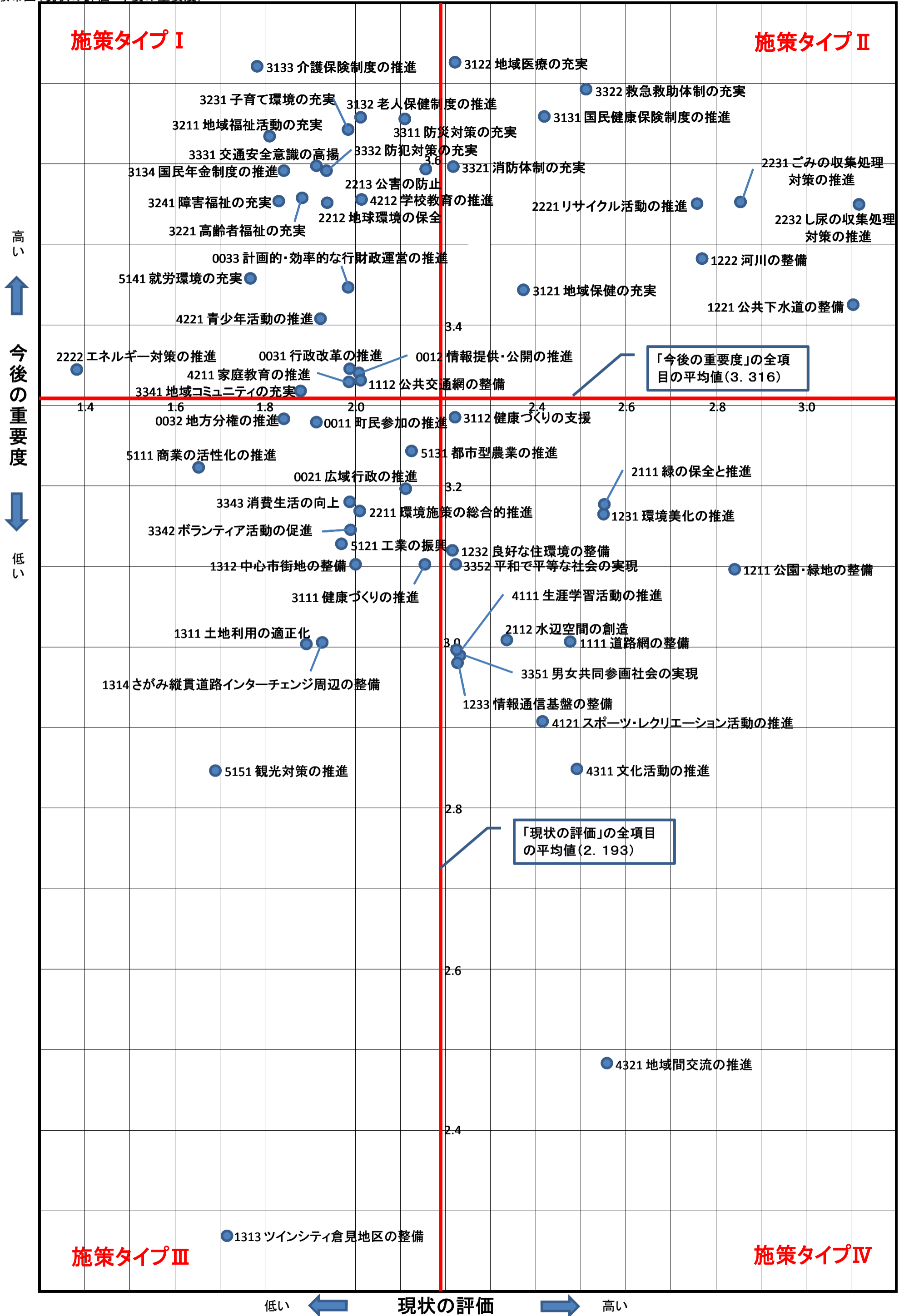
#### 施策タイプⅣ

現状の評価が高いが、今後の重要度は低い  
ため、力を入れる必要性が低い項目

「現状の評価」

# 施策の対策必要度(ポートフォリオ分析)

散布図(現状の評価・今後の重要度)



# 施策の対策必要度(ポートフォリオ分析)

## 施策タイプ別一覧表

高い ↑ 今後の重要度 ↓ 低い	<施策タイプⅠ> 今後の重要度が高いが、現状の評価が低い ため、力を入れて取り組むべき項目	<施策タイプⅡ> 今後の重要度が高いが、現状の評価も高い ため、現状維持を図るべき項目
	1112 公共交通網の整備 2212 地球環境の保全 2213 公害の防止 2222 エネルギー対策の推進 3132 老人保健制度の推進 3133 介護保険制度の推進 3134 国民年金制度の推進 3211 地域福祉活動の充実 3221 高齢者福祉の充実 3231 子育て環境の充実 3241 障害福祉の充実 3311 防災対策の充実 3331 交通安全意識の高揚 3332 防犯対策の充実 3341 地域コミュニティの充実 4211 家庭教育の推進 4212 学校教育の推進 4221 青少年活動の推進 5141 就労環境の充実 0012 情報提供・公開の推進 0031 行政改革の推進 0033 計画的・効率的な行財政運営の推進	1221 公共下水道の整備 1222 河川の整備 2221 リサイクル活動の推進 2231 ごみの収集処理対策の推進 2232 し尿の収集処理対策の推進 3121 地域保健の充実 3122 地域医療の充実 3131 国民健康保険制度の推進 3321 消防体制の充実 3322 救急救助体制の充実
	<施策タイプⅢ> 現状の評価が低い、今後の重要度も低い ため、状況に応じて取り組むべき項目	<施策タイプⅣ> 現状の評価が高いが、今後の重要度は低い ため、力を入れる必要性が低い項目
	1311 土地利用の適正化 1312 中心市街地の整備 1313 ツインシティ倉見地区の整備 1314 さがみ縦貫道路インターチェンジ周辺の整備 2211 環境施策の総合的推進 3111 健康づくりの推進 3342 ボランティア活動の促進 3343 消費生活の向上 5111 商業の活性化の推進 5121 工業の振興 5131 都市型農業の推進 5151 観光対策の推進 0011 町民参加の推進 0021 広域行政の推進推進 0032 地方分権の推進	1111 道路網の整備 1211 公園・緑地の整備 1231 環境美化の推進 1232 良好な住環境の整備 1233 情報通信基盤の整備 2111 緑の保全と推進 2112 水辺空間の創造 3112 健康づくりの支援 3351 男女共同参画社会の実現 3352 平和で平等な社会の実現 4111 生涯学習活動の推進 4121 スポーツ・レクリエーション活動の推進 4311 文化活動の推進 4321 地域間交流の推進
	低い ←	現状の評価 → 高い

## 施策の対策必要度(ポートフォリオ分析)

施策項目別の現状の評価・今後の重要度の各平均値

	施策		「現状の評価」 の平均値	「今後の重要 度」
1	1111	道路網の整備	2.474	3.044
2	1112	公共交通網の整備	2.071	3.352
3	1211	公園・緑地の整備	2.836	3.092
4	1221	公共下水道の整備	3.105	3.431
5	1222	河川の整備	2.735	3.474
6	1231	環境美化の推進	2.503	3.173
7	1232	良好な住環境の整備	2.271	3.124
8	1233	情報通信基盤の整備	2.279	2.919
9	1311	土地利用の適正化	1.897	3.003
10	1312	中心市街地の整備	2.095	3.119
11	1313	ツインシティ倉見地区の整備	1.712	2.287
12	1314	さがみ縦貫道路インターチェンジ周辺の整備	1.936	3.030
13	2111	緑の保全と推進	2.520	3.181
14	2112	水辺空間の創造	2.339	3.059
15	2211	環境施策の総合的推進	2.084	3.178
16	2212	地球環境の保全	1.945	3.537
17	2213	公害の防止	2.150	3.592
18	2221	リサイクル活動の推進	2.763	3.535
19	2222	エネルギー対策の推進	1.385	3.390
20	2231	ごみの収集処理対策の推進	2.865	3.546
21	2232	し尿の収集処理対策の推進	3.131	3.526
22	3111	健康づくりの推進	2.153	3.106
23	3112	健康づくりの支援	2.272	3.286
24	3121	地域保健の充実	2.378	3.431
25	3122	地域医療の充実	2.277	3.730
26	3131	国民健康保険制度の推進	2.401	3.667
27	3132	老人保健制度の推進	2.078	3.666
28	3133	介護保険制度の推進	1.786	3.727
29	3134	国民年金制度の推進	1.844	3.598
30	3211	地域福祉活動の充実	1.814	3.635
31	3221	高齢者福祉の充実	1.891	3.561

## 施策の対策必要度(ポートフォリオ分析)

施策項目別の現状の評価・今後の重要度の各平均値

		施策	「現状の評価」 の平均値	「今後の重要 度」
32	3231	子育て環境の充実	1.979	3.647
33	3241	障害福祉の充実	1.828	3.540
34	3311	防災対策の充実	2.186	3.658
35	3321	消防体制の充実	2.255	3.598
36	3322	救急救助体制の充実	2.517	3.693
37	3331	交通安全意識の高揚	1.918	3.599
38	3332	防犯対策の充実	1.937	3.594
39	3341	地域コミュニティの充実	1.895	3.341
40	3342	ボランティア活動の促進	1.955	3.143
41	3343	消費生活の向上	1.990	3.185
42	3351	男女共同参画社会の実現	2.286	2.923
43	3352	平和で平等な社会の実現	2.222	3.116
44	4111	生涯学習活動の推進	2.252	2.960
45	4121	スポーツ・レクリエーション活動の推進	2.413	2.918
46	4211	家庭教育の推進	1.915	3.346
47	4212	学校教育の推進	2.030	3.561
48	4221	青少年活動の推進	1.924	3.406
49	4311	文化活動の推進	2.496	2.843
50	4321	地域間交流の推進	2.541	2.479
51	5111	商業の活性化の推進	1.651	3.212
52	5121	工業の振興	1.927	3.129
53	5131	都市型農業の推進	2.137	3.247
54	5141	就労環境の充実	1.760	3.451
55	5151	観光対策の推進	1.696	2.841
56	0011	町民参加の推進	1.916	3.282
57	0012	情報提供・公開の推進	2.003	3.387
58	0021	広域行政の推進推進	2.172	3.199
59	0031	行政改革の推進	1.973	3.384
60	0032	地方分権の推進	1.846	3.284
61	0033	計画的・効率的な行財政運営の推進	1.959	3.440
<b>全項目の平均値</b>			<b>2.193</b>	<b>3.316</b>

## 問2・3の集計結果

### 問2 町の行政情報を何で知るかについて(該当する番号を3つ選択)

回答数	広報 さむかわ		HP		JcomやFm		新聞		自治会の 回覧など		説明会 地域集会		窓口や 掲示板		その他		無回答 無効		合計	
	451	38.8%	53	4.6%	60	5.2%	108	9.3%	341	29.3%	17	1.5%	89	7.7%	35	3.0%	9	0.8%	1163	100.0%

#### ●行政情報のその他の内訳

	性別	年齢	職業	行政情報のその他の内訳	
				内容	コメント
1	女	70才以上	無職	町の広報さむかわ、町長からの手紙など毎回楽しみにしています。何事にも大変なご努力が本当に痛感し、陰ながら応援していますのでがんばってください。	
2	女	50～59才	会社員・公務員	町内会へ入らない方が増えてきていますがそのような方への広報はどうしているのですか？回覧板も回っていない世帯に対する広報の方法を考えるべき。ゴミの出し方などなっていない人が多すぎます。	
3	女	70才以上	主婦・主夫	町の行財政等について町民がもっと関心を持たなければと思う。そのためにも広報等でいろいろと知らせてほしい。	
4	女	70才以上	主婦・主夫	自治会の衛生担当をしています。4月1日からゴミの出し方が変更されましたが、周知徹底がされておらず、その都度、ゴミ袋を持って行って詰め替えたりしています。町からいただいた、ゴミの出し方などの注意書きも掲示していますが、以前の出し方のままゴミ出しをする住民が多くいます。広報さむかわ等で、主に何が変更になったのか、図入りでわかりやすく、再度記事を取り上げて欲しいと思います。	

### 問3 これからの寒川町役場に対して望むことについて

#### (1) 町が行うサービスと負担のあり方について

性別	これまでどおり (以上)のサービス、 負担増可		サービス縮小・ 負担増大抑制		サービス限定、 負担減		わからない	その他	無回答 無効	合計		
男性	33	16.2%	41	20.1%	86	42.2%	29	14.2%	6	2.9%	204	100.0%
女性	35	13.7%	53	20.8%	91	35.7%	59	23.1%	17	6.7%	255	100.0%
無回答・無効	3	27.3%	1	9.1%	5	45.5%	1	9.1%	3	27.3%	11	100.0%
合計	71	14.5%	95	19.4%	182	37.1%	89	18.2%	33	6.7%	490	95.9%

年齢別	これまでどおり (以上)のサービス、 負担増可		サービス縮小・ 負担増大抑制		サービス限定、 負担減		わからない	その他	無回答 無効	合計		
20～29才	3	16.7%	2	11.1%	5	27.8%	6	33.3%	2	11.1%	18	100.0%
30～39才	11	16.4%	12	17.9%	25	37.3%	13	19.4%	6	9.0%	67	100.0%
40～49才	9	13.6%	15	22.7%	21	31.8%	12	18.2%	7	10.6%	66	100.0%
50～59才	12	13.3%	14	15.6%	41	45.6%	16	17.8%	7	7.8%	90	100.0%
60～69才	9	8.0%	26	23.2%	50	44.6%	15	13.4%	5	4.5%	112	100.0%
70才以上	27	19.9%	26	19.1%	39	28.7%	27	19.9%	6	4.4%	136	100.0%
無回答・無効	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
合計	71	14.5%	95	19.4%	182	37.1%	89	18.2%	33	6.7%	490	100.0%

職業別	これまでどおり (以上)のサービス、 負担増可		サービス縮小・ 負担増大抑制		サービス限定、 負担減		わからない	その他	無回答 無効	合計		
自営業・自由業	6	13.3%	12	26.7%	16	35.6%	7	15.6%	1	2.2%	45	100.0%
会社員・公務員	19	12.3%	28	18.2%	56	36.4%	30	19.5%	18	11.7%	154	100.0%
アルバイト・パート	11	15.3%	15	20.8%	26	36.1%	15	20.8%	3	4.2%	72	100.0%
学生	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	1	100.0%
主婦・主夫	16	20.5%	15	19.2%	27	34.6%	12	15.4%	4	5.1%	78	100.0%
無職	18	13.2%	24	17.6%	56	41.2%	24	17.6%	6	4.4%	136	100.0%
その他	1	50.0%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%
無回答・無効	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%	2	100.0%
合計	71	14.5%	95	19.4%	182	37.1%	89	18.2%	33	6.7%	490	100.0%

家族構成別	これまでどおり (以上)のサービス、 負担増可		サービス縮小・ 負担増大抑制		サービス限定、 負担減		わからない	その他	無回答 無効	合計		
単身世帯	10	11.0%	18	19.8%	31	34.1%	25	27.5%	6	6.6%	91	100.0%
夫婦のみ	15	14.9%	20	19.8%	43	42.6%	13	12.9%	5	5.0%	101	100.0%
2世代世帯	35	15.6%	41	18.2%	77	34.2%	44	19.6%	18	8.0%	225	100.0%
3世代世帯	5	13.9%	7	19.4%	18	50.0%	3	8.3%	3	8.3%	36	100.0%
その他	6	16.7%	8	22.2%	13	36.1%	4	11.1%	1	2.8%	36	100.0%
無回答・無効	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
合計	71	14.5%	95	19.4%	182	37.1%	89	18.2%	33	6.7%	490	100.0%

## 問2・3の集計結果

### (2) 窓口サービスのあり方について

性別	週1回、2時間 夜間延長		月2回、2時間 夜間延長		サービス限定、 夜間延長		月1回休日 半日窓口実施		月1回休日1 日窓口実施		サービス限定、月1 回休日窓口実施		今までどおり		わからない	その他		無回答・無効		合計		
男性	3	1.4%	15	7.1%	15	7.1%	17	8.1%	6	2.9%	41	19.5%	71	33.8%	6	2.9%	24	11.4%	12	5.7%	210	100.0%
女性	10	3.8%	18	6.8%	12	4.5%	28	10.5%	16	6.0%	38	14.3%	87	32.7%	25	9.4%	19	7.1%	13	4.9%	266	100.0%
無回答・無効	0	0.0%	1	7.1%	1	7.1%	2	14.3%	0	0.0%	0	0.0%	8	57.1%	0	0.0%	0	0.0%	2	14.3%	14	100.0%
合計	13	2.7%	34	6.9%	28	5.7%	47	9.6%	22	4.5%	79	16.1%	166	33.9%	31	6.3%	43	8.8%	27	5.5%	490	100.0%
何らかのサービスの拡充を希望する人の割合											223	45.5%										

年齢別	週1回、2時間 夜間延長		月2回、2時間 夜間延長		サービス限定、 夜間延長		月1回休日 半日窓口実施		月1回休日1 日窓口実施		サービス限定、月1 回休日窓口実施		今までどおり		わからない	その他		無回答・無効		合計		
20～29才	1	5.6%	1	5.6%	1	5.6%	3	16.7%	1	5.6%	4	22.2%	3	16.7%	2	11.1%	2	11.1%	0	0.0%	18	100.0%
30～39才	7	10.4%	8	11.9%	3	4.5%	8	11.9%	3	4.5%	10	14.9%	14	20.9%	5	7.5%	8	11.9%	1	1.5%	67	100.0%
40～49才	2	3.0%	4	6.1%	1	1.5%	10	15.2%	9	13.6%	13	19.7%	19	28.8%	2	3.0%	5	7.6%	1	1.5%	66	100.0%
50～59才	1	1.1%	6	6.7%	8	8.9%	8	8.9%	3	3.3%	17	18.9%	30	33.3%	4	4.4%	10	11.1%	3	3.3%	90	100.0%
60～69才	0	0.0%	9	8.0%	9	8.0%	8	7.1%	4	3.6%	19	17.0%	42	37.5%	5	4.5%	8	7.1%	8	7.1%	112	100.0%
70才以上	2	1.5%	6	4.4%	6	4.4%	10	7.4%	2	1.5%	16	11.8%	57	41.9%	13	9.6%	10	7.4%	14	10.3%	136	100.0%
無回答・無効	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
合計	13	2.7%	34	6.9%	28	5.7%	47	9.6%	22	4.5%	79	16.1%	166	33.9%	31	6.3%	43	8.8%	27	5.5%	490	100.0%

職業別	週1回、2時間 夜間延長		月2回、2時間 夜間延長		サービス限定、 夜間延長		月1回休日 半日窓口実施		月1回休日1 日窓口実施		サービス限定、月1 回休日窓口実施		今までどおり		わからない	その他		無回答・無効		合計		
自営業・自由業	0	0.0%	3	6.7%	0	0.0%	4	8.9%	2	4.4%	10	22.2%	19	42.2%	2	4.4%	1	2.2%	4	8.9%	45	100.0%
会社員・公務員	6	3.9%	12	7.8%	10	6.5%	19	12.3%	10	6.5%	27	17.5%	39	25.3%	8	5.2%	20	13.0%	3	1.9%	154	100.0%
アルバイト・パート	2	2.8%	5	6.9%	5	6.9%	5	6.9%	4	5.6%	9	12.5%	29	40.3%	4	5.6%	8	11.1%	1	1.4%	72	100.0%
学生	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	1	100.0%
主婦・主夫	2	2.6%	5	6.4%	2	2.6%	8	10.3%	3	3.8%	18	23.1%	30	38.5%	5	6.4%	3	3.8%	2	2.6%	78	100.0%
無職	3	2.2%	9	6.6%	11	8.1%	11	8.1%	3	2.2%	14	10.3%	48	35.3%	12	8.8%	8	5.9%	17	12.5%	136	100.0%
その他	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%
無回答・無効	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%	2	100.0%
合計	13	2.7%	34	6.9%	28	5.7%	47	9.6%	22	4.5%	79	16.1%	166	33.9%	31	6.3%	43	8.8%	27	5.5%	490	100.0%

家族構成別	週1回、2時間 夜間延長		月2回、2時間 夜間延長		サービス限定、 夜間延長		月1回休日 半日窓口実施		月1回休日1 日窓口実施		サービス限定、月1 回休日窓口実施		今までどおり		わからない	その他		無回答・無効		合計		
単身世帯	2	2.2%	3	3.3%	5	5.5%	6	6.6%	4	4.4%	21	23.1%	32	35.2%	5	5.5%	8	8.8%	5	5.5%	91	100.0%
夫婦のみ	3	3.0%	7	6.9%	2	2.0%	6	5.9%	1	1.0%	15	14.9%	42	41.6%	4	4.0%	10	9.9%	11	10.9%	101	100.0%
2世代世帯	4	1.8%	19	8.4%	18	8.0%	24	10.7%	12	5.3%	34	15.1%	67	29.8%	18	8.0%	21	9.3%	8	3.6%	225	100.0%
3世代世帯	1	2.8%	4	11.1%	1	2.8%	8	22.2%	2	5.6%	5	13.9%	13	36.1%	0	0.0%	2	5.6%	0	0.0%	36	100.0%
その他	3	8.3%	1	2.8%	2	5.6%	3	8.3%	3	8.3%	4	11.1%	11	30.6%	4	11.1%	2	5.6%	3	8.3%	36	100.0%
無回答・無効	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
合計	13	2.7%	34	6.9%	28	5.7%	47	9.6%	22	4.5%	79	16.1%	166	33.9%	31	6.3%	43	8.8%	27	5.5%	490	100.0%



## 町民アンケート 町づくりに関する自由意見

### ○行政情報について

No.	受付	性別	年齢	職業	町づくりに対する自由意見
1	80	女	70才以上	無職	町の広報さむかわ、町長からの手紙など毎回楽しみには意見しています。何事にも大変なご努力が本当に痛感し、陰ながら応援していますのでがんばってください。
2	234	女	50～59才	会社員・公務員	町内会へ入らない方が増えてきていますがそのような方への広報はどうしているのですか？回覧板も回っていない世帯に対する広報の方法を考えるべき。ゴミの出し方など成っていない人が多すぎます。
3	319	女	70才以上	主婦・主夫	町の行財政等について町民がもっと関心を持たなければと思う。そのためにも広報等でいろいろと知らせてほしい。
4	472	女	70才以上	主婦・主夫	自治会の衛生担当をしています。4月1日からゴミの出し方が変更されましたが、周知徹底がされておらず、その都度、ゴミ袋を持って行って詰め替えたりしています。町からいただいた、ゴミの出し方などの注意書きも掲示していますが、以前の出し方のままゴミ出しをする住民が多くなります。広報さむかわ等で、主に何が変更になったのか、図入りでわかりやすく、再度記事を取り上げて欲しいと思います。

### ○サービスと負担のあり方窓口サービスについて

No.	受付	性別	年齢	職業	町づくりに対する自由意見
1	4	男	70才以上	無職	新幹線新駅ができて住民税を上げられては困る。
2	18	男	40～49才	会社員・公務員	非効率的な公共サービスを増すのは、本当に町民のためなのかを考えて欲しい。一部の人がサービスを受けても、多くの人とその費用を負担するのは、将来、負の遺産を残すだけである。多くの町民が安心して、少し不便であっても、納税が少ない方がよい。借金に頼らない行財政を目指すべき。
3	25	男	50～59才	会社員・公務員	窓口サービスにかかる費用が高すぎる。何人に対応するのか。人件費が高すぎるのではないかな。
4	32	女	70才以上	無職	町民が追う負担について、広く納税者から一律に臨時徴収を行ってはどうか（年1回500円程度を5年間程度行う）。例えば、各自治会から毎年赤い羽根募金を徴収している（寄付というより、徴収ではないか）ものを町税の一部に充てるとか。
5	36	女	20～29才	主婦・主夫	他市町村で行っている独自サービス寒川でも実施して欲しい。（厚木市のおむつ代の助成など）
6	54	男	60～69才	無職	役場の仕事は、基本的にサービス業と考えます。窓口サービス費用とは人件費を指していると思いますが、町民のために職員がローテーションを組み、休日（土日）出勤し、（もちろん代休扱い）サービスを実施すべき。
7	55	女	70才以上	主婦・主夫	なるべく休日は閉庁にして、コストを下げてください。
8	90	女	30～39才	無職	クリアな行政、住みよい町づくりのため、こういったアンケートはよいと思います。今後いっそう、住みよい町になることを願います。特に今後増える高齢者問題など、弱者にあたる方々への金銭面での負担を減らすなどの取組も活発に行っていただきたい。
9	97	男	30～39才	会社員・公務員	このご時世に職員全員で週末休みをしていることがナンセンスだと思います。月に1～2回平日を休みにして園分、休日を営業させるなどして欲しい。
10	106	女	40～49才	主婦・主夫	町が行っているサービスの負担のあり方について、何のサービスについて何をしているのか具体的なものが見えないため、アンケートに答えられない。窓口サービスも臨時開庁としたときの利用者が何を目的に窓口に来たのか、町がこれから何をどうしていきたいのかということが全くわからない。このアンケートで何がどう変わっていくのか、アンケートで終わってしまうのか。
11	125	男	60～69才	会社員・公務員	役場へは、証明書をとり時ぐらいしか伺わないのに、同じ土日休みでは、住民のためになりません。電話予約などができることも知りませんでした。公民館と同じように、一部の部署だけがかまわないので、土日開庁をしていただきたい。また、倉見駅そばに出張所などの窓口を設けていただきたい。
12	148	男	70才以上	無職	体育館のサウナ使用について、石けん無し、タオル無しにし、利用料を下げれば、利用者は倍増する。
13	164	女	60～69才	会社員・公務員	休日に窓口を設けるとすごい費用がかかることに驚いています。財政は厳しくなることは判っているのですから、町の広報等は、町内で回覧にするとか、小さなことから支出を抑えてください。各家庭に1部ずついりません。一度読めば充分だと思います。また、たびたび、かかる費用を町民に説明してくださるようお願いいたします。意識が変わると思います。町役場の受付の方も必要なのかしら？といつも思います。近くの部署で聞くとかしても良いのでは？



町民アンケート  
町づくりに関する自由意見

○サービスと負担のあり方窓口サービスについて

No.	受付	性別	年齢	職業	町づくりに対する自由意見
14	208	男	70才以上	無職	駅前開発と役場南側土地利用(箱物)は必要なし。体育館の利用料の値下げや、学校の空き教室の有効利用を進めるべき。
15	213	男	30～39才	会社員・公務員	窓口サービスが、平日は17時まで、休日は休みでは、誰のための業務なのか判らない。シフト制を導入し、実施すればコストはかからないはず。
16	222	男	50～59才	無回答	将来住民税を多く負担してくれる若い世代に厚いサービスを選考実施し、若い人が寒川に集まるようにして欲しい。
17	233	男	20～29才	会社員・公務員	税込イコール企業の売り上げと考えると、税込イコール売り上げの減、これは利益の減か赤字を意味する。この場合、一般の企業であるなら、人件費の削減を行うことが多い。一方、行政は赤字運営であっても人件費の削減はあまり行われず、住民に負担を強いるばかりに思える。まずは、無駄遣いを無くし、使わなければならないところに税金は使い、それでも足りないようであれば、民間と同様に、人件費を見直すべきではないか。不況→税込イコール→財政悪化となった原因は行政の運営のせいであると考えます。まず、行政自らが責任をとらなくてはならないと考えます。
18	254	男	50～59才	会社員・公務員	財政の厳しさは良く理解できました。夢はあった方がよいとは考えますが、新幹線新駅と駅前整備にコストと時間を割いていると寒川町全体のバランスがいっそう崩れると考えます。駅周辺の道路状況を見ればよく分かります。手厚い行政サービスは、あった方がよいと考えますが、あるだけでは不足を感じます。身の丈にあったサービス基準を町民に積極的に伝えるべきと考えます。不足は我慢すること、耐えること、参加することと町民も考えるでしょう。「人の削減」、「効果のないマンネリ化したスケジュール行事」「予算」等、この機会に、血を出してコスト削減と業務の見直しと、予算執行の見直しを進めていただきたい。
19	257	男	50～59才	会社員・公務員	窓口サービスの概算がおかしい。頭を切り換えて、徹底的なコストダウンを図るべし。そもそも、サービスを受けている時間がない。「100年に一度の危機」を理由に税金が減りサービスが今までどおりにできなくなるといっているが、やり方を変えてサービスを向上すべき。民間企業の厳しい方法を導入すべきでは。仕事に対する責任が全くないように感じられる。「100年に1度」の変革のチャンス。公僕の基本精神に立ち戻り、役場の運営を変えるべき。できない職員は辞めてしまえ。
20	263	男	50～59才	会社員・公務員	財務体制の改善を要望する。特に職員議員数の削減を行い、それができた時点で町民への負担も考えるべき。
21	367	男	70才以上	無職	各種サービスは行政の力で行うものと民間やNPO等にまかせてよいものがあるが、ただまかせるだけではないと考える。サービスを行う民間やボランティア等を育成するためには行政の力が必要と思う。そしてそれを管理し、指導する事が重要だと思う。
22	377	女	60～69才	会社員・公務員	民間企業は改革と効率化を永遠に続けており、他企業との情報交換、コンサルタントの導入などとどまることをしない。その姿勢が企業の存続に大きく関わっている。行政、町、公務員はこのような生活をしている民間企業人の目から見て停滞しているように見えます。努力しているという印象が見えません。このアンケートの内容も「予算がないのでどのサービスを止めましょうか？」という町民への問いかけになっているように見えます。民間においては「予算、経費、価格の切り下げは当たり前でその上で質の向上を図っている」のであって町はもっと「激しく勉強」して欲しいと考えます。
23	395	女	70才以上	無職	行政サービスをボランティアにまかせる事について、全く無料ではなく多少の報酬を支払うべきと考える。窓口サービスにかかる費用が高額な事について驚きました。
24	417	女	40～49才	会社員・公務員	証明書の発行その他窓口業務は私たちから見た場合「町がやっているサービス」なのですか？サービス業務と胸を張って言っていること自体、上から目線のもの言い方なのではないでしょうか。
25	441	女	70才以上	主婦・主夫	窓口サービスにかかる費用の明細を知りたい。
26	457	男	40～49才	会社員・公務員	窓口サービスについて、東京への通勤者等もいるため、平日であれば相模線始発前1～2時間、又は、終電後1時間を開けるべきと思う。費用面もあるので月1回休日に1日がよいと思う。
27	476	男	50～59才	会社員・公務員	不要なことはやめ、負担を軽く

町民アンケート  
町づくりに関する自由意見

○基盤整備(道路、公園、駅周辺他)について

No.	受付	性別	年齢	職業	町づくりに対する自由意見
1	12	女	60～69才	主婦・主夫	図書館をよく利用するのですが駐車場、駐輪場が少ないように思います。もう少し考えてください。
2	14	女	60～69才	主婦・主夫	現在、駅前は工事のためどのようになっていくか解らないので十分な理解ができない。ユータカラヤの道は大変危険です。信号も危なく、渡りにくいので、以前のような事故が起こるのではないかと心配です。自転車置き場が狭く、止める場所を探すのに大変苦労します。長い間放置している自転車は早急に片付けてください。
3	17	女	40～49才	会社員・公務員	6月に娘が交通事故に遭い、T字路の表示をつけて欲しいと申し入れたが、まだ対応してもらっていない。「検討する」といったまま対応がないとはどうなっているのでしょうか。
4	23	男	30～39才	会社員・公務員	さがみ縦貫道路の開通を早くして欲しい。一部開通でも良いので。
5	26	男	60～69才	無職	寒川・藤沢線の整備
6	33	無回答	70才以上	無職	寒川駅前の付近に有料駐車場の整備をして欲しい。
7	34	男	50～59才	会社員・公務員	公共下水道の整備を行い、水路等の悪臭を無くして欲しい。
8	36	女	20～29才	主婦・主夫	寒川駅周辺は工事によりかなりきれいになったが、横断歩道や信号機が設置されていない箇所や道路の段差があり、ベビーカーや車いすを使用している人には危険である。(例:岡田富士スーパー前の歩道の段差等)
9	40	男	60～69才	アルバイト・パート	先週、ある新聞の全国紙で全国の介護保険料が新聞で報道された。最高額が4,000円台(月当たり)、最低で2,000円台(月当たり)であったが、当町の保険料はどうなっているのだろうか。町の財政と個人の収入で決まると思われるが、個人的には、新幹線の積立金が不要に思われる。老人などの弱者のための施策を町として取り組むことを望む。
10	41	男	70才以上	無職	駅前開発ビジョン全体構想は、最終完成図が不明瞭で、進行度が「どの程度なのかも判らない。(年1回か半年に1回、全体図と進捗度を明記した内容の公表があっても良い)新幹線新駅の設置は本当に必要か。現状から言えば、各駅列車が止まる程度の駅では利便性が期待できない。(むしろ相模線を複線化し利便性を図るのが住民にとっては最もありがたいこと)
11	54	男	60～69才	無職	ツインシティ倉見地区の整備や新幹線新駅誘致、拠点作りなど必要ないと考えます。何より、こだま、ひかり、のぞみなど時刻スケジュールから見てJRがこの話に乗ってくるとは考えにくいです。
12	60	男	60～69才	無職	どうしてこのような道路整備をするのかと疑問を持つような箇所や、右折レーンがないと危険な箇所がある。学校周辺の道路には歩道が整備され歩行しやすい。他の場所も同様にして欲しい。
13	63	女	60～69才	自営業・自由業	道路などの整備も大切とは思いますが、町民の日々の暮らしをもっと考えるべき。新幹線などにお金を注ぐなら、もっと別のところの注ぐべき。
14	68	女	60～69才	アルバイト・パート	寒川駅北口にエスカレーターかエレベーターを早く設置して欲しい。
15	71	女	60～69才	アルバイト・パート	寒川駅北口のエレベーター、エスカレーターを設置を早急にして欲しい。南口には設置されているが、年寄りにとっては、あそこまで行けない。老人に優しい寒川町ではない。倉見に新幹線という話があるが、そんなにメリットがあるのだろうか。前に倉見の商店の人が整備のためにいろいろと影響が出ると云っていたが、その他不都合が出るのではないか。今いろいろな場所で工事を行っているが、周辺住民は非常に迷惑を被っている。その日の工事の場所、内容を知らせて欲しい。道路の状態も非常に悪い。
16	73	女	50～59才	会社員・公務員	寒川町の公民館の小学校の歩道が無く危険
17	85	女	30～39才	会社員・公務員	道が狭いのに暴走自動車、バイクが多い。子どもたちに安全な歩道の確保をして欲しい。岡田方面は特に狭くて危ない。相模線をもっと便利にして欲しい。
18	97	男	30～39才	会社員・公務員	新幹線よりも、さがみ縦貫道などの基幹道を通すことにより大型トラックなどの通行が減った方が、安心、安全な気がします。田舎の雰囲気を残したまま、安らぎを感じるまちづくりをお願いします。
19	98	女	50～59才	自営業・自由業	歩道の整備を進めてください。
20	102	男	60～69才	自営業・自由業	寒川駅周辺の再開発が進められているが、一部の住民の利益で終わってしまうおそれがある。整備の様子を見ると、一部の不動産業者の建物が並んでいるように思える。利益の誘導にならなければよいが。
21	108	女	70才以上	主婦・主夫	寒川駅前の区画整備事業はなるべく早い完成を希望します。
22	119	男	30～39才	会社員・公務員	寒川駅周辺も寂しい限り。駅周辺を整備し、活性化していただくことを望みます。
23	121	男	50～59才	会社員・公務員	道路整備について中央公園から馬場交差点までの歩道の間民家の草木等が歩道まで出ており、自転車と歩行者のすれ違いが危険になっている。

町民アンケート  
町づくりに関する自由意見

○基盤整備(道路、公園、駅周辺他)について

No.	受付	性別	年齢	職業	町づくりに対する自由意見
24	124	男	40～49才	会社員・公務員	道路の整備を進めて欲しい。中原街道のバイパス化、町内を避けたルートを考えるべき。さがみ側河川敷の有効活用を行う。例えば、相模川河岸の他市のほとんどが河岸広場公園グランドにしているように。
25	126	男	40～49才	会社員・公務員	倉見駅前の道路が車両通行の速度が速くこともたちの通学が大変危険です。ガードレール等の設置をして欲しい。また取り締まりも強化してください。
26	131	男	40～49才	会社員・公務員	市街化調整区域が多く、家が建てられない土地が多い。
27	132	女	70才以上	主婦・主夫	駅周辺整備北口のエレベーター等、早急にできると良いと思います。
28	146	男	60～69才	無職	公園が少ない。運動場の整備。歩道が狭すぎる。
29	148	男	70才以上	無職	目久尻川左岸に簡易舗装道路を整備する。旭橋に歩道の併設をする。
30	150	女	60～69才	アルバイト・パート	毎年同じ道路の工事が多い
31	155	女	60～69才	アルバイト・パート	寒川町に住んで早20数年がたち、子供が育った町でもあり、比較的住みやすい町だと思っております。しかし、孫を遊ばせる環境が、ベビーカーに乗せて2,30分歩かないと中央公園に行けず、見た目に環境整備が行われているは駅周辺のみと痛感します。住んでいる人たちの住環境からすると、果たしてこれでよいものと疑問を持ちます。子供が幼かった頃は、大型マンションに住んでおりましたので、敷地内に公園があり「助かったな」という思いです、木々や草があり、ちょっとした公園ももっと整備されても良いように思います。都心まで週に数回出かけますが、相模線は未だに単線で、しかも本数が少なく、そのたびに「あー田舎！」といやになります。せめて主幹線を接続している駅まで複線にならないでしょうか。例えば、茅ヶ崎－厚木間とか。今時都心に通う人も多いのに不便です。コミュニティバスが通っていますが、相模線の南側には来ないのですが、1時間に1本でも廻していただくと助かります。大きな図書館ができ、非常に嬉しいです。大いに利用させていただいています。
32	178	女	40～49才	会社員・公務員	通学路に歩道を作って欲しい。学校に毎年同じ場所を危険と報告しているのに、改善されないのはなぜか。
33	187	女	50～59才	アルバイト・パート	相模線の本数が少ない。どうかしてほしい。これでは、町は活性化しない。
34	188	女	50～59才	会社員・公務員	駅の周辺に近代化されたが、商店街ができれば便利になるのではないかな。
35	195	男	50～59才	会社員・公務員	車道や歩道の拡幅整備等全体に道路の整備を急いで欲しい。街路樹を多くして欲しい。相模線の本数の増が望まれる。特に朝、夕、夜の通勤通学時間帯の本数が15～30分間核となっているが、10分間隔にして欲しい。
36	208	男	70才以上	無職	新幹線新駅は費用がかかりすぎる。個々に税金を投入することは反対である。ただあった方がよいということではだめ。駅前開発と役場南側土地利用(箱物)は必要なし。体育館の利用料の値下げや、学校の空き教室の有効利用を進めるべき。
37	213	男	30～39才	会社員・公務員	茅ヶ崎駅までの交通網を整備すべき。不便さがネックとなり、企業誘致が進まないのでは。
38	224	男	70才以上	無職	さがみ縦貫道路等の開通に伴い、県中央に位置する立地条件を行かした町の開発を加速する。”水と緑の町、寒川”にノスタルジックに偏ることなく、その豊かな自然環境を残しつつ「ゾーン」を明確に設計図に落とし上です都市かを実現するための土地政策を積極的に推進する。
39	226	女	60～69才	自営業・自由業	道路はあまりにもT字路が多くて、狭い道路が多い。街路も少なくらい。怪我をして夜遅くに病院に行ったらたらい回しにされた。安心して暮らせる町づくりに全力で取り組んでいただきたい。
40	227	女	60～69才	無職	駅前開発？北側が整備されているが、あんなに費用をかけなければならないのですか？町民への不公平出ているように思います。
41	229	男	60～69才	アルバイト・パート	駅前の道路工事は良くなるので大変よいが、完成図を大々的に付けて欲しい。どうなるのかよく分からない。
42	230	男	60～69才	無職	数百億円もかけて倉見地区に新幹線新駅を造っても投資に見合うだけの経済効果は見込めないと思います。利用客もそれほど見込めないのではないのでしょうか。早さが売り物の新幹線を在来線のように駅を多く造ってスピードダウンさせるのは無意味ではないか。自然豊かな倉見地域の保全と環境整備、それと住民サービスに予算を使うべきだと思います。
43	231	女	50～59才	アルバイト・パート	道路に穴やヒビが多く、整備がされていない。
44	237	男	70才以上	無職	寒川町の行政施策は便利な施設は町の中心地に、住民が嫌う施設は行政区域境に建設するなどバランスがとれていない。

町民アンケート  
町づくりに関する自由意見

○基盤整備(道路、公園、駅周辺他)について

No.	受付	性別	年齢	職業	町づくりに対する自由意見
45	247	女	70才以上	無職	くだらない新幹線の新駅の誘致とかさがみ縦貫道路にお金を使うくらいなら介護保険の減免、国民健康保険の値下げ、後期高齢者保険の廃止に使用すべき。新幹線新駅はいらない。賛成議員が費用を負担すべき。
46	250	男	60～69才	会社員・公務員	旭小学校から中倉見をとおり、十二天信号にいたる道路に歩道を造って欲しい。(車道に緑のペイントを施すのでも良い)現状は歩行者が安心して歩ける状態ではない。
47	254	男	50～59才	会社員・公務員	財政の厳しさは良く理解できました。夢はあった方がよいとは考えますが、新幹線新駅と駅前整備にコストと時間を割いていると寒川町全体のバランスがいっそう崩れると考えます。駅周辺の道路状況を見ればよく分かります。手厚い行政サービスは、あった方がよいと考えますが、あるだけでは不足を感じます。身の丈にあったサービス基準を町民に積極的に伝えるべきと考えます。不足は我慢すること、耐えること、参加することと町民も考えるでしょう。「人の削減」、「効果のないマンネリ化したスケジュール行事」「予算」等、この機会に、血を出してコスト削減と業務の見直しと、予算執行の見直しを進めていただきたい。
48	259	女	50～59才	アルバイト・パート	仕事に行く途中、北部公民館の近くを毎日通っていますが、自動車やトラックがすごいスピードで通るので、歩行者や自転車がいつも怖い思いをしています。解消されるような対策をお願いします。(馬場の交差点から旭小学校へ向かう道路)
49	260	男	70才以上	無職	狭い町道が多く、車、歩行者共に苦労している。一方通行を考えてはいかがか。検討の余地はあると思う。中心市街地の建物はばらばらで、まとまりがない。地権者が集って新しいまちづくりを考えるべきだった。
50	269	女	30～39才	主婦・主夫	駅前が整備され、道幅も広くなり便利になりましたが、岡田富士スーパー前の道路と歩道の段差を解消して欲しい。(ベビーカーでは不便)
51	271	男	70才以上	自営業・自由業	さがみ縦貫道路の整備は可及的速やかな完成を望みます。JR相模線の利用者増加のためのPRを強化して欲しい。目久尻川流域にサイクリングやウォーキングロードを作って欲しい。
52	280	女	70才以上	主婦・主夫	寒川に住み20年以上になりますが、だんだんと町の様子も改良され住みよくなったように思います。今後は道路の整備もさることながら交通の便を良くするような施策をお願いします。
53	284	男	50～59才	アルバイト・パート	コミュニティバスの運営充実確保と河川の整備強化を希望する。
54	287	女	70才以上	無職	岡田の福祉センターの踏切から大曲踏切にいたる直線道路は大型車が多いうえに、歩道もなく危険です。
55	293	女	70才以上	無職	新しい幹線道路の整備もいいが、生活道路、家並みの中の道路でも車の通行が激しいため穴が空いたりデコボコがあり、家が揺れてしまう。役場に連絡をすると穴を埋めるだけですぐ帰ってしまう。幹線道路のほんの一部の費用を生活道路に回していただけないか。長い期間がまんじ続いている。
56	294	男	70才以上	無職	道路管理等について①個人、法人の敷地から道路にはみ出している植物、庭木が多い。散歩中にぶつかりそうになる。②県道、町道で歩道が狭い。③アップダウンが多い道が多い。子ども、老人の自転車の通行が大変。④歩道が途中からなくなってしまう場所がある。⑤車道と側溝との段差が大きいところがあり自転車で転倒したことがある。⑥道路標識やカーブミラーが樹木の陰で確認できない箇所がある。⑦一旦停止の標識が(曲がっているか、位置が悪い)運転手の視線では確認できない箇所がある。・セットバックについて、実施済みの個人ごとに買い取り契約をしてもらいたい。一部の賛同がないために永遠に解決できないような制度は改正すべきである。
57	295	男	50～59才	会社員・公務員	現在税収が低下している原因は企業力の低下等である。このため給料が減収となっている。行政サービスに負担が必要なことはやむを得ないが、すべてではなく一部をすることや、支出、事業の見直しも必要である。企業が実施した人件費抑制のための派遣切りやワークシェアリングも町として人件費をどう考えるかもある。求償の減額は士気の低下につながるのではやらない方がよいのでは…。民間が好景気の時はずほど給料等はあがらないが、下げる時は同等となることも問題である。厳しい時期なので事業の先送りに対応すべきかと思う。

町民アンケート  
町づくりに関する自由意見

○基盤整備(道路、公園、駅周辺他)について

No.	受付	性別	年齢	職業	町づくりに対する自由意見
58	296	男	60～69才	アルバイト・パート	世界的な不況で右も左も金欠病で影響は大である。国債、町債依存で後世に引き継いで今後はどうなっていくのか。町も失政続きではないか。焼却炉も建設業者が儲かっただけでしょう。ツインシティの実現はさせたいが、新幹線倉見駅は100年たっても難しいでしょう。無理して箱物(図書館)を造っても維持費が大変でしょう。東邦チタニウムの跡地も福祉センター建設計画のための高い先行投資で財政圧迫の原因でしょう。今の景気は3年で回復すると麻生君がうそぶいていたが、2年後は消費税アップ確実です。消費税は300%にしないと800兆円は返せない。この際、職員や町議員の出張(研修)は見合わせるべきで、給与カットも一考の余地がある。矢祭町のように議員は日当制にする方法もある。金、暇があり、肩書(名誉)がほしい昔からの古い人間が町議員をするのはもってのほかです。合併(茅ヶ崎、藤沢)は当分ない。合併すると寒川から市議に当選できるのは2～3人でしょう。それなら田舎で肩で風切って歩いていた方がよいと思っているでしょう。部長級に切れ者がいなくペコペコしているのは情けない。国保、介護の保険料が他市町村に比べずば抜けて高いのは何か。収入に見合った支出が望まれています。北口開発も完全な失敗でしょう。浅い考えでは活性化は望めません。あのような設計図ではダメです。コンサルタントに頼む方法もあったのではないかと。駅と店を隣り合わせにしなければダメだと思ふ。
59	297	女	30～39才	学生	通学路の整備を望みます。小学校の通学路は自分が小学生の時と変わらず歩道がないが、最近では車、特に大型車がスピードで通過していき大変危険です。町の中心の道路の整備、コミュニティバス、体育館、公園など便利さや遊ぶことより先に、いのちを守ることに税金を使うべきではないでしょうか。
60	307	男	60～69才	会社員・公務員	寒川駅周辺の整備を早急に効率よく推進すること。新幹線新駅誘致に金を使わず、やるべき事が多い現実効果的な金の使い方をお願いする。
61	309	女	20～29才	主婦・主夫	倉見駅にはエレベーターやエスカレーターがありません。子どもと一緒に電車に乗るときにベビーカーに子どもを乗せて荷物とともに担いで階段を上するのはとても大変です。高齢者の方も同様です。厚木駅のようなスロープでよいと思います。子どもたちと高齢者の人たちにとって、ちょっとした階段や段差をなくすことがこれからのまちづくりに必要だと思います。
62	310	女	70才以上	無職	茅ヶ崎から移転し3年になります。どちらも道路が狭く特に寒川町は凸凹で側溝のふたはガタゴト、自転車が猛スピードで歩行者の近くをすり抜け、追い越しするので足の弱い高齢者は立ち止まり、身を斜にしてやりすごしています。そこで、愚考するに車道の端に自転車専用道路を提案します。道が危険だからと外出を控えていると半病人の老人が増える一方です。(外出すれば買い物もしたくなるし)それには、安全な道を!
63	311	男	40～49才	会社員・公務員	道路整備(特に歩道)をお願いします。狭い道、歩道の設置など。
64	313	女	30～39才	会社員・公務員	道路の整備が悪い。歩道の整備がしっかりしていないと危険で子どもを歩かせることができない。
65	327	男	30～39才	会社員・公務員	さがみ縦貫道路の完成に伴い町内の自動車通行量の増加が予想される。騒音、振動、大気汚染といった環境面への影響のほか生活道路が抜け道として利用される事による交通事故の増加が懸念されます。自動車NOX・PM法に準じた条例の制定や歩道の整備など町民の生活を守るための施策をお願いします。
66	329	女	70才以上	主婦・主夫	新幹線は反対です
67	333	女	40～49才	会社員・公務員	新幹線新駅誘致や縦貫道のインターなど便利になるのはいいことだが、近隣の市町村や遠くの方から利用する人たちにも有効に利用されることになるだろう。しかし、多額の税金をかけて果たして町民全体にはどのくらいの恩恵があるのかと思うとやはり疑問に思う。近代的な発展を掲げ、美しく見えるが、こうした発展とともにデメリットな部分もあることを考慮してほしい。町民以外の人たちが便利さをありがたく思い、町民は騒音、公害、渋滞などがあって住みにくくなるような町には絶対してほしくない。寒川は外部の人がとどまる地点ではなく、通過地点として便利さを提供しているだけであり、町の商業などが大きく潤うとは想像できません。素人の発想ではありますが、検討をよろしく願います。
68	356	男	50～59才	会社員・公務員	新幹線新駅の必要性が理解できない。財源を住みやすい環境づくりに使ってほしい。
69	362	無回答	70才以上	主婦・主夫	歩道を自転車で購入物等に出かかるときもう少し広げればと思う。整備をするときに検討できないか。(車道を走るのが正しいのだが)

町民アンケート  
町づくりに関する自由意見

○基盤整備(道路、公園、駅周辺他)について

No.	受付	性別	年齢	職業	町づくりに対する自由意見
70	365	女	70才以上	無職	良好な住環境は場所により整備に大きな差があります。寒川は住みよい町ですが、未だに下水道の整備がなされていません。し尿の収集、処理、快適な生活環境が一刻も早く実現できる事を望みます。
71	366	女	70才以上	自営業・自由業	さがみ縦貫道について、農作業がしにくい回り道や作業車をよけるようになった。大山、箱根山、富士山の眺めが悪くなった。雲のかかり方でその日の風向きや天気がわかった。この道路は自分たちにとっては利用度の低い道である。
72	375	男	60～69才	会社員・公務員	新幹線新駅について、30年来新駅をつくるという運動を続けていますが、財政難等によりもうできない事がわかっているので取り下げた方がよいと思います。滋賀県大津市でも同じ方向で動いています。
73	382	女	50～59才	主婦・主夫	このご時世、全体を考えた節約をしてもらいたい。寒川-茅ヶ崎間だけでも相模線の本数を増やしてほしい。できれば海老名までお願いする。江ノ電が単線でも12分間隔で運行しているのでできないことではないと思いのだが。4メートル以内の舗装できない道路に加工された砂利(かたまる砂利)をまいてほしい。どうでもよい道を掘ってお金を使うならこのような道にお金を使ってほしい。本当に必要な道路工事を行ってほしい。予算を取るためなどのうわさを聞くとがっかりする。
74	395	女	70才以上	無職	町の発展のために自然をつぶし家を建てる事だけでは魅力のない雑然とした町になってしまうでしょう。何十年もたった屋敷林が切り倒され、暑い日差しを遮る街路樹もなく非常に殺風景な感じがします。今ある大きな木をなんとか守り(私有地のものでも切る事を考え直すようにし)、もっと潤いのある緑の多い町にしてほしい。公園は芝生と石でできた人工的なものばかりで健康のために散歩する気にもなりません。どうか工夫して緑化の推進をください。他の町の人が楽しんで寄ってくれるような魅力あるまちづくりをお願いします。大きな道路をつくり、町を分断するような計画は車には便利でも住民には便利ではありません。・総合病院は寒川病院しかないのもっと医療に力を入れてください。
75	397	男	60～69才	アルバイト・パート	箱物をつくる時は駐車スペースを考慮する事が重要である。例えば総合図書館のような中途半端なスペースは利用者にとって大変不便である。
76	401	女	70才以上	主婦・主夫	今まで自転車での移動が多かったが、最近は歩きの生活になってしまい、道路の悪さに悩んでいる。相模屋から南のカメラのキタムラをとおって南へ向かう道だが、道路の両側が傾斜していて足下が危険で本当に困っている。なんとかしていただきたい。自転車で通行する方も同様である。
77	404	男	70才以上	自営業・自由業	寒川駅周辺は多額のお金をかけて整備しているが、町全体の事が考えられていない。風が吹けばほこり、雨が降れば水たまりができる小学生の通学路なのに4メートル以内なので、何度頼んでも町は仮舗装もしてくれない。真のまちづくりを考えてほしい。
78	415	男	70才以上	無職	・新幹線の駅はできない。町のトップがJR東海の株を個人で買い、株主総会に出席すればわかる。ムダな金を使うな。
79	420	男	30～39才	会社員・公務員	・自宅前の道路の排水設備の改善をください。排水溝に植物が生えるほどで、浸水します。
80	421	男	40～49才	会社員・公務員	寒川小学校の周囲の道は幅が狭く歩道のないところも多い。一方通行にして歩道を設置すべきと考える。
81	422	女	40～49才	主婦・主夫	・相模線の運行本数を増やしてほしい。・歩道、道路の整備をしてほしい。
82	428	女	70才以上	主婦・主夫	・相模線の本数を増やしてほしい。特に夜間。早期の複線化を願います。
83	431	女	60～69才	自営業・自由業	・寒川駅北口の開発は個々になりすぎているように思えます。今後どのように展開されるのか広報等で詳しく説明してください。・寒川駅南側の踏切は朝夕閉まることが多く道路が混雑しています。高架か地下にするかを考えてください。
84	433	女	70才以上	主婦・主夫	・新幹線新駅の設置は長い目で見て不要と思う。
85	434	女	70才以上	主婦・主夫	・横浜銀行の横にできた道は車のためにできた道だと思いますが、車が止まってくれないので渡るのに苦労しています。
86	444	女	60～69才	無職	道路が狭く公園がないことが寒川の特徴だと思います。



町民アンケート  
町づくりに関する自由意見

○基盤整備(道路、公園、駅周辺他)について

No.	受付	性別	年齢	職業	町づくりに対する自由意見
87	445	男	50～59才	会社員・公務員	辻堂から寒川へ向かう道の街路樹はとてもきれいでした。寒川に入ったとたん図書館や役場の周辺に統一性のない植木がまばらにあるだけでした。神社のイメージか松の街路樹が植えられているのですが、まだ育っていないせいか景色としては遜色があります。一之宮の産業道路沿いはイチョウが使われきれいなのですが、町全体としての統一性がなくバランスに欠けています。これからのまちづくりには街路樹は大切な背景のような気がします。バランス、調和は人間社会にとって欠かせない要素で、小さな寒川町にとって品格のあるまちづくりは外見だけからしてみれば簡単なことだと思います。地球環境保全の面からも街路樹は大切です。親しみのある広葉樹は子どもたちの感受性を育てます。外見がよくなれば自然と中身も備わってきます。寒川のイメージアップ、民度アップに必ずつながるものと思います。計画性のあるまちづくりの第一歩は街路樹からだろうと思います。
88	455	女	40～49才	アルバイト・パート	産業道路、役場から南に向かうあたりの歩道は道幅が狭くデコボコで通りにくいので整備するように。
89	472	女	70才以上	主婦・主夫	駅前開発に時間がかかりすぎているのではないかと考えてやっぴらつしやるので、駅周辺道路が常に変わり、とまどうことがあります。新築の住宅が増えていますが、寒川駅北口付近の建物は、古いように思うのですが。また、神奈川中央バスの茅ヶ崎～小谷間の路線が、現在は、40分おきに走っているのですが、30分間隔程度で走らせていただきたい。
90	478	男	60～69才	会社員・公務員	寒川駅周辺の整備と相模線複線化などの交通網の充実を切望します。
91	483	女	50～59才	会社員・公務員	通勤時間帯などに抜け道として使われる道路について、車の動線を考えて抜け道解消のための幹線道路を早急に整備して欲しい。
92	489	女	20～29才	アルバイト・パート	歩道の整備をして欲しい。狭い道が多く、危険。

○環境、ごみ、リサイクル等について

No.	受付	性別	年齢	職業	町づくりに対する自由意見
1	13	女	60～69才	主婦・主夫	隣の茅ヶ崎ではゴミの収集に寒川ほど細かく分別されていなく楽だと聞いている。寒川では、細かく分別しているがそれが本当に役に立っているかが疑問である。分別が進んでいないところは、償却施設が最新式なのか？
2	60	男	60～69才	無職	環境美化については、ゴミの不法投棄や、川や水路で、流れが悪く悪臭を放つ箇所が見られる。
3	64	無回答	70才以上	無職	倉見に住んでいますが、新幹線の振動と騒音が著しく、早急な改善を要望します。資源ゴミの収集箇所が、自宅より片道516歩、往復1,032歩で高齢者にとっては大変な道のりです。特に悪天候の時は、出せないこともある。収集箇所をもっと増やして欲しい。
4	69	男	60～69才	無職	ゴミ収集について、回数が少なく、分別が細かすぎる。出し忘れると10日から2週間ほど出せなくて不便。近隣市は回数も多く、指定ゴミ袋がないところさえある。収集方法について見直すべき。また、収集の係員の態度が横柄である。
5	98	女	50～59才	自営業・自由業	犬の糞を片付けない人が多いように感じます。対策を講じてください。
6	143	女	60～69才	主婦・主夫	目久尻川が汚れている。川が汚れているとその街の印象が悪くなる。街ぐるみの清掃を使ってきれいにしたいもの。現行の一斉清掃は形だけのものに見え、人手が余っている。もっと工夫を。生ゴミ用の収集袋は小でも多すぎる。各家庭のゴミの量を減らすためにも、もう一回り小さくした方がよい。資源ゴミのアルミ缶はつぶした方がよい。鉄缶と区分しやすくと聞いた。つぶせばトラックで運ぶ回数が減る。運搬費用の削減に努力すべき。
7	145	男	60～69才	アルバイト・パート	ゴミ収集について、可燃粗大ゴミのうち、板きれ、庭木の枝等については50cmの規格は厳しい。見直しを。
8	148	男	70才以上	無職	町内で富士山をみれる場所が無くなった。建物の高さ制限を設けるべき。
9	152	女	40～49才	アルバイト・パート	新幹線が通るたびに揺れストレスがたまる。住んでみて初めて知った。揺れないように何とかならないでしょうか。
10	170	男	70才以上	無職	相模川の中央を流れる目久尻川の美化を進めて欲しい。ゴミが目立つ。美化運動に参加するが、一部の町民のみで充分でない。
11	173	男	60～69才	自営業・自由業	相模川周辺にゴミが散乱していて、汚いので何とかして欲しい。
12	215	男	60～69才	会社員・公務員	ゴミ置き場は他の方も使用するものですから、それくらいは税金で補っていただきたい。個人の設備通しでは困ります。
13	257	男	50～59才	会社員・公務員	騒音問題に"たらい回し"ではなく真摯に対応するべき
14	271	男	70才以上	自営業・自由業	町が実施する美化運動の時に、目久尻川周辺も清掃活動をして欲しい。

町民アンケート  
町づくりに関する自由意見

○環境、ごみ、リサイクル等について

No.	受付	性別	年齢	職業	町づくりに対する自由意見
15	272	女	30～39才	主婦・主夫	ゴミの分別が今の分別表では判りづらいため、種別を課電話帳のように索引のあるものにして欲しい。不燃ゴミが何であるかではなく、不要品が何ゴミなのかを調べられるように。リサイクルステーションを設けて、いつでも資源ゴミ(缶や瓶、ペットボトルなど)を出せるようにしてもらえると良い。(町民の意識の高さも求められると思うのですが、月1回の収集では少ないように思う。限定された日の限定された時間の回収では、職業、勤務時間が多様化されている現在では、資源ゴミを出せない人も多いため。出しやすい環境があれば、意識や、マナーも高まるのではないのでしょうか。
16	285	女	60～69才	主婦・主夫	二酸化炭素排出の削減等、地球温暖化を防ぐ方策をお願いします。緑が失われていくのが残念です。
17	303	女	30～39才	会社員・公務員	県条例で一般家庭等でゴミを燃やすことができないのに小谷3丁目近くの畑周辺で火を使っている方がいる。以前環境課に電話で連絡したところ「近隣の方から苦情がなければ特に問題はない」という回答でした。早朝からそのようなことをされると洗濯物に臭いが付くので困ります。各家庭でゴミの焼却ができるとするとゴミ袋を購入する意味がなくなります。環境課の職員の対応の仕方を考えてほしい。一生懸命ゴミの分別に取り組んでいるのに役場に勤めている職員がそれでは信用できません。
18	311	男	40～49才	会社員・公務員	カラスが多く困っています。フンなど、町としての対策は？
19	313	女	30～39才	会社員・公務員	緑は豊かで良いと思う。
20	327	男	30～39才	会社員・公務員	さがみ縦貫道路の完成に伴い町内の自動車通行量の増加が予想される。騒音、振動、大気汚染といった環境面への影響のほか生活道路が抜け道として利用される事による交通事故の増加が懸念されます。自動車NOX・PM法に準じた条例の制定や歩道の整備など町民の生活を守るための施策をお願いします。
21	382	女	50～59才	主婦・主夫	ゴミのリサイクルの結果を知りたい。プラゴミ、紙、ペットボトルなどがどうリサイクルされているのかを知りたい。住宅街であるにもかかわらず土曜日、日曜日に火を燃やす人がいる。煙と臭いで困っています。洗濯をし直す人もいます。役場に電話をしたが、土日なので担当者がいませんでした。どうしたらよいのでしょうか。
22	387	男	30～39才	会社員・公務員	プラスチック用の指定ゴミ袋の廃止を考えてほしい。マイバックを使ってもビニールの袋をもらう事が多く、その袋を使う事で資源にもよいのではないか。可燃用ゴミ袋は取り出しづらいので藤沢市の指定ゴミ袋のようにしてほしい。収納しやすく取り出しやすいです。
23	395	女	70才以上	無職	21年前に寒川町に来た時はのどかなところと感しましたが、まもなく家周辺の環境が変わってきました。木が切り倒され田んぼがなくなり、騒々しくなってきました。工業地帯が近いので仕方がないのですが、昼間は出さない悪臭の煙が夜になると出てきました。東京では許される事ではないので本当に驚きましたが、この頃はそれに慣れてしまい怒る気にもなれません。
24	440	女	60～69才	無職	・町内は5階以上の建物の建築を禁止してほしい。美しい「日本一の富士山」を見ることが私の小さな幸せ、生きる糧です。・町が企画した「野鳥の観察会」に参加した。当日は「タゲリ」を見ることができなかったが、渡り鳥、野鳥の住みやすい環境が減少しないようにしていただきたい。
25	455	女	40～49才	アルバイト・パート	・緑が多く広い道も道路脇にゴミが多い。残念である。・新幹線の振動、電波の悪さ、夜間工事の騒音など改善してほしい。昼間に電話ができないほどうるさいこともあり、頭痛がすることある。また、工事の日程の事前告知も不十分である。
26	472	女	70才以上	主婦・主夫	自治会の衛生担当をしています。4月1日からゴミの出し方が変更されましたが、周知徹底がされておらず、その都度、ゴミ袋を持って行って詰め替えたりしています。町からいただいた、ゴミの出し方などの注意書きも掲示していますが、以前の出し方のままゴミ出しをする住民が多いため。広報さむかわ等で、主に何が変更になったのか、図入りでわかりやすく、再度記事を取り上げて欲しいと思います。
27	489	女	20～29才	アルバイト・パート	産業道路沿いの空気が汚い。産業道路の地下道に入る階段が汚い。また、薄暗いため、怖い。



町民アンケート  
町づくりに関する自由意見

○保険、医療、健康づくりについて

No.	受付	性別	年齢	職業	町づくりに対する自由意見
1	12	女	60～69才	主婦・主夫	介護・福祉をもう少し充実をして欲しい。足が悪く、だんだん歩行が大変になってきたのですが大曲にはコミュニティバスが来ないので不便です。もう少し近くまで来て欲しい。茅ヶ崎のように小型バスがあれば良いと思います。
2	36	女	20～29才	主婦・主夫	夜間の小児科を何とかして欲しい。茅ヶ崎市立病院を紹介されるが、具合の悪い子供を連れて行くのは大変であり、救急にもかかわらず、1時間以上待たされることもある。
3	40	男	60～69才	アルバイト・パート	先週、ある新聞の全国紙で全国の介護保険料が新聞で報道された。最高額が4,000円台(月当たり)、最低で2,000円台(月当たり)であったが、当町の保険料はどうなっているのだろうか。町の財政と個人の収入で決まると思われるが、個人的には、新幹線の積立金が不要に思われる。老人などの弱者のための施策を町として取り組むことを望む。
4	73	女	50～59才	会社員・公務員	小児科の受け入れ体制が悪いのではないかと
5	76	女	50～59才	アルバイト・パート	ガン検診について、若年者の乳ガンが増えていると聞きます。対象者を30才以上から20才以上にしてもらいたい。
6	85	女	30～39才	会社員・公務員	小児医療費の無料化を小6までは最低でも実現して欲しい。
7	127	男	70才以上	無職	健康まつりも例年変わらず魅力がない。行政も努力していることはよく分かるが、広報不足のため、効果が上がってない。
8	146	男	60～69才	無職	健康保険料が高すぎる。
9	150	女	60～69才	アルバイト・パート	健康保険料が高い
10	170	男	70才以上	無職	体育活動について、町ぐるみ、町民ぐるみの体育活動により老人たちの健康維持とこどもたちの健全な精神の育成をみんなで考える。
11	178	女	40～49才	会社員・公務員	少子化対策といいつつ、子供を夜間に見てくれる病院がほとんど無い。
12	194	男	70才以上	無職	健康福祉センター用地は財政状況が苦しいのであれば必要ない。
13	208	男	70才以上	無職	介護保険が正しい使われ方をされているか。正確な状況を公表して欲しい。
14	247	女	70才以上	無職	くだらない新幹線の新駅の誘致とかさがみ縦貫道路にお金を使うくらいなら介護保険の減免、国民健康保険の値下げ、後期高齢者保険の廃止に使用すべき。介護保険とか介護サービスの拡充を最優先にすべし。
15	269	女	30～39才	主婦・主夫	小児救急を町内でも対応できるようにして欲しい。安心して子育てができない。
16	314	女	50～59才	アルバイト・パート	健康診断のやり方が面倒なので改革してほしい。その都度のやり方がわずらわしく、忘れてしまい、期限が過ぎてしまい終わってしまっていることがある。病院に行ってから待ち時間が長く進み方が遅いので、時間帯を設けたらどうか。
17	355	女	20～29才	主婦・主夫	産婦人科を増やすか茅ヶ崎市などと共同することにより安心して子どもを産める町にしてほしい(入院費が高い)。
18	455	女	40～49才	アルバイト・パート	・東京や埼玉である健康保険の低所得者の減免が寒川町ではない。全国で税金などが5番目という寒川町にこの制度がないのは遅れている。新しい体育館などの公共の建物を造る以前に低所得者の住民のことをもっと考えてほしい。早急の対策を望む。
19	466	女	40～49才	会社員・公務員	日本全体の社会保障の基盤が崩れている今日、私たちの税金や年金がどのように生かされているのか判らない状況です。娘(22才)は国民年金を納めていません。しかし、「国民年金を納めなくてははいけない。」と親として自信を持って諭すことができません。自分の年金だってあやふやで、この先どうなるか分からない。娘の時代は、もっと不明確な状態ですから。
20	473	女	20～29才	主婦・主夫	町内に乳幼児、幼児が夜間に係ることのできる病院がないこと、入院施設がないことは非常に不便です。以前、我が子が町外の病院に入院したときは、市外だからといって、差額の部屋代がかかりました。いざというときに近くに見ていただける病院がないというのは、不安で非常に不便です。子供がいる家庭に優しいまちづくりを強く希望します。
21	489	女	20～29才	アルバイト・パート	総合病院の診療料を充実させて欲しい。

町民アンケート  
町づくりに関する自由意見

○福祉全般(高齢者、児童、障害)

No.	受付	性別	年齢	職業	町づくりに対する自由意見
1	12	女	60～69才	主婦・主夫	介護・福祉をもう少し充実をして欲しい。足が悪く、だんだん歩行が大変になってきたのですが大曲にはコミュニティバスが来ないので不便です。もう少し近くまで来て欲しい。茅ヶ崎のように小型バスがあれば良いと思います。
2	17	女	40～49才	会社員・公務員	要介護者の父を高齢の母を中心に在宅介護をしています。介護保険を利用していますが、父の持病のためショートステイや老健への入所は断られている状態です。医療体制の整っている施設であればショートステイは可能ですが、1泊1万6千円の負担金は高く、長期のショートステイは利用できません。認知症もあり、現在は寝たきりの状態のため、徘徊はありませんが介護に係る家族の負担は非常に重く、主に介護を行っている母も、要支援の認定を受けており、いつ具合が悪くなってもおかしくない状態です。老人は様々な病気を抱えて生活しています。それを受け入れられる施設を作ってください。365日、24時間体制の介護には、介護者の休息が必要です。持病がある要介護者を受け入れてくれるショートステイ先を早急に確保してください。
3	87	女	30～39才	無職	子供のいる家庭にもう少し支援して欲しいと思います。児童手当の年齢引き上げなど。
4	148	男	70才以上	無職	高齢者の集う場所の確保(憩いの家のかわり)。共稼ぎ世帯は子供と接する時間が少ないように思う。子供と高齢者が接する場所を各部落ごとに設ける。
5	178	女	40～49才	会社員・公務員	子供は小学校のみでなく学校というところに通っている間(就職するまで)お金はかかり続けているのに児童手当が小学校までなのはおかしい。働く母親が多い現在、せめて義務教育中は学校給食にして欲しい。子育てしながら仕事をするのはとても大変なこと。
6	181	男	50～59才	会社員・公務員	介護対策の充実
7	193	女	70才以上	無職	子育て支援に関し、心身ともに健やかな親子関係を築くため、母親間の情報交換を手助けしてほしい。ゆとりある子育てのひとつとして、保育園の充実や小中学校の放課後のフォロー、設備、従事する方々のレベルアップを希望する。高齢者に対する健康体操などいろいろな試みがされているが、それに加え、町営プールの活用をもっと広げてはどうか。夏期のみならず、年間通して利用できるようにする。水中(浮力を利用した)歩行や体操など、高齢の方でも体にかかる負担が少なく、予防ケアには最適と思われるため、そのようなプログラムを作ってはどうか。
8	199	女	30～39才	会社員・公務員	認可保育園を増やして欲しい。
9	211	女	50～59才	アルバイト・パート	高齢社会に向けて安心、安全を第一に考えまちづくりを行っていただきたい。介護問題、防犯など多々あるが弱者の身になり、心ある行政運営を願う。また、これからの未来を担うこどもたちを町でどうやって育てていくか真剣に考えていただきたい。
10	265	女	50～59才	主婦・主夫	子供を保育園に入れたくても、人数オーバーで預けることができず、思うように働けない状況です。保育園の充実をお願いします。
11	268	男	60～69才	無職	高齢者に優しい、介護の受けやすい町にしてください。
12	269	女	30～39才	主婦・主夫	小児救急を町内でも対応できるようにして欲しい。安心して子育てができない。児童手当の所得制限の設置が低過ぎる。もっと高い設定にし、寒川独自の子育て支援制度を作って欲しい。離乳食講習会参加時の保育ボランティアの態度が悪すぎた。他の人も同様に感じていた。保育ボランティアは、誰でもできてしまうのですか？人は選んでください。もう参加しません。
13	276	男	40～49才	会社員・公務員	福祉全般の充実を。
14	313	女	30～39才	会社員・公務員	生活保護やひとり親の助成など、本当に必要な人が受けられず、上手にごまかしている人が受けていることが多いと思う。きちんとした調査を望みます。生活保護を受けながら毎日パチンコに行ったり、お酒を飲んだりする人がいる。親の敷地内にプレハブを建て、そこに住所を移し実際は親と同居し、面倒を見てもらっているのにひとり親の支援を受けていたり、親の経営するアパートに無料で住んでいるのに家賃を払っているふりをしたり、男の人と住んでいるのに届け出なかったり…。正直者がバカを見ている。税金のムダ使いである。
15	316	女	30～39才	主婦・主夫	子育て支援に力を入れ、高すぎる町県民税を安くし、若い世代が生活しやすく安心して子育てができるようにすれば自然に人が集まり、みんなが助け合いながら生活していけると思います。
16	366	女	70才以上	自営業・自由業	高齢者問題として、何ヶ月も待つ事がなく、スムーズに入所できる老人ホームなどの施設を作してほしい。
17	374	女	60～69才	自営業・自由業	長生き、高齢化の世の中、暮らしやすい住みよい町に期待します。

町民アンケート  
町づくりに関する自由意見

○福祉全般(高齢者、児童、障害)

No.	受付	性別	年齢	職業	町づくりに対する自由意見
18	395	女	70才以上	無職	独居の高齢者に対してどう取り組んでいるのか見えてきません。知り合いに一人で亡くなり翌日子どもさんに発見された方がいます。どんなに心細かった事でしょう。人ごととは思えません。緊急時に対応できるような仕組みがあればもっと情報を出していただきたい。全体的に見るとあまり親切な町とは思えない。自分の周囲だけではなく町全体をどのようにしていくか、どんな町にしたいのかをみんなで考える必要がある。
19	411	女	70才以上	主婦・主夫	一人暮らしになった時の不安がある。介護付軽費老人ホーム、介護老人保健施設等の充実を期待する。
20	417	女	40～49才	会社員・公務員	母子家庭で生活していますが、各補助についても、どんな補助があるのか自分で調べないと受けそこなってしまう(介護についても同様)家族構成を見れば母子家庭かどうかはわかるはずですが(プール券が届くので)。自己申告しなければ成立しないのはおかしいです。やっていますというだけでなく、「〇〇がありますが知っていますか?」と聞いてくれてもいいと思います。現実的に現金が必要であるため一生懸命子どもを犠牲にして働いていますが、働く収入が増え、補助金が減ってしまうということになってしまいます。
21	424	男	60～69才	自営業・自由業	少子高齢化が進みこのままでは年寄りの町になってしまう。安心して子どもを産める医療設備と医療費の助成など、また、子育てをしながら安心して仕事に復帰できる保育施設の充実など若い人たちが寒川にいてよかった、寒川に来てよかった、ずっと住み続けたいと思い、そして老人にも少し優しい町にしていきたい。
22	433	女	70才以上	主婦・主夫	・知人の老老介護の実態を見るともう少しサービスの量の増加と介護認定を低くできないかと切実に思う。
23	434	女	70才以上	主婦・主夫	・知人はホームへの入居希望者が100人待ちで入居は何年先かわからないと役場の人に言われたそうです。個人経営のホームは入居金が500万円、毎月16万円くらい必要とのことで心配です。あまり病院には、行かないが、医療費が安いので助かってます。
24	441	女	70才以上	主婦・主夫	・税金をもっと大事に活用して欲しい。例えば生活保護を受けている人の中で、本当に保護を受けなければならない人ばかりなのか。高齢者が多くなる現状の中で働けるのに一度保護を受けるとそのまま受け続けることができるのはおかしい。寒川町は特に甘いとのうわさがある。本当か。少子化の中若い人たちが大変である。
25	444	女	60～69才	無職	これからの寒川町は老人の家庭がますます増えてきます。老人は外に出て人と接することが大切だと思いますが、町にはそういった場所がありません。そのため、家に引きこもり寝込む状態が多くなってきます。他の町に比べ公園、いこいの場所が少なく老人が行く場所がありません。
26	449	男	30～39才	自営業・自由業	・学童施設の充実を望みます。
27	451	女	30～39才	主婦・主夫	・他市にあるオムツ無料、子育て世代の買い物割引などの少子化対策を町でも検討してほしい。・保育園で一時保育を実施してほしい。
28	455	女	40～49才	アルバイト・パート	・東京や埼玉である健康保険の低所得者の減免が寒川町ではない。全国で税金などが5番目という寒川町にこの制度がないのは遅れている。新しい体育館などの公共の建物を造る以前に低所得者の住民のことをもっと考えてほしい。早急の対策を望む。
29	473	女	20～29才	主婦・主夫	8月に第3子を出産する予定です。町内の唯一の産婦人科では出産費用が最低50万円と聞いていますが、町から出る出産一時金は38万円です。少子化といわれている今、分娩費用がこれほどかかるのでは、産みたくても産めない人が増える一方なのではないでしょうか。
30	474	女	50～59才	無職	独居の老人や、老夫婦のみの世帯などにいろいろな面で細やかな配慮ある寒川町で会っていただきたいと思います。
31	475	男	40～49才	自営業・自由業	昨年少児が生まれ小児医療費の手続きを行ったところ、所得制限があるため、1才までしか助成を受けられないとのことでした。県下1高い国民健康保険料を所得に応じ支払っているにもかかわらず、助成は所得制限があるので受けられないということは、本末転倒、納得ができません。同じ理由で、児童手当日手も受けることができません。所得制限の撤廃を要望します。
32	489	女	20～29才	アルバイト・パート	保育園が少ない。受け入れ人数を増やして欲しい。

町民アンケート  
町づくりに関する自由意見

○防災・消防・救急体制点いて

No.	受付	性別	年齢	職業	町づくりに対する自由意見
1	95	女	60～69才	主婦・主夫	前年度、自治会役員を仰せつかりました。そのとき、防災の整備のお粗末さには驚きました。いざというとき、こんなことでいいのかと考えさせられました。
2	188	女	50～59才	会社員・公務員	防災行政無線について、言葉が聞き取りにくいので、非常時が心配です。
3	199	女	30～39才	会社員・公務員	街灯を増やして欲しい。
4	211	女	50～59才	アルバイト・パート	高齢社会に向けて安心、安全を第一に考えまちづくりを行っていただきたい。介護問題、防犯など多々あるが弱者のみになり、心ある行政運営を願う。また、これからの未来を担う子どもたちを町でどうやって育てていくか真剣に考えていただきたい。
5	242	男	70才以上	自営業・自由業	行政防災無線の放送が聞き取りにくいので改善をお願いします。
6	260	男	70才以上	無職	消防、救急については、南部に分署を作るべき。
7	415	男	70才以上	無職	・銀河大橋下流に船着場をつくり、災害時に川を利用した交通整備とする。
8	422	女	40～49才	主婦・主夫	駅周辺はとても明るいですが、1本奥の道では街灯が少なく道帰りを帰るようになるので、考えてほしい。
9	433	女	70才以上	主婦・主夫	・防犯対策として夜間安心して歩けるようもう少し外灯を増やしてほしい。
10	449	男	30～39才	自営業・自由業	・予算がないことはわかるが、緊急時の避難所になるため、小中学校の耐震工事を早急に進めてほしい。
11	455	女	40～49才	アルバイト・パート	・寒川駅前交番があつてよいのではないかと。又は、香川駅前交番の代わりになるようなものが欲しい。

○交通安全・防犯について

No.	受付	性別	年齢	職業	町づくりに対する自由意見
1	36	女	20～29才	主婦・主夫	夜間、奇声を上げる人や、泥酔者がたまに見受けられる。パトカーによる夜間のパトロールを行って欲しい。
2	55	女	70才以上	主婦・主夫	歩道を自転車で走る人がたくさんいる。歩道を自転車通行禁止に。
3	60	男	60～69才	無職	右折レーンがないと危険な箇所がある。学校周辺の道路には歩道が整備され歩行しやすい。他の場所も同様にして欲しい。放置自転車がまだ多く見られる。対策を講じて欲しい。青パトが役場に駐車しているところを見ると、本当に活動しているのか疑問に思う。もっと活動すべき。他市町村を見るとボランティアがパトロールを行い、通学路の安全誘導をしていると聞く。寒川町はこのような点で遅れているのではないかと。
4	73	女	50～59才	会社員・公務員	寒川町の公民館の小学校の歩道が無く危険
5	85	女	30～39才	会社員・公務員	道が狭いのに暴走自動車、バイクが多い。子どもたちに安全な歩道の確保をして欲しい。岡田方面は特に狭くて危ない。
6	88	女	40～49才	会社員・公務員	近隣の工場の車両が、常時、4、5路上駐車しているが警察の取り締まりもない。迷惑さわまりない。もっと取り締まって欲しい。
7	108	女	70才以上	主婦・主夫	三光堂書店と以前の平塚信用金庫との間の駅に向かって横断する道路は非常に危険を感じる。信号機の設置を。
8	124	男	40～49才	会社員・公務員	全ての道を普通車がすれ違える道幅に改良されるまでは一方通行化すべき。
9	126	男	40～49才	会社員・公務員	倉見駅前の道路が車両通行の速度が速く子どもたちの通学が大変危険です。ガードレール等の設置をして欲しい。また取り締まりも強化してください。
10	131	男	40～49才	会社員・公務員	街灯は少なく街が暗い。公園やコンビニが若者のたまり場と化している。(見回り注意する人間がいないということ)警官の見回りが全くされていない。
11	132	女	70才以上	主婦・主夫	寒川駅前の新しい道に信号をつけてください。
12	152	女	40～49才	アルバイト・パート	倉見駅前雨の日など、迎えの車の路上駐車が。狭い道なので危険。駐車禁止にして欲しい。
13	178	女	40～49才	会社員・公務員	通学路に歩道を作って欲しい。学校に毎年同じ場所を危険と報告しているのに、改善されないのはなぜか。
14	199	女	30～39才	会社員・公務員	街灯を増やして欲しい。
15	213	男	30～39才	会社員・公務員	寒川駅北口のミニストップ付近に横断歩道と信号機の設置を。(歩行者と車が接触しそうになっているのを何度も見かけている)
16	250	男	60～69才	会社員・公務員	旭小学校から中倉見をとおり、十二天信号にいたる道路に歩道を作って欲しい。(車道に緑のペイントを施すのでも良い)現状は歩行者が安心して歩ける状態ではない。
17	259	女	50～59才	アルバイト・パート	仕事に行く途中、北部公民館の近くを毎日通っていますが、自動車やトラックがすごいスピードで通るので、歩行者や自転車がいつも怖い思いをしています。解消されるような対策をお願いします。(馬場の交差点から旭小学校へ向かう道路)

町民アンケート  
町づくりに関する自由意見

○交通安全・防犯について

No.	受付	性別	年齢	職業	町づくりに対する自由意見
18	264	男	40～49才	会社員・公務員	WHOの「セーフコミュニティ」認証を目指し、寒川の安全ブランドを高め、町の活力を向上させる取組を行ってはどうか。世界基準の安心安全なまちづくりを目指すことにより、町民1人1人が世界に誇れる町に住むことの価値観や喜びを実感でき、知名度やイメージのアップにつながり、出生率、人口の増、観光誘致、産業の誘致につながる。この世界基準の手法によって、問題解決を図ろうという画期的な試みを実施してはどうか。京都府亀岡市が国内初の認証を受けている。近年、地域のつながりの希薄化、人々の不安と孤立化という環境の中で、交通事故などの様々な危険や、不安が身の回りに渦巻いているので、これらの生活安全を脅かす危険や不安を取り除き、町民1人1人の生活安全、充足感の向上を現実のものとするため、これらの諸課題を、コミュニティの安全関係者が共有し、協働して問題解決していただきたい。縦割り行政ではなく、官民、それぞれが共同組織を設置することにより、将来にわたって町が成長し続けると思います。
19	287	女	70才以上	無職	岡田の福祉センターの踏切から大曲踏切にいたる直線道路は大型車が多いうえに、歩道もなく危険です。
20	290	女	60～69才	主婦・主夫	通勤時間帯の混雑時の抜け道として利用されている道路がある。(東中から日産工機方面への4m道路)学童の登下校道路でもあり、非常に危険。時間限定の通行止めなどの対策をとって欲しい。
21	355	女	20～29才	主婦・主夫	夜道が暗いので、一之宮周辺の外灯を増やしてほしい。
22	361	女	70才以上	無職	毎日、私たち市民の先導者であり色々な事からお守りくださり厚く御礼申し上げます。ありがとうございます。つきましては、財政多難の折り申し上げづらいのですが、神川橋のすぐ近くの何時まで待っても(恐ろしくて)右折できない道路に信号は付けられないのでしょうか。近くに住んで17年になりますが、以前自治会の役員の時、役場においてお願いに上がった事があります。相和幼稚園へ向かう所だけ信号機が付いたようです。
23	380	男	50～59才	会社員・公務員	道路にあるカーブミラーですが、近づかないと左右の確認ができません。また、前方でもS字カーブ等でミラーの設置がない道路もあります。四角いミラーから丸いミラーにする事によって遠くからの安全確認ができるようにお願いします。S字道路にもミラーの設置をお願いします。
24	421	男	40～49才	会社員・公務員	寒川小学校の周囲の道は幅が狭く歩道のないところも多い。一方通行にして歩道を設置すべきと考える。
25	464	女	40～49才	アルバイト・パート	さむかわ中央公園に若い子が集まっているところをよく見かけます。監視モニターが数カ所あるようですが、体育館の職員も気にしていない様子です。照明が消えたあとも、公園内でバイクを乗り回したり、高校生らしき子たちがたばこを吸っていたりして怖いです。小さな派出所の様な設備があっても良いと思います。
26	489	女	20～29才	アルバイト・パート	産業道路のバイクの暴走をやめて欲しい。産業道路の地下道に入る階段が汚い。また、薄暗いため、怖い。

○地域自治、コミュニティについて

No.	受付	性別	年齢	職業	町づくりに対する自由意見
1	9	男	40～49才	会社員・公務員	わたしは、自治会にも少々関わっています。本当に自治会は必要でしょうか？多くの住民の皆様は、自治会の仕事、参画には消極的です。特に役員関係は古くから寒川に住んでいる人がやらざるを得ません。このままでは自治会活動はたちゆかなくなります。自治会がなくても現在のサービスが受けられるよう考えていただきたい。少なくとも資源ゴミの当番などしなくても回収していただきたい。その為には、住民税が上がってもよいと思います。住民税が上がることで資源ゴミ当番がなくなった方がより公平であると思います。
2	33	無回答	70才以上	無職	サークルなどで低料金で利用できる施設(集会室や小規模の個室等)を設けて欲しい。町民活動の活性化につながる。
3	72	女	40～49才	自営業・自由業	相手に何かをしてもらうのを待ったり、期待するのではなく自分がまず何ができるか。どうしたいかというビジョンをしっかりと持って生きていくという、個人の力、自分力を高めることが大切な時代だと思います。それが全てに反映されていくように思います。(個人→家庭→町・市→県→国)
4	76	女	50～59才	アルバイト・パート	赤い羽根募金について、自治会費の中にも含まれ徴収されている。募金は人で行う者ではないのか。町へ問い合わせても自治会に任せているという。まるなげではなく、募金は任意で行うように指導すべきである。

町民アンケート  
町づくりに関する自由意見

○地域自治、コミュニティについて

No.	受付	性別	年齢	職業	町づくりに対する自由意見
5	95	女	60～69才	主婦・主夫	地域住民のコミュニティが不足しているように思います。ご近所の方の顔を見るのが年2回の美化運動の時だけのように思います。
6	208	男	70才以上	無職	NPOの活用を活発にして欲しい。
7	227	女	60～69才	無職	何もかも行政に押しつけるのではなく、町民1人1人が元気で、責任を持って努力し、生活するよう推し進める施策が必要。
8	234	女	50～59才	会社員・公務員	町内会へ入らない方が増えてきていますがそのような方への広報はどうしているのですか？回覧板も回っていない世帯に対する広報の方法を考えるべき。ゴミの出し方など成っていない人が多すぎます。
9	375	男	60～69才	会社員・公務員	一声かけあいを寒川町から全国に広げる事(案)について、少子化、核家族化、一人暮らしの人が全国に広がっています。最近では隣りどうしのあいさつやモラルが全くなされていないのが残念でたまりません。そこで、回覧板を回す時くらい元気かどうか一声かけあう位の心の余裕が必要だと思います。今は玄関先に黙って置いてあるだけで地域の交流が全くありません。そこで、町議会で全国に先がけて「一声かけあう案」を通して、PRを呼びかけて少しでも住みよいまちづくりに役立てていけばよいのではないのでしょうか。
10	382	女	50～59才	主婦・主夫	町でどのようなボランティア活動を実践しているのか知りたい。
11	385	女	30～39才	アルバイト・パート	ボランティアの力がいろいろな場面で発揮できるような体制が推進されていくことを望みます。NPO法人NALCが実施している「時間預託制度」をテレビで見た事があります。ボランティアをした分だけ自分が高齢になった時にボランティアを頼む事ができる制度です。このような制度などボランティアの力が活かされ活性化していけたらいいと思います。
12	397	男	60～69才	アルバイト・パート	今後ますます少子高齢化社会となるので、壮年(熟年)層を大いに活用させる事が求められる。そのためには、健康な壮年層の組織(団体)づくりが必要となる。例えば壮年クラブといったような組織である。このような組織をつくり最大限に活用する事によって若年層だけでは処理できない不足部分の穴をうめることがベターだと思う。

○コミュニティバスについて

No.	受付	性別	年齢	職業	町づくりに対する自由意見
1	12	女	60～69才	主婦・主夫	介護・福祉をもう少し充実をして欲しい。足が悪く、だんだん歩行が大変になってきたのですが大曲にはコミュニティバスが来ないので不便です。もう少し近くまで来て欲しい。茅ヶ崎のように小型バスがあれば良いと思います。
2	13	女	60～69才	主婦・主夫	コミュニティバスは駅より北だが、なぜ大曲の方は廻らないのか。茅ヶ崎方面へ行く神奈中バスは、日中の本数が少ないため、小型バスにして本数を増やせないか。
3	36	女	20～29才	主婦・主夫	コミュニティバスの路線を増やし、大曲方面にも廻して欲しい。
4	119	男	30～39才	会社員・公務員	コミュニティバスの本数を増やしていただきたいと思います。家の前にバス停はあるのですが、一時間に一本程度では、ほとんど利用する機会もありません。
5	131	男	40～49才	会社員・公務員	コミュニティバスが少なく、駅から離れた場所が発展しない。
6	143	女	60～69才	主婦・主夫	コミュニティバスについて、北、東周りができて良いと思ったが、本数が減ってしまい、バスが当てにできなくなり、バスを使用しなくなった。コミュニティバスの価値が減ったのではないか。どうせ運行するなら利用してもらうことが大切です。運行数を増やす努力を。
7	148	男	70才以上	無職	町内3駅に朝夕のコミュニティバスの乗り入れを。
8	188	女	50～59才	会社員・公務員	コミュニティバスを利用したいのですが、バス停が少ないので検討して欲しい。(高齢者は足や腰の痛みを感じている人が多いので)
9	213	男	30～39才	会社員・公務員	コミュニティバスの廃止を希望する。現在の状況では費用対効果がない。考えられる原因は、電車との連携が悪すぎることで、ルートが長すぎて、目的地まで時間がかかりすぎる。廃止できないのであれば、町内の3駅を中心にルートを組み直し、各ルートを短距離ににすることにより、周回を増やす。長距離異動は、電車を利用する。
10	237	男	70才以上	無職	交通不便地域を対象としたコミバスも本来の目的を果たしていない。
11	284	男	50～59才	アルバイト・パート	コミュニティバスの運営充実確保と河川の整備強化を希望する。



町民アンケート  
町づくりに関する自由意見

○コミュニティバスについて

No.	受付	性別	年齢	職業	町づくりに対する自由意見
12	335	男	60～69才	無職	<経費削減について>①コミュニティバスの運行は直ちに中止すべきである。年間7000万円～8000万円の費用がかかっていると聞く。7000万円あったら、生活に困っている家庭に生活補助をすることで試算すると、500の家庭に年間14万円、月当たりで1万円以上の補助となる。②コミュニティバスの利用状況を見ると乗車している人は1台あたり2～3人程度と少ない。ほとんどの市町村ではコミュニティバスを廃止している。③2～3年前にバスの運行についてのアンケート調査がありましたが、バス利用者はほとんどアンケートに回答しています？(想像)(本当の意味でのアンケート調査ではありません)町は誰に気兼ねしているのか、共産党の議員にか？④最悪、バスの廃止が不可能ならば、小型マイクロバス等で町の臨時職員(公募)が運転手となり経費を削減すべきと思います。⑤町の財政状況が悪化しているのなら、不必要な経費はどんどん削減すべきである。
13	451	女	30～39才	主婦・主夫	・コミュニティバスの路線の増加を望む。

○商工業・観光施策について

No.	受付	性別	年齢	職業	町づくりに対する自由意見
1	41	男	70才以上	無職	寒川神社、梶原景時など歴史的史跡にも乏しい。この地で観光や文化を育む計画は難しい。むしろ、史跡などが多い近隣地区と結んだ計画であればまだ望みはあると考えられる。
2	63	女	60～69才	自営業・自由業	寒川町には大型(中型)商業施設が少なすぎる。特に岡田6丁目より北部の地域は非常に不便である。年寄りか、駅周辺まで買い物に行くのは大変である。行政で、何とか改善していただきたい。道路などの整備も大切とは思いますが、町民の日々の暮らしをもっと考えるべき。新幹線などにお金を注ぐなら、もっと別のところの注ぐべき。
3	68	女	60～69才	アルバイト・パート	寒川神社への参拝客を寒川駅からコミュニティバスで送迎したらどうか。また、駅の近くにおみやげ屋を作っても良い。
4	81	男	50～59才	無職	大型商業施設が少ないので、町内での買い物はほとんどしない。寒川町にあればそこで消費をしたいと思います。
5	119	男	30～39才	会社員・公務員	町内に魅力のあるショッピングセンターや施設がありません。そのため買い物は全て近隣の街へ出かけていかなければならないことは残念なことです。寒川駅周辺も寂しい限り。駅周辺を整備し、活性化していただくことを望みます。
6	127	男	70才以上	無職	寒川町の特長を生かす行事が少ない。また、全般的にPRができていない。観光に関しても寒川神社のみで倉見の桜や目久尻川の美しさなど良さを町外にPRすべき。花火も昨年から中止になったが、他の市町村とは違い、夏花火ではなく、冬花火として行ったらどうか。
7	137	男	70才以上	無職	物造りの企業誘致は当面見込まれない。ただ考えられるのは、相模縦貫道の完成がされれば、物流関係の倉庫等の拠点となりうるのではないかと思う。利便性が街にはなく、店に集客力がない。買い物は街を出て買い物をする。何とか街で買い物をするような方策を。
8	140	男	40～49才	会社員・公務員	他市町村より寒川町ならではの魅力をもっとアピールして欲しい。また、消費者がこぞって寒川に来るようなまちづくりを是非検討していただきたい。
9	172	女	30～39才	主婦・主夫	花火大会のために役場に募金箱をおいて欲しい。企業だけではなく、住民として募金したい。こんな暗い世の中だからこそ、花火くらい盛大に！
10	181	男	50～59才	会社員・公務員	寒川町の特色を出した観光と農業を活用した環境改善及び観光
11	187	女	50～59才	アルバイト・パート	わいわい市場ができたことによって、新鮮な野菜を購入することができ、健康に役に立つとともに、地産地消にもなって良い。
12	188	女	50～59才	会社員・公務員	駅の周辺に近代化されたが、商店街ができれば便利になるのではないかと。
13	195	男	50～59才	会社員・公務員	茅ヶ崎市と合併を視野に入れた町のあり方を考えるべきではないか。面積も狭く大規模な商業施設も少ない。生活に必要な買い物や、医療、教育は、茅ヶ崎市との関係が強いものと感じる。
14	224	男	70才以上	無職	IT産業等の企業誘致に税制など特別の政策を講じる。神社だけに頼らない新たな観光資源の開発。(例として、目久尻、小出両河岸を活用した、桜、菜花、芝桜などの名所づくりや夏花火ではなく、年明けカウントダウンの冬花火にトライするとか)
15	311	男	40～49才	会社員・公務員	寒川町の良いところを全面的にアピールしたまちづくりをお願いします。・水が豊か・自然がいっぱい・海が近い・歴史がある・首都圏からの通勤圏・企業も充実・農業が盛んなど多数ある。



町民アンケート  
町づくりに関する自由意見

○商工業・観光施策について

No.	受付	性別	年齢	職業	町づくりに対する自由意見
16	316	女	30～39才	主婦・主夫	駅前の開発や都市化などを進める前に他とは違う寒川らしさを求めた方がよい。例えば、わいわい市場は寒川らしく良い店だと思われ、遠方からの客もあるようです。
17	355	女	20～29才	主婦・主夫	相模線の本数が少ないため待ち時間を有意義に過ごすためのカフェなどを駅に設置してほしい。花火大会を再開してほしい。デパートなどの商業施設を作り人を集める。
18	363	女	70才以上	アルバイト・パート	県住に住んでいます。お店がだんだん少なくなって不便です。駅前ばかりでなく年寄りの事も考えてお店を増やしてほしいです。
19	382	女	50～59才	主婦・主夫	予算は大変でしょうが、花火大会は実施してほしい。町民は本当に楽しみにしているの、なくなるとがっかりしてしまいます。
20	395	女	70才以上	無職	商業、農業とも観光の町ともいえず、中途半端になっているところが嫌です。
21	415	男	70才以上	無職	夏の花火大会に1,000万円以上かけるなら、中央公園、倉見、宮山(相模川土手)等の桜祭りを4月に行って、商業協同組合、農協中心の出店を開く等、1週間くらいの地域活性化プランを考えてほしい。少ない予算で十分なお祭りになるであろう。・相模川岸の一之宮共有地の池付近の釣り場(有料)とアユ釣り大会(無料)等の行事を夏期に行う。
22	428	女	70才以上	主婦・主夫	・大手スーパーの誘致をしてほしい。・都市銀行のATMを設置してほしい。わざわざ茅ヶ崎などに出向くのは不便である。
23	450	女	30～39才	主婦・主夫	・花火大会の復活を望みます。・すいせんカードを利用したいので、曜日を決めてポイントを2倍にしたり、ポイントによって年2回抽選会に参加できるようなシステムがあれば町内の加盟店を利用しやすくなるのではと思います。
24	489	女	20～29才	アルバイト・パート	働ける機会を増やして欲しい。

○生涯学習・教育関係について

No.	受付	性別	年齢	職業	町づくりに対する自由意見
1	33	無回答	70才以上	無職	サークルなどで低料金で利用できる施設(集会室や小規模の個室等)を設けて欲しい。町民活動の活性化につながる。
2	41	男	70才以上	無職	生涯学習は、一人歩きしている。町の「少ない予算で効果を！」の考え方では、とても活発な活動は無理である。中央公民館はどうするつもりなのか。そこを拠点に活動しているサークルはいつも不便に耐えているようでは、文化、生涯学習などととはとてもいえないのではないのか。
3	119	男	30～39才	会社員・公務員	寒川中央公園と総合図書館はよく利用させていただいております。両方ともきれいで気持ちの良い施設で癒しの空間となっています。体育館も素晴らしい施設ですが、町民が気軽に参加できるプログラムをもっとたくさん企画して欲しいです。バトミントンとか、ヨガとか、仕事後に参加できるプログラムを希望します。
4	145	男	60～69才	アルバイト・パート	図書館を時々利用しているが、係員の人数が多すぎる。厳しい財政状況、人件費削減の観点からもう少し効率の良い体制を考えるべき。
5	170	男	70才以上	無職	文化活動が盛んでない。歌謡曲を否定するわけではないがクラシックコンサートや著名人による講演を考えるべき。体育活動について、町ぐるみ、町民ぐるみの体育活動により老人たちの健康維持とこどもたちの健全な精神の育成をみんなで考える。
6	178	女	40～49才	会社員・公務員	子供は小学校のみでなく学校というところに通っている間(就職するまで)お金はかかり続けているのに児童手当が小学校までなのはおかしい。働く母親が多い現在、せめて義務教育中は学校給食にして欲しい。子育てしながら仕事をするのはとても大変なこと。
7	193	女	70才以上	無職	子育て支援に関し、心身ともに健やかな親子関係を築くため、母親間の情報交換を手助けしてほしい。ゆとりある子育てのひとつとして、保育園の充実や小中学校の放課後のフォロー、設備、従事する方々のレベルアップを希望する。高齢者に対する健康体操などいろいろな試みがされているが、それに加え、町営プールの活用をもっと広げてはどうか。夏期のみならず、年間通して利用できるようにする。水中(浮力を利用した)歩行や体操など、高齢の方でも体にかかる負担が少なく、予防ケアには最適と思われるため、そのようなプログラムを作ってはどうか。
8	208	男	70才以上	無職	駅前開発と役場南側土地利用(箱物)は必要なし。体育館の利用料の値下げや、学校の空き教室の有効利用を進めるべき。
9	299	男	50～59才	会社員・公務員	スポーツ・レクリエーション関係の施設が他市に比べ少なすぎる。
10	345	男	30～39才	会社員・公務員	ぜひ中学校にも給食をお願いします

## 町民アンケート 町づくりに関する自由意見

### ○生涯学習・教育関係について

No.	受付	性別	年齢	職業	町づくりに対する自由意見
11	369	女	70才以上	主婦・主夫	体育指導員の役目は何でしょうか。必要性があるのですか？
12	388	男	50～59才	会社員・公務員	福祉、特に「母子家庭」に対して手厚くしているのはとてもよい。しかし、そのおかげで小学校、中学校(特に寒川東中学校)などは、子育てに悩む母親の子どもによる援学妨害などで大変困っている。もう少し学校(教育困難校)に予算を増やし、例えば「生徒指導」のために教員を増員する等の援助も必要である。よろしく願いたい。例えば部活動活動補助費を増額し「非行児」を部活動により更生させるのもよい。
13	420	男	30～39才	会社員・公務員	・寒川中学校グラウンドのネットを改善してください。道路にボールが飛んでくることがあり危険です。
14	466	女	40～49才	会社員・公務員	町民センターはもっと活用しても良いと思います。利益を生ずるような催しには使用しないのだと聞いたことがありますが、商業ベースに載せても良いのではないのでしょうか。”寒川 食の祭典”とか”福祉と医療の展示会”や各種カルチャースクールの発表会などに利用を許可してはいかがですか。建物の稼働率が低すぎ、ムダに感じます。

### ○行政全般について

No.	受付	性別	年齢	職業	町づくりに対する自由意見
1	9	男	40～49才	会社員・公務員	現在予算の年度持ち越しを実施していますか？よく予算を使わないと来年度予算をもらえないので無理に使っていると聞きます。年度末の本当に必要かと思われる道路工事がよい例です。予算を持ち越しを認められたら寄り有効に税金が使われるのではないのでしょうか？大阪府も実施しているからできるはず。失礼な言い方をしますが公務員の皆様に、我々民間サラリーマンの苦労は理解できないと思います。だからこそ、税金は、大切に使ってください。
2	13	女	60～69才	主婦・主夫	町の議員が今年から少なくなったが、もっと削減できる。人口は増えていないのに、議員ばかり多すぎます。移り住んでから数十年たつうちに都心部に近いが、緑が多い寒川町が、我々の「ふる里」となりました。これからのこどもたちの住みよい「ふる里」であって欲しいと思います。
3	15	男	30～39才	無効	全居住者宛に行政からの手紙などが未だに届きます。こう言ったことが無駄なのです。行政内部でできることをせずに、町民に押しつけるのはいけな。職員がしっかり仕事をすれば少しずつでも変わってくるはず。
4	24	男	50～59才	アルバイト・パート	ガラス張りの町政を望んでいます。
5	32	女	70才以上	無職	町民が追う負担について、広く納税者から一律に臨時徴収を行ってはどうか(年1回500円程度を5年間程度行う)。例えば、各自治会から毎年赤い羽根募金を徴収している(寄付というより、徴収ではないか)ものを町税の一部に充てるとか。(仮称)健康福祉総合センター建設予定地は駐車場として有料化し、建設のめどが付くまで運営する。寒川神社に町外からのお客さまが押し寄せる年末年始等は収入が得られる。手っ取り早い方法ではないかと思う。今年の年末年始に併せ早急な対策を考えてみては？駐車場の有料化程度では、さほど役に立たないかもしれないが、少しでも収入を増やす努力をしなくてはならないのではないかな。
6	41	男	70才以上	無職	本当に寒川町をどうするつもりなのか、今一度考え施策を練って欲しい。
7	58	女	50～59才	アルバイト・パート	役場に行ったときに感じたことですが、私語が多いように見られる。もう少し自分の仕事の内容を勉強した方がよい。(質問に答えられないときが良くある)
8	72	女	40～49才	自営業・自由業	寒川町は高座郡のままなのではないでしょうか。高座郡には寒川町しかないのに、町ではなく、寒川市、あるいは高座市となる日はないのでしょうか。かなりイメージが変わると思うのですが。
9	73	女	50～59才	会社員・公務員	町県民税が高い
10	78	女	20～29才	会社員・公務員	老人から子供まで安心できるまちづくりをして欲しいと思います。そうすれば、自然と活気づくのではないかと考えます。
11	102	男	60～69才	自営業・自由業	寒川町は、近隣市に比べ狭く小さい。町に住み60年以上たつが、他市との合併を進めるべきではないか。いつまでにと期限を定め、町発展のため合併を急ぐべきである。道路行政、警察、学校等の施策、保育施設など、施策がないに等しい。むしろ一部はないといっても良い。
12	107	女	50～59才	会社員・公務員	この度、このアンケートを受け取り寒川町のことを何も知らないということに気付かされました。まず、人材の育成をしていただきたいと思います。限られた予算や時間を有効に運用できるかどうかは、やはり人によるところが大きいと思います。また、高齢者が住みやすい町になることを願います。

町民アンケート  
町づくりに関する自由意見

○行政全般について

No.	受付	性別	年齢	職業	町づくりに対する自由意見
13	110	女	70才以上	無職	寒川町が近隣市と比較して劣ることのようなことがないようにして欲しい。従来に増して職員の対応が良くなった。これはほめてあげたい。しかし、出先機関の職員の対応の悪さが目立つのが残念。
14	111	女	30～39才	会社員・公務員	子供とお年寄りが安心して町づくりを最優先してください。町の開発などはその後も良いのでは？
15	122	男	50～59才	会社員・公務員	町議会議員をもっと削減し、その分各自治会を有効活用する。町民の意見を聞き、町民の力をもっと活用すべき。また、箱物はこれ以上いらない。箱物を作れば作るほどお金はかかる。それよりも、本当に必要な弱者に対してお金を使うべき。
16	127	男	70才以上	無職	役所の職員も適任適所の配置を望む。能力のない者には、建築や土木などの配置を考えたらい。
17	135	男	50～59才	会社員・公務員	無駄な支出を無くし、税金を下げる。
18	137	男	70才以上	無職	不況不況と、負の流れに流され、縮小、廃止と偏ると発展性が無くなる。現状は小さな活力の積み重ねが、反転するときにバネになるのではないか。
19	148	男	70才以上	無職	町議会議員数の削減議員数を15名以下に。
20	164	女	60～69才	会社員・公務員	役場も民間と同じと思い、いろいろ切り詰めて欲しい。公共の仕事は一般より値段も高く、この不況下に、もう少し民間の値段と比較し、切り詰める努力をしてください。もちろん人件費の見直しも。人が多すぎます。町会議員の削減がされたということですが、まだまだ多い。見直す努力をしてください。
21	169	男	60～69才	会社員・公務員	下水道料金と住民税が高すぎる
22	171	男	50～59才	会社員・公務員	他の市町村に比べ税金が高い。
23	181	男	50～59才	会社員・公務員	住環境の活用で住みたくなる、住みたいと思う町づくり
24	194	男	70才以上	無職	公用車の入れ替えは必要ない。将来を見据えて町民に負担にならないように運営して欲しい。職員ができることは、もっと努力して行すべき。
25	195	男	50～59才	会社員・公務員	茅ヶ崎市と合併を視野に入れた町のあり方を考えるべきではないか。面積も狭く大規模な商業施設も少ない。生活に必要な買い物や、医療、教育は、茅ヶ崎市との関係が強いものと感じる。
26	227	女	60～69才	無職	町職員の数を減らし、効率的に仕事をして欲しい。遊んでいるように見える職員が多数いるように思えます。人件費の無駄です。公用車の使用の規則は判りませんが、町内に出向くとき、運動不足にならないためといってと所々出ている方を見かけます。時間の無駄遣いではありませんか？高い給料なので、効率よく働いてください。
27	233	男	20～29才	会社員・公務員	税収イコール企業の売り上げと考えると、税収減イコール売り上げの減、これは利益の減か赤字を意味する。この場合、一般の企業であるなら、人件費の削減を行うことが多い。一方、行政は赤字運営であっても人件費の削減はあまり行われず、住民に負担を強いるばかりに思える。まずは、無駄遣いを無くし、使わなければならないところに税金は使い、それでも足りないようであれば、民間と同様に、人件費を見直すべきではないか。不況→税収減→財政悪化となった原因は行政の運営のせいであると考え。まず、行政自らが責任をとらなくてはならないと考えます。
28	237	男	70才以上	無職	町民に責任と義務を負わせ、町の憲法といわれている「寒川町自治基本条例」に関する案件の情報が十分に共有されていない。「寒川町2020プラン」「寒川町都市マスタープラン」「寒川町環境基本計画」「寒川町地域福祉計画」「寒川町障害者計画」「寒川町次世代支援対策行動計画」「寒川町学びプラン」「寒川町環境行動計画」「寒川町防災計画」等々、これらのプランを忠実に実行していればこのようなアンケートは不要。計画倒れで、必要となったのか？また、町の職員は住民の意向を常に把握する努力をすべきだ。
29	252	女	20～29才	会社員・公務員	住民税が高すぎる。もっと少なくして欲しい。
30	263	男	50～59才	会社員・公務員	財務体制の改善を要望する。特に職員議員数の削減を行い、それができた時点で町民への負担も考えるべき。
31	295	男	50～59才	会社員・公務員	現在税収が低下している原因は企業力の低下等である。このため給料が減収となっている。行政サービスに負担が必要なことはやむを得ないが、すべてではなく一部をすることや、支出、事業の見直しも必要である。企業が実施した人件費抑制のための派遣切りやワークシェアリングも町として人件費をどう考えるかもある。求償の減額は士気の低下につながるのではやらない方がよいのでは…。民間が好景気の時ほど給料等はあがらないが、下げる時は同等となることも問題である。厳しい時期なので事業の先送りに対応すべきかと思う。

町民アンケート  
町づくりに関する自由意見

○行政全般について

No.	受付	性別	年齢	職業	町づくりに対する自由意見
32	305	女	30～39才	会社員・公務員	役場の駐車場が少ない。公用車は使っているのか。何台もの公用を見るとムダを感じてしまう。町民が使う役場なのに公用車の駐車スペースの方が広いのはおかしいのではないか。わざわざ東分庁舎の方に停めさせるのも納得できない。少しでもムダを省き町民にとって住みやすい町を作ってほしい。公用車廃止案に反対した議員の名前をぜひ公表してほしい。でなければどんなに選挙をしても良い町はできないと思う。
33	306	女	70才以上	主婦・主夫	何しろムダをしないこと。優先順位を間違えないように。スピーディーに事を運ぶ
34	308	男	60～69才	会社員・公務員	町長、町議会議員の選挙の公約として社会福祉を必ず掲げるが、その費用の具体的な捻出方法を掲げる候補者はほとんどいない。社会福祉は必要で重要事項であるが、進めば進むほど費用がかかってくる。その費用を町民からの税金で賄っていたら将来町がどうなるのかを考えているのか、疑問に思われてならない。町を運営する方々は町で金を生み出す方法を考えられないだろうか。全国の有能な市町村では町おこしという名のもとに市町村民及び役所を裕福にしている例もある。また、寒川町としては新幹線駅誘致という大きな案件がある。一時的には膨大な費用が必要となり借財が増えると思われるが、首都東京都の距離、新横浜の発展状況、小田原駅の利用者数等をよく調査し、研究し、将来、寒川町にどのような影響が出るか、また、どのような利点、マイナス点が出るか、その検討結果によって完成を第一事項とするか、マイナス点が大きければ諦め、次の事柄を考えるというようなスピード感も必要ではないか。
35	316	女	30～39才	主婦・主夫	駅前の開発や都市化などを進める前に他とは違う寒川らしさを求めた方がよい。例えば、わいわい市場は寒川らしく良い店だと思われ、遠方からの客もあるようです。子育て支援に力を入れ、高すぎる町県民税を安くし、若い世代が生活しやすく安心して子育てができるようにすれば自然に人が集まり、みんなが助け合いながら生活していけると思います。
36	324	男	40～49才	会社員・公務員	税金は公務員の自由にできるお金ではありません
37	328	男	70才以上	無職	先般の広報で貯金の取り崩しと残高が残り少ないことを知り、寒川町も厳しい財政運営であることを身をもって知らされました。今の時代の人たちからすればもっといろいろ改善してほしいところは要望等もあると思いますが、第2の夕張にならないために、現状の生活にある程度満足して、町民全体で我慢してがんばるべきだと思います。寒川町も30年前を思い出してみると本当に便利になり生活も豊かになってきています。ただ、下水道設備への接続もずいぶん早く完了したところもありますが、会社、工場なども早く接続していただきたいと思います。今は完了しているかもしれませんが…。税金や保険料の滞納について、納付は町民の義務ですから絶対になくしてほしいです。まだまだ何年か厳しい状況が続くことと思いますが、広報等で情報を知らせていただき、町民全体で町政運営に協力すべきだと思います。収入を基本として、あまり背伸びしない町政運営を望みます。子どもたちに負担をかけないためにも…
38	332	男	40～49才	会社員・公務員	民間企業では雨合羽や長靴は個人で購入しているが、役所では支給している。こういった税金の使い方はやめるべきである。これは一つの例だが他にも無駄遣いがあると思われるのでチェックして是正してほしい。役場職員の中で、対応の良い人と良くない人との差がある。親切に優しく教えてくれる人と嫌な顔をした人と同じ事を聞いてもその差で受ける側として驚かされる。すべてが同じようにはいかないでしょうが、上からの目線での話し方はやめてほしい。
39	334	女	50～59才	自営業・自由業	税収や貯金残高が減ったとありますが、財政が厳しいのは一般家庭の現状と同じです。私たちもかなりがまんして生活しています。貯金の取り崩しは仕方のないことです。やるべき事の順位を慎重に考えて進めてほしい。

町民アンケート  
町づくりに関する自由意見

○行政全般について

No.	受付	性別	年齢	職業	町づくりに対する自由意見
40	336	男	70才以上	無職	町の厳しい財政状況は承知した。少子高齢化が進み100年に一度といわれる経済危機が3～4年続くと全国の市町村、県が苦慮することになる。この財政危機を乗り越えるため、事務事業の効率化や経費の削減等を行わなければならない。利用価値のない事業はやめるべきだ。具体的には次の項目であろう。幹線道路(寒川駅前を含む)の整備は十分な状態なので、生活道路を見回り、幹線道路に接続している箇所の段差をなくす。4年後の町議会議員の定数を2～3人削減する。花火大会の復活が一部報道されたが、中止すること。高齢者の健康維持のための事業の推進。(今までも言われてきたが)コミュニティバスの小型化。利用価値のない新幹線誘致(倉見地区)の整備の廃止。寒川神社は関東地区でも知られているので、町内外から多くの人にに来てもらうため果物と農産物を一体とした観光事業とする。寒川駅周辺の自転車置場を町が有料で管理し、シルバー人材センターに委託する。介護サービスの充実のため、介護士の給料を上げる(町独自の負担)。(個人的な要望として)史跡見学会等を増やす。町主催のウォーキング等を年2～3回実施。町役場の職員は厳しい時期だががんばってほしい。
41	346	男	60～69才	アルバイト・パート	不況で財政状況が悪化しているが、官庁と町民が一体で相互負担して財政力アップした方がよい。
42	359	女	70才以上	自営業・自由業	税金の減額ということもあり役場の職員、議員の数を減らし、もっと努力すべきである。寒川の町民はおとなしいと思う。
43	369	女	70才以上	主婦・主夫	何事に関しても速い対応をしてほしい。町長や部長クラスの人たちのコネばかりを利用する人が有利になっている行政はやめてほしい。
44	376	女	60～69才	無職	町から配られる色々な文書の文面がわかりにくい事がとても多い。ゴチャゴチャ書かないでスッキリとわからない事がないよう親切な読みやすい文面を常に心がけてほしい。最近感じたものは、定額給付金の申請書で「※定額給付金を希望されない方は×印をご記入ください」という文があり、要否※という欄に口がある。まちがって受け取り方法のチェック欄として「レ」をつけやすいです。「×」か「レ」を間違えて付ける人もたくさん出ると思います。また、「レ」の欄の口がとても小さく不親切です。役場の方は誰を対象に文書を出しているのかをよく考えていただきたい。老人、高齢者にはわかりにくいです。
45	390	男	50～59才	会社員・公務員	町の人口に比べ町議会議員の数が多いと感ずる。削減できないか。
46	400	女	70才以上	自営業・自由業	議員の数の削減を望みます
47	446	男	60～69才	無職	町の運営も毎年肥大化しており、それに伴う運営方法も大きく変化し、方針や方法など常に改革の前進がより必要だと思えます。町の職員は企業と比べ生活の不安が少なく反面モチベーションの低さに伴う仕事の充実感や達成感が少ないかもしれません。このため改革の必要性は身体で感じていないのかもしれませんが、リベラルな山上町長になり、これから大きく前進することと思えますが、湘南随一の寒川になるような存在価値を誇れる大きなビジョンと斬新で大胆な改革の実行が必要と考えます。例えば、財政を見てもこれで問題がないとすれば残念です。今回のアンケートも行政に必要なことだと思えますが、町の変革のためのものだったとしたら改善資料に過ぎないものと思えます。今後、寒川町は湘南から全国区になる要素を町長、町民は持っているのだから、全国区として通じるようなリーダーシップをお願いします。人口増加、企業誘致、新幹線などで財政を大きく変わると思えます。
48	487	女	60～69才	会社員・公務員	町職員も、民間企業経験者を採用したらいかがですか？町の職員は、みんな同じ考えで統一されていて、柔軟性が一切無い。もっと民間を見習うべきです。まるで、井の中の蛙です。お役人気質はもう捨て、融通の利く考えに改めてください。

○その他

No.	受付	性別	年齢	職業	町づくりに対する自由意見
1	36	女	20～29才	主婦・主夫	中央公園にて、様々なイベントが催されるのは町民にとって良いことだと思う。
2	55	女	70才以上	主婦・主夫	南部福祉会館の玄関前にイスが欲しい。
3	58	女	50～59才	アルバイト・パート	ペットボトルの回収時、ラベルを外すようになったが、ボトルキャップのキャンペーンに参加しないのですか？

町民アンケート  
町づくりに関する自由意見

○その他

No.	受付	性別	年齢	職業	町づくりに対する自由意見
4	84	男	70才以上	無職	高齢社会の進行により介護体制が社会的問題になることは明らかです。少子化問題、教育問題にしてもしかり。現代社会の欠点は、自由をはき違え、権利ばかりで責任を負わず、行動が伴わない大人ばかり目に付く。何でも社会や周りのせいにして、自分勝手な生活をおくる人種(ニートや派遣社員)が多い。派遣社員は不況になれば一番先に切られるのはわかってたはず。自分勝手な生活を求めてきたにもかかわらず、今更、騒ぎ立てること自体おかしい。このような若者に必要以上の保護は必要ない。精神的に考え直す社会づくりをしたいものだ。
5	101	男	50～59才	会社員・公務員	夜間の庭でのバーベキュー等に対し時間制限を設けること。21時、22時までやられると近所迷惑である。
6	119	男	30～39才	会社員・公務員	寒川中央公園と総合図書館はよく利用させていただいております。両方ともきれいで気持ちの良い施設で癒しの空間となっています。体育館もすばらしい施設ですが、町民が気軽に参加できるプログラムをもっとたくさん企画して欲しいです。バトミントンとか、ヨガとか、仕事後に参加できるプログラムを希望します。
7	127	男	70才以上	無職	寒川発展のために町民、役所が一体となり、研究会なども考えたらどうか。
8	143	女	60～69才	主婦・主夫	共産党は高齢者医療制度の保険料が高く「年寄りいじめ」とポスターでいっているが実に無責任である。文句だけ言っていれば共産党という感じを受ける。言い換えれば、共産党は若者いじめということ。
9	150	女	60～69才	アルバイト・パート	役場の人たちは親切です。
10	163	女	30～39才	アルバイト・パート	一部の方だが、役所の窓口の対応が悪い(話し方、説明力ともになってない。)子育て支援課の電話対応が悪い。話し方が上から目線で非常に不快です。町民より偉いと思っているんですか？
11	166	女	70才以上	無職	私は老人でよく分かりませんが、運転しながらの電話には気をつけていただきたいと思います。年寄りも良く気をつけて若い人のじゃまにならないように生活していこうと思います。
12	170	男	70才以上	無職	現在の寒川の知名度は、神社のみ。この知名度を町おこしに利用すべき。町民の知恵を出し合ってはどうか。
13	171	男	50～59才	会社員・公務員	以前に比べ窓口の対応が良くなったのは嬉しいことである。道路等の公共工事の施工は地元業者が多いように見受けられるが適正な入札が行われているのか。地元金に落とす気持ちは分からないでもないが。
14	190	女	50～59才	アルバイト・パート	寒川町で生まれ育ったわけではないので、判らないことが多いのですが、住むには良い町だと思います。
15	191	男	30～39才	会社員・公務員	窓口の対応が悪い。住民とのコミュニケーションをしっかりとって欲しい。
16	214	女	70才以上	主婦・主夫	住民の声を拾ってくれる目安箱のようなものはあるのでしょうか。
17	215	男	60～69才	会社員・公務員	庭に水仙を植えるという指示がありました。私は自分の庭には好きな花を植えたいと思います。どうしても植えるというのであれば、町から持ってきてください。職員の方はみなさん植えているのですか？是非見てみたいものです。
18	220	女	60～69才	アルバイト・パート	これからも健康で安全に安心して暮らせるような寒川町になっていくよう願っています。
19	227	女	60～69才	無職	役場の駐車場をもっと増やして欲しい。
20	229	男	60～69才	アルバイト・パート	担当者がいないということで待たせることが多い。電話の対応も悪い。総合図書館の駐車場が少ない。
21	232	男	50～59才	会社員・公務員	町長の出身地区が発展しているように見える。行政を利用して身内の財産を拡大しているかに思われる。町民として残念です。
22	235	女	60～69才	主婦・主夫	お年寄りが安心して暮らせる寒川町にしてください。不況が良くなるように考えてください。
23	244	女	60～69才	無職	寒川町に昭和38年から在住しています。とても住みよく、ほっとする町です。
24	247	女	70才以上	無職	町長の公用車を新しくリースするなんて無駄も甚だしい。町長は徒歩で通勤、または電車で出張すればよい。もちろん経費削減のため出張費は自腹。町会議員や役場職員のボーナスをなくし経費削減をする。町長の給料は半分に。この不況に公務員は贅沢すぎる。

町民アンケート  
町づくりに関する自由意見

○その他

No.	受付	性別	年齢	職業	町づくりに対する自由意見
25	257	男	50～59才	会社員・公務員	「100年に一度の危機」を理由に税収が減りサービスが今までどおりにできなくなるといっているが、やり方を変えてサービスを向上すべき。民間企業の厳しい方法を導入すべきでは。仕事に対する責任が全くないように感じられる。「100年に1度」の変革のチャンス。公僕の基本精神に立ち戻り、役場の運営を変えるべき。できない職員は辞めてしまえ。職員の意識改革を急いで行え。給料は税金から得ていることを忘れず、いただいた税金に見合う仕事をしろ。ある職員の妻は、家の主人は月給50万円以上、ボーナスは100万以上もらっていると一般人に対し吹聴している。退職金も相当額出るらしい。町民が汗水流し、血を流し働いているのを町長は知っているのか？職員の給料半減にするくらいの気力で全員取り組み！！
26	260	男	70才以上	無職	駅の改札付近に総合案内所の設置をするべきではないか。案内人は、ボランティアで。
27	269	女	30～39才	主婦・主夫	水の広場を月曜日も解放して欲しい。月曜休みの意味が分かりません。
28	290	女	60～69才	主婦・主夫	公共の運動設備、体育館や多目的ホール等自由に利用できる施設の増設をして欲しい。2ヶ月前に申し込み、抽選しなければ利用できないようでは、計画をたてることができない。
29	350	女	70才以上	無職	9年前の朝7時に主人が倒れて救急車を呼んだが、病院との連絡が付かなかったようで7時30分に来ました。その後20分で亡くなってしまいました。もっと早く受け入れ先が見つかれば助かったかもしれません。救急車の使い方や病院との連絡は現在でも問題になっていますがよろしく願います。
30	364	無効	70才以上	無職	町長や議会の皆様のおかげで寒川町もずいぶん変わりきれいな町になりました。いつも広報で見えています。福島県から平塚市に引っ越してきたが、寒川町が大好きなので探したところ、一之宮に建売があり、住む事としました。42年以上になりますが、明るい町になり良かったと思います。足のために車や自転車に気をつけて歩くようにしています。残り少ない人生を楽しく生きていきたいと思しますのでよろしく願います。
31	373	男	60～69才	無職	30年住んでいた藤沢市から寒川に引っ越してきて5年になります。最初に感じた事は道路が狭い事でしたが、皆さんがそれなりに気をつけているせいかあまり「危ない！」という場面には会っていません。自分がバイクに乗っているときに自転車とぶつかりそうになってからは気をつけています。また、各家ごとに花の手入れができていますと感じました。お金がなくても心豊かな人が大勢住む町になってほしいと思います。いつの日も希望を持てる町にしてほしいと思います。
32	375	男	60～69才	会社員・公務員	姉妹都市について、以前松山市に転勤した時に愛媛県伊予三島市に寒川町がありますので、そちらとも交流を続けていけたらいいのではないのでしょうか。
33	428	女	70才以上	主婦・主夫	立派な図書館の割には駐車場が少なくいつも待機の状態である。近くに駐車場を確保してほしい。近隣からの利用者が来てもすぐに利用できないのはおかしい。
34	430	女	70才以上	無職	町の大変な財政状況はわかります。町の発展で整備が進みビルが建ち立派な町になりうれしく思いますが、立派だけではまずいと思います。人が寄って来るようにすべきです(町の人はいくつかでも安い他の市へ行ってしまう)。私たち低所得者の生活も大変です。地代のことですが、地主は土地の税金が高いこと、新規賃料との比較から地代を上げるようです。商売をして利益が上がる方はよいですが、母子で普通の暮らしをしているので生活に精一杯です。何十年も住んでいる人のことも考えてほしい。
35	440	女	60～69才	無職	町のすべての図書館に「闘病文庫コーナー」を設置してほしい(東京都内の図書館にある)。夫が癌になった時、わらをもすがら気持ちで治療費がかさむ中、癌に関する本を何冊か買いました。現在、自分の周りに癌と闘っている人がいるので、切に希望します。
36	461	女	70才以上	無職	昭和18年に寒川に来た頃は人情豊かな町だったが、最近は油断もスキもない。子どもの頃からの教育の結果なのか。



**町民アンケート  
町づくりに関する自由意見**

**○アンケートについて**

No.	受付	性別	年齢	職業	町づくりに対する自由意見
1	3	女	70才以上	主婦・主夫	年々年が重なって参り、町のことは一向に解りません。もっと若い方にアンケートは出してくださいませ。78才、今年8月で79才ですでお許しくださいませ。
2	18	男	40～49才	会社員・公務員	返信用封筒にアンケート用紙が4つ折りにしても入らない。このようなところからしても、「行政は、他人任せにしているのではないか」という疑問を抱かせる。行政とは、時に担当者が紙面上のチェックをすませ、現場に行ったことがない、資料にさわったこともないというようなことが無いようにしていただきたい。
3	57	女	50～59才	主婦・主夫	もう少し具体的な質問にしてください。質問があまりにも抽象的なので調査の意味がない。町民アンケートなのに、これこそ税金の無駄遣いではないか。
4	58	女	50～59才	アルバイト・パート	アンケート用紙と封筒サイズが合わないので入れにくい。もっと工夫を。
5	77	女	30～39才	アルバイト・パート	大事な項目でありながら、知らないことがたくさんありました。がんばってください。
6	90	女	30～39才	無職	クリアな行政、住みよい町づくりのため、こういったアンケートはよいと思います。今後いっそう、住みよい町になることを願います。特に今後増える高齢者問題など、弱者にあたる方々への金銭面での負担を減らすなどの取組も活発に行っていただきたい。
7	97	男	30～39才	会社員・公務員	今回のようなアンケートはとても良い。以前住んでいた横浜ではなかった。これを機にいろいろと柔軟な町政を行っていただきたい。
8	106	女	40～49才	主婦・主夫	町が行っているサービスの負担のあり方について、何のサービスについて何をしているのか具体的なものが見えないため、アンケートに答えられない。窓口サービスも臨時開庁としたときの利用者が何を目的に窓口に来たのか、町がこれから何をどうしていきたいのかということが全くわからない。このアンケートで何がどう変わっていくのか、アンケートで終わってしまうのか。
9	121	男	50～59才	会社員・公務員	返信用封筒が小さすぎる
10	129	男	40～49才	会社員・公務員	このアンケート用紙が4つ折りの状態で同封された封筒に入らないということを担当の方はご存じでしたか？こういうこともサービスの一環としてきちんと捉えないと本当のサービス向上につながらないと思います。民間の企業アンケート等では考えられないミスです。
11	152	女	40～49才	アルバイト・パート	アンケートの返信用封筒が小さすぎる。
12	171	男	50～59才	会社員・公務員	返信用封筒が小さすぎる。
13	178	女	40～49才	会社員・公務員	経費削減といいつつ、役場の封筒にのりが付いていたものを使用しているのも苦笑してしまいます。
14	216	女	50～59才	会社員・公務員	普通の住民がこんなに細かいアンケートが判るわけがない。意見の欄だけで充分。
15	224	男	70才以上	無職	せつかく、返信用封筒を入れてくれるなら、解答用紙が入る大きさの封筒を入れるくらいの配慮を！！
16	225	女	60～69才	無職	ぴったり収まる封筒にして欲しい。
17	229	男	60～69才	アルバイト・パート	返信用封筒が入らない。もっと工夫すべき。
18	237	男	70才以上	無職	封筒が小さすぎて、用紙が収まりきれない。折り目がたくさんできてしまい読みづらい。
19	263	男	50～59才	会社員・公務員	A4版が入る封筒をなぜ準備できないのか。担当者は何も考えていないのではないか。配慮に欠ける。企画政策部の責任者はきちんとチェックしているのか。
20	267	男	50～59才	会社員・公務員	封筒が小さいためアンケート用紙が入りません。今後はこのようなことがないようにお願いします。
21	277	男	30～39才	会社員・公務員	アンケートの項目が細かすぎ、最後の方は飽きていい加減な回答になる。A4、1枚程度がちょうど良い量。また、封筒が小さすぎる。ちゃんと確認していますか？
22	299	男	50～59才	会社員・公務員	・返信用封筒にアンケート用紙が入らない。
23	311	男	40～49才	会社員・公務員	質問の趣旨がよく理解できないところがありました。もう少し整理してください。
24	335	男	60～69才	無職	アンケートの返信用封筒が小さすぎる。

町民アンケート  
町づくりに関する自由意見

○アンケートについて

No.	受付	性別	年齢	職業	町づくりに対する自由意見
25	358	男	50～59才	会社員・公務員	全町民、各世帯主宛のアンケートですか？61項目の質問は長くて疲れます。町民だからまちづくりに関して関心を持つべきですが、このアンケートの意図がよく理解できません。財政難を訴えていたなら理想的なまちづくりも困難でしょう。どう町を作っていくのか町行政と町長の適正な指導方針が重要ではないかと思います。町民でありながらも町のことを全く知らない人もいます。毎年高い税金を払っていたのに寒川町の町民税は他の町と比べ高いとうわさされていた。企業も少なくないのに税収が少ないのですか。このようなアンケートをするよりも町全体のことについて町行政と町長が一番わかっているべきではないのですか？
26	390	男	50～59才	会社員・公務員	アンケート用紙の封筒が小さすぎる。
27	487	女	60～69才	会社員・公務員	質問と答えがマッチしていないため、アンケート内容が変です。いかにもお役人が考えたアンケートという感を受けました。また、重要度については、全て1の「重要」を選択したいものばかりです。みな、理想はこうありたい。というものばかり質問しているような気がしませんか？行政の役割は、いかに理想に近づけるかということではないのですか？この質問で、不要なものはありません。やらなければならないことが判っていて、町民に質問すること自体がおかしく、このような形式的なアンケートはムダです。