

議 事 録

会議名	平成 24 年度第 2 回寒川町外部評価委員会会議		
日 時	平成 24 年 7 月 26 日(木) 9:00～10:45	開催形態	公開
場 所	寒川町役場東分庁舎 2 階 第 2 会議室		
出席者	委 員：石田晴美、宮内芳明、新木重光、生田忠和、吉田政明 事務局：企画政策部 石井宏明(部長)、古谷雅洋(専任主幹)、山口真人(行財政改革推進 担当主査)、吉田史(行財政改革推進担当主任主事)		
議 題	(1) 議事録承認委員の指名について (2) 事業等選定基準(第 2 案)について (3) 対象事業等の選定について		
決定事項	議事-(2) 事業等の選定基準(第 2 案)について 提示された第 2 案のとおり決定 議事-(3) 対象事業等の選定について 対象事業等を次のとおり決定 * 寒川総合体育館運営管理経費 * 施設維持管理経費(公民館) * じん芥処理事務経費 * 寒川駅周辺整備事務所維持管理経費・土地区画整理事業事務経費・ 駅周辺公園管理経費・土地区画整理審議会関係経費 * 民生委員児童委員活動事業 * 私立幼稚園就園奨励費助成事業 * 勤労者住宅資金利子補助事業・勤労者福祉事務経費		
議 事	○開会 * 委員長あいさつ ○議題 〔議事進行：委員長〕 (1) 議事録承認委員の指名について 名簿(今回配付のもの。委員長・副委員長の決定により、前回配付のものから 変更あり。)の順により、宮内副委員長とする。 (2) 事業等選定基準(第 2 案)について 《事務局から、前回提示した案との変更点等を説明》 質疑、意見等なし。本案を選定基準として決定。 ～関連質疑として～ (生田委員) 補助金や助成金に関して、町として一体どれだけ支出されているのかを 知りたい。それぞれの項目と合計など、全体の実績の一覧が欲しいです。税収が少 ないんですから、町民に我慢していただかなければならない部分もある。(補助金		

が)何割を占めていて、割合を減らしたらどのようなになるのか、町民に知らせる必要があると思う。

(委員長) それにつきましては事務局で準備していましたが、過去に外部評価と事業仕分けの対象となったものが分かるように手を加えてほしい旨、私からお願いをしました。この会議の間には出てくると思いますので、もう少しお待ちいただければと思います。

(事務局) 現在作成しております。ただ、こちらの会議は外部評価になりまして、選定した事業についての評価をいただくという形になります。選定した事業に関する議論の中での補助金のあり方ではなく、町全体の補助金等についてどうなっているのか、ということにつきましては、ここの会議では違うのかと思います。

(委員長) 生田委員のおっしゃることも分かりますが、一応この場合は外部評価ですので、補助金等の全体的なあり方については、神奈川県でも議論がされているところで、この寒川町でも手つかずのままが良いということはないと思いますが、私達が関与できるのは、外部評価の対象に選定した事業の中にある補助金等についてとなります。補足のよう形では何か言うことはできるかもしれませんが、全体的なことに関して言える立場ではない、ということでご理解をよろしくお願いします。

(3) 対象事業等の選定について

《事務局から、資料の概要を説明》

(委員長) 前回の会議で、事務経費についても評価の対象にしたいという意見があり、その一覧を事務局に作成してもらいました。今回の会議では、その中から選定の検討をするということでしたが、その議論に入る前に、事務局から相談したい事があるということですので、事務局から、その説明をお願いします。

(事務局) 前回選定をしていただいた6本の中の保育園関係事業(児童運営事業・町立保育園運営事業・保育園管外委託事業で1本)についてですが、次回会議資料用に本日お配りしました町立保育園運営事業の概要説明書裏面をご覧ください。一番下の特記事項欄に記載してありますとおり、町立保育園につきましては、平成23年度に寒川町立保育園民設化検討委員会というものを設置し、そのあり方や民設化について検討を進めてまいりました。その検討の結果、民設化の取り組みが必要であるという委員会報告を受け、この報告に基づき、町として民設化への方針案を策定し、現在町民の方に対してパブリックコメントを実施しております。平成26年度を目途に民間への移管をすべく取り組みを進めているところで、今後、保育園連事業については大きく変わることが予想されます。また、今回の外部評価の対象となり、評価いただいた結果が既に出してある民設化の方針を変えるようなものであったとしても、実際に方針を変更することは非常に困難であるという説明が主管課からありました。これらのことを踏まえまして、この保育園関係事業につきましては、もしよろしければ別の事業を改めて選定いただきたく、今回ご相談をさせていただきました。

(委員長) 事務局から説明がありましたように、選んだ保育園関係事業については、すでに見直しが始まっているということで、できれば外していただきたいというお話だったのですが、何かご意見、ご質問等ございますか。私達がやるとすれば、見直した後、新しい事業がスタートして1・2年経ってから評価を行った方が、より効率的なのかなという気はします。私は外しても構わないと思うのですが、皆さんはいかがですか？

(生田委員) 民営化が妥当だという最終結論ですよね。

(委員長) というか、あり方について検討委員会で結果が出て、町案を出して、今パ

ブリックコメントをしている最中ということですよ。

(事務局) そうです。現在パブリックコメントを出しています。

(生田委員) そっちの方向に進めるってことですね。

(委員長) 大きく町民から反対等がなければ、その方向でいくことになるんだと思いますが。

(生田委員) それは、助成金等々でカバーはするということですか？

(事務局) その辺の具体的な詳細までは、こちらでは把握しておりませんが、民設化の流れに沿って進めていくということですので、この事業については、先ほども委員長のお話があったように民設化になってから、また改めて外部評価の対象にするなどの方が適切ではないか、ということでご相談させていただいたものです。

(委員長) 町としては同じお金を使ってよりサービスを上げていく、効率的な運用をしてもらい、多様なニーズに応える、ということを目的にして民設化を目指していると思うので、今お話しがあったように、1年経ってから民設化して良くなったのか良くならなかったのか、ということをお達がしっかり見ていく必要はあると思います。

(生田委員) マイナス面等についても十分議論されてるんですか？

(事務局) 検討委員会での検討内容の詳細までは申し訳ありませんが、今こちらでは把握しておりません。ただ、民設化の取り組みを必要とするという報告を受けていることから、比較のうえ、メリットがあるということだと思います。

(生田委員) わかりました。

(副委員長) 公設の保育園があるということは、町民にとっては非常に有難いものですよ。なんでも民営化すればいいというものではない。ただ、町の財政が厳しい折りだから、民営化というのも一つの考え方ではないかということでしょう。それから今、国の流れとしては、保育園と幼稚園について一体となった形の中での流れが動いてますよね。そういった状況を踏まえながら、これから町は、両親が働いてどうしても面倒が見きれない、というような人たちのフォローをどのようにしていくのかという立場から、議論を重ねていただきたいと思う。評価の対象とするか否かについては、委員長も言われましたように、次の機会に議論の場を設けてもよろしいのかな、今回の議論からは外してもよろしいかなと思います。

(委員長) 他にご意見はよろしいですか？

《他に意見なし》

(委員長) では、事務局から説明がありましたように、保育園関係事業については、今回の外部評価の対象事業から外すこととします。その結果、選定済みは5本ということになったのですが、前回の会議で予備としていた事業から繰り上げるかどうかということなのですが、とりあえずは、今日の事務経費を検討した結果を踏まえて、再度検討するというところでよろしいでしょうか？

《異議なし》

(委員長) そうしましたら、事前に事務経費一覧表が配付されていますので、すでに選定されている委員は発表をお願いします。

(生田委員) No.1 寒川総合体育館運営管理経費

No.3・13 公民館関連(施設維持管理経費・公民館運営事務経費)

No.6・10・17・23 消防関連(通信業務維持管理経費非常備消防事務運営経費・消防庁舎維持管理経費・常備消防管理経費)

No.11 じん芥処理事務経費

No.45・54・55・69 寒川駅周辺整備事務所維持管理経費・土地区画整理事業事務経費・駅周辺公園管理経費・土地区画整理審議会関係経費

(新木委員) No.5 賦課徴収管理経費
No.9 国保料賦課徴収事業事務経費
No.11 じん芥処理事務経費
No.14 人事管理経費
No.55 駅周辺公園管理経費

(副委員長) No.3 施設維持管理経費
No.8 道路維持管理経費
No.15 健康管理センター維持管理経費
No.20 庁用自動車管理経費

(委員長) No.1 寒川総合体育館運営管理経費
No.11 じん芥処理事務経費

(委員長) では、前回と同じように、各委員の選定が重なっているものから選定していくということよろしいですね。あと、全体的な評価をしたいということで、非常に事務的ですけども、関連経費はまとめて評価の対象とするということで、この4本の選定ということよろしいですか？

*寒川総合体育館運営管理経費

*施設維持管理経費(公民館)

*じん芥処理事務経費

*寒川駅周辺整備事務所維持管理経費・土地区画整理事業事務経費・駅周辺公園管理経費・土地区画整理審議会関係経費

(事務局) 1点よろしいですか。例えば「駅周辺整備事務所維持管理経費」ですが、これは事務所を維持管理していくための光熱費等の経費です。こちらにつきましては、今年度・来年度あたりには駅周辺整備事業自体がほぼ終了しますので、その際には事務所も撤収する見込みです。こういった状況で、評価いただくべきものなのか、ちょっと疑問に感じております。

(生田委員) 事業終了まで待たなくても、例えば今役場に持ってきたっていいわけでしょう。もうほぼ終わったんだから。そうすると賃料必要ないですよ。光熱費も必要ないですよ。今、町はお金がないんだから。

(委員長) 平成24年度は、この整備事務所は存在しているんですよね。平成25年度も存在する予定ですか？

(事務局) はい。

(副委員長) この駅周辺整備事業の事業本体については、過去の外部評価委員会で相当議論させてもらいました。事業の早期完了を評価結果として出し、町もそのように取り組むという方針を出しました。ただ、今回はその他の公園等の経費も候補に挙がっているので、議論の余地があるのかもしれませんが、事業本体については議論がされているという点は頭に入れておいていただければと思います。

(委員長) 「駅周辺公園管理経費」は、草刈りに関する経費ということですか？

(新木委員) 空き地の草刈り代だと思います。

(委員長) 空き地については、いろんな利用法がありますよね。空き地のままにするのか、何か事業ができるのか、検討の余地はいろいろあると思います。

(事務局) 区画整理事業では換地があります。その換地のための土地で、現状空き地となってしまう土地についての除草、草刈りなどに掛かる経費になりますので、その土地をどのように利用しようということは、区画整理の計画の中で全部決まっておりますので。

(委員長) そうではなくて、そのきちんとした計画が始まるまでの間、未利用地なわけですよ。

(事務局) 今の計画では、長くても来年か再来年くらいには全て終わります。

(委員長) その2・3年の短期でも利用の仕方があると思います。例えば、子どもたちのための事業展開をして、それは町民のための事業なのだから草刈りもしてもらうとか、いろいろとアイデアはあると思います。

(事務局) 町としましては、各地権者さんに働きかけているところで、直ぐにでも動いていただきたい。地権者さんが承知してくれば、すぐにでも移動できるような状態にしておいて、というための空き地ですので、何かに利用しようかという問題ではないんです。

(生田委員) でも、お金は掛かっているんですよね。草を刈ったりするのに。

(事務局) 88万円くらい掛かっています。

(委員長) 今はフェンスで入れないようにしているのですか？

(事務局) そういった措置はとっていません。

(委員長) 例えば、3ヶ月後には人が入るかもしれない、ということで空き地となっているのならば、ブルーシートで囲んでしまって、草が生えないようにするという方法もありますよね？その方が安いのでは？

(副委員長) いや、ブルーシートで全てを覆うとなれば、必ずしも安くなるとは思えません。かなりの額になるはずですよ。

(新木委員) 今の段階で基本的に全部分かっているわけではなくて、これはと思う部分を選定して、ヒアリングの時に今のような質疑を行って、結論を出すわけですよ。今この場で結論を出す話ではないですよ。ただ、事務局としては、結論が見えてるものだから選定しない方がいいのではないかと、ということですよ。

(事務局) 事務局としましては、2・3年後の先が見えているものではなく、もう少し長いスパンで、今後も継続して取り組んでいく事業について評価をいただいたほうが良いのでは、という考えで今まで発言をさせていただいたんですが、短期的に、極端な話1年遊ばせておくんだったら「何か他に利用できないか」とか「草刈りをブルーシートを敷いて費用を節約できるんじゃないか」とか、そういう観点で評価されるということであれば、問題は無いと考えます。

(委員長) そうしましたら、平成24年度も実際に事務所は存在して整備事業を行っていて、平成25年度もまだ行う予定ということでしたら、公園管理なども含めて全体という事で評価するという方向でいかがでしょうか。どういう評価結果になるかは分かりませんが、結局、何をやっているのかという疑問が多いということのようですよ。

(新木委員) 1番の総合体育館なんですけど、これ指定管理者で5年間契約していると、その間は変わりようがないのでは？

(委員長) 金額だけではなく、どのように運営されているのかということで、運営の仕方について町の人々の意見を聞くべきとか、そのような意見は言えますよね。

(生田委員) 私がこれを挙げたのはですね、知りたかったのは、ここに関わる維持管理費となってる部分で、まずあの建物の減価償却ありますよね。そのことはこの費用の中に入ってるんですか？

(副委員長) 役所は減価償却はしません。

(委員長) 指定管理をしたら全てがOKというわけではなく、今度はそれが適切に運営されているのかどうかということを町はチェックしなければならないと思いますので、そういうチェック機能はどうなっているのかということ。それから、指定管理をして運営が適切に行われていても、それが町のためになっているのかどうか、むしろ他のことを契約にプラスする必要があるのでは、というような話もできると思います。私達も興味がある部分だと思いますので。では、この4本をとりあ

えず選択ということによろしいですか。どういう結果になるかは分かりませんが、この委員会はあらを探すわけではなく、町が「きちんとやっています」という説明を尽くして「よくやっているね」という結論も勿論あり得ることですので。

(事務局) 1点ほど確認させてください。先ほど保育園関係事業については対象から外すという決定をいただきました。その関連でヒアリングについてですが、8月10日には前回選定した6本を実施する予定でございましたが、保育園関係の1本を引いた5本についてヒアリングを行い、今日選定したものにつきましては8月30日にヒアリングを実施するという考えで基本的にはよろしいでしょうか。

(委員長) はい、結構です。では、続きまして補助金一覧ですが、私はこの中からも選びたいと思います。時間も無いことですので、10分程度の休憩を挟んで、大変申し訳ないのですが、その間に委員の皆さんには3本くらい選んでいただいて、また重複したものがあれば、そこから選択したいと思いますがいかがでしょうか。

《異議なし・休憩》

(委員長) 時間になりましたので会議を再開します。それでは、各自選んだものを発表いただければと思います。

(生田委員) 22111-01 寒川町電気自動車導入補助金〔環境基本計画推進事業〕
32111-01 民生委員児童委員協議会補助金〔民生委員児童委員活動事業〕
32311-01 認定保育施設補助金〔児童運営事業〕

(吉田委員) 51412-01 勤労者住宅資金利子補助金〔勤労者住宅資金利子補助事業〕
51112-07 住宅リフォーム等建築工事推進助成金
〔住宅リフォーム等建築工事推進助成事業〕

(新木委員) 31221-05 茅ヶ崎歯科医師会補助金〔医師会等補助事業〕
42111-01 私立幼稚園就園奨励費補助金
〔私立幼稚園就園奨励費助成事業〕
51412-01 勤労者住宅資金利子補助金〔勤労者住宅資金利子補助事業〕

(副委員長) 51412-01 勤労者住宅資金利子補助金〔勤労者住宅資金利子補助事業〕
これ以外にも産業振興課の勤労者福祉事業等の勤労者関係の補助金があるので、それを合わせて1本という形で。

(委員長) 42111-01 私立幼稚園就園奨励費補助金〔私立幼稚園就園奨励費助成事業〕
32111-01 民生委員児童委員協議会補助金〔民生委員児童委員活動事業〕
産業振興課 勤労者福祉事務の補助金

(事務局) 生田委員に選んでいただいた22111-01 寒川町電気自動車導入補助金ですが、こちらについてはすでに選定いただいたクリーンエネルギーの有効活用事業の中に入ってくるものでございます。また、32311-01 認定保育施設補助金につきましては、先ほど外すことで決定いただいた保育園関係事業の中に入っているものになります。

(委員長) はい、分かりました。

(事務局) あと、何人かに選んでいただいている私立幼稚園の就園奨励費助成なんですけど、こちらは国の補助金に町が上乘せをして補助をするという内容のものになりますので、資料2の選定基準の9番で国や県の関与が少ないものとしてありますので、いかななものかと思えます。

(委員長) その町の上乗せ部分がどのくらいになるんですか？その内訳は？

(事務局) おおよそ5,800万円のうち、4,700万円が国の支出金で、1,100万円が町の純粋な支出になります。1,100万円の内容については、町の上乗せと、更には国の補助対象外の者にも補助するということですが、その詳細までは申し訳ありませんが把握しておりません。

(委員長) その1,100万円のうち、国からの指示で町が出さなければならない部分と、町の事業として行っている部分の割合は分かりませんか？例えば、1,000万円は国の指示で出さざるを得ないというのであれば、検討する必要も無いかとも思うのですが。

(事務局) ちょっと分からないので、すぐに主管課に確認いたします。

《事務局で主管課に確認》

(事務局) 1,100万円のうち、約1,000万円が町の単独事業として支出している部分とのことです。

(委員長) 1,000万円は、結構大きいですね。では、その私立幼稚園就園奨励費も含めまして、各委員の選定が重なっているもの、あと関連しているものはまとめて評価するというので、この3本の選定ということによろしいですか？

* 民生委員児童委員活動事業(民生委員児童委員協議会補助金)

* 私立幼稚園就園奨励費助成事業(私立幼稚園就園奨励費補助金)

* 勤労者住宅資金利子補助事業(勤労者住宅資金利子補助金)

勤労者福祉事務経費(労働講座補助金、勤労者福祉事業補助金、湘南地域
労働者福祉協議会補助金)

《異議なし》

(委員長) 今後ヒアリングを実施していくのですが、その公開については、どのような方法で周知をするのですか？

(事務局) 町ホームページへの掲載と、役場、各公民館、図書館等の施設に会議の開催を掲示します。

(委員長) 例えば、事業仕分けの時は結構たくさんの方がいらっしゃいましたよね。あれは事前に相当周知をされてると思うのですが、この外部評価に関しても、「町ではこのような取り組みをしています。皆さん関心を持ってください。」というのであれば、回覧板とか、もうちょっと何か周知の方法があれば工夫をしていただくということ。

(事務局) 周知の方法を工夫したいと思います。

《今後のスケジュールについて調整を図り、次のとおりとした。》

○平成24年7月31日まで

各委員は本日配付されたヒアリング用資料を確認し、質問事項や追加資料の要求等をメール又はファックスにて事務局へ連絡する。

○第3回会議(平成24年8月10日)

先に選定した5本について、主管課へのヒアリングを行う。

○平成24年8月10日まで

事務局は、本日選定した7本についてのヒアリング用資料を各委員に送付する。

○第4回会議(平成24年8月30日)

本日選定した7本について、主管課へのヒアリングを行う。

(生田委員は、都合により欠席の予定。意見や質問事項等があれば、事務局へ送付のこと。)

○第5回会議以降

各委員は、本日配付の日程表を作成し、事務局へ送付する。第3回会議にて、スケジュールを調整し、決定する。

(委員長) では、その他について、何かございますか？

(事務局) 本日お配りしたヒアリング用の資料で何点かご説明させていただきたい

	<p>と思います。まず、事務事業評価シートですが、前回の会議の中で記入欄が小さすぎる、もっと書けるのではないかと、というお話をいただきました。これにつきまして様式変更も考えたのですが、この評価シートの形態は平成23年度が最終の年度であるということと、また平成23年度の評価ということですので作成されているものであったということから、申し訳ありませんが評価シートにつきましては、従来どおりの形態で資料として配付させていただいております。その代わりといっちはなんですが、事業概要書につきましては記入欄を大きめに取り、必要情報を最大限記載することといたしましたので、ご理解をいただければと思います。それから、「クリーンエネルギーの有効活用事業」の概要説明書と事務事業評価シートをご覧ください。概要説明書の1ページ目の右端の部分には金額が記載されていますが、事務事業評価シートの1枚目の右下の部分に事業費という欄がありまして、そこには事業費0円ということで金額が入っておりません。その理由ですが、この事業は総合計画上の事業として今まで存在をしていたんですが、これに関する事業費については別の事業、環境基本計画推進事業という事業が別にあるのですが、そちらに計上されていたという経緯がありました。概要書には実際にこの事業で掛かった費用を記載してありますので、そちらを参照いただければと思います。なお、平成24年度からは、本来の事業で計上するようすでに見直しをしておりますので、今回の資料については、記載内容に食い違いが出てしまうんですが、ご了承いただければと思います。</p> <p>(委員長) では他に、委員から何かございますか？よろしいですか？では、これで本日の会議は終了をいたします。次回は8月10日になりますので、7月31日までに質問事項や追加資料の要求をぜひお願いします。これが有ると無いとではヒアリングの精度が変わってきますので、できればもっとこういう資料を出して欲しいというものがありましたら、事務局は大変だと思いますけれども、事務局まで連絡いただければと思います。ではこれで終了いたします。どうもお疲れ様でした。</p>
<p>資料</p>	<p>資料1 委員名簿 資料2 事業等選定基準(第2案) 資料3 事務経費一覧表 資料4 外部評価対象事業等の候補・選定時に確認したい事項等 資料5 第1回外部評価委員会会議で候補として挙げた事業 《当日追加資料》 ○平成23年度補助金等一覧表 ○事業仕分け、外部評価における選定事業及び担当課一覧(H20～23年度)</p>
<p>議事録承認委員及び 議事録確定年月日</p>	<p>宮内 芳明 (平成24年10月29日確定)</p>