

資	料	番	号	2					
平	成	2	6	年	度	第	1	回	
寒	川	町	総	合	計	画	審	議	会
平	成	2	6	年	6	月	2	6	日

寒川町総合計画
「さむかわ2020プラン」
後期基本計画第2次実施計画策定
アンケート調査結果報告書

寒 川 町

【目次】

1.	寒川町総合計画「さむかわ2020プラン」後期基本計画に関するアンケート調査.....	1
1)	アンケート調査について.....	1
2)	調査対象と回答数.....	1
2.	町民アンケート調査.....	2
1)	集計方法の考え方.....	2
2)	調査概要.....	3
3)	分析方法.....	3
4)	調査結果総括.....	6
5)	調査結果を踏まえた分析と考察.....	8
6)	調査集計結果（問1～問5）.....	19
7)	前回調査との比較.....	25
8)	分析結果（施策タイプ分類・ポートフォリオ分析）.....	26
9)	施策優先度.....	38
10)	その他自由意見.....	44
3.	企業・商業事業者意向調査.....	53
1)	結果概要.....	53
2)	企業アンケートについて.....	54
3)	商業事業者アンケートについて.....	62

1. 寒川町総合計画「さむかわ2020プラン」後期基本計画に関するアンケート調査

1) アンケート調査について

寒川町総合計画「さむかわ2020プラン」後期基本計画については、現状の進行管理上の課題の改善に向けて、新たに「施策評価」を導入し、その評価結果を踏まえて、「第2次実施計画（平成27年度～29年度）」の策定作業を進めており、新たに導入する「施策評価」は、「施策に係る事務事業の実施状況」、「施策の計画期間内における目標指標と実績」、「施策の成果」、「町民アンケート調査等」の結果を踏まえ総合的に施策の評価を行うことを想定しており、施策評価のツールの一つである「町民アンケート調査」は、各施策別に「現状の評価」及び「今後の重要度」の把握により、「施策の対策必要度（ポートフォリオ）」を分析し、計画策定の基礎資料といたします。

さらに、今回実施するアンケート調査の対象は、これまで同様の町民全般、企業、商業事業者のほかに、新たに「子育て世代」を加え、意見集約を行いました。新たに「子育て世代」を対象として加えた背景としては、今後のまちづくりを考えるうえで、子育て世代などの生産年齢人口の意向を把握する必要があることと、現状のアンケート調査の回答属性が高齢者に偏る傾向があることへの対応として実施しました。

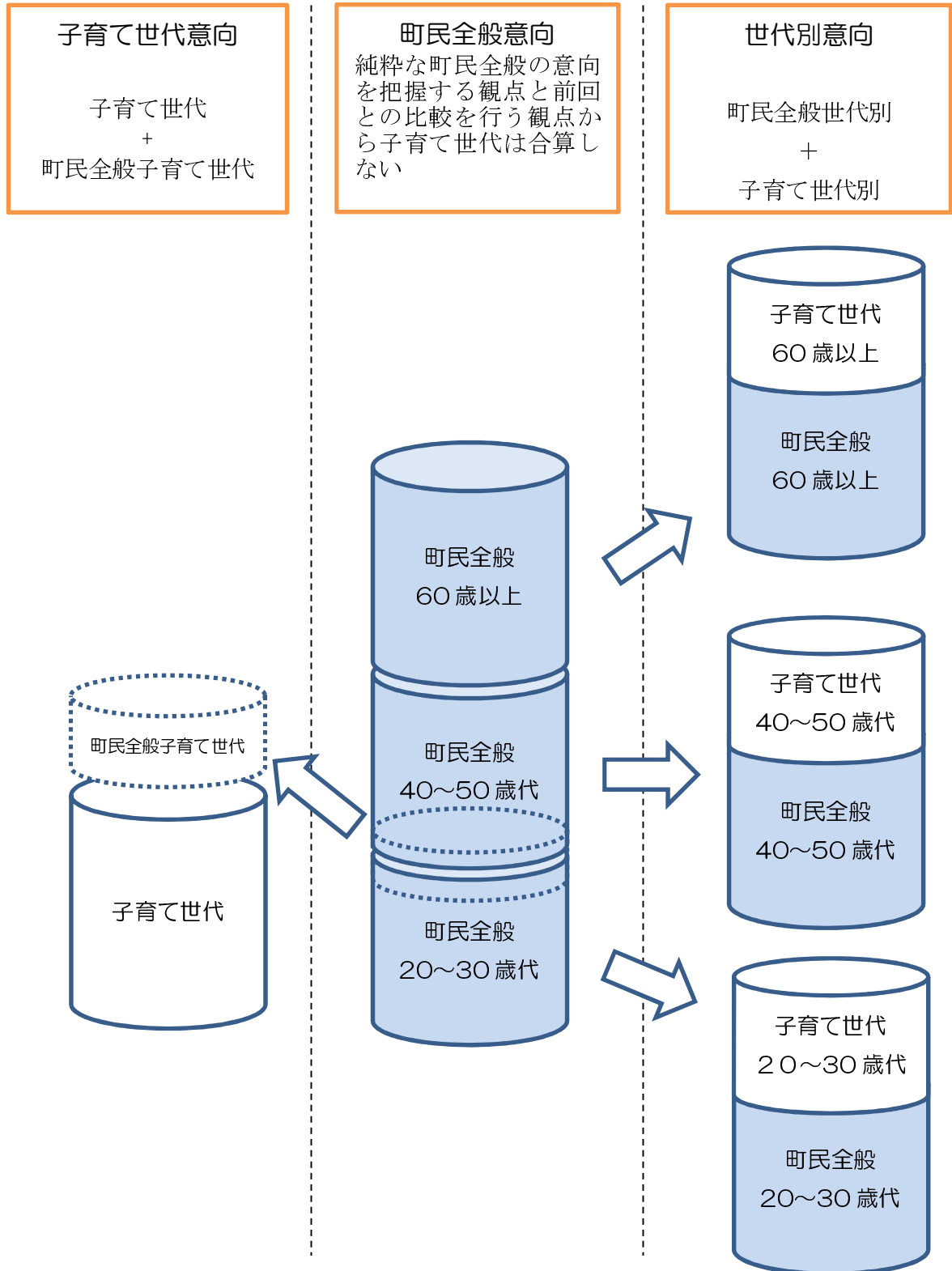
2) 調査対象と回答数

対象	①町民全般	②子育て世代	③企業	④商業事業者
対象者数	1,400人	467人	50社	50店舗
回答数	466人	218人	23社	16店舗
回答率	33.3%	46.7%	46.0%	32.0%
抽出方法	無作為抽出	中学2年生の保護者	産業分類及び従業員数を配慮し抽出	業種分類別に抽出
調査方法	郵送による調査	学校経由（生徒経由）による調査	郵送による調査	
調査期間	4月21日（月） から 5月9日（金）	4月21日（月） から 5月2日（金）	4月21日（月） から 5月16日（金）	

2. 町民アンケート調査

1) 集計方法の考え方

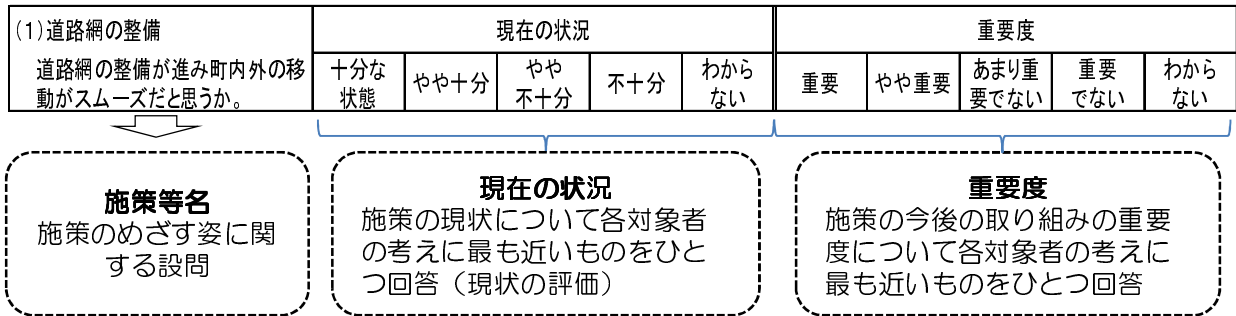
町民アンケート調査については、町民全般及び子育て世代を対象とし実施いたしました。回答いただいた属性により、対象を細分化し再分類することで、より確度の高い意向集計となることから、次に示す方法で分類し集計しました。



2) 調査概要

今回の町民アンケート調査は、次の設問構成で実施しました。

- ① 回答者属性（問1）
- ② 政策全般に対する考え方（問2～5）
- ③ 寒川町総合計画「さむかわ2020プラン」に位置付けた施策等（38施策、3つの基本姿勢）に対する「現在の状況」と「重要度」（問6～58項目）



3) 分析方法

分析については、前述の「集計方法の考え方」に基づき、回答者の属性から調査対象の再分類を行い、クロス集計を行いながら次の方法により分析をしました。

- ① ポートフォリオ分析（施策の対策必要度）
- ② 施策等の優先度

【ポートフォリオ分析について】

「ポートフォリオ分析」は、どの施策等に重点的に資源配分を行えば良いかを判定するため、アンケート結果をもとに各施策を4つのタイプに分類し考察するものです。

分類は、各施策等における「現状の評価（満足度）」と「今後の取り組みの重要度」の平均値を求め、その関係性を散布図で表し分類しました。散布図は、X軸（横軸）を「現状の評価」とし、プラスの方向（右）に位置するほど現状の評価（満足度）が高いことを示しています。またY軸（縦軸）を「今後の重要度」とし、プラスの方向（上）に位置するほどその施策が重要であることを示しています。

散布図を4つに区分する基準となる値（補助線）は「現状の評価（満足度）」と「今後の重要度」の全項目の平均値を採用しました。各施策のタイプの判定は、「現状の評価」の全項目の平均値を基準とした施策の値の高低及び「今後の重要度」の全項目の平均値を基準とした施策の値の高低により分類をしています。

【施策等の平均値の求め方】

- ◇ 各施策等の「現状の評価（満足度）の平均値」の求め方
- 「十分な状態」＝4点×「十分な状態」の回答数(A)
 - 「やや十分」＝3点×「やや十分」の回答数(B)
 - 「やや不十分」＝2点×「やや不十分」の回答数(C)
 - 「不十分」＝1点×「不十分」の回答数(D)

これらの点数を合計し、総回答数(わからない・無回答を除く)で除した数値を各施策の「現状の評価（満足度）の平均値」とした。

$$\frac{(4 \times A) + (3 \times B) + (2 \times C) + (1 \times D)}{A + B + C + D} = \text{現状の評価（満足度）の平均値}$$

◇ 各施策等の「今後の重要度」の求め方

- 「重要」 = 4点 × 「重要」の回答数(A)
- 「やや重要」 = 3点 × 「やや重要」の回答数(B)
- 「あまり重要でない」 = 2点 × 「あまり重要でない」の回答数(C)
- 「重要でない」 = 1点 × 「重要でない」の回答数(D)

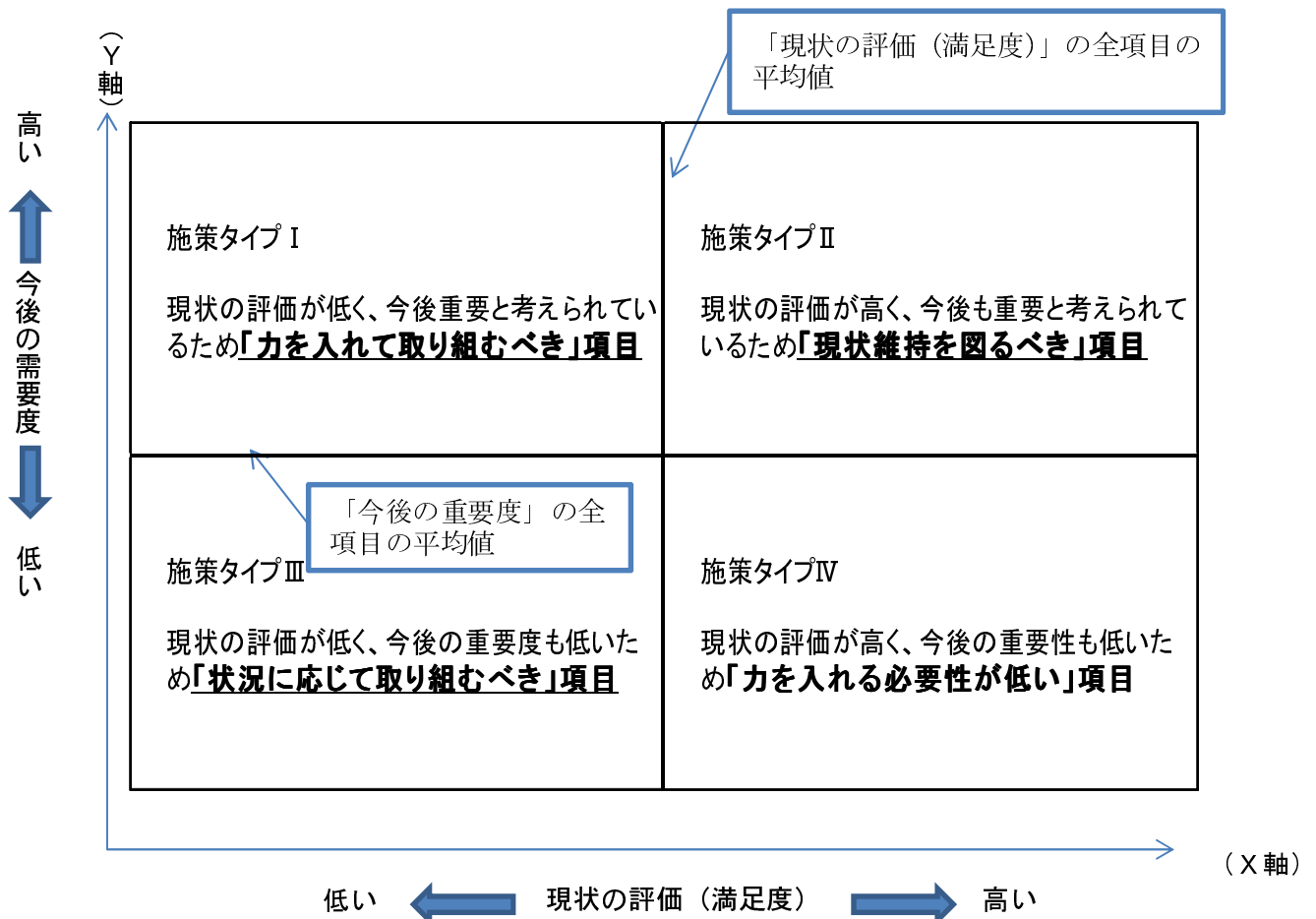
これらの点数を合計し、総回答数(わからない・無回答を除く)で除した数値を各施策の「今後の重要度の平均値」とした。

$$\frac{(4 \times A) + (3 \times B) + (2 \times C) + (1 \times D)}{A+B+C+D} = \text{今後の重要度の平均値}$$

【施策タイプの区分】

- ◇ 施策タイプⅠ：「現状の評価」が平均値以下で、「今後の重要度」が平均値以上のもの
⇒ 現状の評価が低く、今後重要と考えられているため「力を入れて取り組むべき」項目
- ◇ 施策タイプⅡ：「現状の評価」が平均値以上で、「今後の重要度」が平均値以上のもの
⇒ 現状の評価が高く、今後も重要と考えられているため「現状維持を図るべき」項目
- ◇ 施策タイプⅢ：「現状の評価」が平均値以下で、「今後の重要度」が平均値以下のもの
⇒ 現状の評価が低く、今後の重要度も低いため「状況に応じて取り組むべき」項目
- ◇ 施策タイプⅣ：「現状の評価」が平均値以上で、「今後の重要度」が平均値以下のもの
⇒ 現状の評価が高く、今後の重要性も低いため「力を入れる必要性が低い」項目

【散布図の見方】



【「施策優先度」の求め方】

「施策優先度」は、限りある財源をどの施策等に優先的に配分すべきかを判定するため分析を行いました。

「施策優先度」の求め方については、「現状の評価（不足度）」の平均値と「今後の重要度」の平均値を乗じた値を「施策の優先度」として採用しています。このことは、施策の不足度及び重要度の平均値が高ければ高いほど、優先的に施策を進める必要があることを示しています。

前述の算出により求めた値（優先度）を全施策等の値と比較し、優先順位を判定しました。

- 現状の評価（不足度） × 今後の重要度 = 施策優先度

【施策等の平均値の求め方】

◇ 各施策等の「現状の評価（不足度）の平均値」の求め方

「十分な状態」 = 1点 × 「十分な状態」の回答数(A)

「やや十分」 = 2点 × 「やや十分」の回答数(B)

「やや不十分」 = 3点 × 「やや不十分」の回答数(C)

「不十分」 = 4点 × 「不十分」の回答数(D)

これらの点数を合計し、総回答数(わからない・無回答を除く)で除した数値を各施策の「現状の評価（不足度）の平均値」とした。

$$(1 \times A) + (2 \times B) + (3 \times C) + (4 \times D)$$

$$A+B+C+D$$

=現状の評価(不足度)の平均値

4) 調査結果総括

後述の「調査結果を踏まえた分析と考察」より今回の調査結果を次のとおり総括する。

【町民全般】

- 「町民全般」における「施策タイプ分類」の結果を踏まえ、「施策タイプⅠ（力を入れて取り組むべき項目）」に分類された18施策は、世代別の分析結果なども踏まえ、今後力を入れて取り組む必要がある。このうち、「施策タイプⅠ」に新たに分類された「防災対策の充実（行政）」、「防災対策の充実（家庭・地域）」は「施策優先度」の増加率からも、今後特に力を入れるべき施策として捉えることが必要。
- 「町民全般」の結果において「施策タイプⅢ（状況に応じて取り組むべき項目）」に位置付けられながらも、「施策優先度」が上位に位置付けられた「商業の振興」、「観光の振興」、「町民との協働によるまちづくりの推進」の3施策は、世代別の優先度においても同様な結果が得られていることから、「施策タイプⅠ」と同等に、今後力をいれて取り組むべき施策として捉える必要がある。

【20～30歳代】

- 「20～30歳代」における「施策タイプ分類」の結果を踏まえ、「施策タイプⅠ」に分類された15施策は、「施策優先度」の結果も踏まえ、今後力を入れて取り組む必要がある。このうち、「施策優先度」の値が「町民全般」の値を上回る、「公共交通網の整備」、「医療体制・保健衛生の充実①地域医療の充実」、「子育て支援の充実」、「交通安全・防犯対策の充実①交通安全対策の充実」、「交通安全・防犯対策の充実②防犯対策の充実」は、この年代にとってのニーズの特徴と捉える事ができる。

【40～50歳代】

- 「40～50歳代」における「施策タイプ分類」の結果を踏まえ、「施策タイプⅠ」に分類された16施策は、「施策優先度」の結果も踏まえ、今後力を入れて取り組む必要がある。このうち、「施策優先度」の値が「町民全般」の値を上回る、「公共交通網の整備」、「医療体制・保健衛生の充実①地域医療の充実」、「障がい福祉の充実」、「防災対策の充実①（家庭・地域）」、「防災対策の充実②（行政）」、「交通安全・防犯対策の充実①交通安全対策の充実」、「商業の振興」は、この年代にとってのニーズの特徴と捉える事ができる。

【60歳以上】

- 「60歳以上」における「施策タイプ分類」の結果を踏まえ、「施策タイプⅠ」に分類された13施策は、「施策優先度」の結果も踏まえ、今後力を入れて取り組む必要がある。このうち、「施策優先度」の値が「町民全般」の値を上回る、「土地利用の適正化」、「資源の有効活用の推進②エネルギー対策の推進」、「社会保障制度の推進④国民年金制度の推進」、「青少年の育成」、「工業の振興」、「勤労者対策の充実」、「観光の振興」、「町民と協働によるまちづくりの推進」、「地方分権の推進と自律的な行財政運営」は、この年代にとってのニーズの特徴と捉える事ができる。

【子育て世代】

- 「子育て世代」における「施策タイプ分類」の結果を踏まえ、「施策タイプⅠ」に分類された14施策は、「施策優先度」の結果も踏まえ、今後力を入れて取り組む必要がある。このうち、「施策優先度」の値が「町民全般」の値を上回る、「公共交通網の整備」、「医療体制・保健衛生の充実①地域医療の充実」、「子育て支援の充実」、「防災対策の充実①（家庭・地域）」、「交通安全・防犯対策の充実①交通安全対策の充実」、「青少年の育成」、「商業の振興」は、この世代にとってのニーズの特徴と捉える事ができる。

5) 調査結果を踏まえた分析と考察

【町民全般】

- a) 町民全般を対象とした本調査は、平成 21 年 4 月～5 月にも施策に対する「現状の評価（満足度）」についてを調査しており、前回調査時点から「現状の評価（満足度）」が増加した施策数は 39 施策、減少した施策は 18 施策あった（1 施策は設問新設）。そのうち、評価の増減（平均値の増減）が大きかった施策は次に示すとおりである。評価の変化は、施策の推進の効果や社会情勢の変化等に伴い生じたものと考えられる。

<「現状の評価（満足度）」の値が増加した施策>（評価の値が 0.2 ポイント以上と定義）

- ・ 132① 市街地整備の推進①中心市街地の整備(0.351)
- ・ 132③ 市街地整備の推進③さがみ縦貫道路寒川北インターチェンジ周辺の整備(0.334)
- ・ 132④ 市街地整備の推進④さがみ縦貫道路寒川南インターチェンジ周辺の整備(0.337)
- ・ 221② 環境共生の推進②地球環境の保全(0.228)
- ・ 223② 資源の有効活用の推進②エネルギー対策の推進(0.252)
- ・ 311 健康づくりの充実(0.344)
- ・ 312② 医療体制・保健衛生の充実②保健衛生の充実(0.327)
- ・ 321 地域福祉の充実(0.281)
- ・ 322 高齢者福祉の充実(0.219)
- ・ 323 子育て支援の充実(0.212)
- ・ 324 障がい福祉の充実(0.326)
- ・ 325② 社会保障制度の推進②高齢者医療制度の充実(0.297)
- ・ 325③ 社会保障制度の推進③介護保険制度の充実(0.453)
- ・ 325④ 社会保障制度の推進④国民年金制度の推進(0.249)
- ・ 332① 消防・救急体制の充実①消防体制の充実(0.488)
- ・ 332② 消防・救急体制の充実②救急救助体制の充実(0.343)
- ・ 333① 交通安全・防犯対策の充実①交通安全対策の充実(0.262)
- ・ 334① 地域活動の推進①コミュニティ活動の推進(0.369)
- ・ 334② 地域活動の推進②ボランティア活動の促進(0.242)
- ・ 421 幼児教育の推進・家庭教育の支援(0.308)
- ・ 422 学校教育の推進(0.397)

<現状の評価（満足度）の値が減少した施策>（評価の値が 0.2 ポイント以上と定義）

- ・ 122③ 下水道・河川の整備②河川の整備(▲ 0.247)
- ・ 431 地域文化の振興(▲ 0.290)
- ・ 432 地域間交流の推進(▲ 0.625)
- ・ 515 観光の振興(▲ 0.244)
- ・ 002 広域行政によるまちづくり(▲ 0.247)

- b) ポートフォリオ分析により、町民全般を分析した結果、「施策タイプⅠ（力を入れて取り組むべき項目）」に分類された施策及び前回調査時点からの変化は、次に示すとおりである。前回調査同様に「施策タイプⅠ」に分類された14施策については、今後も引き続き力を入れていく必要がある施策と捉えることができる。また、前回調査から分類先が変わった施策等は、社会情勢の変化や施策の充実などにより町民の認識に変化が生じた項目であると考えられるが、そのうち今回調査で他の施策タイプに分類された施策の値は、全項目の平均値に近似しており、明確な特徴と捉えることは言い切れない。さらに、今回新たに「施策タイプⅠ」に分類された「防災対策の充実」は「現状の評価（満足度）」において、その値が大きく変化しており、散布図上でもその位置付けが平均値と近似していないことから、今回調査の特徴と分析することができると思う。

＜前回調査から引き続き「施策タイプⅠ」に分類された施策＞

- | | |
|------------------------------|-------------------------------|
| ・ 112 公共交通網の整備 | ・ 325④ 社会保障制度の推進④国民年金制度の推進 |
| ・ 221② 環境共生の推進②地球環境の保全 | ・ 333① 交通安全・防犯対策の充実①交通安全対策の充実 |
| ・ 223② 資源の有効活用の推進②エネルギー対策の推進 | ・ 333② 交通安全・防犯対策の充実②防犯対策の充実 |
| ・ 321 地域福祉の充実 | ・ 421 幼児教育の推進・家庭教育の支援 |
| ・ 322 高齢者福祉の充実 | ・ 423 青少年の育成 |
| ・ 323 子育て支援の充実 | ・ 514 勤労者対策の充実 |
| ・ 324 障がい福祉の充実 | ・ 003 地方分権の推進と自律的な行財政運営 |
| ・ 325③ 社会保障制度の推進③介護保険制度の充実 | |

＜新たに「施策タイプⅠ」に分類された施策＞

- ・ 312① 医療体制・保健衛生の充実①地域医療の充実（タイプⅡ、満足▲0.056、重要－）
- ・ 331① 防災対策の充実①（家庭・地域）（タイプⅡ、満足▲0.170、重要－）
- ・ 331② 防災対策の充実②（行政）（タイプⅡ、満足▲0.139、重要▲0.062）

＜今回調査で他の施策タイプに分類された施策＞（ ）は今回の分類先

- ・ 222 公害の防止（タイプⅡ、満足0.188、重要▲0.125）
- ・ 325② 社会保障制度の推進②高齢者医療制度の充実（タイプⅡ、満足0.297、重要▲0.108）
- ・ 334① 地域活動の推進①コミュニティ活動の推進（タイプⅣ、満足0.369、重要▲0.158）
- ・ 422 学校教育の推進（タイプⅡ、満足0.397、重要－）
- ・ 001 町民との協働によるまちづくりの推進（タイプⅢ、満足▲0.098、重要▲0.115）

※（ ）は前回分類又は今回の分類先、満足度、重要度の増減を示す。

※ 値の増減は、0.05ポイント未満は「－」で示す。

- c) 「施策優先度」においては、次に示す施策が上位に位置付けられた。上位に位置付けられた施策の「施策タイプ」は概ね「施策タイプⅠ」に分類された施策である。
- d) 「施策優先度」が上位に位置付けられた「商業の振興」、「観光の振興」、「町民との協働によるまちづくりの推進」の3施策は、「施策タイプⅢ（状況に応じて取り組むべき施策）」に分類されてはいるものの、今後力を入れるべき施策と捉えることが妥当であろう。

＜施策優先度の値が 10 ポイントを上回る施策＞ 優先度平均値 8.972

・ 112	公共交通網の整備(10.051、Ⅰ)	・ 331②	防災対策の充実②(行政)(10.985、Ⅰ)
・ 223②	資源の有効活用の推進エネルギー対策の推進(11.066、Ⅰ)	・ 333①	交通安全・防犯対策の充実①交通安全対策の充実(10.020、Ⅰ)
・ 312①	医療体制・保健衛生の充実地域医療の充実(10.360、Ⅰ)	・ 333②	交通安全・防犯対策の充実②防犯対策の充実(10.422、Ⅰ)
・ 321	地域福祉の充実(10.412、Ⅰ)	・ 511	商業の振興(10.059、Ⅲ)
・ 322	高齢者福祉の充実(10.158、Ⅰ)	・ 514	勤労者対策の充実(11.295、Ⅰ)
・ 323	子育て支援の充実(10.196、Ⅰ)	・ 515	観光の振興(10.624、Ⅲ)
・ 324	障がい福祉の充実(10.140、Ⅰ)	・ 001	町民との協働によるまちづくりの推進(10.103、Ⅲ)
・ 325④	社会保障制度の推進国民年金制度の推進(10.369、Ⅰ)	・ 003	地方分権の推進と自律的な行財政運営(10.621、Ⅰ)
・ 331①	防災対策の充実①(家庭・地域)(10.789、Ⅰ)		

※ () 内は、優先度の値と施策タイプ

【20～30歳代】

- a) 「町民全般」と「20～30歳代」の「現状の評価（満足度）」の値を比較し、この年代における満足度が低く、課題として捉えている可能性が高い施策を次のとおり整理した。

＜「町民全般」における「現状の評価（満足度）」と比較し値が低く推移する施策＞
（満足度が低くその年代の課題になっていると考えられる施策）

- ・ 112 公共交通網の整備(▲ 0.185)
- ・ 224① 廃棄物の適正処理①ごみの収集処理対策の推進(▲ 0.206)
- ・ 323 子育て支援の充実(▲ 0.183)

※ 抽出条件は、「町民全般」の値を基準とし、その値から0.15ポイント低く推移した施策を抽出した。

- b) ポートフォリオ分析で「施策タイプⅠ」に分類された施策は、次の3施策を除き「町民全般」の調査結果と一致（15施策）した。他の施策に位置付けられた施策の値は、全項目の平均値に近似していることから、明確な特徴と捉えることはできないと考える。

＜「町民全般 施策タイプⅠ」に分類されていない施策＞

—該当施策なし—

＜「町民全般」と異なった分類に位置付けられた施策＞

- ・ 221② 環境共生の推進②地球環境の保全（タイプⅢ、満足 2.293、重要 3.161）
- ・ 325③ 社会保障制度の推進③介護保険制度の充実（タイプⅡ、満足 2.423、重要 3.449）
- ・ 003 地方分権の推進と自律的な行財政運営（タイプⅢ、満足 1.958、重要 3.152）

※ () は今回分類された施策タイプ、満足度、重要度の値を示す。

- c) 施策優先度においては、次に示す施策が上位に位置付けられ、これらの施策のうち、「町民全般」の優先度を上回る施策は記載のとおりである。
- d) 「施策優先度」が上位に位置付けられた「商業の振興」、「観光の振興」の2施策は、「施策タイプⅢ」に位置付けられてはいるものの、この年代のニーズや課題として捉えることができる施策と考えられる。

＜施策優先度の値が 10 ポイントを上回る施策＞ 優先度平均値 8.548

◎112 公共交通網の整備(10.515、Ⅰ)	・331② 防災対策の充実②(行政)(10.867、Ⅰ)
・223② 資源の有効活用の推進②エネルギー対策の推進(10.034、Ⅰ)	◎333① 交通安全・防犯対策の充実①交通安全対策の充実(10.429、Ⅰ)
◎312① 医療体制・保健衛生の充実①地域医療の充実(10.487、Ⅰ)	◎333② 交通安全・防犯対策の充実②防犯対策の充実(10.460、Ⅰ)
◎323 子育て支援の充実(11.167、Ⅰ)	・511 商業の振興(10.017、Ⅲ)
・331① 防災対策の充実①(家庭・地域)(10.682、Ⅰ)	・514 勤労者対策の充実(10.876、Ⅰ)
	・515 観光の振興(10.197、Ⅲ)

※ () 内は、優先度の値と施策タイプ

※ ◎は「町民全般」の優先度の値を上回る施策。

【40～50歳代】

- a) 「町民全般」と「40～50歳代」の「現状の評価（満足度）」の値を比較し、「40～50歳代」が特に課題として捉えている可能性が高い施策を次のとおり整理した。

＜「町民全般」における「現状の評価（満足度）」と比較し値が低く推移する施策＞ (満足度が低くその年代の課題になっていると考えられる施策)

- ・ 112 公共交通網の整備(▲ 0.237)
- ・ 224① 廃棄物の適正処理①ごみの収集処理対策の推進(▲ 0.178)
- ・ 312① 医療体制・保健衛生の充実①地域医療の充実(▲ 0.310)
- ・ 312② 医療体制・保健衛生の充実②保健衛生の充実(▲ 0.192)
- ・ 325① 社会保障制度の推進①国民健康保険制度の充実(▲ 0.173)
- ・ 325② 社会保障制度の推進②高齢者医療制度の充実(▲ 0.160)
- ・ 332① 消防・救急体制の充実①消防体制の充実(▲ 0.403)
- ・ 332② 消防・救急体制の充実②救急救助体制の充実(▲ 0.166)
- ・ 422 学校教育の推進(▲ 0.192)

※ 抽出条件は、「町民全般」の値を基準とし、その値から0.15ポイント低く推移した施策を抽出した。

- b) ポートフォリオ分析で「施策タイプⅠ」に分類された施策の特徴としては、次の3施策を除き「町民全般」の調査結果（15 施策）と一致し、これらの施策の他に、「商業の振興」が施策タイプⅠに分類された。また、他の施策に位置付けられた施策の値については、全項目の平均値に近似していることから、明確な特徴と捉えることはできないと考える。

＜「町民全般 施策タイプⅠ」に分類されていない施策＞

- ・ 511 商業の振興（タイプⅠ、満足 1.692、重要 3.139）

＜「町民全般」と異なった分類に位置付けられた施策＞

- ・ 221② 環境共生の推進②地球環境の保全（タイプⅣ、満足 2.215、重要 3.091）
- ・ 421 幼児教育の推進・家庭教育の支援（タイプⅢ、満足 2.141、重要 3.100）
- ・ 003 地方分権の推進と自律的な行財政運営（タイプⅢ、満足 1.789、重要 3.130）

※ () は今回分類された施策タイプ、満足度、重要度の値を示す。

- c) 施策優先度においては、次に示す施策が上位に位置付けられ、これらの施策のうち、「町民全般」の優先度を上回る施策は記載のとおりである。
- d) 「施策優先度」が上位に位置付けられた「観光の振興」、「地方分権の推進と自律的な行財政運営」の2施策は、「施策タイプⅢ」に位置付けられてはいるものの、この年代のニーズや課題として捉えることができる施策と考えられる。

＜施策優先度の値が 10 ポイントを上回る施策＞ 優先度平均値 8.548

◎112 公共交通網の整備(10.982、Ⅰ)	◎331② 防災対策の充実②(行政) (11.287、Ⅰ)
・223② 資源の有効活用の推進②エネルギー 対策の推進(10.045、Ⅰ)	◎333① 交通安全・防犯対策の充実①交通安 全対策の充実(10.320、Ⅰ)
◎312① 医療体制・保健衛生の充実①地域医 療の充実(11.257、Ⅰ)	・333② 交通安全・防犯対策の充実②防犯対 策の充実(10.416、Ⅰ)
・321 地域福祉の充実(10.135、Ⅰ)	◎511 商業の振興(10.384、Ⅰ)
・323 子育て支援の充実(10.074、Ⅰ)	・514 勤労者対策の充実(11.185、Ⅰ)
◎324 障がい福祉の充実(10.188、Ⅰ)	・515 観光の振興(10.334、Ⅲ)
・325④ 社会保障制度の推進④国民年金制度 の推進(10.258、Ⅰ)	・003 地方分権の推進と自律的な行財政運 営(10.051、Ⅲ)
◎331① 防災対策の充実①(家庭・地域) (11.240、Ⅰ)	

※ ()内は、優先度の値と施策タイプ
 ※ ◎は「町民全般」の優先度の値を上回る施策。

【60歳以上】

- a) 「町民全般」と「60歳以上」の「現状の評価（満足度）」の値を比較し、「60歳以上」が特に課題として捉えている可能性が高い施策を次のとおり整理した。

<「町民全般 施策タイプⅠ」に分類されていない施策>

—該当施策なし—

※ 抽出条件は、「町民全般」の値を基準とし、その値から0.15ポイント低く推移した施策を抽出した。

- b) ポートフォリオ分析で「施策タイプⅠ」に分類された施策の特徴としては、次の5施策を除き「町民全般」の調査結果と一致（13施策）した。また、他の施策に位置付けられた施策の値については、全項目の平均値に近似していることから、明確な特徴と捉えることはできないと考える。

<「町民全般 施策タイプⅠ」に分類されていない施策>

—該当施策なし—

<「町民全般」と異なった分類に位置付けられた施策>

- ・ 112 公共交通網の整備（タイプⅢ、満足 2.162、重要 3.322）
- ・ 223② 資源の有効活用の推進②エネルギー対策の推進（タイプⅢ、満足 1.607、重要 3.341）
- ・ 312① 医療体制・保健衛生の充実①地域医療の充実（タイプⅡ、満足 2.351、重要 3.733）
- ・ 333① 交通安全・防犯対策の充実①交通安全対策の充実（タイプⅡ、満足 2.364、重要 3.537）
- ・ 421 幼児教育の推進・家庭教育の支援（タイプⅣ、満足 2.325、重要 3.325）

※ （ ）は前回分類又は分類された施策タイプ、満足度、重要度の値を示す。

- c) 施策優先度においては、次に示す施策が上位に位置付けられ、これらの施策のうち、「町民全般」の優先度を上回る施策は記載のとおりである。
- d) 「施策優先度」が上位に位置付けられた「工業の振興」、「観光の振興」、「町民との協働のまちづくり」の3施策は、「施策タイプⅢ」に位置付けられてはいるものの、この年代のニーズや課題として捉えることができる施策と考えられる。

＜施策優先度の値が 10 ポイントを上回る施策＞ 優先度平均値 9.031

◎131 土地利用の適正化(10.083、Ⅲ)	・333② 交通安全・防犯対策の充実②防犯対策の充実(10.161、Ⅰ)
◎223② 資源の有効活用の推進②エネルギー対策の推進(11.336、Ⅲ)	◎423 青少年の育成(10.135、Ⅰ)
・321 地域福祉の充実(10.233、Ⅰ)	◎512 工業の振興(10.156、Ⅲ)
・322 高齢者福祉の充実(10.120、Ⅰ)	◎514 勤労者対策の充実(11.424、Ⅰ)
◎325④ 社会保障制度の推進④国民年金制度の推進(10.568、Ⅰ)	◎515 観光の振興(10.883、Ⅲ)
・331① 防災対策の充実①(家庭・地域)(10.407、Ⅰ)	◎001 町民との協働によるまちづくりの推進(10.274、Ⅲ)
・331② 防災対策の充実②(行政)(10.523、Ⅰ)	◎003 地方分権の推進と自律的な行財政運営(10.654、Ⅰ)

※ () 内は、優先度の値と施策タイプ
 ※ ◎は「町民全般」の優先度の値を上回る施策。

【子育て世代】

- a) 「町民全般」と「子育て世代」の「現状の評価（満足度）」の値を比較し、「子育て世代」が特に課題として捉えている可能性が高い施策を次のとおり整理した。

＜「町民全般」における「現状の評価（満足度）」と比較し値が低く推移する施策＞
（満足度が低く対象世代の課題になっていると考えられる施策）

- ・ 112 公共交通網の整備(▲ 0.225)
- ・ 224① 廃棄物の適正処理①ごみの収集処理対策の推進(▲ 0.196)
- ・ 312① 医療体制・保健衛生の充実①地域医療の充実(▲ 0.195)
- ・ 323 子育て支援の充実(▲ 0.181)
- ・ 325① 社会保障制度の推進①国民健康保険制度の充実(▲ 0.150)

※ 抽出条件は、「町民全般」の値を基準とし、その値から0.15ポイント低く推移した施策を抽出した。

- b) ポートフォリオ分析において「施策タイプⅠ」に分類された施策の特徴としては、次の4施策を除き「町民全般」の調査結果（14施策）と一致した。

＜「町民全般 施策タイプⅠ」に分類されていない施策＞

—該当施策なし—

＜「町民全般」と異なった分類に位置付けられた施策＞

- ・ 221② 環境共生の推進②地球環境の保全（タイプⅣ、満足2.317、重要3.076）
- ・ 223② 資源の有効活用の推進②エネルギー対策の推進（タイプⅢ、満足1.932、重要3.118）
- ・ 325③ 社会保障制度の推進③介護保険制度の充実（タイプⅡ、満足2.362、重要3.412）
- ・ 003 地方分権の推進と自律的な行財政運営（タイプⅢ、満足1.927、重要3.141）

※ () は前回分類又は分類された施策タイプ、満足度、重要度の値を示す。

- c) 施策優先度においては、次に示す施策が上位に位置付けられ、これらの施策のうち、「町民全般」の優先度を上回る施策は記載のとおりである。
- d) 「施策優先度」が上位に位置付けられた「商業の振興」、「観光の振興」の2施策は、「施策タイプⅢ」に位置付けられてはいるものの、この世代のニーズや課題として捉えることができる施策と考えられる。

＜施策優先度の値が 10 ポイントを上回る施策＞ 優先度平均値 8.539

◎112	公共交通網の整備 (10.827、Ⅰ)	◎333①	交通安全・防犯対策の充実①交通安全対策の充実(10.115、Ⅰ)
◎312①	医療体制・保健衛生の充実①地域医療の充実(10.835、Ⅰ)	・333②	交通安全・防犯対策の充実②防犯対策の充実(10.161、Ⅰ)
◎323	子育て支援の充実 10.739 Ⅰ	◎423	青少年の育成(10.006、Ⅰ)
◎331①	防災対策の充実①(家庭・地域)(10.820、Ⅰ)	◎511	商業の振興(10.168、Ⅲ)
・331②	防災対策の充実②(行政)(10.672、Ⅰ)	・514	勤労者対策の充実(10.947、Ⅰ)
		・515	観光の振興(10.362、Ⅲ)

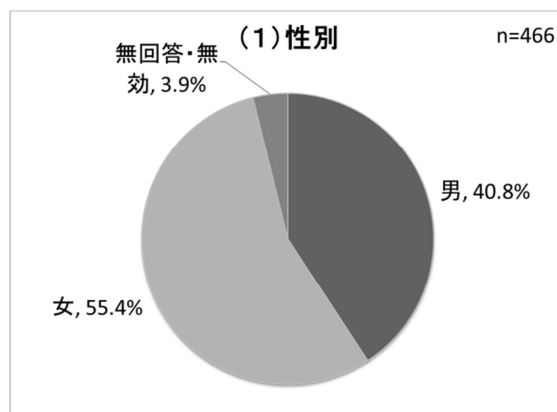
※ () 内は、優先度の値と施策タイプ
 ※ ◎は「町民全般」の優先度の値を上回る施策。

6) 調査集計結果 (問1～問5)

【問1 属性】

(1) 性別

区分	町民全般	
	回答数	構成比
男	190	40.8%
女	258	55.4%
無回答・無効	18	3.9%
合計	466	100.0%

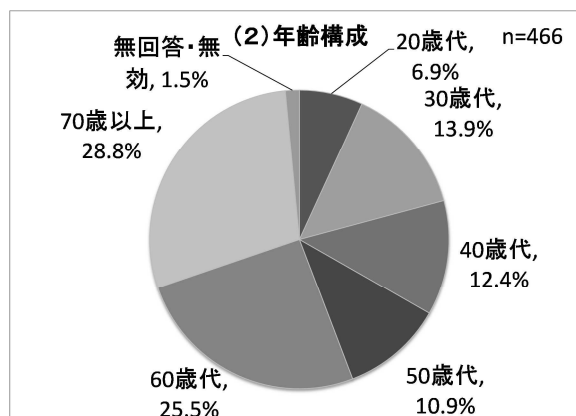


(参考: 年代・ターゲット別)

区分	年代別						ターゲット	
	20～39歳		40～59歳		60歳以上		子育て世代	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
男	46	30.1%	70	26.9%	102	39.8%	75	22.7%
女	106	69.3%	189	72.7%	142	55.5%	251	75.8%
無回答・無効	1	0.7%	1	0.4%	12	4.7%	5	1.5%
合計	153	100.0%	260	100.0%	256	100.0%	331	100.0%

(2) 年齢構成

区分	町民全般	
	回答数	構成比
20歳代	32	6.9%
30歳代	65	13.9%
40歳代	58	12.4%
50歳代	51	10.9%
60歳代	119	25.5%
70歳以上	134	28.8%
無回答・無効	7	1.5%
合計	466	100.0%

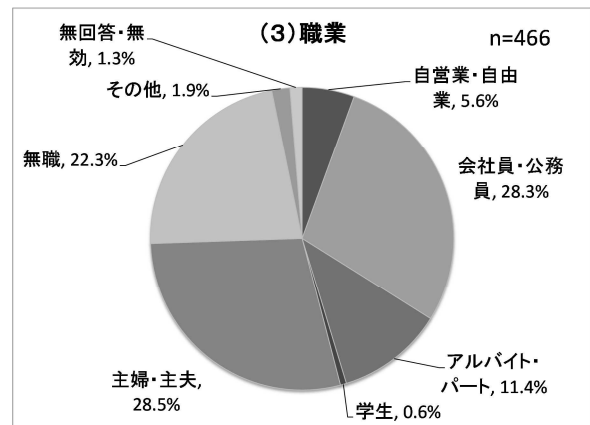


(参考: 年代・ターゲット別)

区分	年代別						ターゲット	
	20～39歳		40～59歳		60歳以上		子育て世代	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
20歳代	32	20.9%	0	0.0%	0	0.0%	8	2.4%
30歳代	121	79.1%	0	0.0%	0	0.0%	100	30.2%
40歳代	0	0.0%	196	75.4%	0	0.0%	170	51.4%
50歳代	0	0.0%	64	24.6%	0	0.0%	22	6.6%
60歳代	0	0.0%	0	0.0%	120	46.9%	11	3.3%
70歳以上	0	0.0%	0	0.0%	136	53.1%	17	5.1%
無回答・無効	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	0.9%
合計	153	100.0%	260	100.0%	256	100.0%	331	100.0%

(3) 職業

区分	町民全般	
	回答数	構成比
自営業・自由業	26	5.6%
会社員・公務員	132	28.3%
アルバイト・パート	53	11.4%
学生	3	0.6%
主婦・主夫	133	28.5%
無職	104	22.3%
その他	9	1.9%
無回答・無効	6	1.3%
合計	466	100.0%

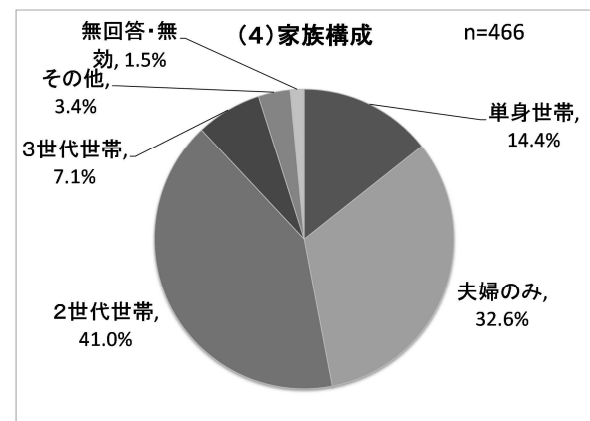


(参考: 年代・ターゲット別)

区分	年代別						ターゲット	
	20～39歳		40～59歳		60歳以上		子育て世代	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
自営業・自由業	2	1.3%	16	6.2%	22	8.6%	21	6.3%
会社員・公務員	59	38.6%	99	38.1%	21	8.2%	96	29.0%
アルバイト・パート	36	23.5%	64	24.6%	24	9.4%	83	25.1%
学生	3	2.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.3%
主婦・主夫	44	28.8%	73	28.1%	87	34.0%	112	33.8%
無職	6	3.9%	4	1.5%	98	38.3%	14	4.2%
その他	2	1.3%	4	1.5%	4	1.6%	1	0.3%
無回答・無効	1	0.7%	0	0.0%	0	0.0%	3	0.9%
合計	153	100.0%	260	100.0%	256	100.0%	331	100.0%

(4) 家族構成

区分	町民全般	
	回答数	構成比
単身世帯	67	14.4%
夫婦のみ	152	32.6%
2世代世帯	191	41.0%
3世代世帯	33	7.1%
その他	16	3.4%
無回答・無効	7	1.5%
合計	466	100.0%

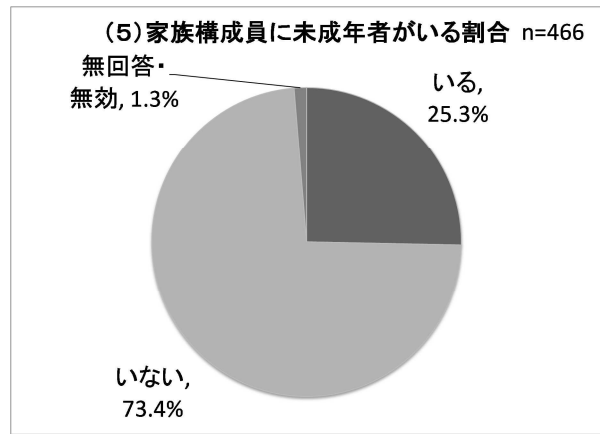


(参考: 年代・ターゲット別)

区分	年代別						ターゲット	
	20～39歳		40～59歳		60歳以上		子育て世代	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
単身世帯	17	11.1%	19	7.3%	40	15.6%	17	5.1%
夫婦のみ	12	7.8%	21	8.1%	119	46.5%	4	1.2%
2世代世帯	101	66.0%	172	66.2%	70	27.3%	237	71.6%
3世代世帯	20	13.1%	33	12.7%	14	5.5%	55	16.6%
その他	3	2.0%	12	4.6%	12	4.7%	13	3.9%
無回答・無効	0	0.0%	3	1.2%	1	0.4%	5	1.5%
合計	153	100.0%	260	100.0%	256	100.0%	331	100.0%

(5) 家族構成員に未成年者がいる割合

区分	町民全般	
	回答数	構成比
いる	118	25.3%
いない	342	73.4%
無回答・無効	6	1.3%
合計	466	100.0%

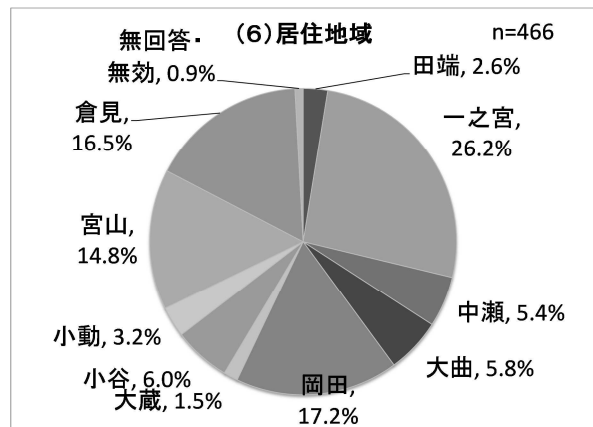


(参考:年代・ターゲット別)

区分	年代別						ターゲット	
	20～39歳		40～59歳		60歳以上		子育て世代	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
いる	108	70.6%	192	73.8%	28	10.9%	328	99.1%
いない	45	29.4%	67	25.8%	227	88.7%	0	0.0%
無回答・無効	0	0.0%	1	0.4%	1	0.4%	3	0.9%
合計	153	100.0%	260	100.0%	256	100.0%	331	100.0%

(6) 居住地域

区分	町民全般	
	回答数	構成比
田端	12	2.6%
一之宮	122	26.2%
中瀬	25	5.4%
大曲	27	5.8%
岡田	80	17.2%
大蔵	7	1.5%
小谷	28	6.0%
小動	15	3.2%
宮山	69	14.8%
倉見	77	16.5%
無回答・無効	4	0.9%
合計	466	100%

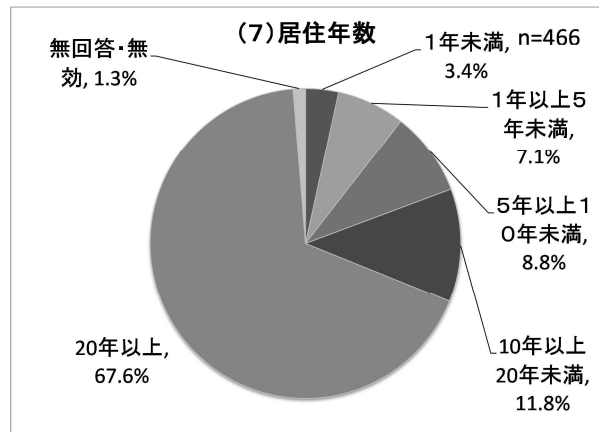


(参考:年代・ターゲット別)

区分	年代別						ターゲット	
	20～39歳		40～59歳		60歳以上		子育て世代	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
田端	4	2.6%	8	3.1%	7	2.7%	11	3.3%
一之宮	40	26.1%	70	26.9%	66	25.8%	83	25.1%
中瀬	6	3.9%	7	2.7%	17	6.6%	10	3.0%
大曲	17	11.1%	16	6.2%	9	3.5%	24	7.3%
岡田	29	19.0%	44	16.9%	46	18.0%	59	17.8%
大蔵	4	2.6%	3	1.2%	4	1.6%	8	2.4%
小谷	11	7.2%	19	7.3%	15	5.9%	26	7.9%
小動	4	2.6%	6	2.3%	10	3.9%	12	3.6%
宮山	15	9.8%	37	14.2%	44	17.2%	36	10.9%
倉見	23	15.0%	50	19.2%	38	14.8%	59	17.8%
無回答・無効	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	0.9%
合計	153	100.0%	260	100.0%	256	100.0%	331	100.0%

(7) 居住年数

区分	町民全般	
	回答数	構成比
1年未満	16	3.4%
1年以上5年未満	33	7.1%
5年以上10年未満	41	8.8%
10年以上20年未満	55	11.8%
20年以上	315	67.6%
無回答・無効	6	1.3%
合計	466	100.0%



(参考: 年代・ターゲット別)

区分	年代別						ターゲット	
	20～39歳		40～59歳		60歳以上		子育て世代	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
1年未満	12	7.8%	2	0.8%	2	0.8%	6	1.8%
1年以上5年未満	18	11.8%	14	5.4%	5	2.0%	20	6.0%
5年以上10年未満	33	21.6%	26	10.0%	10	3.9%	51	15.4%
10年以上20年未満	35	22.9%	104	40.0%	20	7.8%	126	38.1%
20年以上	55	35.9%	113	43.5%	219	85.5%	125	37.8%
無回答・無効	0	0.0%	1	0.4%	0	0.0%	3	0.9%
合計	153	100.0%	260	100.0%	256	100.0%	331	100.0%

【問2 サービスと負担のあり方】

項目	町民全般		年代別						ターゲット	
			20～39歳		40～59歳		60歳以上		子育て世代	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
① これまでどおり、もしくはこれまで以上の各種サービスを受けていきたい。そのためには、負担の拡大もやむを得ない。	76	16.3%	31	20.3%	33	12.7%	35	13.7%	47	14.2%
② 今後は、各種サービスを縮小しても負担の拡大を抑えてもらいたい。	60	12.9%	20	13.1%	39	15.0%	34	13.3%	50	15.1%
③ 今後は、各種サービスを民間やNPO(ボランティア活動などの社会貢献活動を行う、営利を目的としない団体)等に任せるなど、町が行うサービスを限定し、負担は減らしてもらいたい。	182	39.1%	47	30.7%	100	38.5%	111	43.4%	118	35.6%
④ わからない。	93	20.0%	45	29.4%	71	27.3%	43	16.8%	96	29.0%
⑤ その他	28	6.0%	9	5.9%	11	4.2%	15	5.9%	17	5.1%
⑥ 無回答・無効	27	5.8%	1	0.7%	6	2.3%	18	7.0%	3	0.9%
合計	466	100.0%	153	100.0%	260	100.0%	256	100.0%	331	100.0%

【問3 町が政策の重点を置くべき世代】

項目	町民全般		年代別						ターゲット	
			20～39歳		40～59歳		60歳以上		子育て世代	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
① これから生まれてくる将来の世代に置くべきである。	61	13.1%	25	16.3%	31	11.9%	29	11.3%	44	13.3%
② 現代社会を支えている現代の世代に置くべきである。	185	39.7%	59	38.6%	102	39.2%	113	44.1%	133	40.2%
③ 中間・どちらとも言えない。	167	35.8%	57	37.3%	106	40.8%	83	32.4%	132	39.9%
④ わからない。	12	2.6%	4	2.6%	9	3.5%	9	3.5%	12	3.6%
⑤ その他	20	4.3%	7	4.6%	9	3.5%	9	3.5%	8	2.4%
⑥ 無回答・無効	21	4.5%	1	0.7%	3	1.2%	13	5.1%	2	0.6%
合計	466	100.0%	153	100.0%	260	100.0%	256	100.0%	331	100.0%

【問4 町が重点的に投資すべき公共インフラ】

項目	町民全般		年代別						ターゲット	
			20～39歳		40～59歳		60歳以上		子育て世代	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
① 公共施設や道路など、ハードインフラ(形のあるもの)に投資すべきである。	62	13.3%	21	13.7%	30	11.5%	31	12.1%	32	9.7%
② 教育や福祉など、ソフトインフラ(形のないもの)に投資すべきである。	204	43.8%	92	60.1%	132	50.8%	105	41.0%	185	55.9%
③ 中間・どちらとも言えない。	148	31.8%	31	20.3%	81	31.2%	86	33.6%	92	27.8%
④ わからない。	16	3.4%	4	2.6%	8	3.1%	12	4.7%	12	3.6%
⑤ その他	17	3.6%	5	3.3%	7	2.7%	9	3.5%	10	3.0%
⑥ 無回答・無効	19	4.1%	0	0.0%	2	0.8%	13	5.1%	0	0.0%
合計	466	100.0%	153	100.0%	260	100.0%	256	100.0%	331	100.0%

【問5 公共施設のあり方】

項目	町民全般		年代別						ターゲット	
			20～39歳		40～59歳		60歳以上		子育て世代	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
① 今ある公共施設(公民館、図書館、スポーツ施設、学校、健康管理センターなど)はこれまでどおり維持していくべきである。	195	41.8%	75	49.0%	104	40.0%	105	41.0%	147	44.4%
② 今ある公共施設の機能(教育、健康、福祉など)を1つの建物の中に集約化すべきである。そのためには今ある施設のうちなくなるものがあったもよい。	79	17.0%	26	17.0%	45	17.3%	47	18.4%	55	16.6%
③ 隣接する自治体の公共施設を町民も使えるようになっていけば、他の自治体にはあるが町にはない施設があったもよい。	101	21.7%	28	18.3%	66	25.4%	50	19.5%	71	21.5%
④ 他の自治体にある施設は町にもあってほしい。そのためであれば町民の負担が増えてもよい。	8	1.7%	5	3.3%	4	1.5%	2	0.8%	7	2.1%
⑤ 他の自治体と比較して不便でも、施設に関する負担はできるだけ少ないほうがよい。	28	6.0%	5	3.3%	13	5.0%	19	7.4%	16	4.8%
⑥ わからない。	23	4.9%	5	3.3%	19	7.3%	15	5.9%	22	6.6%
⑦ その他	10	2.1%	6	3.9%	8	3.1%	4	1.6%	10	3.0%
⑧ 無回答・無効	22	4.7%	3	2.0%	1	0.4%	14	5.5%	3	0.9%
合計	466	100.0%	153	100.0%	260	100.0%	256	100.0%	331	100.0%

7) 前回調査との比較

施策	前回調査		今回調査		増減		備考	
	現状評価 満足度	重要度	現状評価 満足度	重要度	満足度	重要度		
111	道路網の整備	2.474	3.044	2.565	3.060	0.092	0.016	
112	公共交通網の整備	2.071	3.352	1.972	3.320	-0.099	-0.032	
121	公園・緑地等の整備	2.836	3.092	2.755	2.990	-0.081	-0.103	
122①	下水道・河川の整備①下水道の整備	3.105	3.431	3.015	3.388	-0.090	-0.043	
122③	下水道・河川の整備②河川の整備	2.735	3.474	2.488	3.444	-0.247	-0.030	
123	環境美化の推進	2.503	3.173	2.607	3.129	0.104	-0.043	
124①	住環境の向上①良好な住環境の整備	2.271	3.124	2.394	3.019	0.123	-0.105	
124③	住環境の向上②情報通信基盤の活用	2.279	2.919	2.325	2.936	0.046	0.017	
131	土地利用の適正化	1.897	3.003	1.919	3.070	0.023	0.067	
132①	市街地整備の推進①中心市街地の整備	2.095	3.119	2.446	3.008	0.351	-0.112	
132②	市街地整備の推進②ツインシティ倉見地区の整備	1.712	2.287	1.755	2.444	0.043	0.157	
132③	市街地整備の推進③さがみ縦貫道路寒川北インターチェンジ周辺の整備	1.936	3.030	2.270	2.874	0.334	-0.157	設問分割
132④	市街地整備の推進④さがみ縦貫道路寒川南インターチェンジ周辺の整備	—	—	2.273	2.866	0.337	-0.165	
211	緑化の推進	2.520	3.181	2.443	3.022	-0.076	-0.160	
2112	水辺空間の創造	2.339	3.059	—	—	—	—	設問廃止
221①	環境共生の推進①環境保全活動の推進	2.084	3.178	2.205	3.108	0.121	-0.070	
221②	環境共生の推進②地球環境の保全	1.945	3.537	2.174	3.336	0.228	-0.200	
222	公害の防止	2.150	3.592	2.338	3.468	0.188	-0.125	
223①	資源の有効活用の推進①リサイクル活動の推進	2.763	3.535	2.867	3.490	0.105	-0.045	
223②	資源の有効活用の推進②エネルギー対策の推進	1.385	3.390	1.637	3.290	0.252	-0.100	
224①	廃棄物の適正処理①ごみの収集処理対策の推進	2.865	3.546	2.798	3.564	-0.067	0.017	
224②	廃棄物の適正処理②し尿の収集処理体制の推進	3.131	3.526	3.043	3.555	-0.088	0.029	
311	健康づくりの充実	2.213	3.196	2.557	3.331	0.344	0.135	
312①	医療体制・保健衛生の充実①地域医療の充実	2.277	3.730	2.222	3.729	-0.056	-0.001	
312②	医療体制・保健衛生の充実②保健衛生の充実	2.378	3.431	2.706	3.595	0.327	0.164	
321	地域福祉の充実	1.814	3.635	2.095	3.584	0.281	-0.051	
322	高齢者福祉の充実	1.891	3.561	2.110	3.515	0.219	-0.046	
323	子育て支援の充実	1.979	3.647	2.191	3.630	0.212	-0.017	
324	障がい福祉の充実	1.828	3.540	2.154	3.563	0.326	0.023	
325①	社会保障制度の推進①国民健康保険制度の充実	2.401	3.667	2.516	3.636	0.116	-0.031	
325②	社会保障制度の推進②高齢者医療制度の充実	2.078	3.666	2.375	3.558	0.297	-0.108	
325③	社会保障制度の推進③介護保険制度の充実	1.786	3.727	2.239	3.555	0.453	-0.172	
325④	社会保障制度の推進④国民年金制度の推進	1.844	3.598	2.093	3.567	0.249	-0.031	
331①	防災対策の充実①(家庭・地域)	2.186	3.658	2.016	3.616	-0.170	-0.042	設問分割
331②	防災対策の充実②(行政)	—	—	2.047	3.720	-0.139	0.062	
332①	消防・救急体制の充実①消防体制の充実	2.255	3.598	2.743	3.688	0.488	0.090	
332②	消防・救急体制の充実②救急救助体制の充実	2.517	3.693	2.860	3.714	0.343	0.021	
333①	交通安全・防犯対策の充実①交通安全対策の充実	1.918	3.599	2.180	3.554	0.262	-0.045	
333②	交通安全・防犯対策の充実②防犯対策の充実	1.937	3.594	2.092	3.584	0.155	-0.009	
334①	地域活動の推進①コミュニティ活動の推進	1.895	3.341	2.264	3.183	0.369	-0.158	
334②	地域活動の推進②ボランティア活動の促進	1.955	3.143	2.197	3.003	0.242	-0.140	
335	町民相談の推進	—	—	2.147	3.111	—	—	設問新設
336①	共に支え合う地域社会の実現①男女共同参画社会の実現	2.286	2.923	2.162	3.000	-0.124	0.077	
336②	共に支え合う地域社会の実現②平和で平等な社会の実現	2.222	3.116	2.421	3.228	0.198	0.113	
411	生涯学習の推進	2.252	2.960	2.327	2.969	0.075	0.010	
412	スポーツ・レクリエーション活動の推進	2.413	2.918	2.509	2.959	0.095	0.041	
421	幼児教育の推進・家庭教育の支援	1.915	3.346	2.222	3.294	0.308	-0.052	
422	学校教育の推進	2.030	3.561	2.427	3.518	0.397	-0.042	
423	青少年の育成	1.924	3.406	2.036	3.352	0.112	-0.054	
431	地域文化の振興	2.496	2.843	2.206	2.807	-0.290	-0.036	
432	地域間交流の推進	2.541	2.479	1.917	2.625	-0.625	0.146	
511	商業の振興	1.651	3.212	1.812	3.155	0.162	-0.057	
512	工業の振興	1.927	3.129	1.964	3.205	0.037	0.077	
513	農業の振興	2.137	3.247	2.138	3.226	0.002	-0.022	
514	勤労者対策の充実	1.760	3.451	1.756	3.481	-0.005	0.031	
515	観光の振興	1.696	2.841	1.452	2.995	-0.244	0.154	
001	町民との協働によるまちづくりの推進	1.960	3.334	1.861	3.219	-0.098	-0.115	
002	広域行政によるまちづくり	2.172	3.199	1.925	3.208	-0.247	0.009	
003	地方分権の推進と自律的な行財政運営	1.926	3.369	1.821	3.341	-0.105	-0.028	
	平均値	2.171	3.303	2.259	3.283	0.098	-0.023	

※比較にあたっては、コード及び施策名を今回調査に加工し比較しています。

※132③及び④は、前回調査において「さがみ縦貫道路インターチェンジ周辺の整備」として実施。今回は南及び北に分割し実施。

※2112「水辺空間の創造」は基本計画体系見直しに伴い設問廃止。

※331「防災対策の充実」は、自助、共助、公助の視点を加え、設問分割。

※335「町民相談の推進」は基本計画体系見直しに伴い設問新設。

8) 分析結果（施策タイプ分類・ポートフォリオ分析）

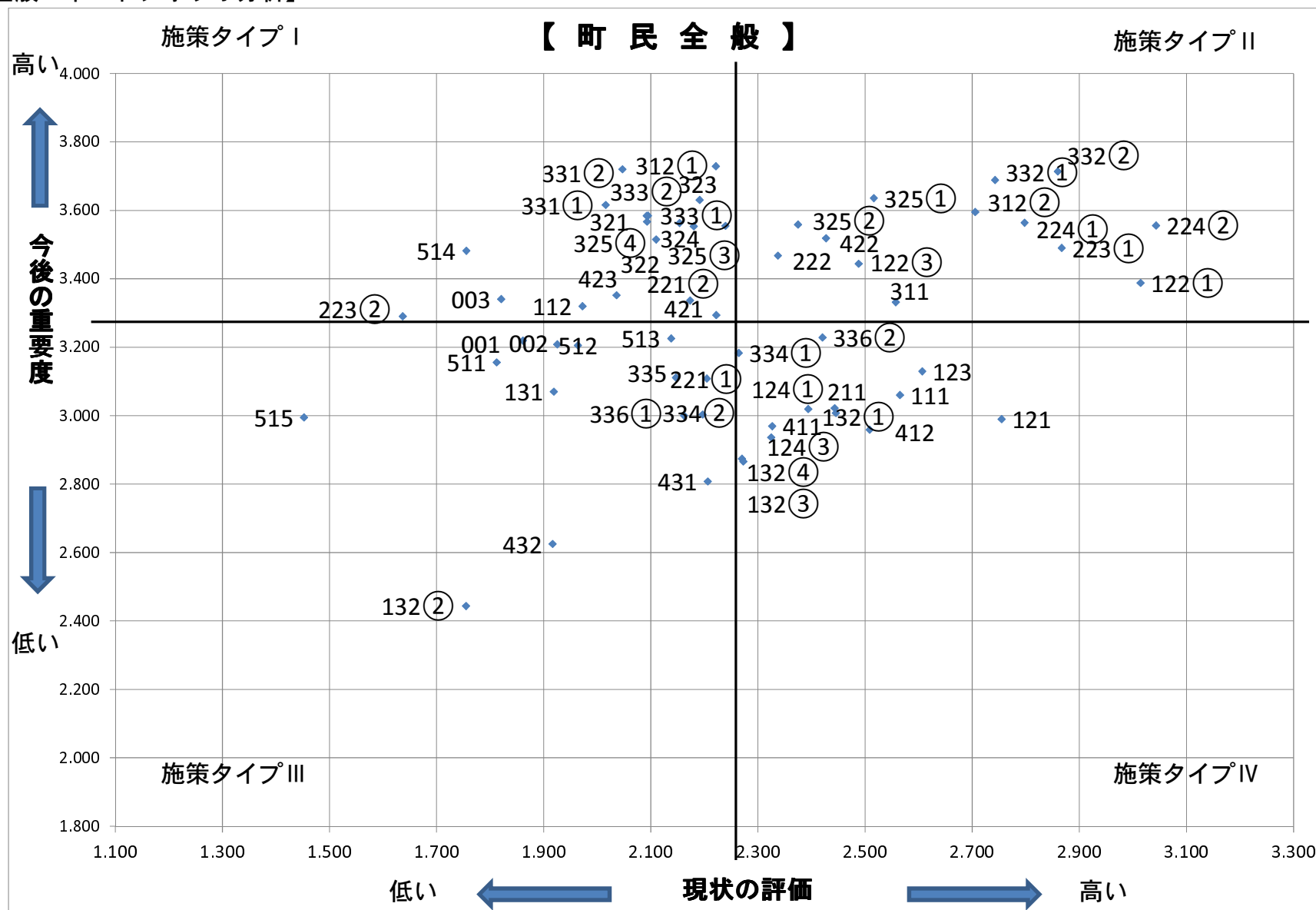
【町民全般 施策タイプ分類】

高い
↑
【今後の重要度】
↓
低い

<p><施策タイプⅠ> 今後の重要度が高いが、現状の評価が低いため、力を入れて取り組むべき施策</p> <p>112 公共交通網の整備 221② 環境共生の推進②地球環境の保全 223② 資源の有効活用の推進②エネルギー対策の推進 312① 医療体制・保健衛生の充実①地域医療の充実 321 地域福祉の充実 322 高齢者福祉の充実 323 子育て支援の充実 324 障がい福祉の充実 325③ 社会保障制度の推進③介護保険制度の充実 325④ 社会保障制度の推進④国民年金制度の推進 331① 防災対策の充実①(家庭・地域) 331② 防災対策の充実②(行政) 333① 交通安全・防犯対策の充実①交通安全対策の充実 333② 交通安全・防犯対策の充実②防犯対策の充実 421 幼児教育の推進・家庭教育の支援 423 青少年の育成 514 勤労者対策の充実 003 地方分権の推進と自律的な行財政運営</p>	<p><施策タイプⅡ> 今後の重要度が高いが、現状の評価も高いため、現状維持を図るべき施策</p> <p>122① 下水道・河川の整備①下水道の整備 122③ 下水道・河川の整備②河川の整備 222 公害の防止 223① 資源の有効活用の推進①リサイクル活動の推進 224① 廃棄物の適正処理①ごみの収集処理対策の推進 224② 廃棄物の適正処理②し尿の収集処理体制の推進 311 健康づくりの充実 312② 医療体制・保健衛生の充実②保健衛生の充実 325① 社会保障制度の推進①国民健康保険制度の充実 325② 社会保障制度の推進②高齢者医療制度の充実 332① 消防・救急体制の充実①消防体制の充実 332② 消防・救急体制の充実②救急救助体制の充実 422 学校教育の推進</p>
<p><施策タイプⅢ> 現状の評価が低いが、今後の重要度も低いため、状況に応じて取り組むべき施策</p> <p>131 土地利用の適正化 132② 市街地整備の推進②ツインシティ倉見地区の整備 221① 環境共生の推進①環境保全活動の推進 334② 地域活動の推進②ボランティア活動の促進 335 町民相談の推進 336① 共に支え合う地域社会の実現①男女共同参画社会の実現 431 地域文化の振興 432 地域間交流の推進 511 商業の振興 512 工業の振興 513 農業の振興 515 観光の振興 001 町民との協働によるまちづくりの推進 002 広域行政によるまちづくり</p>	<p><施策タイプⅣ> 現状の評価が高いが、今後の重要度は低いため、力を入れる必要が低い施策</p> <p>111 道路網の整備 121 公園・緑地等の整備 123 環境美化の推進 124① 住環境の向上①良好な住環境の整備 124③ 住環境の向上②情報通信基盤の活用 132① 市街地整備の推進①中心市街地の整備 132③ 市街地整備の推進③さがみ縦貫道路寒川北インターチェンジ周辺の整備 132④ 市街地整備の推進④さがみ縦貫道路寒川南インターチェンジ周辺の整備 211 緑化の推進 334① 地域活動の推進①コミュニティ活動の推進 336② 共に支え合う地域社会の実現②平和で平等な社会の実現 411 生涯学習の推進 412 スポーツ・レクリエーション活動の推進</p>

低い ← 【現状の評価】 → 高い

【町民全般 ポートフォリオ分析】



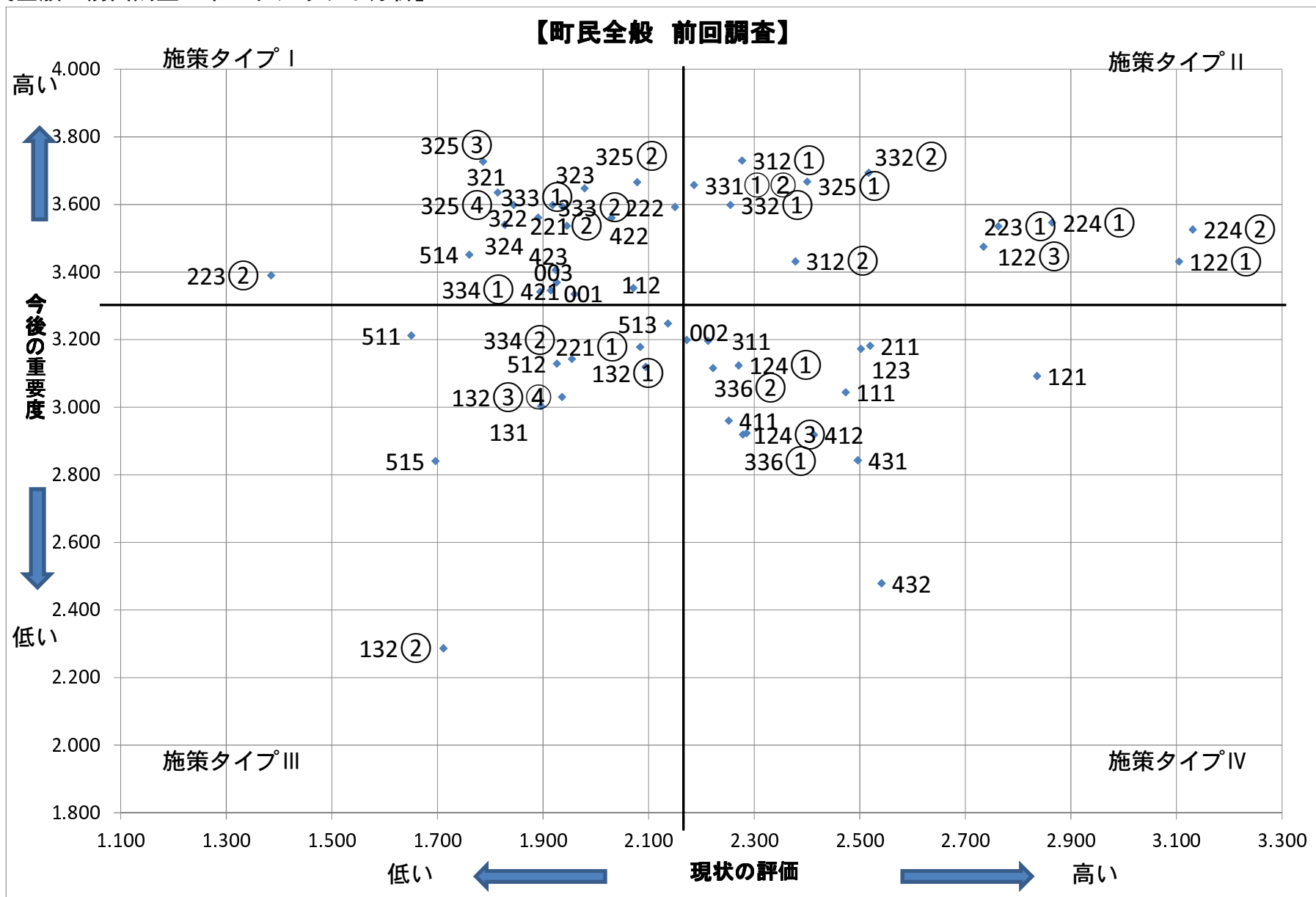
【町民全般前回調査 施策タイプ分類】

高い
↑
【今後の重要度】
↓
低い

<p><施策タイプⅠ> 今後の重要度が高いが、現状の評価が低いため、力を入れて取り組むべき施策</p> <p>112 公共交通網の整備 221② 環境共生の推進②地球環境の保全 222 * 公害の防止 223② 資源の有効活用の推進②エネルギー対策の推進 321 地域福祉の充実 322 高齢者福祉の充実 323 子育て支援の充実 324 障がい福祉の充実 325② * 社会保障制度の推進②高齢者医療制度の充実 325③ 社会保障制度の推進③介護保険制度の充実 325④ 社会保障制度の推進④国民年金制度の推進 333① 交通安全・防犯対策の充実①交通安全対策の充実 333② 交通安全・防犯対策の充実②防犯対策の充実 334① * 地域活動の推進①コミュニティ活動の推進 421 幼児教育の推進・家庭教育の支援 422 * 学校教育の推進 423 青少年の育成 514 勤労者対策の充実 001 * 町民との協働によるまちづくりの推進 003 地方分権の推進と自律的な行財政運営</p>	<p><施策タイプⅡ> 今後の重要度が高いが、現状の評価も高いため、現状維持を図るべき施策</p> <p>122① 下水道・河川の整備①下水道の整備 122③ 下水道・河川の整備③河川の整備 223① 資源の有効活用の推進①リサイクル活動の推進 224① 廃棄物の適正処理①ごみの収集処理対策の推進 224② 廃棄物の適正処理②し尿の収集処理体制の推進 312① * 医療体制・保健衛生の充実①地域医療の充実 312② 医療体制・保健衛生の充実②保健衛生の充実 325① 社会保障制度の推進①国民健康保険制度の充実 331①② * 防災対策の充実 332① 消防・救急体制の充実①消防体制の充実 332② 消防・救急体制の充実②救急救助体制の充実</p>
<p><施策タイプⅢ> 現状の評価が低い、今後の重要度も低い、状況に応じて取り組むべき施策</p> <p>131 土地利用の適正化 132① * 市街地整備の推進①中心市街地の整備 132② 市街地整備の推進②ツインシティ倉見地区の整備 132③④ * 市街地整備の推進さがみ縦貫道路インターチェンジ周辺の整備 221① 環境共生の推進①環境保全活動の推進 334② 地域活動の推進②ボランティア活動の促進 511 商業の振興 512 工業の振興 513 農業の振興 515 観光の振興</p>	<p><施策タイプⅣ> 現状の評価が高いが、今後の重要度は低い、力を入れる必要が低い施策</p> <p>111 道路網の整備 121 公園・緑地等の整備 123 環境美化の推進 124① 住環境の向上①良好な住環境の整備 124③ 住環境の向上③情報通信基盤の活用 211 緑化の推進 311 * 健康づくりの充実 336① * 共に支え合う地域社会の実現①男女共同参画社会の実現 336② 共に支え合う地域社会の実現②平和で平等な社会の実現 411 生涯学習の推進 412 スポーツ・レクリエーション活動の推進 431 * 地域文化の振興 432 * 地域間交流の推進 002 * 広域行政によるまちづくり</p>

低い ← 【現状の評価】 → 高い

【町民全般 前回調査 ポートフォリオ分析】



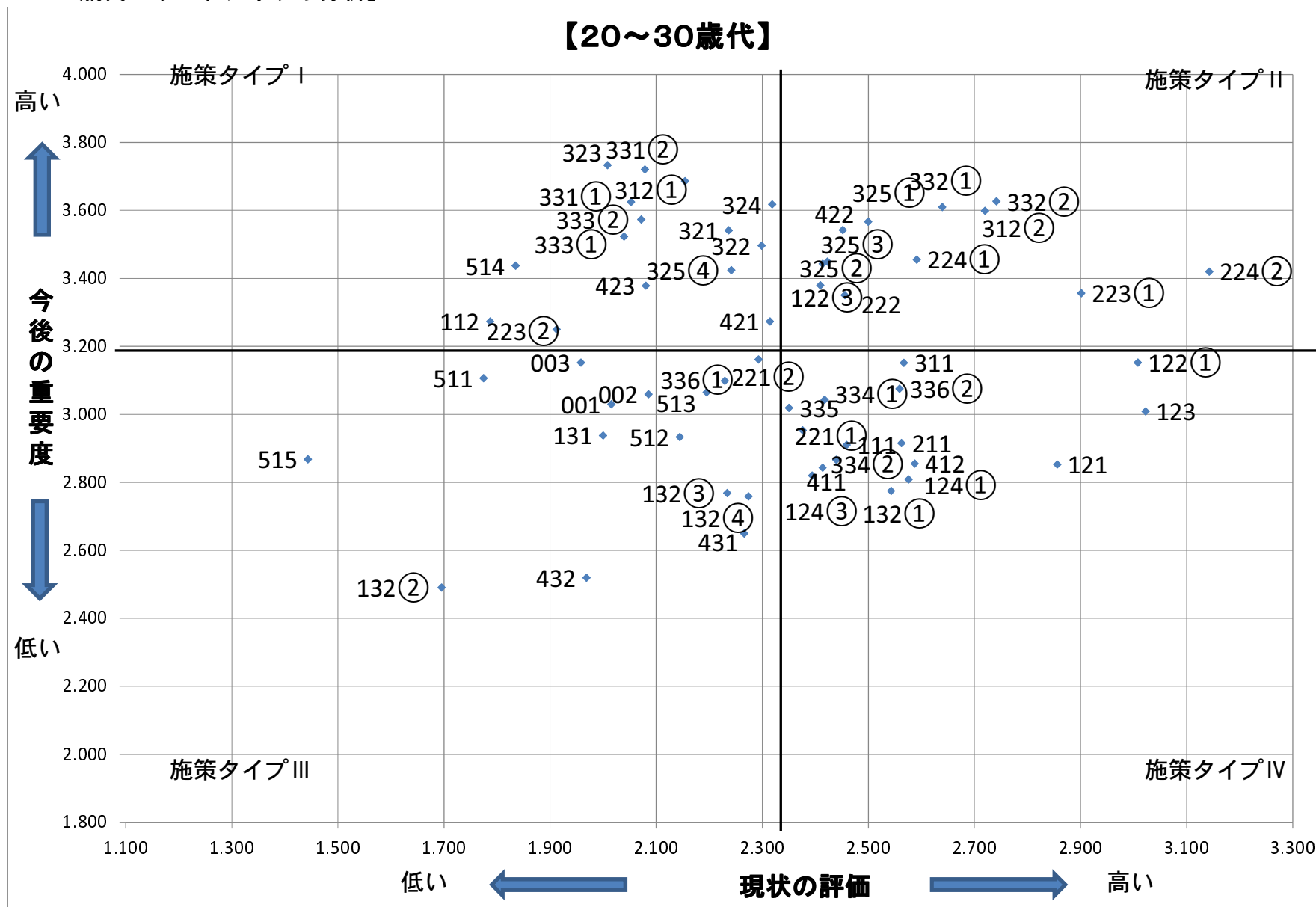
【20～30歳代 施策タイプ分類】

高い
↑
【今後の重要度】
↓
低い

<p><施策タイプⅠ> 今後の重要度が高いが、現状の評価が低いため、力を入れて取り組むべき施策</p> <p>112 公共交通網の整備 223② 資源の有効活用の推進②エネルギー対策の推進 312① 医療体制・保健衛生の充実①地域医療の充実 321 地域福祉の充実 322 高齢者福祉の充実 323 子育て支援の充実 324 障がい福祉の充実 325④ 社会保障制度の推進④国民年金制度の推進 331① 防災対策の充実①(家庭・地域) 331② 防災対策の充実②(行政) 333① 交通安全・防犯対策の充実①交通安全対策の充実 333② 交通安全・防犯対策の充実②防犯対策の充実 421 幼児教育の推進・家庭教育の支援 423 青少年の育成 514 勤労者対策の充実</p>	<p><施策タイプⅡ> 今後の重要度が高いが、現状の評価も高いため、現状維持を図るべき施策</p> <p>122③ 下水道・河川の整備②河川の整備 222 公害の防止 223① 資源の有効活用の推進①リサイクル活動の推進 224① 廃棄物の適正処理①ごみの収集処理対策の推進 224② 廃棄物の適正処理②し尿の収集処理体制の推進 312② 医療体制・保健衛生の充実②保健衛生の充実 325① 社会保障制度の推進①国民健康保険制度の充実 325② 社会保障制度の推進②高齢者医療制度の充実 325③ * 社会保障制度の推進③介護保険制度の充実 332① 消防・救急体制の充実①消防体制の充実 332② 消防・救急体制の充実②救急救助体制の充実 422 学校教育の推進</p>
<p><施策タイプⅢ> 現状の評価が低い、今後の重要度も低いため、状況に応じて取り組むべき施策</p> <p>131 土地利用の適正化 132② 市街地整備の推進②ツインシティ倉見地区の整備 132③ * 市街地整備の推進③さがみ縦貫道路寒川北インターチェンジ周辺の整備 132④ * 市街地整備の推進④さがみ縦貫道路寒川南インターチェンジ周辺の整備 221② * 環境共生の推進②地球環境の保全 336① 共に支え合う地域社会の実現①男女共同参画社会の実現 431 地域文化の振興 432 地域間交流の推進 511 商業の振興 512 工業の振興 513 農業の振興 515 観光の振興 001 町民との協働によるまちづくりの推進 002 広域行政によるまちづくり 003 * 地方分権の推進と自律的な行財政運営</p>	<p><施策タイプⅣ> 現状の評価が高いが、今後の重要度は低いため、力を入れる必要が低い施策</p> <p>111 道路網の整備 121 公園・緑地等の整備 122① * 下水道・河川の整備①下水道の整備 123 環境美化の推進 124① 住環境の向上①良好な住環境の整備 124③ 住環境の向上②情報通信基盤の活用 132① 市街地整備の推進①中心市街地の整備 211 緑化の推進 221① * 環境共生の推進①環境保全活動の推進 311 * 健康づくりの充実 334① 地域活動の推進①コミュニティ活動の推進 334② * 地域活動の推進②ボランティア活動の促進 335 * 町民相談の推進 336② 共に支え合う地域社会の実現②平和で平等な社会の実現 411 生涯学習の推進 412 スポーツ・レクリエーション活動の推進</p>

低い ← 【現状の評価】 → 高い

【20～30歳代 ポートフォリオ分析】



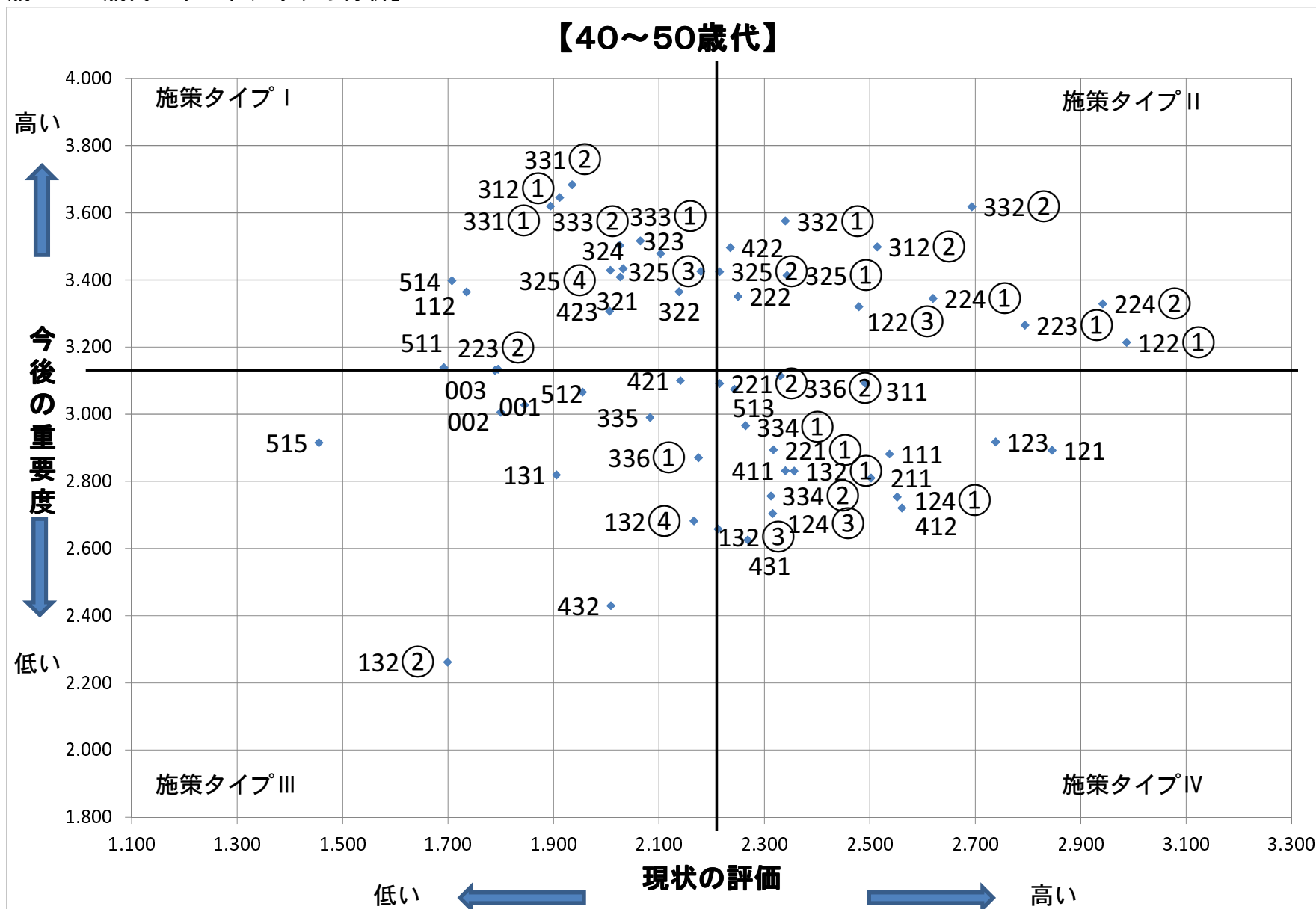
【40歳～50歳代 施策タイプ分類】

高い
↑
【今後の重要度】
↓
低い

<p><施策タイプⅠ> 今後の重要度が高いが、現状の評価が低いため、力を入れて取り組むべき施策</p> <p>112 公共交通網の整備 223② 資源の有効活用の推進②エネルギー対策の推進 312① 医療体制・保健衛生の充実①地域医療の充実 321 地域福祉の充実 322 高齢者福祉の充実 323 子育て支援の充実 324 障がい福祉の充実 325③ 社会保障制度の推進③介護保険制度の充実 325④ 社会保障制度の推進④国民年金制度の推進 331① 防災対策の充実①(家庭・地域) 331② 防災対策の充実②(行政) 333① 交通安全・防犯対策の充実①交通安全対策の充実 333② 交通安全・防犯対策の充実②防犯対策の充実 423 青少年の育成 511 * 商業の振興 514 勤労者対策の充実</p>	<p><施策タイプⅡ> 今後の重要度が高いが、現状の評価も高いため、現状維持を図るべき施策</p> <p>122① 下水道・河川の整備①下水道の整備 122③ 下水道・河川の整備③河川の整備 222 公害の防止 223① 資源の有効活用の推進①リサイクル活動の推進 224① 廃棄物の適正処理①ごみの収集処理対策の推進 224② 廃棄物の適正処理②し尿の収集処理体制の推進 312② 医療体制・保健衛生の充実②保健衛生の充実 325① 社会保障制度の推進①国民健康保険制度の充実 325② 社会保障制度の推進②高齢者医療制度の充実 332① 消防・救急体制の充実①消防体制の充実 332② 消防・救急体制の充実②救急救助体制の充実 422 学校教育の推進</p>
<p><施策タイプⅢ> 現状の評価が低い、今後の重要度も低い、状況に応じて取り組むべき施策</p> <p>131 土地利用の適正化 132② 市街地整備の推進②ツインシティ倉見地区の整備 132④ * 市街地整備の推進④さがみ縦貫道路寒川南インターチェンジ周辺の整備 335 町民相談の推進 336① 共に支え合う地域社会の実現①男女共同参画社会の実現 421 * 幼児教育の推進・家庭教育の支援 432 地域間交流の推進 512 工業の振興 515 観光の振興 001 町民との協働によるまちづくりの推進 002 広域行政によるまちづくり 003 * 地方分権の推進と自律的な行財政運営</p>	<p><施策タイプⅣ> 現状の評価が高いが、今後の重要度は低い、力を入れる必要が低い施策</p> <p>111 道路網の整備 121 公園・緑地等の整備 123 環境美化の推進 124① 住環境の向上①良好な住環境の整備 124③ 住環境の向上③情報通信基盤の活用 132① 市街地整備の推進①中心市街地の整備 132③ 市街地整備の推進③さがみ縦貫道路寒川北インターチェンジ周辺の整備 211 緑化の推進 221① * 環境共生の推進①環境保全活動の推進 221② * 環境共生の推進②地球環境の保全 311 * 健康づくりの充実 334① 地域活動の推進①コミュニティ活動の推進 334② * 地域活動の推進②ボランティア活動の促進 336② 共に支え合う地域社会の実現②平和で平等な社会の実現 411 生涯学習の推進 412 スポーツ・レクリエーション活動の推進 431 * 地域文化の振興 513 * 農業の振興</p>

低い ← 【現状の評価】 → 高い

【40歳～50歳代 ポートフォリオ分析】



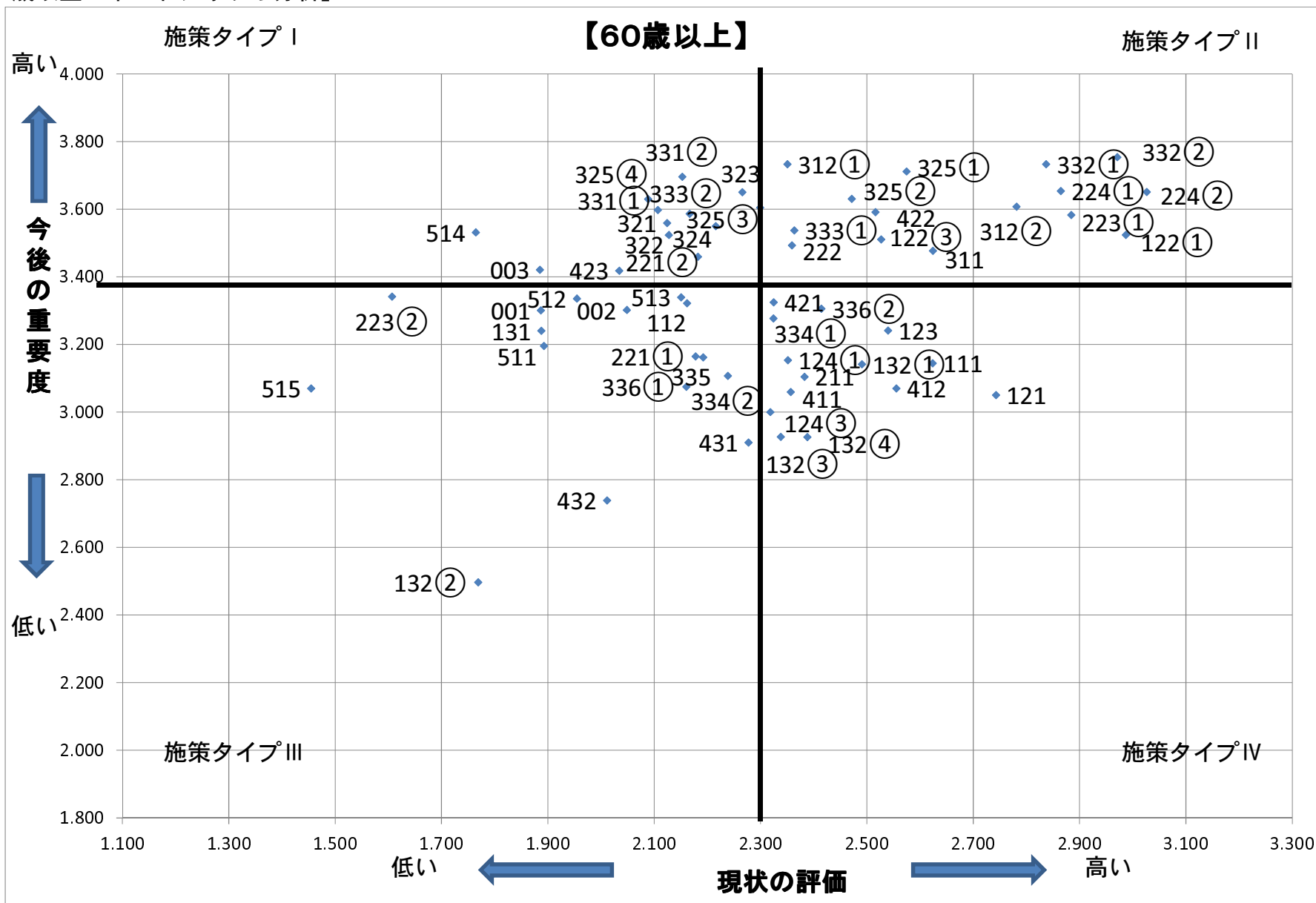
【60歳以上 施策タイプ分類】

高い
↑
【今後の重要度】
↓
低い

<p><施策タイプⅠ> 今後の重要度が高いが、現状の評価が低いため、力を入れて取り組むべき施策</p> <p>221② 環境共生の推進②地球環境の保全 321 地域福祉の充実 322 高齢者福祉の充実 323 子育て支援の充実 324 障がい福祉の充実 325③ 社会保障制度の推進③介護保険制度の充実 325④ 社会保障制度の推進④国民年金制度の推進 331① 防災対策の充実①(家庭・地域) 331② 防災対策の充実②(行政) 333② 交通安全・防犯対策の充実②防犯対策の充実 423 青少年の育成 514 勤労者対策の充実 003 地方分権の推進と自律的な行財政運営</p>	<p><施策タイプⅡ> 今後の重要度が高いが、現状の評価も高いため、現状維持を図るべき施策</p> <p>122① 下水道・河川の整備①下水道の整備 122③ 下水道・河川の整備②河川の整備 222 公害の防止 223① 資源の有効活用の推進①リサイクル活動の推進 224① 廃棄物の適正処理①ごみの収集処理対策の推進 224② 廃棄物の適正処理②し尿の収集処理体制の推進 311 健康づくりの充実 312① * 医療体制・保健衛生の充実①地域医療の充実 312② 医療体制・保健衛生の充実②保健衛生の充実 325① 社会保障制度の推進①国民健康保険制度の充実 325② 社会保障制度の推進②高齢者医療制度の充実 332① 消防・救急体制の充実①消防体制の充実 332② 消防・救急体制の充実②救急救助体制の充実 333① * 交通安全・防犯対策の充実①交通安全対策の充実 422 学校教育の推進</p>
<p><施策タイプⅢ> 現状の評価が低い、今後の重要度も低いため、状況に応じて取り組むべき施策</p> <p>112 * 公共交通網の整備 131 土地利用の適正化 132② 市街地整備の推進②ツインシティ倉見地区の整備 221① 環境共生の推進①環境保全活動の推進 223② * 資源の有効活用の推進②エネルギー対策の推進 334② 地域活動の推進②ボランティア活動の促進 335 町民相談の推進 336① 共に支え合う地域社会の実現①男女共同参画社会の実現 431 地域文化の振興 432 地域間交流の推進 511 商業の振興 512 工業の振興 513 農業の振興 515 観光の振興 001 町民との協働によるまちづくりの推進 002 広域行政によるまちづくり</p>	<p><施策タイプⅣ> 現状の評価が高いが、今後の重要度は低いため、力を入れる必要が低い施策</p> <p>111 道路網の整備 121 公園・緑地等の整備 123 環境美化の推進 124① 住環境の向上①良好な住環境の整備 124③ 住環境の向上②情報通信基盤の活用 132① 市街地整備の推進①中心市街地の整備 132③ 市街地整備の推進③さがみ縦貫道路寒川北インターチェンジ周辺の整備 132④ 市街地整備の推進④さがみ縦貫道路寒川南インターチェンジ周辺の整備 211 緑化の推進 334① 地域活動の推進①コミュニティ活動の推進 336② 共に支え合う地域社会の実現②平和で平等な社会の実現 411 生涯学習の推進 412 スポーツ・レクリエーション活動の推進 421 * 幼児教育の推進・家庭教育の支援</p>

低い ← 【現状の評価】 → 高い

【60歳以上 ポートフォリオ分析】



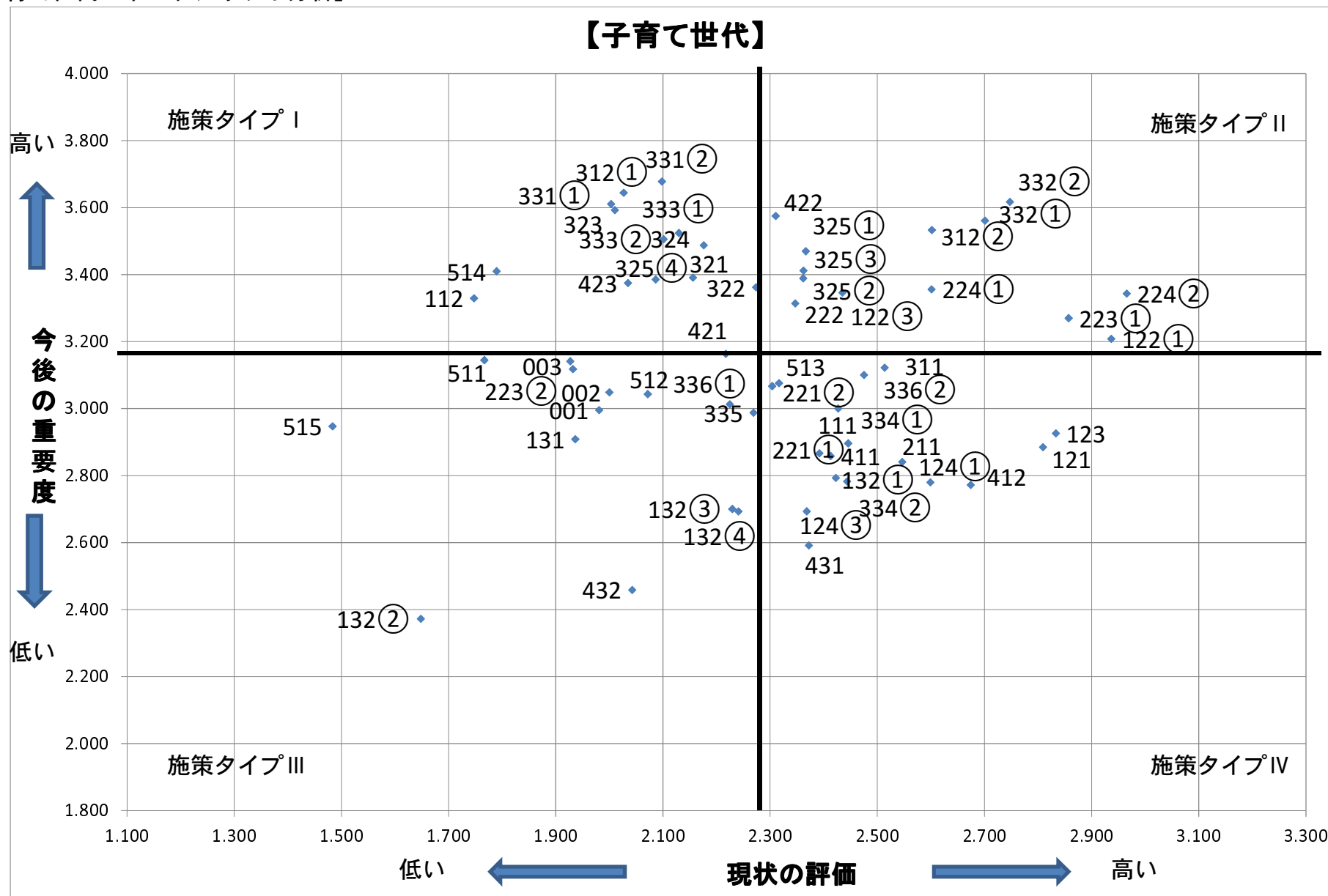
【子育て世代 施策タイプ分類】

高い
↑
【今後の重要度】
↓
低い

<p><施策タイプⅠ> 今後の重要度が高いが、現状の評価が低いため、力を入れて取り組むべき施策</p> <p>112 公共交通網の整備 312① 医療体制・保健衛生の充実①地域医療の充実 321 地域福祉の充実 322 高齢者福祉の充実 323 子育て支援の充実 324 障がい福祉の充実 325④ 社会保障制度の推進④国民年金制度の推進 331① 防災対策の充実①(家庭・地域) 331② 防災対策の充実②(行政) 333① 交通安全・防犯対策の充実①交通安全対策の充実 333② 交通安全・防犯対策の充実②防犯対策の充実 421 幼児教育の推進・家庭教育の支援 423 青少年の育成 514 勤労者対策の充実</p>	<p><施策タイプⅡ> 今後の重要度が高いが、現状の評価も高いため、現状維持を図るべき施策</p> <p>122① 下水道・河川の整備①下水道の整備 122③ 下水道・河川の整備②河川の整備 222 公害の防止 223① 資源の有効活用の推進①リサイクル活動の推進 224① 廃棄物の適正処理①ごみの収集処理対策の推進 224② 廃棄物の適正処理②し尿の収集処理体制の推進 312② 医療体制・保健衛生の充実②保健衛生の充実 325① 社会保障制度の推進①国民健康保険制度の充実 325② 社会保障制度の推進②高齢者医療制度の充実 325③ * 社会保障制度の推進③介護保険制度の充実 332① 消防・救急体制の充実①消防体制の充実 332② 消防・救急体制の充実②救急救助体制の充実 422 学校教育の推進</p>
<p><施策タイプⅢ> 現状の評価が低い、今後の重要度も低いため、状況に応じて取り組むべき施策</p> <p>131 土地利用の適正化 132② 市街地整備の推進②ツインシティ倉見地区の整備 132③ * 市街地整備の推進③さがみ縦貫道路寒川北インターチェンジ周辺の整備 132④ * 市街地整備の推進④さがみ縦貫道路寒川南インターチェンジ周辺の整備 223② * 資源の有効活用の推進②エネルギー対策の推進 335 町民相談の推進 336① 共に支え合う地域社会の実現①男女共同参画社会の実現 432 地域間交流の推進 511 商業の振興 512 工業の振興 515 観光の振興 001 町民との協働によるまちづくりの推進 002 広域行政によるまちづくり 003 * 地方分権の推進と自律的な行財政運営</p>	<p><施策タイプⅣ> 現状の評価が高いが、今後の重要度は低いため、力を入れる必要が低い施策</p> <p>111 道路網の整備 121 公園・緑地等の整備 123 環境美化の推進 124① 住環境の向上①良好な住環境の整備 124③ 住環境の向上②情報通信基盤の活用 132① 市街地整備の推進①中心市街地の整備 211 緑化の推進 221① * 環境共生の推進①環境保全活動の推進 221② * 環境共生の推進②地球環境の保全 311 * 健康づくりの充実 334① 地域活動の推進①コミュニティ活動の推進 334② * 地域活動の推進②ボランティア活動の促進 336② 共に支え合う地域社会の実現②平和で平等な社会の実現 411 生涯学習の推進 412 スポーツ・レクリエーション活動の推進 431 * 地域文化の振興 513 * 農業の振興</p>

低い ← 【現状の評価】 → 高い

【子育て世代 ポートフォリオ分析】



9) 施策優先度

【町民全般】

施策	現状評価 満足度 (A)	現状評価 不満足度 (B)	重要度 平均値 (C)	施策 優先度 (B)×(C)	優先 順位
111 道路網の整備	2.565	2.435	3.060	7.450	53
112 公共交通網の整備	1.972	3.028	3.320	10.051	16
121 公園・緑地等の整備	2.755	2.245	2.990	6.712	58
122① 下水道・河川の整備①下水道の整備	3.015	1.985	3.388	6.726	57
122③ 下水道・河川の整備②河川の整備	2.488	2.512	3.444	8.650	33
123 環境美化の推進	2.607	2.393	3.129	7.489	52
124① 住環境の向上①良好な住環境の整備	2.394	2.606	3.019	7.868	44
124③ 住環境の向上②情報通信基盤の活用	2.325	2.675	2.936	7.854	45
131 土地利用の適正化	1.919	3.081	3.070	9.458	22
132① 市街地整備の推進①中心市街地の整備	2.446	2.554	3.008	7.682	51
132② 市街地整備の推進②ツインシティ倉見地区の整備	1.755	3.245	2.444	7.929	43
132③ 市街地整備の推進③さがみ縦貫道路寒川北インターチェンジ周辺の整備	2.270	2.730	2.874	7.845	47
132④ 市街地整備の推進④さがみ縦貫道路寒川南インターチェンジ周辺の整備	2.273	2.727	2.866	7.816	49
211 緑化の推進	2.443	2.557	3.022	7.726	50
221① 環境共生の推進①環境保全活動の推進	2.205	2.795	3.108	8.689	32
221② 環境共生の推進②地球環境の保全	2.174	2.826	3.336	9.430	23
222 公害の防止	2.338	2.662	3.468	9.232	25
223① 資源の有効活用の推進①リサイクル活動の推進	2.867	2.133	3.490	7.443	54
223② 資源の有効活用の推進②エネルギー対策の推進	1.637	3.363	3.290	11.066	2
224① 廃棄物の適正処理①ごみの収集処理対策の推進	2.798	2.202	3.564	7.848	46
224② 廃棄物の適正処理②し尿の収集処理体制の推進	3.043	1.957	3.555	6.956	56
311 健康づくりの充実	2.557	2.443	3.331	8.138	39
312① 医療体制・保健衛生の充実①地域医療の充実	2.222	2.778	3.729	10.360	10
312② 医療体制・保健衛生の充実②保健衛生の充実	2.706	2.294	3.595	8.249	38
321 地域福祉の充実	2.095	2.905	3.584	10.412	8
322 高齢者福祉の充実	2.110	2.890	3.515	10.158	12
323 子育て支援の充実	2.191	2.809	3.630	10.196	11
324 障がい福祉の充実	2.154	2.846	3.563	10.140	13
325① 社会保障制度の推進①国民健康保険制度の充実	2.516	2.484	3.636	9.029	29
325② 社会保障制度の推進②高齢者医療制度の充実	2.375	2.625	3.558	9.340	24
325③ 社会保障制度の推進③介護保険制度の充実	2.239	2.761	3.555	9.813	20
325④ 社会保障制度の推進④国民年金制度の推進	2.093	2.907	3.567	10.369	9
331① 防災対策の充実①(家庭・地域)	2.016	2.984	3.616	10.789	4
331② 防災対策の充実②(行政)	2.047	2.953	3.720	10.985	3
332① 消防・救急体制の充実①消防体制の充実	2.743	2.257	3.688	8.325	37
332② 消防・救急体制の充実②救急救助体制の充実	2.860	2.140	3.714	7.948	41
333① 交通安全・防犯対策の充実①交通安全対策の充実	2.180	2.820	3.554	10.020	17
333② 交通安全・防犯対策の充実②防犯対策の充実	2.092	2.908	3.584	10.422	7
334① 地域活動の推進①コミュニティ活動の推進	2.264	2.736	3.183	8.708	31
334② 地域活動の推進②ボランティア活動の促進	2.197	2.803	3.003	8.419	35
335 町民相談の推進	2.147	2.853	3.111	8.876	30
336① 共に支え合う地域社会の実現①男女共同参画社会の実現	2.162	2.838	3.000	8.514	34
336② 共に支え合う地域社会の実現②平和で平等な社会の実現	2.421	2.579	3.228	8.327	36
411 生涯学習の推進	2.327	2.673	2.969	7.937	42
412 スポーツ・レクリエーション活動の推進	2.509	2.491	2.959	7.371	55
421 幼児教育の推進・家庭教育の支援	2.222	2.778	3.294	9.149	27
422 学校教育の推進	2.427	2.573	3.518	9.052	28
423 青少年の育成	2.036	2.964	3.352	9.933	18
431 地域文化の振興	2.206	2.794	2.807	7.843	48
432 地域間交流の推進	1.917	3.083	2.625	8.094	40
511 商業の振興	1.812	3.188	3.155	10.059	15
512 工業の振興	1.964	3.036	3.205	9.732	21
513 農業の振興	2.138	2.862	3.226	9.231	26
514 勤労者対策の充実	1.756	3.244	3.481	11.295	1
515 観光の振興	1.452	3.548	2.995	10.624	5
001 町民との協働によるまちづくりの推進	1.861	3.139	3.219	10.103	14
002 広域行政によるまちづくり	1.925	3.075	3.208	9.863	19
003 地方分権の推進と自律的な行財政運営	1.821	3.179	3.341	10.621	6
平均値	2.259	2.741	3.283	8.972	

【町民全般 前回調査】

施策		現状評価 満足度 (A)	現状評価 不満足度 (B)	重要度 平均値 (C)	施策 優先度 (B)×(C)	優先 順位
111	道路網の整備	2.474	2.526	3.044	7.690	47
112	公共交通網の整備	2.071	2.929	3.352	9.818	24
121	公園・緑地等の整備	2.836	2.164	3.092	6.692	52
122①	下水道・河川の整備①下水道の整備	3.105	1.895	3.431	6.502	54
122③	下水道・河川の整備②河川の整備	2.735	2.265	3.474	7.870	46
123	環境美化の推進	2.503	2.497	3.173	7.923	43
124①	住環境の向上①良好な住環境の整備	2.271	2.729	3.124	8.525	39
124③	住環境の向上②情報通信基盤の活用	2.279	2.721	2.919	7.944	41
131	土地利用の適正化	1.897	3.103	3.003	9.320	29
132①	市街地整備の推進①中心市街地の整備	2.095	2.905	3.119	9.063	34
132②	市街地整備の推進②ツインシティ倉見地区の整備	1.712	3.288	2.287	7.519	50
132③④	市街地整備の推進さがみ縦貫道路インターチェンジ周辺の整備	1.936	3.064	3.030	9.285	31
211	緑化の推進	2.520	2.480	3.181	7.891	45
221①	環境共生の推進①環境保全活動の推進	2.084	2.916	3.178	9.267	32
221②	環境共生の推進②地球環境の保全	1.945	3.055	3.537	10.804	11
222	公害の防止	2.150	2.850	3.592	10.239	20
223①	資源の有効活用の推進①リサイクル活動の推進	2.763	2.237	3.535	7.910	44
223②	資源の有効活用の推進②エネルギー対策の推進	1.385	3.615	3.390	12.256	1
224①	廃棄物の適正処理①ごみの収集処理対策の推進	2.865	2.135	3.546	7.573	48
224②	廃棄物の適正処理②し尿の収集処理体制の推進	3.131	1.869	3.526	6.590	53
311	健康づくりの充実	2.213	2.787	3.196	8.908	37
312①	医療体制・保健衛生の充実①地域医療の充実	2.277	2.723	3.730	10.155	21
312②	医療体制・保健衛生の充実②保健衛生の充実	2.378	2.622	3.431	8.996	36
321	地域福祉の充実	1.814	3.186	3.635	11.580	3
322	高齢者福祉の充実	1.891	3.109	3.561	11.071	8
323	子育て支援の充実	1.979	3.021	3.647	11.019	9
324	障がい福祉の充実	1.828	3.172	3.540	11.228	5
325①	社会保障制度の推進①国民健康保険制度の充実	2.401	2.599	3.667	9.531	27
325②	社会保障制度の推進②高齢者医療制度の充実	2.078	2.922	3.666	10.710	13
325③	社会保障制度の推進③介護保険制度の充実	1.786	3.214	3.727	11.977	2
325④	社会保障制度の推進④国民年金制度の推進	1.844	3.156	3.598	11.355	4
331①②	防災対策の充実	2.186	2.814	3.658	10.292	19
332①	消防・救急体制の充実①消防体制の充実	2.255	2.745	3.598	9.877	23
332②	消防・救急体制の充実②救急救助体制の充実	2.517	2.483	3.693	9.171	33
333①	交通安全・防犯対策の充実①交通安全対策の充実	1.918	3.082	3.599	11.091	7
333②	交通安全・防犯対策の充実②防犯対策の充実	1.937	3.063	3.594	11.008	10
334①	地域活動の推進①コミュニティ活動の推進	1.895	3.105	3.341	10.374	16
334②	地域活動の推進②ボランティア活動の促進	1.955	3.045	3.143	9.570	26
335	町民相談の推進	-	-	-	-	-
336①	共に支え合う地域社会の実現①男女共同参画社会の実現	2.286	2.714	2.923	7.934	42
336②	共に支え合う地域社会の実現②平和で平等な社会の実現	2.222	2.778	3.116	8.654	38
411	生涯学習の推進	2.252	2.748	2.960	8.133	40
412	スポーツ・レクリエーション活動の推進	2.413	2.587	2.918	7.548	49
421	幼児教育の推進・家庭教育の支援	1.915	3.085	3.346	10.323	18
422	学校教育の推進	2.030	2.970	3.561	10.575	14
423	青少年の育成	1.924	3.076	3.406	10.476	15
431	地域文化の振興	2.496	2.504	2.843	7.118	51
432	地域間交流の推進	2.541	2.459	2.479	6.094	55
511	商業の振興	1.651	3.349	3.212	10.759	12
512	工業の振興	1.927	3.073	3.129	9.616	25
513	農業の振興	2.137	2.863	3.247	9.298	30
514	勤労者対策の充実	1.760	3.240	3.451	11.180	6
515	観光の振興	1.696	3.304	2.841	9.384	28
001	町民との協働によるまちづくりの推進	1.960	3.040	3.334	10.137	22
002	広域行政によるまちづくり	2.172	2.828	3.199	9.045	35
003	地方分権の推進と自律的な行財政運営	1.926	3.074	3.369	10.358	17
	平均値	2.168	2.832	3.307	9.368	

【20～30歳代】

施策		現状評価 満足度 (A)	現状評価 不足度 (B)	重要度 平均値 (C)	施策 優先度 (B)×(C)	優先 順位
111	道路網の整備	2.459	2.541	2.910	7.394	45
112	公共交通網の整備	1.787	3.213	3.273	10.515	5
121	公園・緑地等の整備	2.856	2.144	2.852	6.115	57
122①	下水道・河川の整備①下水道の整備	3.008	1.992	3.152	6.278	56
122③	下水道・河川の整備②河川の整備	2.410	2.590	3.379	8.753	26
123	環境美化の推進	3.023	1.977	3.008	5.948	58
124①	住環境の向上①良好な住環境の整備	2.576	2.424	2.808	6.806	54
124③	住環境の向上②情報通信基盤の活用	2.394	2.606	2.820	7.348	47
131	土地利用の適正化	2.000	3.000	2.938	8.813	24
132①	市街地整備の推進①中心市街地の整備	2.543	2.457	2.775	6.818	53
132②	市街地整備の推進②ツインシティ倉見地区の整備	1.696	3.304	2.490	8.228	34
132③	市街地整備の推進③さがみ縦貫道路寒川北インターチェンジ周辺の整備	2.234	2.766	2.768	7.657	41
132④	市街地整備の推進④さがみ縦貫道路寒川南インターチェンジ周辺の整備	2.274	2.726	2.758	7.518	43
211	緑化の推進	2.563	2.438	2.915	7.105	50
221①	環境共生の推進①環境保全活動の推進	2.376	2.624	2.953	7.747	39
221②	環境共生の推進②地球環境の保全	2.293	2.707	3.161	8.555	29
222	公害の防止	2.456	2.544	3.350	8.524	30
223①	資源の有効活用の推進①リサイクル活動の推進	2.902	2.098	3.356	7.042	51
223②	資源の有効活用の推進②エネルギー対策の推進	1.913	3.088	3.250	10.034	10
224①	廃棄物の適正処理①ごみの収集処理対策の推進	2.592	2.408	3.455	8.320	33
224②	廃棄物の適正処理②し尿の収集処理体制の推進	3.143	1.857	3.419	6.350	55
311	健康づくりの充実	2.567	2.433	3.151	7.667	40
312①	医療体制・保健衛生の充実①地域医療の充実	2.154	2.846	3.685	10.487	6
312②	医療体制・保健衛生の充実②保健衛生の充実	2.720	2.280	3.599	8.205	35
321	地域福祉の充実	2.237	2.763	3.541	9.784	13
322	高齢者福祉の充実	2.299	2.701	3.496	9.443	16
323	子育て支援の充実	2.008	2.992	3.732	11.167	1
324	障がい福祉の充実	2.319	2.681	3.617	9.699	14
325①	社会保障制度の推進①国民健康保険制度の充実	2.500	2.500	3.567	8.917	20
325②	社会保障制度の推進②高齢者医療制度の充実	2.414	2.586	3.442	8.903	22
325③	社会保障制度の推進③介護保険制度の充実	2.423	2.577	3.449	8.887	23
325④	社会保障制度の推進④国民年金制度の推進	2.242	2.758	3.423	9.442	17
331①	防災対策の充実①(家庭・地域)	2.053	2.947	3.624	10.682	4
331②	防災対策の充実②(行政)	2.079	2.921	3.720	10.867	3
332①	消防・救急体制の充実①消防体制の充実	2.640	2.360	3.609	8.520	31
332②	消防・救急体制の充実②救急救助体制の充実	2.742	2.258	3.626	8.189	36
333①	交通安全・防犯対策の充実①交通安全対策の充実	2.040	2.960	3.523	10.429	8
333②	交通安全・防犯対策の充実②防犯対策の充実	2.072	2.928	3.572	10.460	7
334①	地域活動の推進①コミュニティ活動の推進	2.418	2.582	3.043	7.858	38
334②	地域活動の推進②ボランティア活動の促進	2.440	2.560	2.866	7.337	48
335	町民相談の推進	2.351	2.649	3.019	7.998	37
336①	共に支え合う地域社会の実現①男女共同参画社会の実現	2.230	2.770	3.098	8.583	28
336②	共に支え合う地域社会の実現②平和で平等な社会の実現	2.559	2.441	3.075	7.506	44
411	生涯学習の推進	2.414	2.586	2.843	7.352	46
412	スポーツ・レクリエーション活動の推進	2.588	2.412	2.855	6.887	52
421	幼児教育の推進・家庭教育の支援	2.315	2.685	3.273	8.789	25
422	学校教育の推進	2.452	2.548	3.542	9.025	19
423	青少年の育成	2.080	2.920	3.378	9.862	12
431	地域文化の振興	2.266	2.734	2.649	7.242	49
432	地域間交流の推進	1.969	3.031	2.519	7.636	42
511	商業の振興	1.775	3.225	3.106	10.017	11
512	工業の振興	2.145	2.855	2.933	8.374	32
513	農業の振興	2.195	2.805	3.064	8.595	27
514	勤労者対策の充実	1.835	3.165	3.437	10.876	2
515	観光の振興	1.444	3.556	2.867	10.197	9
001	町民との協働によるまちづくりの推進	2.016	2.984	3.030	9.042	18
002	広域行政によるまちづくり	2.086	2.914	3.059	8.914	21
003	地方分権の推進と自律的な行財政運営	1.958	3.042	3.152	9.586	15
平均値		2.320	2.680	3.189	8.548	

【40歳～50歳代】

施策		現状評価 満足度 (A)	現状評価 不満足度 (B)	重要度 平均値 (C)	施策 優先度 (B)×(C)	優先 順位
111	道路網の整備	2.538	2.463	2.881	7.095	51
112	公共交通網の整備	1.736	3.264	3.364	10.982	5
121	公園・緑地等の整備	2.846	2.154	2.892	6.230	58
122①	下水道・河川の整備①下水道の整備	2.987	2.013	3.214	6.469	57
122③	下水道・河川の整備②河川の整備	2.480	2.520	3.320	8.368	33
123	環境美化の推進	2.739	2.261	2.917	6.597	56
124①	住環境の向上①良好な住環境の整備	2.552	2.448	2.753	6.741	54
124③	住環境の向上②情報通信基盤の活用	2.316	2.684	2.704	7.258	48
131	土地利用の適正化	1.906	3.094	2.819	8.723	28
132①	市街地整備の推進①中心市街地の整備	2.357	2.643	2.830	7.482	43
132②	市街地整備の推進②ツインシティ倉見地区の整備	1.699	3.301	2.262	7.466	44
132③	市街地整備の推進③さがみ縦貫道路寒川北インターチェンジ周辺の整備	2.212	2.788	2.658	7.411	45
132④	市街地整備の推進④さがみ縦貫道路寒川南インターチェンジ周辺の整備	2.167	2.833	2.683	7.601	41
211	緑化の推進	2.502	2.498	2.810	7.017	52
221①	環境共生の推進①環境保全活動の推進	2.317	2.683	2.894	7.764	39
221②	環境共生の推進②地球環境の保全	2.215	2.785	3.091	8.609	31
222	公害の防止	2.250	2.750	3.351	9.214	25
223①	資源の有効活用の推進①リサイクル活動の推進	2.795	2.205	3.265	7.201	49
223②	資源の有効活用の推進②エネルギー対策の推進	1.795	3.205	3.134	10.045	15
224①	廃棄物の適正処理①ごみの収集処理対策の推進	2.620	2.380	3.345	7.961	38
224②	廃棄物の適正処理②し尿の収集処理体制の推進	2.942	2.058	3.328	6.850	53
311	健康づくりの充実	2.491	2.509	3.092	7.759	40
312①	医療体制・保健衛生の充実①地域医療の充実	1.912	3.088	3.645	11.257	2
312②	医療体制・保健衛生の充実②保健衛生の充実	2.514	2.486	3.498	8.695	30
321	地域福祉の充実	2.027	2.973	3.408	10.135	12
322	高齢者福祉の充実	2.138	2.862	3.365	9.629	19
323	子育て支援の充実	2.103	2.897	3.478	10.074	13
324	障がい福祉の充実	2.032	2.968	3.433	10.188	11
325①	社会保障制度の推進①国民健康保険制度の充実	2.343	2.657	3.413	9.068	26
325②	社会保障制度の推進②高齢者医療制度の充実	2.215	2.785	3.424	9.535	22
325③	社会保障制度の推進③介護保険制度の充実	2.179	2.821	3.425	9.660	18
325④	社会保障制度の推進④国民年金制度の推進	2.008	2.992	3.429	10.258	10
331①	防災対策の充実①(家庭・地域)	1.894	3.106	3.619	11.240	3
331②	防災対策の充実②(行政)	1.935	3.065	3.683	11.287	1
332①	消防・救急体制の充実①消防体制の充実	2.340	2.660	3.575	9.510	23
332②	消防・救急体制の充実②救急救助体制の充実	2.694	2.306	3.618	8.344	34
333①	交通安全・防犯対策の充実①交通安全対策の充実	2.065	2.935	3.516	10.320	9
333②	交通安全・防犯対策の充実②防犯対策の充実	2.026	2.974	3.502	10.416	6
334①	地域活動の推進①コミュニティ活動の推進	2.265	2.735	2.966	8.112	36
334②	地域活動の推進②ボランティア活動の促進	2.313	2.688	2.756	7.408	46
335	町民相談の推進	2.083	2.917	2.990	8.721	29
336①	共に支え合う地域社会の実現①男女共同参画社会の実現	2.175	2.825	2.870	8.109	37
336②	共に支え合う地域社会の実現②平和で平等な社会の実現	2.331	2.669	3.114	8.312	35
411	生涯学習の推進	2.340	2.660	2.832	7.533	42
412	スポーツ・レクリエーション活動の推進	2.561	2.439	2.721	6.636	55
421	幼児教育の推進・家庭教育の支援	2.141	2.859	3.100	8.863	27
422	学校教育の推進	2.236	2.764	3.496	9.663	17
423	青少年の育成	2.007	2.993	3.306	9.897	16
431	地域文化の振興	2.268	2.732	2.626	7.172	50
432	地域間交流の推進	2.009	2.991	2.429	7.266	47
511	商業の振興	1.692	3.308	3.139	10.384	7
512	工業の振興	1.955	3.045	3.066	9.334	24
513	農業の振興	2.243	2.757	3.074	8.476	32
514	勤労者対策の充実	1.708	3.292	3.397	11.185	4
515	観光の振興	1.455	3.545	2.915	10.334	8
001	町民との協働によるまちづくりの推進	1.846	3.154	3.027	9.549	21
002	広域行政によるまちづくり	1.800	3.200	3.005	9.617	20
003	地方分権の推進と自律的な行財政運営	1.789	3.211	3.130	10.051	14
平均値		2.209	2.791	3.131	8.740	

【60歳以上】

施策		現状評価 満足度 (A)	現状評価 不足度 (B)	重要度 平均値 (C)	施策 優先度 (B)×(C)	優先 順位
111	道路網の整備	2.624	2.376	3.144	7.471	55
112	公共交通網の整備	2.162	2.838	3.322	9.428	23
121	公園・緑地等の整備	2.743	2.257	3.050	6.884	58
122①	下水道・河川の整備①下水道の整備	2.987	2.013	3.524	7.093	57
122③	下水道・河川の整備③河川の整備	2.527	2.473	3.510	8.681	34
123	環境美化の推進	2.540	2.460	3.241	7.973	46
124①	住環境の向上①良好な住環境の整備	2.351	2.649	3.153	8.352	37
124③	住環境の向上③情報通信基盤の活用	2.319	2.681	3.000	8.044	44
131	土地利用の適正化	1.888	3.112	3.240	10.083	14
132①	市街地整備の推進①中心市街地の整備	2.491	2.509	3.141	7.883	48
132②	市街地整備の推進②ツインシティ倉見地区の整備	1.769	3.231	2.496	8.065	43
132③	市街地整備の推進③さがみ縦貫道路寒川北インターチェンジ周辺の整備	2.338	2.662	2.926	7.790	50
132④	市街地整備の推進④さがみ縦貫道路寒川南インターチェンジ周辺の整備	2.388	2.612	2.926	7.641	51
211	緑化の推進	2.383	2.617	3.104	8.125	40
221①	環境共生の推進①環境保全活動の推進	2.178	2.822	3.165	8.930	28
221②	環境共生の推進②地球環境の保全	2.182	2.818	3.459	9.747	19
222	公害の防止	2.359	2.641	3.493	9.223	25
223①	資源の有効活用の推進①リサイクル活動の推進	2.885	2.115	3.583	7.579	53
223②	資源の有効活用の推進②エネルギー対策の推進	1.607	3.393	3.341	11.336	2
224①	廃棄物の適正処理①ごみの収集処理対策の推進	2.865	2.135	3.654	7.800	49
224②	廃棄物の適正処理②し尿の収集処理体制の推進	3.026	1.974	3.651	7.204	56
311	健康づくりの充実	2.624	2.376	3.476	8.259	38
312①	医療体制・保健衛生の充実①地域医療の充実	2.351	2.649	3.733	9.889	17
312②	医療体制・保健衛生の充実②保健衛生の充実	2.782	2.218	3.607	8.002	45
321	地域福祉の充実	2.124	2.876	3.559	10.233	9
322	高齢者福祉の充実	2.128	2.872	3.523	10.120	13
323	子育て支援の充実	2.266	2.734	3.650	9.978	15
324	障がい福祉の充実	2.216	2.784	3.550	9.882	18
325①	社会保障制度の推進①国民健康保険制度の充実	2.575	2.425	3.711	9.000	27
325②	社会保障制度の推進②高齢者医療制度の充実	2.472	2.528	3.630	9.178	26
325③	社会保障制度の推進③介護保険制度の充実	2.299	2.701	3.604	9.734	21
325④	社会保障制度の推進④国民年金制度の推進	2.089	2.911	3.630	10.568	5
331①	防災対策の充実①(家庭・地域)	2.107	2.893	3.597	10.407	7
331②	防災対策の充実②(行政)	2.153	2.847	3.696	10.523	6
332①	消防・救急体制の充実①消防体制の充実	2.837	2.163	3.733	8.072	42
332②	消防・救急体制の充実②救急救助体制の充実	2.971	2.029	3.754	7.615	52
333①	交通安全・防犯対策の充実①交通安全対策の充実	2.364	2.636	3.537	9.326	24
333②	交通安全・防犯対策の充実②防犯対策の充実	2.167	2.833	3.586	10.161	10
334①	地域活動の推進①コミュニティ活動の推進	2.324	2.676	3.277	8.768	32
334②	地域活動の推進②ボランティア活動の促進	2.239	2.761	3.107	8.578	35
335	町民相談の推進	2.192	2.808	3.161	8.876	31
336①	共に支え合う地域社会の実現①男女共同参画社会の実現	2.161	2.839	3.075	8.729	33
336②	共に支え合う地域社会の実現②平和で平等な社会の実現	2.415	2.585	3.305	8.545	36
411	生涯学習の推進	2.357	2.643	3.060	8.086	41
412	スポーツ・レクリエーション活動の推進	2.556	2.444	3.069	7.503	54
421	幼児教育の推進・家庭教育の支援	2.325	2.675	3.325	8.893	30
422	学校教育の推進	2.516	2.484	3.591	8.920	29
423	青少年の育成	2.034	2.966	3.418	10.135	12
431	地域文化の振興	2.278	2.722	2.910	7.921	47
432	地域間交流の推進	2.011	2.989	2.739	8.184	39
511	商業の振興	1.893	3.107	3.195	9.927	16
512	工業の振興	1.955	3.045	3.335	10.156	11
513	農業の振興	2.151	2.849	3.339	9.514	22
514	勤労者対策の充実	1.765	3.235	3.531	11.424	1
515	観光の振興	1.455	3.545	3.070	10.883	3
001	町民との協働によるまちづくりの推進	1.887	3.113	3.301	10.274	8
002	広域行政によるまちづくり	2.049	2.951	3.302	9.744	20
003	地方分権の推進と自律的な行財政運営	1.885	3.115	3.421	10.654	4
平均値		2.303	2.697	3.349	9.031	

【子育て世代】

	施策	現状評価 満足度 (A)	現状評価 不満足度 (B)	重要度 平均値 (C)	施策 優先度 (B)×(C)	優先 順位
111	道路網の整備	2.446	2.554	2.896	7.397	44
112	公共交通網の整備	1.748	3.252	3.329	10.827	3
121	公園・緑地等の整備	2.809	2.191	2.884	6.319	58
122①	下水道・河川の整備①下水道の整備	2.937	2.063	3.208	6.618	55
122③	下水道・河川の整備②河川の整備	2.435	2.565	3.346	8.581	28
123	環境美化の推進	2.833	2.167	2.926	6.340	57
124①	住環境の向上①良好な住環境の整備	2.599	2.401	2.780	6.674	54
124③	住環境の向上②情報通信基盤の活用	2.368	2.632	2.693	7.087	49
131	土地利用の適正化	1.937	3.063	2.909	8.910	25
132①	市街地整備の推進①中心市街地の整備	2.423	2.577	2.793	7.199	47
132②	市街地整備の推進②ツインシティ倉見地区の整備	1.648	3.352	2.372	7.950	37
132③	市街地整備の推進③さがみ縦貫道路寒川北インターチェンジ周辺の整備	2.230	2.770	2.700	7.480	41
132④	市街地整備の推進④さがみ縦貫道路寒川南インターチェンジ周辺の整備	2.241	2.759	2.693	7.429	43
211	緑化の推進	2.546	2.454	2.840	6.969	51
221①	環境共生の推進①環境保全活動の推進	2.392	2.608	2.866	7.474	42
221②	環境共生の推進②地球環境の保全	2.317	2.683	3.076	8.254	32
222	公害の防止	2.347	2.653	3.314	8.791	27
223①	資源の有効活用の推進①リサイクル活動の推進	2.857	2.143	3.270	7.007	50
223②	資源の有効活用の推進②エネルギー対策の推進	1.932	3.068	3.118	9.564	17
224①	廃棄物の適正処理①ごみの収集処理対策の推進	2.601	2.399	3.355	8.048	36
224②	廃棄物の適正処理②し尿の収集処理体制の推進	2.966	2.034	3.343	6.802	53
311	健康づくりの充実	2.514	2.486	3.122	7.762	39
312①	医療体制・保健衛生の充実①地域医療の充実	2.027	2.973	3.644	10.835	2
312②	医療体制・保健衛生の充実②保健衛生の充実	2.602	2.398	3.533	8.471	29
321	地域福祉の充実	2.156	2.844	3.391	9.643	15
322	高齢者福祉の充実	2.274	2.726	3.362	9.163	18
323	子育て支援の充実	2.010	2.990	3.592	10.739	5
324	障がい福祉の充実	2.176	2.824	3.488	9.848	13
325①	社会保障制度の推進①国民健康保険制度の充実	2.367	2.633	3.470	9.137	20
325②	社会保障制度の推進②高齢者医療制度の充実	2.362	2.638	3.389	8.941	23
325③	社会保障制度の推進③介護保険制度の充実	2.362	2.638	3.412	8.999	22
325④	社会保障制度の推進④国民年金制度の推進	2.087	2.913	3.386	9.863	12
331①	防災対策の充実①(家庭・地域)	2.003	2.997	3.611	10.820	4
331②	防災対策の充実②(行政)	2.098	2.902	3.677	10.672	6
332①	消防・救急体制の充実①消防体制の充実	2.701	2.299	3.560	8.185	33
332②	消防・救急体制の充実②救急救助体制の充実	2.748	2.252	3.616	8.146	35
333①	交通安全・防犯対策の充実①交通安全対策の充実	2.130	2.870	3.524	10.115	10
333②	交通安全・防犯対策の充実②防犯対策の充実	2.101	2.899	3.505	10.161	9
334①	地域活動の推進①コミュニティ活動の推進	2.427	2.573	3.000	7.718	40
334②	地域活動の推進②ボランティア活動の促進	2.444	2.556	2.782	7.112	48
335	町民相談の推進	2.269	2.731	2.988	8.159	34
336①	共に支え合う地域社会の実現①男女共同参画社会の実現	2.225	2.775	3.013	8.360	30
336②	共に支え合う地域社会の実現②平和で平等な社会の実現	2.475	2.525	3.100	7.827	38
411	生涯学習の推進	2.413	2.587	2.858	7.395	45
412	スポーツ・レクリエーション活動の推進	2.675	2.325	2.772	6.445	56
421	幼児教育の推進・家庭教育の支援	2.218	2.782	3.163	8.800	26
422	学校教育の推進	2.311	2.689	3.574	9.613	16
423	青少年の育成	2.035	2.965	3.375	10.006	11
431	地域文化の振興	2.372	2.628	2.592	6.810	52
432	地域間交流の推進	2.043	2.957	2.458	7.270	46
511	商業の振興	1.767	3.233	3.145	10.168	8
512	工業の振興	2.072	2.928	3.043	8.911	24
513	農業の振興	2.304	2.696	3.067	8.268	31
514	勤労者対策の充実	1.790	3.210	3.410	10.947	1
515	観光の振興	1.484	3.516	2.947	10.362	7
001	町民との協働によるまちづくりの推進	1.981	3.019	2.995	9.043	21
002	広域行政によるまちづくり	2.000	3.000	3.048	9.144	19
003	地方分権の推進と自律的な行財政運営	1.927	3.073	3.141	9.652	14
	平均値	2.286	2.714	3.146	8.539	

10) その他自由意見

町民アンケート「その他自由意見」

関連施策項目	記載内容
道路網の整備	道路側溝の破損で転ぶ人を見かけるので何とかならないか。
道路網の整備	道路等整備により美しく使いよくなったが、行き過ぎを感じる。
道路網の整備	道が悪い、歩道がない、交差点にミラーが少ない、センターラインが引かれていない道路が多い、道幅が狭い。
道路網の整備	植栽や植木鉢など歩道にはみ出し通行が不便で危険である。
道路網の整備	道路、歩道をもう少し広くして欲しい。
道路網の整備	駅近くのスーパー付近は車と歩行者が多く道が狭いので危ないと思います。
道路網の整備	道路ががたがたなので整備してもらいたい。
道路網の整備	道路網の整備が悪い。車の流れが悪いと町の発展もないと思う。
道路網の整備	歩道の整備、傷んだ道路の補修。
道路網の整備	インターチェンジができたことによる交通渋滞はどうするのか。
道路網の整備	農業もできる環境にも配慮した緑豊かな自然を残した道路整備。
道路網の整備	子どもや年寄りが歩きやすい道路、歩道づくりをしてほしい。身の危険を感じます。
道路網の整備	自転車専用道の設置。
道路網の整備	道のでこぼこを直してほしい。
道路網の整備	住宅地に大型トラックが入ってくるので歩道整備が必要。
道路網の整備	道路補修をしてほしい。
道路網の整備	自転車で出かけますが、歩道と道路の段差など危ないところがあるので点検してほしい。
道路網の整備	歩道を整備してお年寄りや子どもが安全に歩けるようにしてほしい。
道路網の整備	道路や歩道がガタガタで子育てではストレスに感じるほど。
道路網の整備	無意味な道路工事よりも通学路が危ないのでフェンスや歩道の幅を広げるなど工夫してもらいたい。
道路網の整備	道路が狭く、町境の舗装が十分ではない。
道路網の整備	道がガタガタなのでもう少し道路整備に取り組んでいただきたい。
道路網の整備	湘南台寒川線を早急に効率よく建設して下さい。
道路網の整備	自転車道路を大まかでも示してもらいたい。どこを歩いて良いか分かりません。
道路網の整備	道がガタガタで走りにくい安全のために考えるべき。
道路網の整備	道路歩道を整備してほしい。
道路網の整備	自転車が走る場所を作っていただきたい。
道路網の整備	幹線道路に自転車専用レーン
公共交通網の整備	コミュニティバスの土日運行
公共交通網の整備	相模線は不便。バスが少ない。
公共交通網の整備	コミバスが不便。土日に走っていない。路線が片道しかない。
公共交通網の整備	バスも本数がないので徒歩しか交通手段がないので出かけるのが大変です。
公共交通網の整備	コミバスの土日運行と運行時間の延長をして欲しい。
公共交通網の整備	路線バスの本数をもっと増やしてほしい。
公共交通網の整備	電車は乗り換えが必要で、コミバスは本数が少なく、土日運行してなく、バス停の距離があり不便。
公共交通網の整備	コミュニティバスの土曜、日曜の運転をお願いしたい。
公共交通網の整備	町内の路線バスの台数が少なくなり不便。
公共交通網の整備	コミュニティバスを土日も運行してほしい。
公共交通網の整備	バスが少なく利用したくてもできない。
公共交通網の整備	新幹線新駅をつくるくらいなら、相模線を便利にすべき。
公共交通網の整備	なぜコミュニティバスは昼のみなのか。
公共交通網の整備	相模線の本数が少なくて不便。
公共交通網の整備	新駅より複線化が良いのでは。平塚行きバスがあると良い。
公共交通網の整備	相模線の複線化、新幹線新駅の実現、路線バスの充実、コミバスの土日運行をしてもらいたい。
公共交通網の整備	コミュニティバスの運行には無駄があるように見受けられる。
公共交通網の整備	コミバスの利用者が少ない。経費の無駄遣い。廃止してはいいかがか。
公共交通網の整備	相模線を複線化するよう強く要望する。
公共交通網の整備	相模線を複線化し本数を増やしてほしい。コミバスの土日運行をしてほしい。
公共交通網の整備	相模線を複線化し、新幹線新駅を誘致し、相鉄線の乗り入れを提案すべき。
公共交通網の整備	平塚駅行きバス路線を整備してほしい。
公共交通網の整備	コミュニティバス土日運行がなく不自由です。
公共交通網の整備	宮山駅を町外から来る人にも恥ずかしくない駅にしてほしい。

関連施策項目	記載内容
公共交通網の整備	寒川駅がきれいになりました。宮山駅と倉見駅もきれいにして下さい。まちづくりに偏りが見られる気がします。
公共交通網の整備	コミュニティバスについて土日運行、南ルート運行、茅ヶ崎との連携をしてほしい。
公共交通網の整備	コミュニティバスを住宅地を走らせてもらいたい。
公共交通網の整備	東海道線の終電に合わせてほしい。東京まで通勤圏なのに住みにくい。
公共交通網の整備	コミュニティバスの時間を延ばしてほしい。相模線の終電を他線と合わせてほしい。
公共交通網の整備	コミュニティバスは利用者が少ないので、廃止して交通弱者にはタクシー券で対応したらどうか。
公共交通網の整備	コミュニティバスの運行時間を長くしてもらいたい。
公共交通網の整備	コミュニティバスの土日運行をしてほしい。
公共交通網の整備	公共交通網を強化してほしい。相模線が止まると手段がない。バスの運行数が増えることを願います。
公共交通網の整備	バスと相模線の接続が悪い。
公共交通網の整備	相模線の複線化。
公共交通網の整備	バス停が家から離れていて、本数が少なく不便です。
公共交通網の整備	相模線の複線化の早期実現と駅南側のコミュニティバスの充実。
公園・緑地等の整備	駅前公園を緑のある町民の集える公園にして欲しい。
公園・緑地等の整備	駅前公園の緑を増やして普段利用できるように整備して下さい。
公園・緑地等の整備	緑道、公園にはトイレが欲しい。外出時トイレがなく困った。
公園・緑地等の整備	公園は広くてキレイ。図書館も充実しているのは素晴らしいと思います。
公園・緑地等の整備	公園が少ない。
公園・緑地等の整備	子供の遊ぶ場所がなく道路でスケボーやキックボードなどで遊んでいる。
公園・緑地等の整備	遊べる公園がもっと必要。
公園・緑地等の整備	神川橋から周辺から中央公園まで遊歩道をつかってほしい。
公園・緑地等の整備	公園・運動場を増やしてほしい。
公園・緑地等の整備	小出川沿いに小さな公園が欲しい。
公園・緑地等の整備	相模川の倉見側を整備して駐車場とバーベキューができる公園を作ったら人を集められると思います。
公園・緑地等の整備	緑のある公園があると良いと思う。
公園・緑地等の整備	中央公園や駅前公園はすてきな公園です。これからもきれいな公園を運営して行ってほしいです。
下水道・河川の整備	下水道整備を進めてもらいたい。
下水道・河川の整備	雨水排水が良くない。道路に水が溜まる。
下水道・河川の整備	増水時の対策を示してほしい。
下水道・河川の整備	大雨時の下水道対策をしてほしい。
下水道・河川の整備	最近の豪雨は異常なので下水のつまりなどの点検をしてほしい。
下水道・河川の整備	浄化槽の臭いが消えないので町内全域で下水道の整備をお願いします。
下水道・河川の整備	浄化槽を使用している地区が多く補助もないことから、下水道の整備を早急にしてほしい。
下水道・河川の整備	災害に備え下水道の整備を充実してほしい。
下水道・河川の整備	U字溝に砂が溜まっていて大雨が降ると道路が、川のようにになってしまうため掃除をしてほしい。
環境美化の推進	目久尻川に不法投棄が多いので車両進入禁止にしてほしい。
環境美化の推進	ペットのふん尿処理をしない人が多数います。
環境美化の推進	ポイ捨てをする大人が多い。マナー向上のキャンペーンをして下さい。ゴミ屋敷対策をして下さい。
住環境の向上	マンション建設は2,3名の家族用を考えて指導して欲しい。
住環境の向上	情報機器の使用に経験のない高齢者が多数いる。町施設の予約なども電子化され、直接の申込みは受け入れられないとのがあった。これでは町民サービスにはならない。
土地利用の適正化	駅周辺のみ開発に多額の資金を使っているようだが、町全体のバランスを考えて欲しい。
土地利用の適正化	調整区域が多く自由に土地活用ができず活気が出ないので市街化区域にしていただきたい。
市街地整備の推進	倉見新幹線は同調しません。
市街地整備の推進	倉見新幹線新駅は不要。即刻中止すべき。
市街地整備の推進	ツイン橋を再考して欲しい。騒音排気など環境面で不安がある。
市街地整備の推進	寒川駅前には広すぎて少し土地の利用がもったいない。
市街地整備の推進	新幹線新駅やツインシティ構想など現状を知らせる広報活動が少ない。

関連施策項目	記載内容
市街地整備の推進	寒川駅前が不便でさみしく暗い街になっている。昔の寒川の方が暖かさがあつた。
市街地整備の推進	倉見地区の道路はどうなるのか。近隣市は進んだが町は何もしていないイメージがある。
市街地整備の推進	新幹線倉見駅が早く来ますように。
市街地整備の推進	寒川駅南口方面の開発を望みます。
市街地整備の推進	新駅より湘南台へ行くルートがほしい。
市街地整備の推進	駅周辺は駐車場が多い、もう少し専門店がほしい。
市街地整備の推進	寒川駅周辺は活性化していない。新駅誘致などの夢よりも現実の身の丈に合った政策を展開してほしい。
市街地整備の推進	さがみ縦貫道路インター周辺整備は目標計画を明確にし、年数をかけるべきではない。
市街地整備の推進	駅周辺の開発は時間がかかっている割に活用されていない。
市街地整備の推進	ツインシティー、新幹線、無駄遣いはやめて他に使う。
市街地整備の推進	倉見新幹線新駅は無理なのでは。
市街地整備の推進	新幹線は不要。積み立てはやめて町民の福祉に回してもらいたい。
市街地整備の推進	新幹線新駅誘致はメリットが見えない。住民投票を行うべき。
市街地整備の推進	寒川の中心部ばかり整備していると思う。
緑化の推進	駅周辺は区画整理がされ各家庭に樹木が少ないようなので低価格で配布するのはいかがでしょうか。
緑化の推進	緑があり住むには良いところ。
緑化の推進	公園の桜の枝が切れきれいでなかったので切り方を考えて下さい。
緑化の推進	緑が少なくなってきました。保全を考えて下さい。
公害の防止	工場地帯から悪臭が漂ってくることもある。
公害の防止	自動車、オートバイの爆音に困っています。取り締まりをお願いします。
公害の防止	悪臭がひどいときがある。
公害の防止	日によって窓を開けるのをためらうほど悪臭がする。
公害の防止	悪臭がひどく気分が悪くなる。悪臭対策は何かしているのでしょうか。
公害の防止	どこからか悪臭がしてきて窓が開けられない。何とかならないかと悩んでいます。
公害の防止	相模川上空を飛んでいるパラモーターの騒音を規制してほしい。
廃棄物の適正処理	住宅街で家庭ゴミを燃やしている人がいる。
廃棄物の適正処理	資源ごみの収集回数を増やして欲しい。
廃棄物の適正処理	指定の可燃ゴミ袋が大でも小さい。もっと大きいものがあつたほうがよい。
廃棄物の適正処理	大型ゴミを環境事業センターに持ち込んだところ捨てられないものがあり、寒川は他の地域よりゴミが捨てにくく不便。
廃棄物の適正処理	資源物の収集日を月2回に増やしてほしい。
廃棄物の適正処理	資源ゴミ当番は負担です。自宅前回収にいただけると助かります。
廃棄物の適正処理	ゴミの分別方法がころころ変わり分からない。細かい分類表を配布してほしい。
廃棄物の適正処理	ゴミの収集日を増やしてほしい。
廃棄物の適正処理	汲み取り式トイレを援助してほしい。暖かくなると近所中がくさい。
廃棄物の適正処理	ゴミの集積所、集積方法を改善してほしい。
廃棄物の適正処理	資源ゴミの収集回数を増やしてほしい。
廃棄物の適正処理	ゴミの中間処理施設がなく処分場がない。
廃棄物の適正処理	ゴミの回収日を増やし、収集を自宅前にするなど工夫してほしい。
健康づくりの充実	健康体操を地区ごとに積極的に行えるよう、指導者を派遣してもらいたい。
健康づくりの充実	健康づくりの点で、子宮がん・乳がんについて検診を毎年受けられるようにしてほしい。
健康づくりの充実	女性関係の検診回数を増やしてほしい。
健康づくりの充実	高齢者が増えてくるので病気を予防し、健康で暮らせるような取組をお願いしたい。
医療体制・保健衛生の充実	信頼の出来る病院が欲しい。
医療体制・保健衛生の充実	病院に専門に医師を採用してもらいたい。
医療体制・保健衛生の充実	医療体制が整備されていない。安心して医療が受けられるようにしてほしい。
医療体制・保健衛生の充実	救急医療体制の充実を図ってほしい。当番医にも扱えないと色々な病院に電話しました。
地域福祉の充実	民生委員はどのように選ばれているのか。こんな人がという人がいる。
地域福祉の充実	民生委員は個人の生活を他人に伝えるようなものなので不必要。
地域福祉の充実	社会福祉協議会の年500円の会費をなくしてほしい。
地域福祉の充実	福祉活動の充実が図られれば良いと思います。
高齢者福祉の充実	高齢者が多くなるので遊びながらコミュニケーションが取れる場所があると良いと思う。
高齢者福祉の充実	町には特養ホームが少なく、待機人数が多い。
高齢者福祉の充実	高齢者に優しい地域になってもらいたい。

関連施策項目	記載内容
高齢者福祉の充実	独居老人が増えてくるが、社会と関わりを持ち生き生き暮らせる社会をつくるのが大切だと思う。
高齢者福祉の充実	高齢化社会に向けてお年寄りが安心して暮らせる町になると良いと思う。
高齢者福祉の充実	敬老会の催し物を演歌や民謡ばかりではなく、色々なものを取り上げてほしい。
高齢者福祉の充実	高齢者の受療券の助成が下げられて残念です。
高齢者福祉の充実	これからの高齢化に対する施策を進めていただきたい。
子育て支援の充実	子育て支援センターが駅から遠いのが残念です。
子育て支援の充実	学童問題も心配の一つ。
子育て支援の充実	子育て支援を充実させてほしい。小児科など医療システムの充実や中学生までの医療費控除。
子育て支援の充実	保育園の「0才～3才」の受入が少ない。また、茅ヶ崎や藤沢と比べると保育支援や施設が少ない。
子育て支援の充実	働きたくても預ける場所がなく働けない人がいるので、町営の保育所を増設を希む。
子育て支援の充実	子育て支援センターを利用しているが、駐車場が狭く、台数も限りがあるので、もう少し駐車場を広くしてほしい。
子育て支援の充実	小児医療費助成の拡充が必要。他市に遅れている。
子育て支援の充実	共働き世帯に対する子育て支援。
子育て支援の充実	3年以内に中学校まで医療費無料にしてほしい。
子育て支援の充実	中学生まで医療費助成をしてほしい。
子育て支援の充実	医療費助成を中学3年まで延ばしてほしい。
子育て支援の充実	医療費助成を小6まで延ばしていただきたい。
子育て支援の充実	子どもを産みやすく、育てやすく、金がかからないで育てられる町がいいですね。
子育て支援の充実	保育園などの施設の拡充が全国的な課題であるが是非やっていただきたい。
子育て支援の充実	小児医療費の助成を中3まで実現を。子どもを預かってもらえたり、一緒に参加できる事業や、子どもが遊べる室内施設がない。
子育て支援の充実	保育園が民営化になり今の状況に不安を感じる。安心して預けられる環境をしっかりとつっていただきたい。
子育て支援の充実	子どもの医療費無料の年数を増やしてほしい。
子育て支援の充実	子どもたちのためにお金を使って下さい。他の市町村は子どもたちのために税金を使っていますよ。
子育て支援の充実	学童保育の充実を図ってほしい。保護者の負担が大きすぎます。
障がい福祉の充実	重度障害者の手当てがカットされたのが納得がいかない。
障がい福祉の充実	障害者には住みにくい町であると思う。誰もが住みやすい町になることを望みます。
障がい福祉の充実	障害者に係わる福祉サービス、環境整備、施設の充実を図ってほしい。
障がい福祉の充実	障がいのある人がみんなに受け入れられる地域であって欲しいと思います。
障がい福祉の充実	障害者に対する情報が一本化されていない。災害時の避難所や、就労について心配がある。
社会保障制度の推進	有料介護ホームを増設してもらいたい。
防災対策の充実	防災行政用無線が聞き取りづらい地域がある。
防災対策の充実	台風や大雪などの時の状況(河川道路周辺情報、ゴミの収集)を情報配信(防災無線・メール等)してほしい。
防災対策の充実	地震に備え災害対策の強化をお願いします。
防災対策の充実	メロディー放送の音量が大きすぎる。何とかならないでしょうか。
防災対策の充実	大雨時の土嚢などの対策を前もってできないのでしょうか。女性・高齢者世帯はどうすれば良いのでしょうか。
防災対策の充実	災害時の情報伝達は防災無線ですが、聞こえないこともあるので他の対策も考えるべきではないでしょうか。
防災対策の充実	防災対策は町はもちろん近所の助け合いも大事だと思う。
防災対策の充実	2月の大雪時に行政として対応してほしい。
防災対策の充実	緊急時にメール配信サービスをしてほしい。防災無線は何を言っているのか分からない。
防災対策の充実	熱を利用した電力発電に温水プールや大型商業施設を併設し災害対応できるようにする。
消防・救急体制の充実	消火栓の設置場所を示し地域の人たちに使い方の訓練をしてみたい。
交通安全・防犯対策の充実	見通しの悪い交差点にミラーを設置する。
交通安全・防犯対策の充実	街灯が少なくとても暗く不安を感じます。
交通安全・防犯対策の充実	駅で自転車を並べているおじさんがありがたい。
交通安全・防犯対策の充実	街灯が少なく暗くて怖い感じがします。夜道が危険なので対応してほしい。
交通安全・防犯対策の充実	路駐も当たり前で、安心して住める子育てができる環境とは言いにくい。

関連施策項目	記載内容
交通安全・防犯対策の充実	夜道が暗い場所が多い。
交通安全・防犯対策の充実	町道で車の通りが非常に多く、しかも通学路になっている所がある。学童の安全が大変心配です。是非早急の対策をお願いします。
交通安全・防犯対策の充実	通学路を大型貨物が頻繁に通行している。安心して通行できる道路にしてもらいたい。
交通安全・防犯対策の充実	交通ルールの徹底。
交通安全・防犯対策の充実	町内巡回をして安心に住める町にしてください。
交通安全・防犯対策の充実	騒音、暴走車や事故のもとになる路上駐車を取り締まり、走りやすい町内の道にしてください。
交通安全・防犯対策の充実	カーブミラーが必要などところにつかない。
交通安全・防犯対策の充実	街灯が暗い。寒川に入ると町が暗く感じる。
交通安全・防犯対策の充実	住宅街に街灯が少ないので増やしてほしい。
交通安全・防犯対策の充実	子どものために通学時間帯の交通環境を考えてほしい。
交通安全・防犯対策の充実	スピードを出している車をよく見る。子育てしやすい交通環境の改善をしてほしい。
交通安全・防犯対策の充実	街路灯を増やしてほしい。
交通安全・防犯対策の充実	道路が狭い、歩道がない、子どもたちが通学するための安全確保を。
交通安全・防犯対策の充実	寒川駅駐輪場入り口に駐輪しておりお年寄りが困っていた。
交通安全・防犯対策の充実	暴走族の取り締まりを強化して下さい。
交通安全・防犯対策の充実	空き巣が多すぎ、オートバイの暴走など頻繁なので警察署がほしい。
交通安全・防犯対策の充実	通学路の安全について対応できないのか。
交通安全・防犯対策の充実	夜真っ暗になるので、道路の街灯がもう少し増えれば良いと思います。
交通安全・防犯対策の充実	神川橋と鷹匠橋の間の十字路に信号機を付けてほしい。宮山駅前をスピードを出して走る車がいって登下校する子どもたちが危険。
交通安全・防犯対策の充実	夜道が暗すぎる。防犯面で危険な場所がある。
交通安全・防犯対策の充実	公園や道路に街灯を増やしたほうがよい。
交通安全・防犯対策の充実	登校時、子どもたちが危険なのでガードレールをつけていただきたい。
交通安全・防犯対策の充実	駅前交番の設置。
地域活動の推進	地域の人達が気軽に集え、利用しやすい公共施設が欲しい。
地域活動の推進	見守り支え合いの町づくりの看板を見かけるがそれを町は実行しているのか。
地域活動の推進	ボランティアに参加したくなるような企画をお願いします。
地域活動の推進	自治会未加入者のゴミ当番をお願いしたい。加入者にはゴミ袋の割引等をお願いしたい。
地域活動の推進	ボランティア活動は自由参加で強制になってはいけないと思う。
地域活動の推進	自治会に入っていないなくても困らないように思う。メリットを教えてください。
地域活動の推進	世代を超えて昔の寒川を伝えこれからの寒川を考える場を作れたら良いと思います。
生涯学習の推進	クラブ活動など先生を中心に勉強ができれば良い。
生涯学習の推進	放課後や休日に子どもが過ごせる場所があるのかわからない。
生涯学習の推進	生涯学習制度はあるが、もっと色々な分野の知りたいこと、例えば「税金」「社会保障制度」「年金」などの話があっても良いと思う。
生涯学習の推進	図書館の女性スタッフの明るい笑顔での対応が良い。
生涯学習の推進	芸術・芸能に従事している方も多いのでスタジオスペースをつかってほしい。発表の場は町民センター、中央公園など多くなってきています。
スポーツ・レクリエーション活動の推進	町営プールの存続を希望します。
スポーツ・レクリエーション活動の推進	町営プール、テニスコートを改修してほしい。
スポーツ・レクリエーション活動の推進	町営テニスコートは破損したまま何年も経過している。
学校教育の推進	総ての学校で学校給食を導入して欲しい。
学校教育の推進	3年以内に中学校を完全給食にしてほしい。
学校教育の推進	奨学金制度は続けてほしい。
学校教育の推進	中学校も給食にして、食物アレルギー対策をもっと行ってほしい。
学校教育の推進	中学3年まで給食をお願いします
学校教育の推進	小中学校の環境(清掃、給食、雑草)と学力向上に力を入れてほしい。高校受験に不安を感じる。
学校教育の推進	自分で考え責任を持って行動する人になるような教育をしてほしい。
学校教育の推進	教育予算を増やし、学校教育に力を入れてほしい。
学校教育の推進	中学校での給食を実現してほしい。
学校教育の推進	中学の水道水が飲めない状態だと聞いている。衛生面で問題では。
学校教育の推進	中学校の給食を前向きに検討してほしい。
学校教育の推進	小中学校にエアコンの設置をお願いします。
学校教育の推進	中学校の給食を実現してほしい。

関連施策項目	記載内容
学校教育の推進	子育てや学校などの充実した町にして、子育て世代を町に呼び込んでほしい。中学校給食を実現してほしい。
学校教育の推進	小中学校の施設整備に力を入れてほしい。古い汚い暗い不衛生。
学校教育の推進	中学校までなぜ給食制度にしないのか。
学校教育の推進	防災を含めた中学校のプール設置。
青少年の育成	青少年対策を充実してほしい。手をかけていない感じがする。
商業の振興	駅前開発で賑やかな駅前通りになると思っていたが、今の状態を見ると土産物すら買うところが無く残念。
商業の振興	商業の振興に向けてショッピングモールを建設してほしい。
商業の振興	ショッピングモールなど家族で1日楽しめる場所ができるともっと良いと思います。
商業の振興	特産品がたくさんありプレゼントをして喜ばれたのが良かった。
商業の振興	宮山にスーパーが出店すると良いと思います。
商業の振興	商業施設をつくり活気ある生活しやすい町づくりを望む。
商業の振興	商業施設を町の人が集まるところにつくってほしい。
商業の振興	小売店が少なく、買い物が出来ない。
商業の振興	店がなく買い物をするのが不便。
商業の振興	近所に店がなく、買い物が不便。
商業の振興	宮山駅周辺は買い物が不便。
商業の振興	商業施設を誘致してにぎやかにしてほしい。
商業の振興	寒川には大型スーパーが必要だ。
商業の振興	大型商業施設を誘致してもらいたい。
商業の振興	産業道路より西側に店舗がないため不便を感じる。
商業の振興	商業施設を増やしてほしい。
商業の振興	寒川駅構内で日用品販売してほしい。駅近くに銭湯かプールがほしい。
商業の振興	わいわい市場ができて町の活性化に繋がっているの、周りに食堂やお茶を飲めるところがあつたらもっと良い。
商業の振興	さがみ縦貫道路整備に伴い、企業、商業施設誘致を考えたらどうか。
商業の振興	近くに商店がなく不自由です。
商業の振興	寒川駅周辺にお茶や食事をするとところがほしい。
商業の振興	お店に対し優遇措置を考え、長く商売できるようなお店に出店してもらいたい。
商業の振興	寒川駅周辺もつとお店が出店してほしい。
商業の振興	商店街やショッピングモールがあれば良いと思う。
商業の振興	寒川駅周辺に空き地が目立つ。お店を呼び込み充実させるべき。
工業の振興	企業の誘致に力を入れ、雇用の拡大を伸ばし、若年者の収入安定、税収の増大を希望する。
工業の振興	相模縦貫道路をもっと効果的に利用することにより企業誘致が可能だと思う。
農業の振興	農業用水路をアスファルトにして通学路にしたらどうか。
農業の振興	野焼きがいまだに行われているのは問題。
農業の振興	農家が農業を行い生活が出来るように農地の税金を上げないでほしい。
農業の振興	家庭菜園を役場が手伝わないでほしい。
農業の振興	住宅地内にある農地を守る様な政策をお願いしたい。
農業の振興	使われていない農地を貸し出し自給自足を促し健康で生活費を減らせるようにして下さい。
農業の振興	野菜1本も植えていない畑があります。
勤労者対策の充実	働く場所が少ない。
観光の振興	寒川神社を中心とした観光事業をより活発に進めることが可能だと思う。
観光の振興	寒川神社周辺の充実。町外から魅力のあるまちづくり。
観光の振興	寒川神社に来ている人、お金を使ってもらえるように考えてはどうか。
観光の振興	寒川を町外の人にも知ってもらうために、町内めぐりツアーを企画してはどうか。
観光の振興	花の名所になるような観光スポットがあれば良いと思う。
町民との協働によるまちづくりの推進	パソコンを持たない人への情報伝達を考えて。
町民との協働によるまちづくりの推進	みんなが出来る所で出来ることをして町づくりに参加したい。
地方分権の推進と自律的な行財政運営	目的、目標を明確にし達成するために最適な手段を考え取り組んで下さい。
地方分権の推進と自律的な行財政運営	議員の定数を減らすべき。
地方分権の推進と自律的な行財政運営	役場の人数が多すぎる。必要最小限の人数で運営するべき。
地方分権の推進と自律的な行財政運営	「少子高齢化により予算財源を圧迫している」と記述されていることがたまたまあるが、それを解決実行するのが行政ではないか。

関連施策項目	記載内容
地方分権の推進と自律的な行財政運営	財源確保の一環として、公共施設の有料化(駐車場・駐輪場等)に取り組んだ方が良い。
地方分権の推進と自律的な行財政運営	役場事業の民間委託を進めてはどうか。
地方分権の推進と自律的な行財政運営	町が将来どうなりたいのかがわからない。
地方分権の推進と自律的な行財政運営	寒川町の特徴を活かして将来を考えてもらいたい。
地方分権の推進と自律的な行財政運営	町役場の運営は、常により良い姿勢でというコンセプトで行われていると思うが、時々、初心に戻って行って欲しい。このようなアンケートは良い方向だと思う。
地方分権の推進と自律的な行財政運営	より良いまちづくりという割には、あまり実行していないと思う。
地方分権の推進と自律的な行財政運営	税収の減少については、より効果的に将来を見据えた町運営が必要だと思う。
地方分権の推進と自律的な行財政運営	小さな建物を作らず、大きな複合施設を一つ作ってもらいたい。
地方分権の推進と自律的な行財政運営	税収内で町政を行い、無駄遣いは絶対にやめてほしい。
地方分権の推進と自律的な行財政運営	税金を無駄に使わないように願います。
地方分権の推進と自律的な行財政運営	行財政改革をさらに進めよりよいまちづくりを望む。議員定数の削減を要望する。
地方分権の推進と自律的な行財政運営	財源確保に対する対策が見受けられない。東中周辺の土地利用を進めるべき。
地方分権の推進と自律的な行財政運営	住民の納得いく財政運営を行ってほしい。財源を増やす努力や箱物ではなくきめ細やかなサービスなど、次の世代が生きやすい町にしてください。
地方分権の推進と自律的な行財政運営	町の財政にあった町政をするしかない。町長、議員、職員を減らし給与・賞与を減額する。
地方分権の推進と自律的な行財政運営	海老名と比べると、どこにお金を使っているのかわかりません。目に見えて良いことがないのが残念。
地方分権の推進と自律的な行財政運営	取組に優先順位ををつけ我慢すべきは我慢し、将来に夢を持たせて下さい。
地方分権の推進と自律的な行財政運営	次世代に負担を強いる町政運営は望みません。住み続けたいと思えるまちづくりをお願いします。
地方分権の推進と自律的な行財政運営	予算・施設を縮小し、民間委託を増やし職員、議員を減らす。
その他	町はイベントを中止しているが町民とコミュニケーションが取れると思っているのか理解できない。
その他	町内放送は町の行事しか放送しないが民間の行事に参加するために解放すべき。
その他	町は大雪の時何もなかったと不信感が募っている。町はがんばっていると思わせる積極的な取り組みを期待しています。
その他	質問が多すぎる。
その他	用水路の周りに人が入れないように柵を設置する。
その他	友達を大切に平和で人権の尊ばれる社会づくりをお願いします。
その他	もう少し活気のある町でありたい。
その他	投票所に坂を登り行くのでつらい。近くにしてもらいたい。
その他	消費税が上がって生活が苦しくなった。町での対応をお願いしたい。
その他	人口増が必要。待機児童を0にし保育士を拡充。若年夫婦の町民税を減税し地域活動を行うように指導。
その他	町施設に行くことがないので各種サービスのことはあまりわかりません。
その他	駐車場の広い公園や買い物施設が欲しい。
その他	高齢により体の自由を欠くことが多い。
その他	町は綺麗で良いところだと思う。
その他	アンケートは必要だったのでしょうか。質問項目に携わった人ではないと答えを選らぶことが難しいと思う。
その他	若い人たちが楽しく働いて安心して生活できる町を造って下さい。
その他	茅ヶ崎市と合併を期待している。
その他	アンケートの設問が理解できない。回答欄の判断をし易くして欲しい。
その他	アンケートを取ったからといって良い方向に行くとは思えない。
その他	将来、今のままでは生活面で不安です。他の元気な町の良いところを見習い、できることを見つけていってもらいたい。
その他	秋の花火大会がとてもキレイで毎年楽しみにしています。
その他	近隣に行けば済むことは他市に任せ、子育てや老後に優しいまちづくりを目指してもらいたい。
その他	住みたいと思えるよう行政も他市の活動を勉強してほしい。
その他	他県の方が寒川へ住んで色々なアイデアが生まれ魅力的な町になれるよう縦貫道路やツインシティが進んでくれるとうれしい。
その他	単身者へのサービスが少ない。開庁時間を見直してほしい。
その他	町全体をもっと活性化させて人口を増やして市に移行してほしい。
その他	役場は町民の立場に立って業務を行っているかみんな考えてもらいたい。
その他	特に不自由に感じたことはない。

関連施策項目	記載内容
その他	役場での職員の対応が以前よりも数段良い。
その他	議会は実態にあった運営がされているかわからない。議員の定数を削減した方が良い。
その他	町の考え、あり方が古く魅力が感じられないし、生活しにくい。
その他	文化活動をする場所、住民が集える場所など十分な施設がない。
その他	老後の生活が不安。
その他	アンケートの内容が分からないことが多い。分かりやすくすることが必要。
その他	パソコンがないので大切なことは広報でお知らせ下さい。
その他	役場の窓口対応で非常につながりした。
その他	変わりゆく町並みに期待が膨らむ。通勤に便利で豊かに過ごせる環境のある町になっていけばと思う。
その他	医療や福祉の充実した町になってもらいたい。
その他	少し田舎な雰囲気が好きなので田畑を残しながら発展すぎないでほしい。
その他	他市から見れば何事においても遅れているが、町民一人一人が住みよい町を作り上げていきたい。
その他	質問が多くて資源の無駄。意見を求めるのは良いが職員で検討し企画を立ち上げてもらいたい。
その他	若い人たちが住んで良かったと思える町に。
その他	職員の対応で担当者が不在のため対応できないというケースがあります。職業意識を高めて下さい。
その他	子どもや高齢者が安心して生活できるまちづくりをお願いします。できることがあれば協力したい。
その他	住んでみたい、若い人が集まってくるように町になってもらいたい。
その他	市に移行できないか。
その他	弱い立場ハンデのある方が安心して暮らせるようまた命に関わることをまず考えていただきたい。
その他	子どものことばかりではなく年寄りのことも考えてほしい。
その他	都市化を進めるのではなく現状の改善を図ってからまちづくりを進めていくのが良い。
その他	引っ越してきてから毎日不便さを感じている。改善していくこと行動していくことが必要ではないか。
その他	企業と町民が交流を深められるような行事があると良い。
その他	雇用・商業施設・交通・環境補完等密接に提供されている茅ヶ崎市との合併が最善と考える。
その他	若い人には魅力の無い町になっていて、近隣に転出していると思う。
その他	産業も大事かもしれませんが医療福祉が切実です。
その他	アンケートを元に個人を特定することは可能だと思う。問い1を簡略化してほしい。
その他	アンケートの設問の意味がよく分からない。分かりやすく説明してもらいたい。
その他	町の企業の雇用状況はどうなのだろうか。
その他	子どもが育てやすく住みよい町になることを望みます。
その他	アンケートを工夫してもらいたい。
その他	少しずつ伸びていく寒川町を望みます。
その他	町民も自立心を高めて行政のお世話にならぬよう心がけるべきと思います。
その他	もっといいの場をつくってほしい。
その他	子どもたちが将来暮らしやすく定住しやすい町になってほしい。
その他	このアンケートで行政運営に役立てることができると考えているのでしょうか。企画政策課に熱意のある人の採用を。
その他	各設問の補足について
その他	図書館、公民館、公園などが近くにありとても住みやすい良い町だと感じます。
その他	寒川町のあるべき姿を具体的に示していく必要がある。
その他	人の転入から活性化が始まり、町の活性化に繋がるのではないのでしょうか。
その他	高齢化社会に向けてお年寄りが安心して歩ける安全な公園や歩道があると助かります。
その他	寒川町に期待していることはありません。近隣市を利用すれば十分です。
その他	職員の態度が横柄です。もっと思いやりを持って下さい。
その他	緑が多くて便利で暮らしやすい。健康、趣味の講座も多数あり、このまま続けてほしい。
その他	合併して湘南市をつくり新幹線を止めて地域全体を発展させる。
その他	現状のサービス維持を望みます。
その他	職員の傲慢な態度に合いました。高齢者にも分かるように説明していただきたい。
その他	自然の恵みを生かしまちづくりをしてほしい。

関連施策項目	記載内容
その他	福祉課には相談に伺うので人生経験のあるベテランの話の分かる方を配置していただけないでしょうか。
その他	アンケートに郵送料とはいえ無駄な税金を使ってほしくない。インターネットなどの活用は検討しましたか。
その他	自宅で安心して死を迎えることができる医療体制があったらと願っています。
その他	少子高齢化社会に対する対策を講じてもらいたい。
その他	道が狭く、夜は街灯もなく暗い。
その他	扶助費の支払いは不正受給の無いように適正に行ってほしい。
その他	暴走族を何とかして下さい。
その他	必要不要を見極めて長い目で見るのが大事である。
その他	防犯、子育て支援の充実、議員の定数削減。
その他	アンケートは質問数が多く、難解に感じました。
その他	道路網、交通網の整備行い町の活性化を図れば人口が流入するのではないかと思います。
その他	イベントの開催が伝わりづらい。近隣市に周知できるようなイベントがほしい。
その他	質問が多すぎ。
その他	青少年育成、医療体制など今後の取り組みをお願いします。
その他	道路の陥没やガードレールのない通学路など生活に密着した部分に目を向けていただきたい。
その他	公共施設の個人貸し出しをしてほしい。
その他	小さな子から大人まで安心安全なまちづくりをお願いします。
その他	アンケートのボリュームが多すぎる。せっかく答えたくても嫌になる。
その他	必要の無い建物などはつくり、必要なことに使うべきです。
その他	駅前に公衆電話の設置を。中学生の部活帰りはコンビニの公衆電話に列を作って利用している。
その他	公民館での住民票等窓口の設置。
その他	がんばる人がむくわれる自立しやすい環境を作る。
その他	住んでいる人、他の地域の人が魅力的な町になるよう期待しています。
その他	総合計画は町長が代われれば内容が変わることもあるので、任期で方針を考えた方が進めやすいのではないかと。

3. 企業・商業事業者意向調査

1) 結果概要

- ・平成26年4月末から5月で町内に立地する企業・商業事業者を対象にアンケート実施しました。
- ・経営上等の課題や今後求められる対策などについて伺いました。

	発送数	回答数	回答率
企業	50	23	46%
商業事業者	50	16	32%

・企業アンケートについてみると、経営上の問題としては、利益率の低下が多くあげられ、雇用上の問題としては若年労働力の確保があげられています。町の産業振興のために優先すべきこととしては、交通(流通)体系の整備があげられています。

・商業事業者アンケートについてみると、現在の問題としては、売上の減少・停滞、客数の減少が多くあげられています。町の産業振興について期待する施策は情報発信の充実があげられています。

※回答率は小数点第2位を四捨五入しているため、百分率の合計が100%にならない場合もあります。

※複数回答ができる設問では、回答率の合計が100%を超えることがあります。

2) 企業アンケートについて

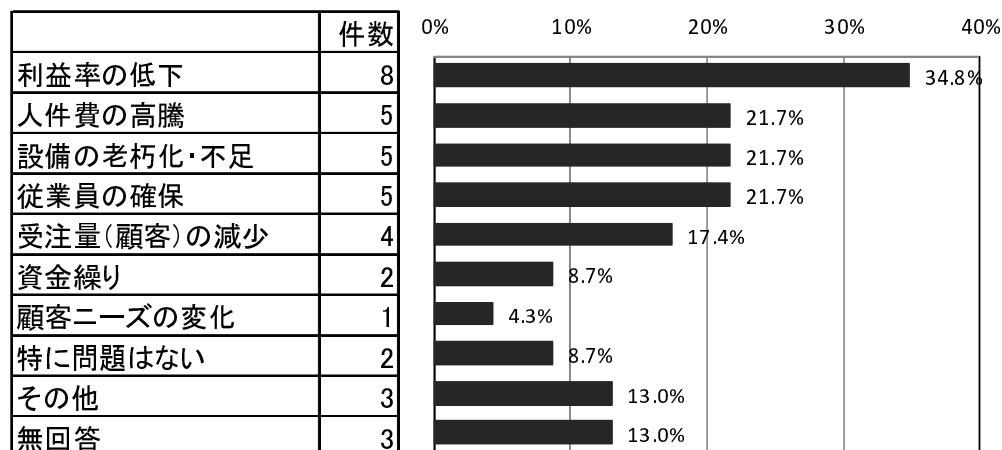
(1) 回答結果

企業アンケートの回答結果は以下の通りです。

① 企業が現在抱えている問題点について

1) 現在抱えている経営上の問題点

経営上の問題としては、「利益率の低下」が最も多く34.8%を占めています。

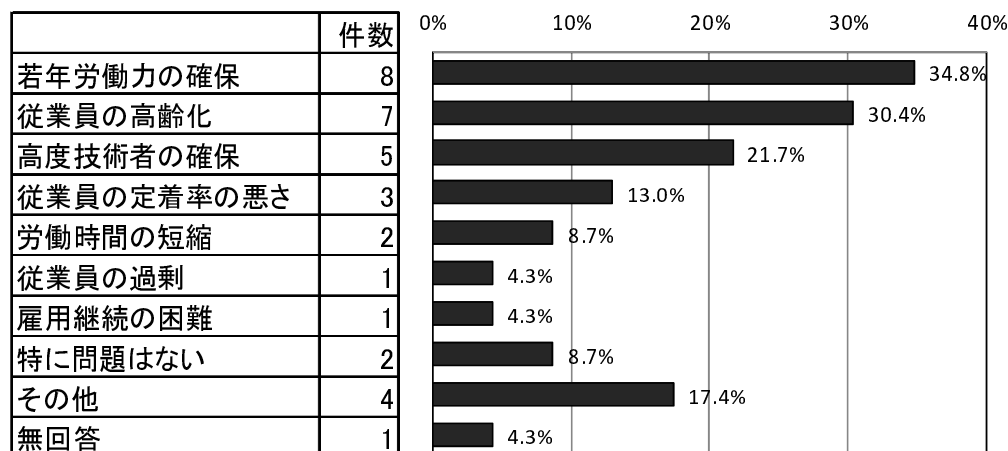


※複数回答2つまで

※選択肢のうち「技術革新への対応」「後継者難」「従業員の過剰」「団塊世代の大量退職への対応」 0件

2) 現在抱えている雇用上の問題点

雇用上の問題としては、「若年労働力の確保」が最も多く34.8%を占め、次いで「従業員の高齢化」が30.4%を占めています。



※複数回答2つまで

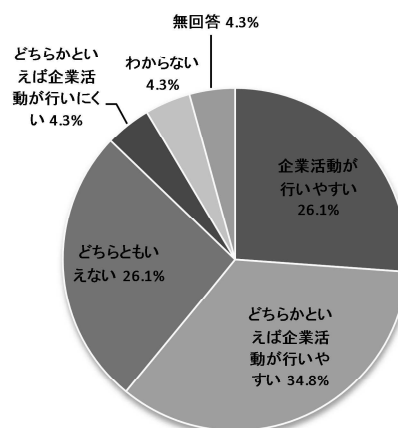
※選択肢のうち「定年の延長」 0件

②寒川町の評価について

1) 寒川町は、全体として企業活動が行いやすい地域か

企業活動の行いやすさについては、「どちらかと言えば企業活動が行いやすい」が最も多く34.8%を占めています。次いで「企業活動が行いやすい」「どちらとも言えない」が26.1%を占めています。

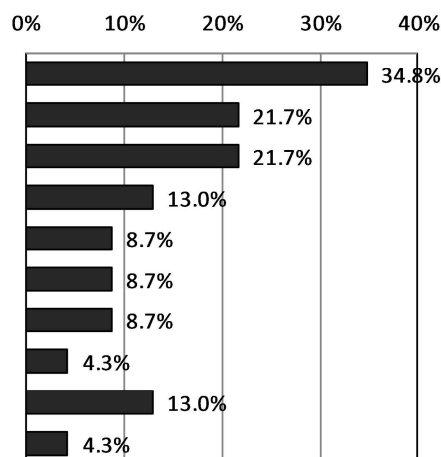
	件数
企業活動が行いやすい	6
どちらかといえば企業活動が行いやすい	8
どちらとも言えない	6
どちらかといえば企業活動が行いにくい	1
企業活動が行いにくい	0
わからない	1
無回答	1
合計	23



2) 企業活動を行うにあたって、寒川町の良い面

企業活動を行うにあたっての本町の良い面は、「災害や治安の面で心配が少ない」が最も多く34.8%を占めています。次いで「交通が便利である」「周辺の生活環境が整備されている」が21.7%を占めています。

	件数
災害や治安の面で心配が少ない	8
交通が便利である	5
周辺の生活環境が整備されている	5
原材料や部品、商品の入手が容易である	3
様々な情報が手に入りやすい	2
地価や人件費が安い	2
産業技術基盤が進みつつある	2
従業員の確保が容易である	1
その他	3
無回答	1

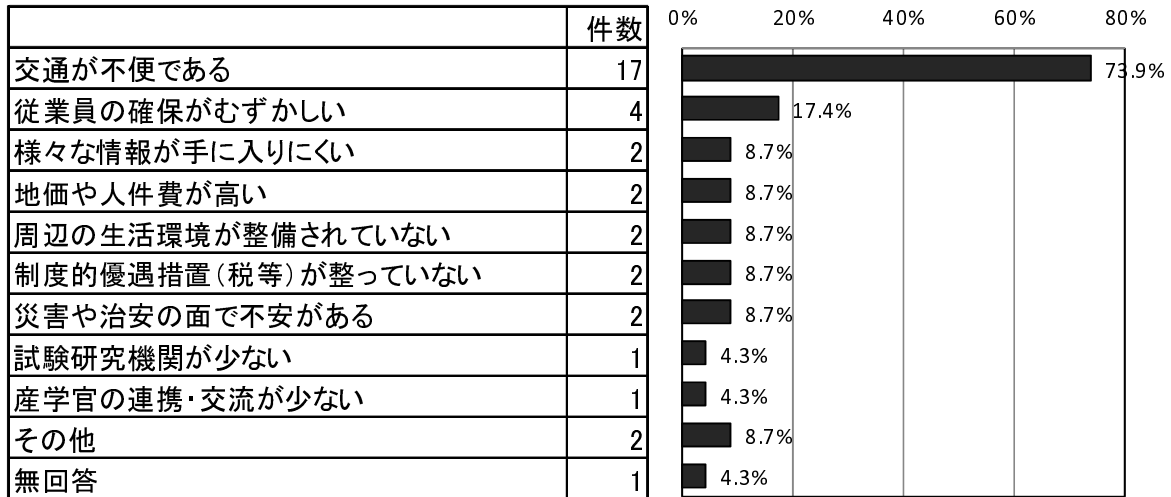


※複数回答2つまで

※選択肢のうち「制度的優遇措置(税等)が整っている」「試験研究機関が充実している」「産学官の連携・交流が活発である」0件

3) 企業活動を行うにあたって、寒川町の悪い面

企業活動を行うにあたっての本町の悪い面は、「交通が不便である」が半数以上の73.9%を占めています。次いで「従業員の確保がむずかしい」が17.4%を占めています。



※複数回答2つまで

※選択肢のうち「原材料や部品、商品の入手に時間がかかる」「産業技術基盤が立ち遅れている」0件

4) 良い面・悪い面の比較

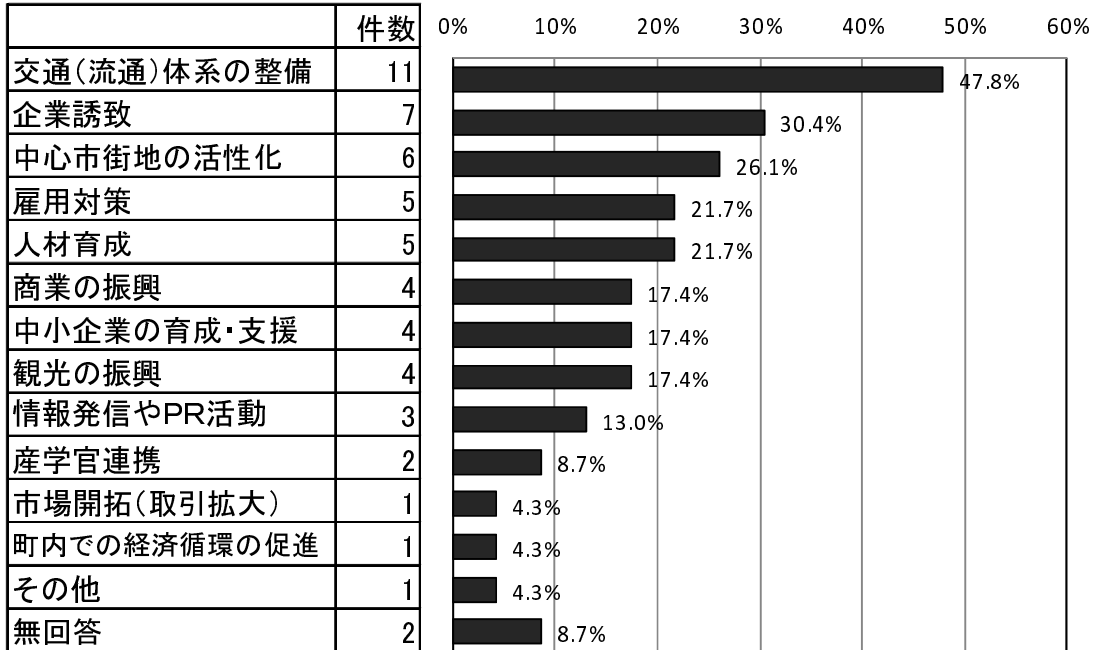
前2項について同項目を比較すると、それぞれ良い悪いの評価がありますが、「交通の便」は悪い評価が多く、「災害や治安」は良い評価が多くなっています。



③行政の施策について

1) 寒川町の産業振興のため、今後何を優先すべきか

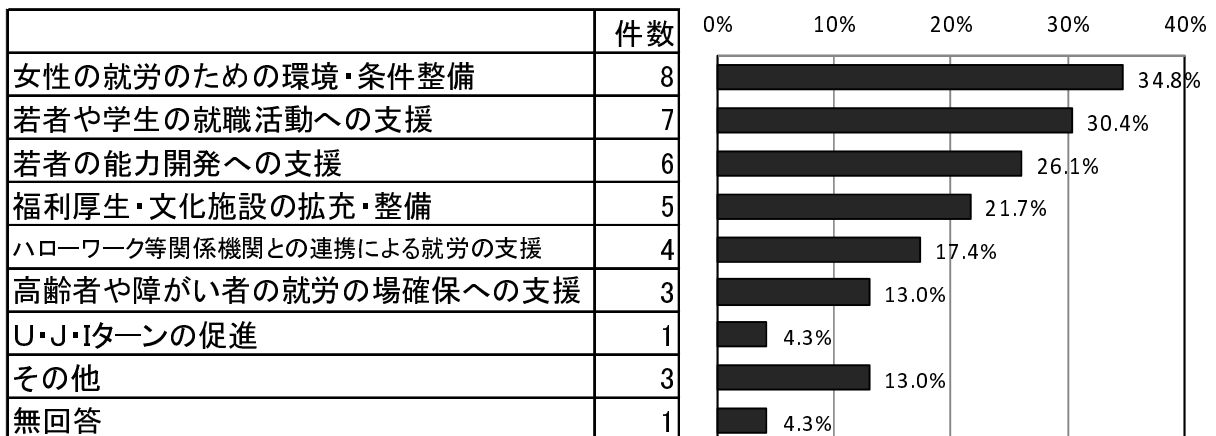
本町の産業振興のため優先すべき施策については、「交通(流通)体系の整備」が最も多く47.8%を占め、次いで「企業誘致」が30.4%を占めています。



※複数回答3つまで

2) 寒川町が取り組むべき勤労者対策について、何が重要か

本町が取り組むべき勤労者対策で重要な施策については、「女性の就労のための環境・条件整備」が最も多く34.8%を占め、次いで「若者や学生の就職活動への支援」が30.4%を占めています。



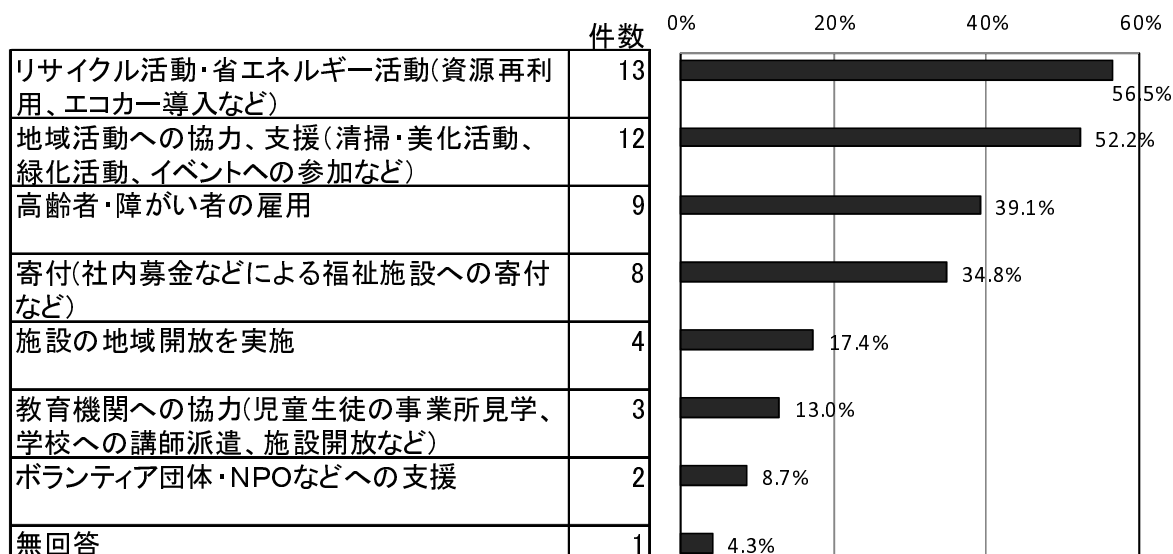
※複数回答2つまで

※選択肢のうち「労働時間短縮等の労働条件改善の啓発」57
0件

④企業の社会活動等について

1) 地域社会への貢献活動の中で、会社や会社の従業員が取り組んでいるもの

地域社会への貢献活動として会社や会社の従業員が取り組んでいることについては、「リサイクル活動・省エネルギー活動」が最も多く56.5%を占め、次いで「地域活動への協力、支援」が52.5%を占めています。

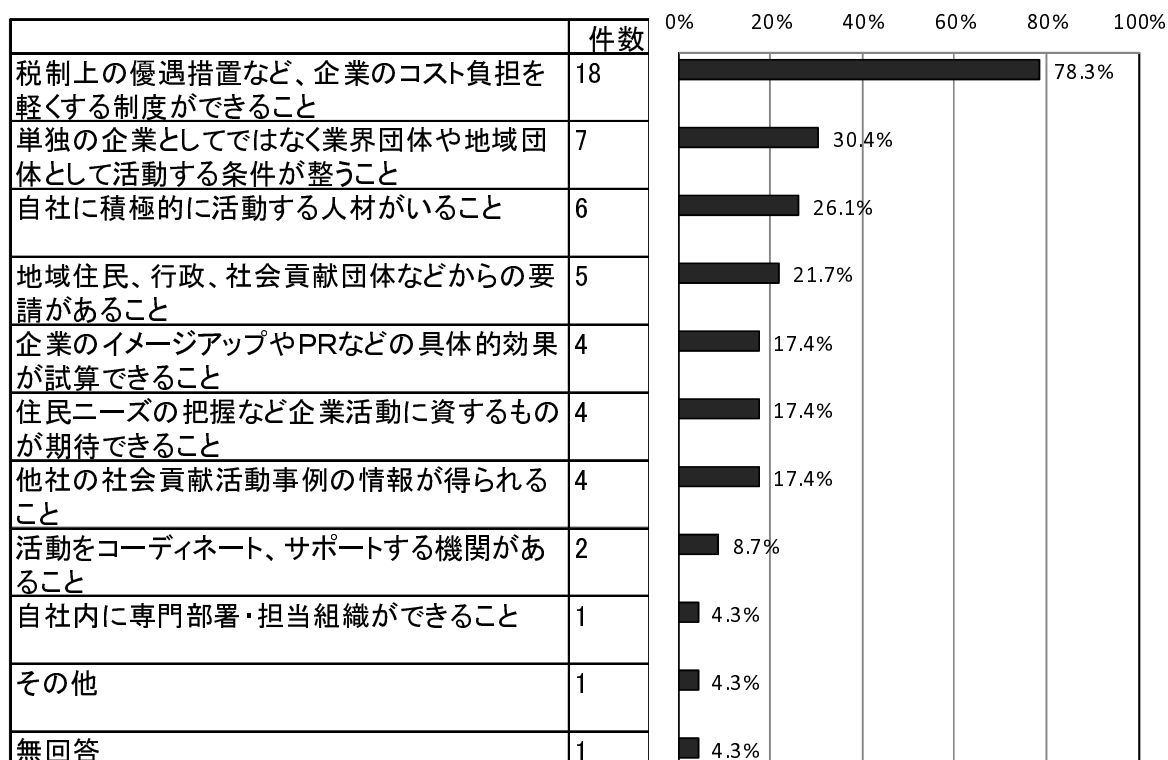


※複数回答該当するもの全て選択

※選択肢のうち「その他」0件

2) 今後、企業の社会貢献活動を進めるために必要な条件

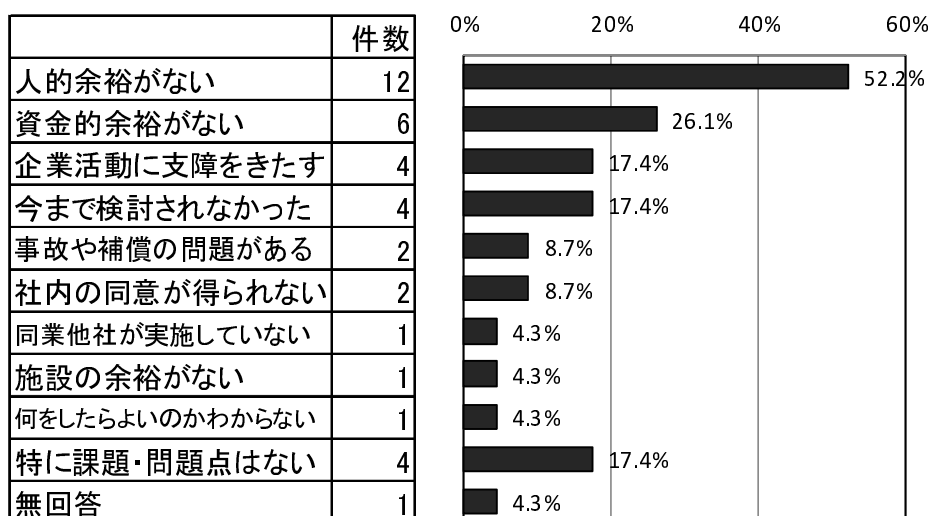
今後、企業の社会貢献を進めるために必要な条件については、「税制上の優遇措置など、企業のコスト負担を軽くする制度ができること」が最も多く、78.3%を占め、次いで「単独の企業としてではなく業界団体や地域団体として活動する条件が整うこと」が30.4%を占めています。



※複数回答3つまで

3) 社会貢献活動を行うにあたっての課題や問題点

社会貢献活動を行うにあたっての課題や問題点については、「人的余裕がない」が最も多く、52.2%を占め、次いで「資金的余裕がない」が26.1%を占めています。

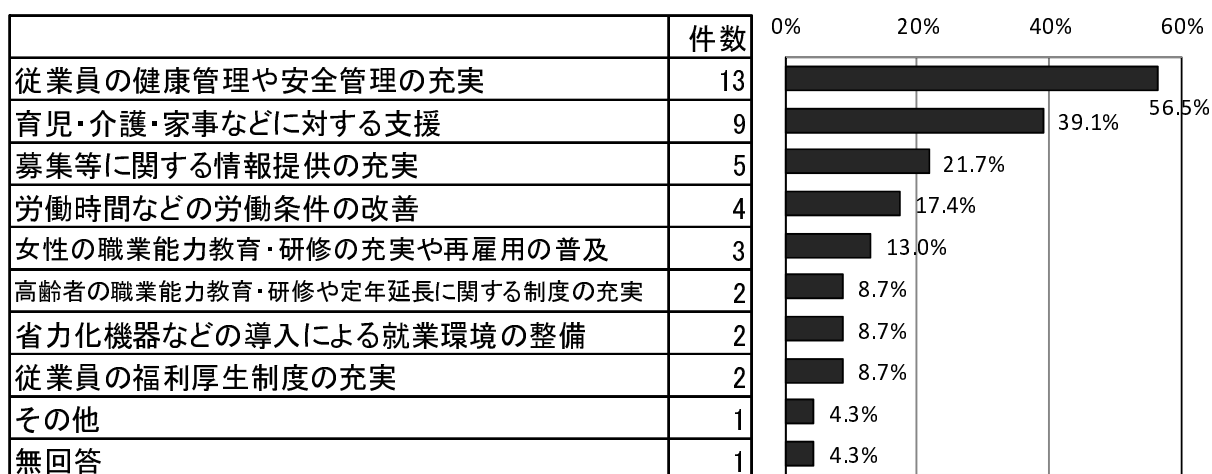


※複数回答2つまで

※選択肢のうち「その他」0件

4) 誰もが働きやすい環境の整備のために必要なこと

活力ある地域経済を構築していくために、誰もが働きやすい環境の整備について必要なことは、「従業員の健康管理や安全管理の充実」が最も多く、56.5%を占め、次いで「育児・介護・家事などに対する支援」が39.1%を占めています。



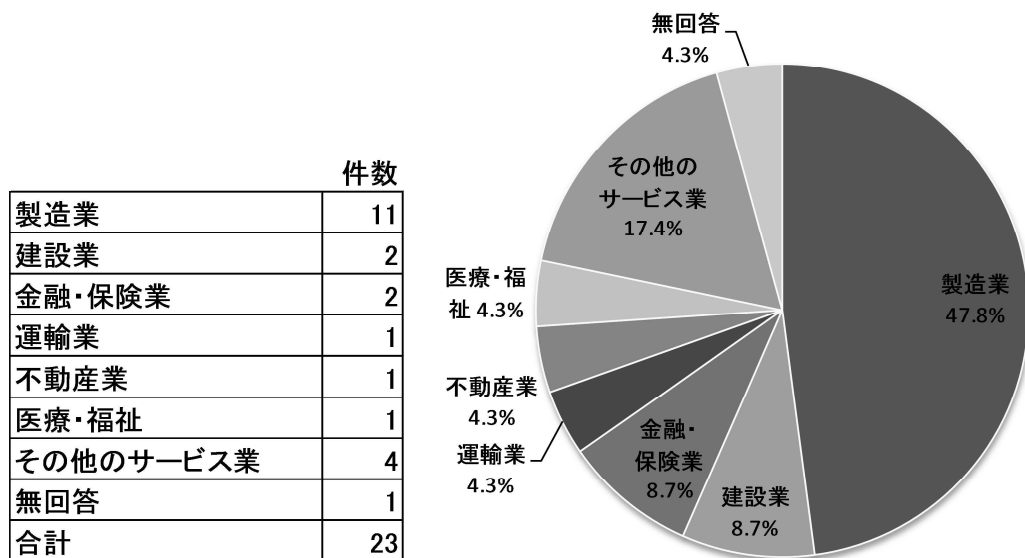
※複数回答2つまで

(2) 回答者属性

企業アンケートに回答頂いた企業の属性は以下の通りです。

① 業種

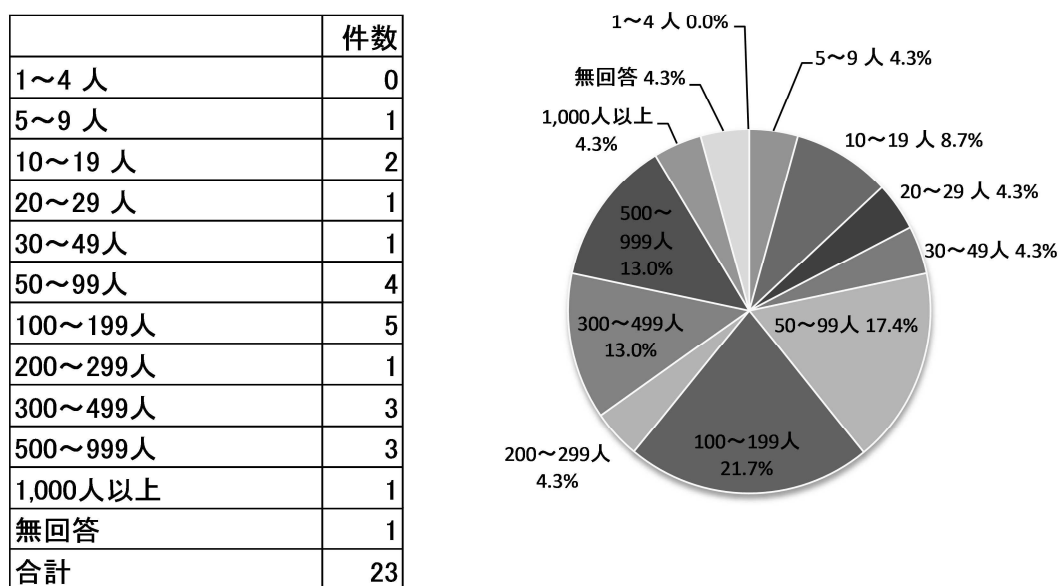
回答頂いた企業の47.8%は、製造業です。



※選択肢のうち「農林漁業」「情報通信業」「卸売・小売業」「飲食店宿泊業」「教育・学習支援業」 0件

② 従業員数

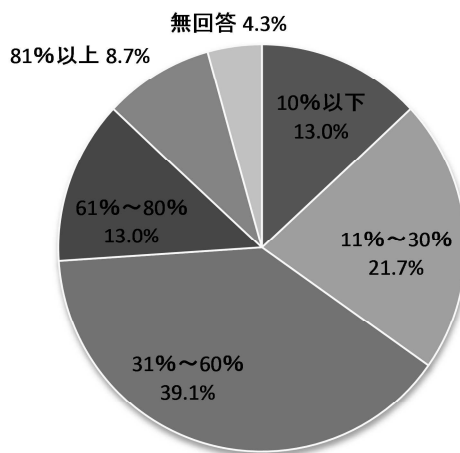
回答頂いた最も多い従業員数は100人～199人です。



③従業員に占める町内からの従業員の割合

回答頂いた最も多い町内からの従業員の割合は31%～60%です。

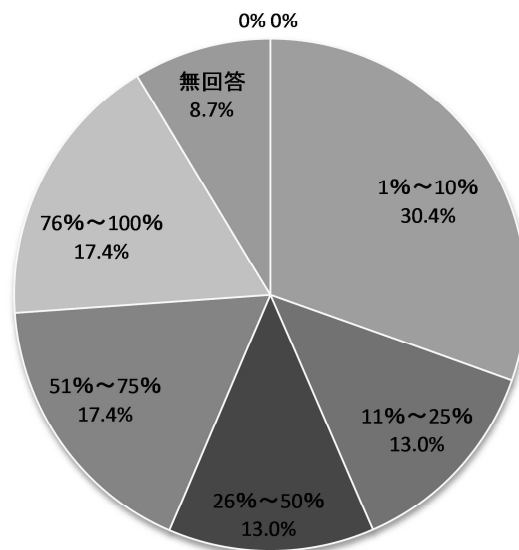
	件数
10%以下	3
11%～30%	5
31%～60%	9
61%～80%	3
81%以上	2
無回答	1
合計	23



④従業員の中で、女性社員(パート社員等を含む)の占める割合

回答頂いた最も多い女性職員(パート社員等を含む)の占める割合は「1～10%」です。

	件数
0%	0
1%～10%	7
11%～25%	3
26%～50%	3
51%～75%	4
76%～100%	4
無回答	2
合計	23



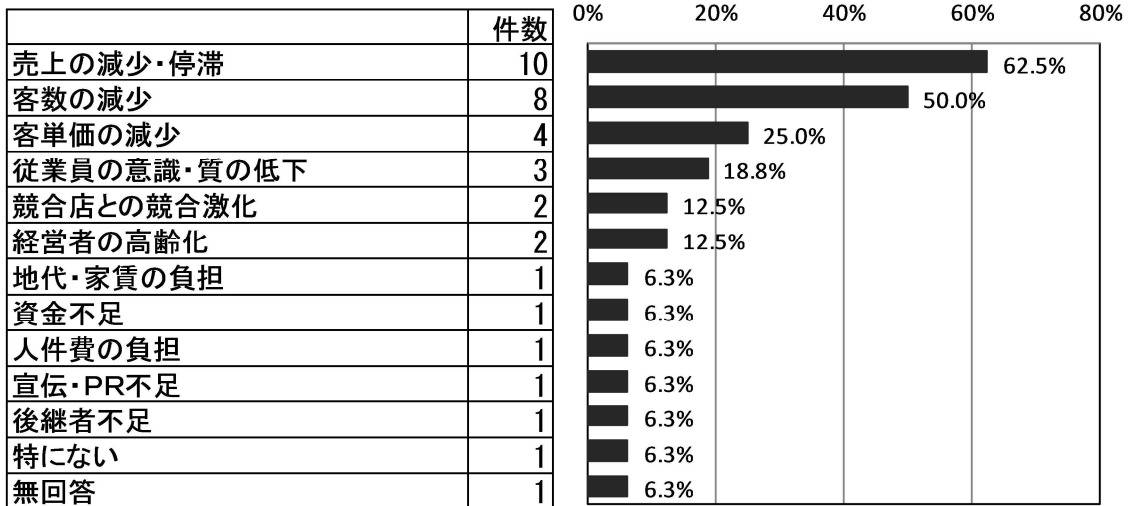
3) 商業事業者アンケートについて

(1) 回答結果

商業事業者アンケートの回答結果は以下の通りです。

① お店が現在抱えている問題点について

お店の問題としては、「売上の減少・停滞」が最も多く、62.5%を占め、次いで「客数の減少」が50%を占めています。



※複数回答3つまで

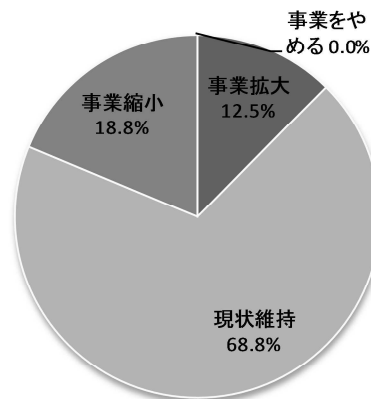
※選択肢のうち「消費者ニーズを把握できていない」「人手(人材)不足」「店舗の老朽化」「立地条件(交通利便性)が悪い」「駐車場・駐輪場の不足」「その他」 0件

② お店の方針について

1) お店の今後の事業規模

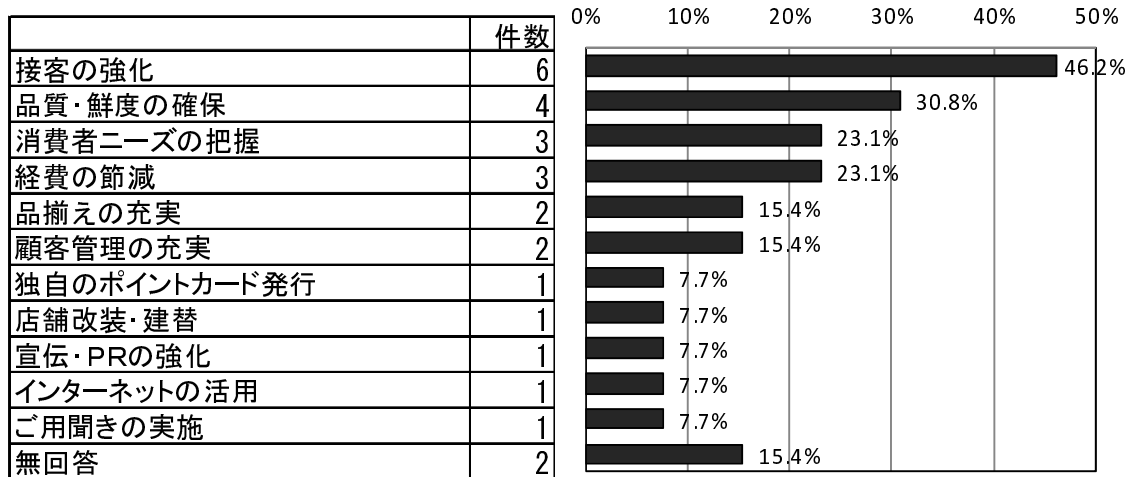
お店の今後の事業規模をどのように考えているかについては、「現状維持」が最も多く、68.8%を占め、次いで「事業縮小」が18.8%を占めています。

	件数
事業拡大	2
現状維持	11
事業縮小	3
事業をやめる	0
合計	16



2) お店の今後の経営方針

前問1)において「事業拡大」「現状維持」と答えたお店に対して、今後の運営方針を尋ねました。今後の運営方針については、「接客の強化」が最も多く、46.2%を占め、次いで「品質・鮮度の確保」が30.8%を占めています。

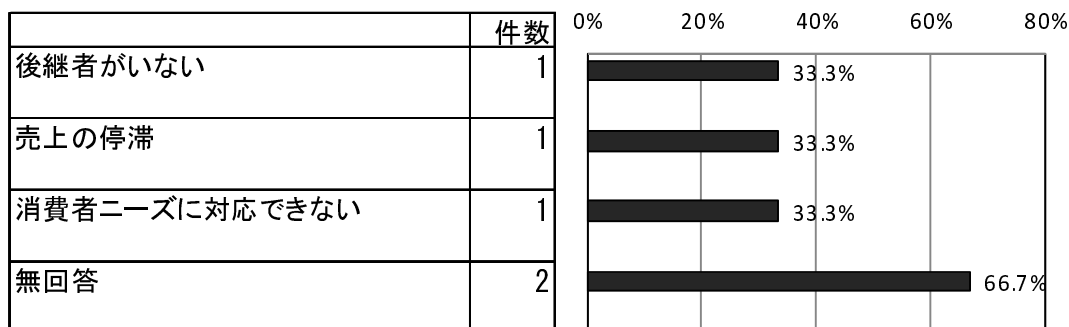


※複数回答3つまで

※選択肢のうち「定期的な安売りの実施」「営業時間の延長」「リサイクルの実施」「宅配サービスの実施」「その他」0件

3) お店の今後の経営方針

前問1)において「事業縮小」と答えたお店に対して、その理由を尋ねました。その理由については、「後継者がいない」「売上の停滞」「消費者ニーズに対応できない」でした。



※複数回答3つまで

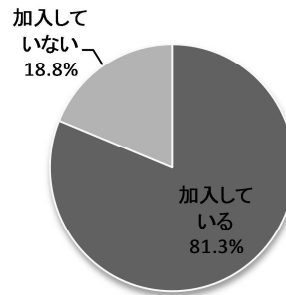
※選択肢のうち「運営資金不足」「人手(人材)不足」「その他」0件

③商店同士の連携した取り組みについて

1) 商店会組織への加入

商店会への加入の有無については、「加入している」が81.3%を占め、「加入していない」は18.8%を占めています。

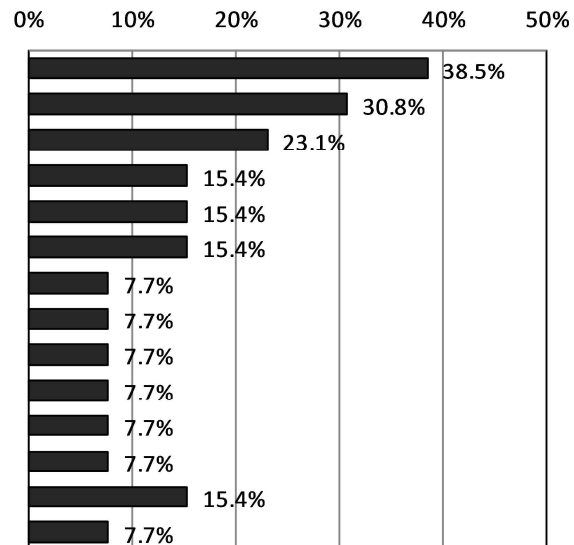
	件数
加入している	13
加入していない	3
合計	16



2) 加入している商店会が抱える問題

前問1)において「加入している」と答えたお店に対して、加入している商店会が抱える問題について尋ねました。問題については、「集客力が弱い」が最も多く、38.5%を占め、次いで「活動が消極的」が30.8%を占めています。

	件数
集客力が弱い	5
活動が消極的	4
結束力がない	3
大型店・安売店との競合	2
空き店舗の増加	2
後継者不足	2
駐車場・駐輪場の不足	1
道路・歩道の整備環境が悪い	1
イベントなどの情報発信不足	1
リーダー的人材の不足	1
個々のお店の魅力がない	1
特に問題はない	1
その他	2
無回答	1

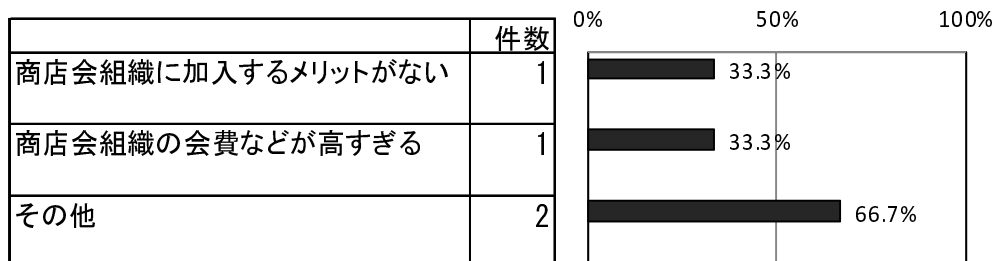


※複数回答3つまで

※選択肢のうち「商店会の業種構成が偏っている」「交通の便が悪い」「治安が悪い」「商店会の店舗の休日や営業時間が一定でない」「経営力の弱い店が多い」 0件

3) 商店会に加入しない理由

前問1)において「加入していない」と答えたお店に対して、商店会に加入しない理由について尋ねました。理由については、「商店会組織に加入するメリットがない」「商店会組織の会費などが高すぎる」でした。

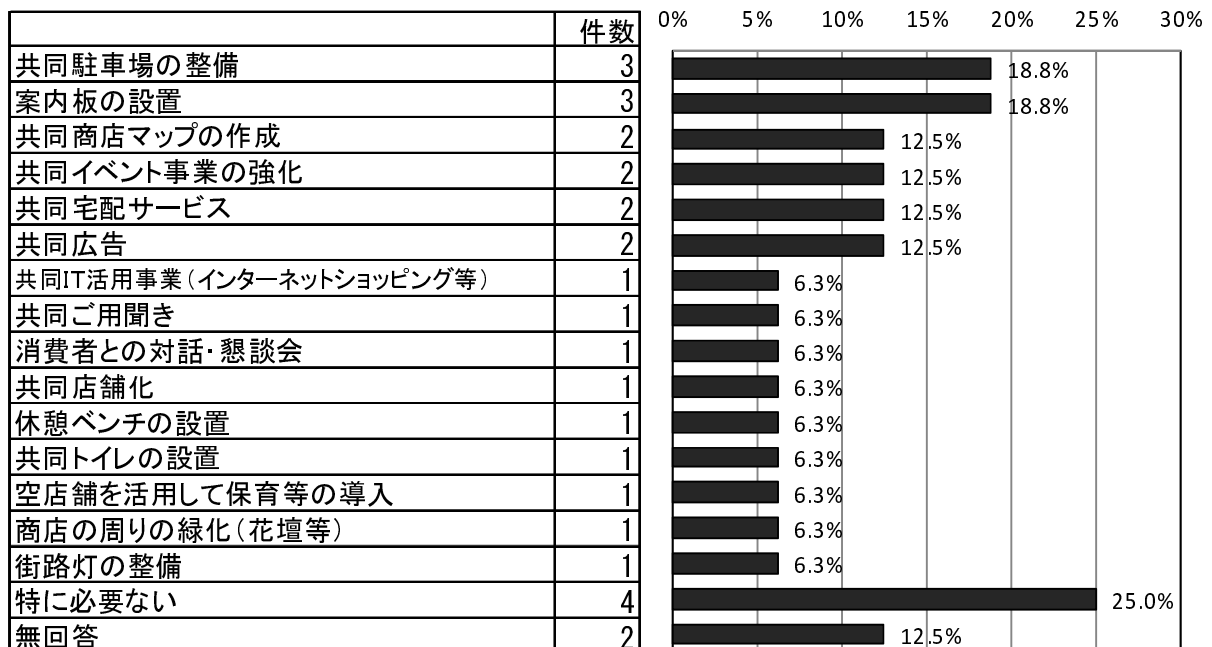


※複数回答3つまで

※選択肢のうち「商店の立地場所に該当する商店会がない」「商店会組織の運営が好ましくない」「商店会組織に未加入の店が多い」0件

4) 商店同士が連携して取り組む必要があると思われる事業

商店同士が連携して取り組む必要があると思われる事業については、「特に必要ない」が最も多く、25%を占め、次いで「共同駐車場の整備」「案内板の設置」が18.8%を占めています。

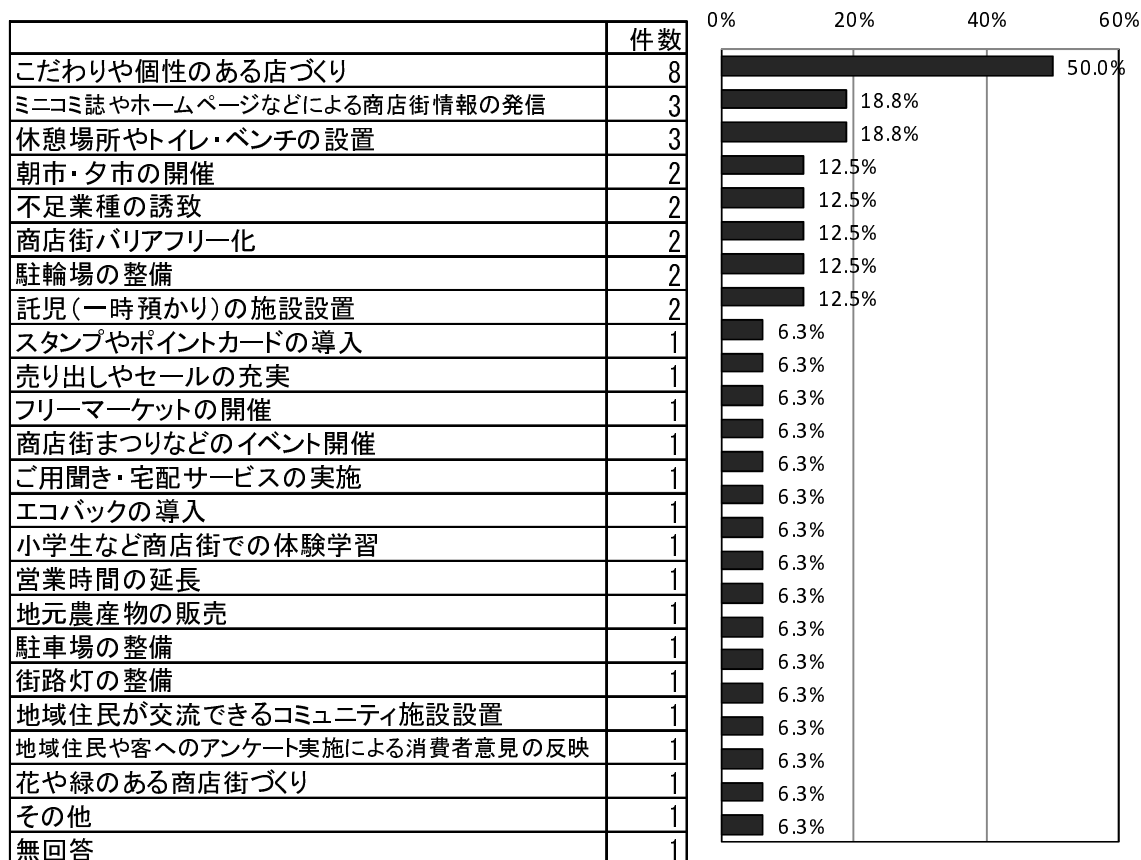


※複数回答3つまで

※選択肢のうち「共同ポイントカード事業」「共同売り出しの強化」「イベント広場・ポケットパークの整備」「空店舗を利用して農産物直売所の導入」「その他」0件

④商店が取り組むべき事業等について

今後、消費者ニーズに対応した個店や商店街づくりを進めるうえで、取り組む必要がある事項は、「こだわりや個性のある店づくり」が最も多く50%を占めています。

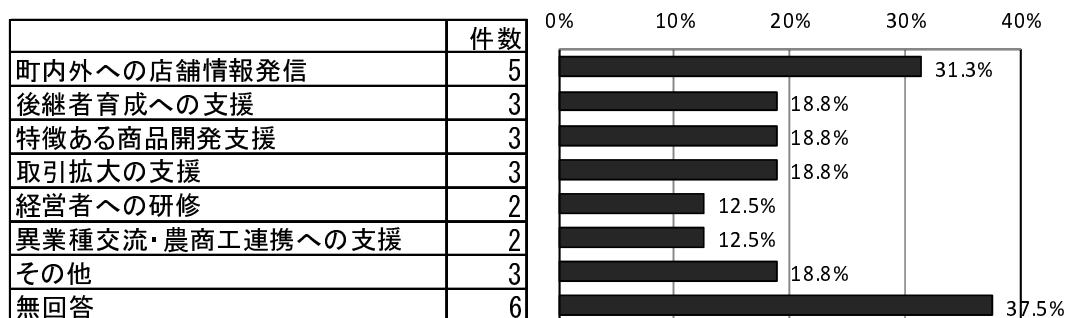


※複数回答5つまで

※選択肢のうち「お店・商店街のオリジナル商品開発」「ホームページを活用した注文販売」「食品トレイ等のリサイクル」「地域通貨の導入」0件

⑤行政や商工会の施策について

行政や商工会に期待する施策については、「無回答」が最も多く37.5%を占め、次いで「町内外への店舗情報発信」が31.3%を占めています。



※複数回答3つまで

※選択肢のうち「融資制度の充実」「技術者育成への支援」「IT化推進への支援」「起業・異業種転換への支援」0件

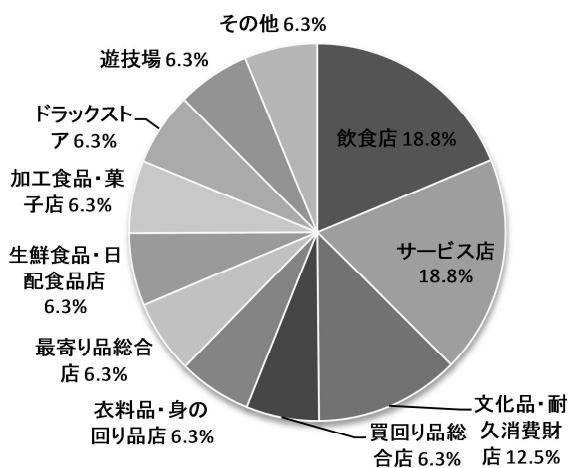
(2) 回答者属性

商業事業者アンケートのに回答頂いた商店及び商店主の属性は以下の通りです。

① 業種

回答頂いた商店のうち最も多いのは飲食店とサービス店で18.8%を占めています。

	件数
飲食店	3
サービス店	3
文化品・耐久消費財店	2
買回り品総合店	1
衣料品・身の回り品店	1
最寄り品総合店	1
生鮮食品・日配食品店	1
加工食品・菓子店	1
ドラッグストア	1
遊技場	1
その他	1
合計	16

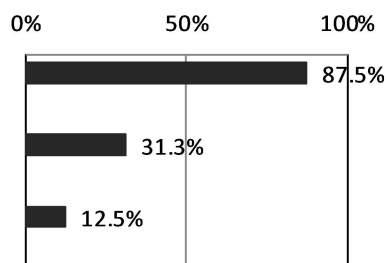


※選択肢のうち「ディスカウント店」「パン・弁当・総菜等製造店」「家庭用品・日用品店」「コンビニエンスストア」 0件

② 主な販売(サービス)方法

回答頂いた商店の主な販売(サービス)方法で最も多いのは「店舗で販売(サービス)」で、87.5%を占めています。

	件数
店舗で販売(サービス)	14
客先へ商品等の配達・納品	5
その他	2



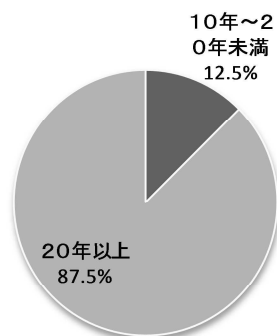
※複数回答2つまで

※選択肢のうち「インターネット等の活用による注文販売」 0件

③営業年数

回答頂いた商店の多くが営業年数が20年以上で、87.5%を占めています。

	件数
1年未満	0
1年～5年未満	0
5年～10年未満	0
10年～20年未満	2
20年以上	14
合計	16

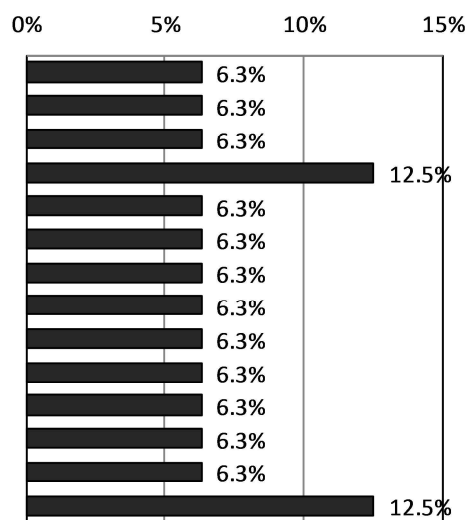


④営業時間、定休日

1) 営業時間

回答頂いた商店の営業時間にはばらつきがありました。

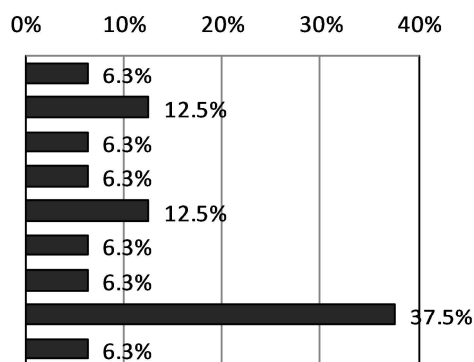
	件数
6:30～19:00 (12.5h)	1
8:00～17:00 (9h)	1
8:30～20:30 (12h)	1
9:00～18:00 (9h)	2
9:00～18:30 (9.5h)	1
9:00～23:00 (14h)	1
9:30～18:30 (9h)	1
10:00～18:00 (8h)	1
10:00～23:00 (13h)	1
10:00～25:00 (15h)	1
11:00～18:00 (7h)	1
11:00～21:00 (7.5h)	1
17:00～23:00 (6h)	1
無回答	2
合計	16



2) 定休日

回答頂いた商店の定休日は「無休」が最も多く、37.5%を占めています。

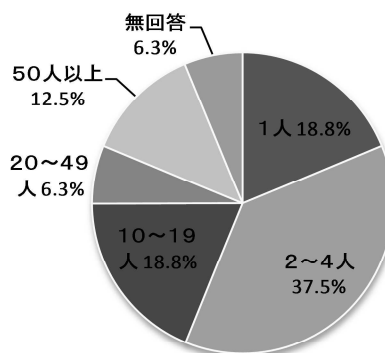
	件数
月曜日	1
火曜日	2
水曜日	1
日曜日	1
日曜日・祝日	2
複数曜日	1
元日	1
無休	6
無回答	1
合計	16



⑤従業員数

回答頂いた商店の従業員数は「2～4人」が最も多く、37.5%を占めています。

	件数
1人	3
2～4人	6
5～9人	0
10～19人	3
20～49人	1
50人以上	2
無回答	1
合計	16

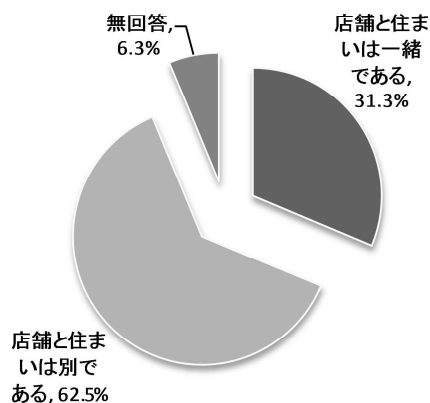


⑥お店の形態

1) 店舗と住居は同一であるか

店舗と住居が同一であるかについては、31.3%が同一で、62.5%が別となっています。

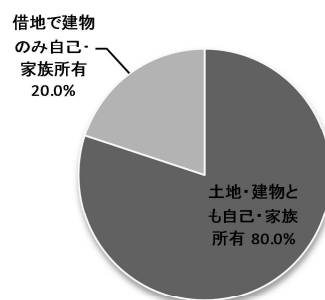
	件数
店舗と住まいは一緒である	5
店舗と住まいは別である	10
無回答	1



2) 住居と同一の店舗

前問1)で店舗と住居が同一である店舗については、80%が「土地・建物とも自己・家族所有」となっています。

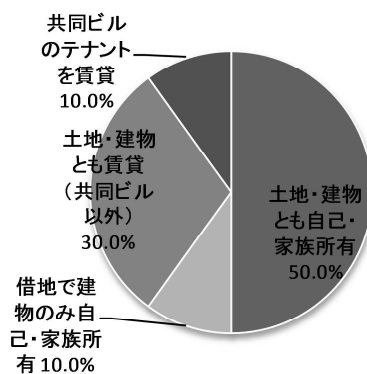
	件数
土地・建物とも自己・家族所有	4
借地で建物のみ自己・家族所有	1



3) 住居と別の店舗

前問1)で店舗と住居が別である店舗については、50%が「土地・建物とも自己・家族所有」となっています。

	件数
土地・建物とも自己・家族所有	5
借地で建物のみ自己・家族所有	1
土地・建物とも賃貸(共同ビル以外)	3
共同ビルのテナントを賃貸	1

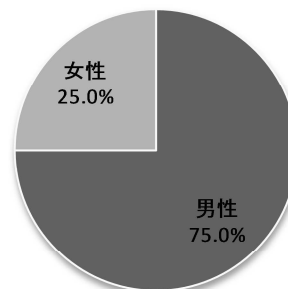


⑦記入者の属性

1)性別

記入者の性別は、男性が75%、女性が25%となっています。

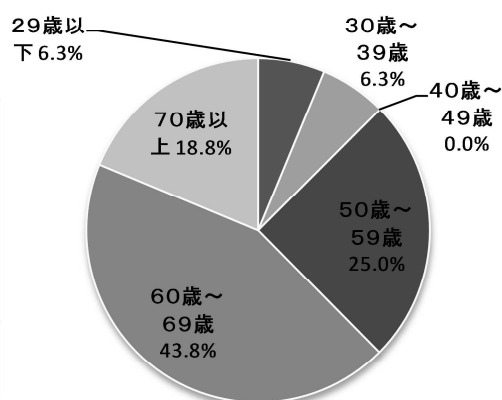
	件数
男性	12
女性	4
合計	16



2)年齢

記入者の年齢は、「60歳～69歳」が最も多く43.8%を占めています。

	件数
29歳以下	1
30歳～39歳	1
40歳～49歳	0
50歳～59歳	4
60歳～69歳	7
70歳以上	3
合計	16



3)お店がある地域

記入者のお店がある地域は、「岡田」が最も多く68.8%を占めています。

	件数
田端・一之宮・中瀬・大曲	1
岡田	11
大蔵・小谷・小動	1
宮山・倉見	3
合計	16

