

仕分け結果速報

事業名	企画調整事務
-----	--------

第1班
第9事業

各仕分け人の判定結果

チームの判定結果 (1つに○をつけてください)

評価結果		コーディネーターの評価結果	判定結果		
(1) 不要	①趣旨・目的に妥当性なし	人	(1)	不要	0 人
	②達成手段として不適當	人			
	③効果がない(薄い)または逆効果	人			
	④サービス受給者の自助努力・自己負担	人			
	⑤他事業と重複(事業の統合)	人			
	⑥その他	人			
(2) 民間	①行政の役割終了	人	(2)	民間	5 人
	②サービス水準に違いがあるべき(あってよい)	人			
	③民間のほうがより効果的・効率的にできる	4 人			
	④その他	1 人			
(3) 国、県、広域	①規模が全国的	人	(3)	国、県、広域	0 人
	②全国一律のサービスであるべき	人			
	③規模が県域的	人			
	④県下一律のサービスであるべき	人			
	⑤規模が広域的	人			
	⑥広域での一律のサービスであるべき	人			
	⑦影響が広範囲	人			
	⑧その他	人			
(4) 寒川町 (要改善)	①事業内容の見直し	人	(4)	寒川町 (要改善)	0 人
	②事業規模の縮小	人			
	③事業規模の拡大	人			
	④自主財源確保の努力	人			
	⑤終期の設定	人			
	⑥事業の効率化	人			
	⑦委託	人			
	⑧その他	人			
(5) 寒川町 (現行どおり)	①現在の実施方法が効果的、効率的	人	(5)	寒川町 (現行どおり)	0 人
	②適正な事業規模	人			
	③受益者負担が適切	人			
	④将来に向け継続すべき	人			
	⑤その他	人			

【コメント】

町がバスの転回場の土地を借り上げる必要性についての説明が乏しい。
 転回場の必要性が不明。採算がとれれば本来は民間であるべき。
 バス業者が負担すべき。採算ラインについて、理論武装し、バス事業者ときちんとした協議を行うべき。
 転回場が路線継続の絶対条件でない以上、あえて町が金を出してやらなくても良いと思われる。
 民間でも路線が黒字であれば、転回場の確保をすると思うが、280万円をかける意味がよくわからない。
 当面町でも良いが、本来的には事業者負担に切り替える。(現状継続に期間を定める)