

# 仕分け結果速報

事業名	資料保存活用事業
-----	----------

第1班
第2事業

## 各仕分け人の判定結果

チームの判定結果  
(1つに○をつけてください)

評価結果		コーディネーターの評価結果	判定結果		
(1) 不要	①趣旨・目的に妥当性なし	人	(1)	不要	0 人
	②達成手段として不適當	人			
	③効果がない(薄い)または逆効果	人			
	④サービス受給者の自助努力・自己負担	人			
	⑤他事業と重複(事業の統合)	人			
	⑥その他	人			
(2) 民間	①行政の役割終了	人	(2)	民間	0 人
	②サービス水準に違いがあるべき(あってよい)	人			
	③民間のほうがより効果的・効率的にできる	人			
	④その他	人			
(3) 国、県、広域	①規模が全国的	人	(3)	国、県、広域	0 人
	②全国一律のサービスであるべき	人			
	③規模が県域的	人			
	④県下一律のサービスであるべき	人			
	⑤規模が広域的	人			
	⑥広域での一律のサービスであるべき	人			
	⑦影響が広範囲	人			
	⑧その他	人			
(4) 寒川町 (要改善)	①事業内容の見直し	3 人	(4)	寒川町 (要改善)	5 人
	②事業規模の縮小	人			
	③事業規模の拡大	人			
	④自主財源確保の努力	人			
	⑤終期の設定	人			
	⑥事業の効率化	1 人			
	⑦委託	人			
	⑧その他	1 人			
(5) 寒川町 (現行どおり)	①現在の実施方法が効果的、効率的	人	(5)	寒川町 (現行どおり)	0 人
	②適正な事業規模	人			
	③受益者負担が適切	人			
	④将来に向け継続すべき	人			
	⑤その他	人			

### 【コメント】

資料の活用で、有料化を検討してコストの軽減を図る。観光系事業とリンクできないか。時間を区切り集中的に行う。NPO等の活用をし、経費の削減を。文書館が無くなることで効率化を図る。講座等は生涯学習課で対応。活用にあたって、万人向けを意識する必要はない。館の根本的なあり方を町民合意の中で深めるべき。スペースの効率化ができるのであれば館の有効利用ができるのではないかと。展示会をもっとテンポ良く。