

## 外部評価 ICT 活用事業 確認事項回答

確認事項	回答
公共施設予約システムの利用数、利用率、満足度調査の有無、クレームの内容。	<p>現在、寒川庭球場、スポーツ公園、グラウンド（夜間照明）の3施設の利用予約をシステムで管理しており、過去3年間の利用件数実績は以下の通りである。</p> <p>23年度：寒川庭球場 2,557 件、スポーツ公園 2,518 件、グラウンド（夜間照明）455 件 22年度：寒川庭球場 2,771 件、スポーツ公園 2,827 件、グラウンド（夜間照明）466 件 21年度：寒川庭球場 3,110 件、スポーツ公園 2,955 件、グラウンド（夜間照明）453 件</p> <p>以上3施設は全てオンライン手続きとなるため、オンライン利用率は100%。</p> <p>学校体育館及び学校グラウンドの施設は、システムでの利用予約の手続きは行っていない。また、システムに関する満足度調査は、特に実施していない。施設の運用を行っている原課（スポーツ振興課スポーツ振興担当）に確認したところクレームも特になく運用できている。</p>

## 教員のPC機能(ICT活用力)に関する県内及び全国レベルとの比較

### ○小学校（上位10都道府県）

	教材研究・指導の準備・評価等にICTを活用する能力	授業中にICTを活用して指導する能力	児童のICT活用を指導する能力	情報モラルなどを指導する能力	校務にICTを活用する能力
平均	78.8	67.4	66.0	76.4	73.7
1位	高知 91.0	岡山 87.3	三重 82.5	高知 90.5	岡山 89.0
2位	三重 90.7	三重 86.5	高知 81.9	三重 89.3	三重 88.0
3位	愛媛 89.8	高知 84.4	岡山 79.3	岡山 86.9	愛媛 85.8
4位	富山 88.5	富山 83.4	愛媛 79.3	愛媛 86.8	富山 85.3
5位	広島 87.1	愛媛 82.2	広島 78.4	広島 85.9	高知 84.8
6位	岡山 87.1	沖縄 78.9	京都 77.5	富山 84.2	京都 83.2
7位	沖縄 86.9	京都 78.8	富山 76.5	沖縄 83.9	広島 82.2
8位	京都 86.2	広島 77.5	沖縄 75.6	京都 82.8	岐阜 81.0
9位	新潟 84.6	徳島 76.1	茨城 73.9	茨城 82.2	新潟 80.4
10位	岐阜 84.4	熊本 72.9	新潟 72.9	岐阜 82.1	沖縄 80.1
神奈川県	(34位) 77.3	(18位) 68.2	(46位) 57.2	(45位) 67.7	(33位) 71.1
寒川町	66.8	58.8	55.2	74.4	52.8

単位：％（上段に掲げる能力を有していると考えられる教員の割合）

### ○中学校（上位10都道府県）

	教材研究・指導の準備・評価等にICTを活用する能力	授業中にICTを活用して指導する能力	児童のICT活用を指導する能力	情報モラルなどを指導する能力	校務にICTを活用する能力
平均	75.9	60.8	57.9	70.2	72.6
1位	沖縄 87.2	高知 77.1	高知 73.7	三重 84.6	三重 84.1
2位	高知 87.0	三重 75.2	沖縄 72.0	高知 80.8	岡山 84.1
3位	三重 85.7	沖縄 74.6	茨城 71.8	茨城 80.4	茨城 81.9
4位	岐阜 85.5	愛媛 73.2	三重 71.7	岐阜 79.0	岐阜 81.7
5位	愛媛 84.3	茨城 72.4	愛媛 70.7	愛媛 78.5	高知 81.6
6位	茨城 83.8	岐阜 71.7	岡山 68.8	岡山 78.2	愛媛 81.5
7位	秋田 81.4	岡山 71.2	岐阜 68.6	徳島 77.5	沖縄 80.5
8位	岡山 81.2	京都 69.8	広島 67.0	沖縄 77.2	秋田 78.7
9位	富山 80.3	徳島 68.9	京都 66.5	京都 77.1	京都 78.6
10位	広島 80.3	広島 68.7	北海道 66.5	栃木 76.4	富山 78.5
神奈川県	(28位) 75.0	(27位) 58.6	(46位) 48.6	(36位) 66.3	(26位) 72.1
寒川町	79.4	67.8	59.0	75.0	75.6

単位：％（上段に掲げる能力を有していると考えられる教員の割合）

出典：「平成23年度学校における教育の情報化の実態等に関する調査結果(平成24年3月現在)」  
（文部科学省）

## 外部評価 コンピュータ利用事業 確認事項回答

確認事項	回答
議事録作成システムの利用状況調査。	<p>導入 平成 21 年度(平成 22 年 2 月)</p> <p>利用実績 平成 21 年度 4 回 平成 22 年度 16 回 平成 23 年度 19 回 平成 24 年度 10 回</p> <p>主な使用会議等 教育委員会、外部評価委員会</p> <p>課題 原稿を読み上げる場合は問題ないが、通常の発言に対する自動変換効率が低いいため利用促進する段階に進めない。自動変換後の議事録を手動で修正した内容を元に年に 2 回自動変換辞書のバージョンアップを行い改善を図っている。</p>