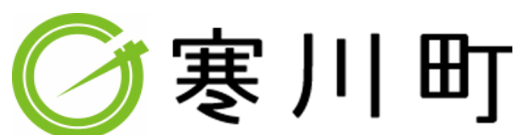




寒川町総合計画

アンケート調査結果報告書

令和3年6月10日



【目次】

1.	寒川町総合計画に関するアンケート調査 …… 1
1)	アンケート調査について …… 1
2)	調査対象と回答数 …… 1
2.	町民アンケート調査 …… 2
1)	集計方法の考え方 …… 2
2)	調査概要 …… 3
3)	分析方法 …… 3
4)	調査結果総括 …… 6
5)	調査集計結果(問1、問 3～4) …… 7
6)	前回調査との比較 …… 22
7)	分析結果(施策タイプ分類・ポートフォリオ分析) …… 24
(参考)	
資料	町民アンケート用紙 …… 39

報告書内の数値については、単位未満を四捨五入しているため、合計と一致しない場合があります。

また、クロス集計している表について、「回答しない」選択肢と「未回答」が混在しているため、他表と完全に整合がとれない場合があります。

1. 寒川町総合計画に関するアンケート調査

1) アンケート調査について

【目的】

寒川町総合計画「さむかわ2020プラン」について、第3次実施計画（平成30年度～令和2年度）の総括をするとともに、寒川町総合計画「さむかわ2040」の進行管理の指標とするため行いました。「町民アンケート調査」は、各施策別に「現状の評価」及び「今後の重要度」の把握により、「施策の対策必要度（ポートフォリオ）」を分析し、今後の計画進行管理の基礎資料といたします。

【調査対象】

今回実施するアンケート調査の対象は、「町民全般」とし、意見集約を行いました。

2) 調査対象と回答数

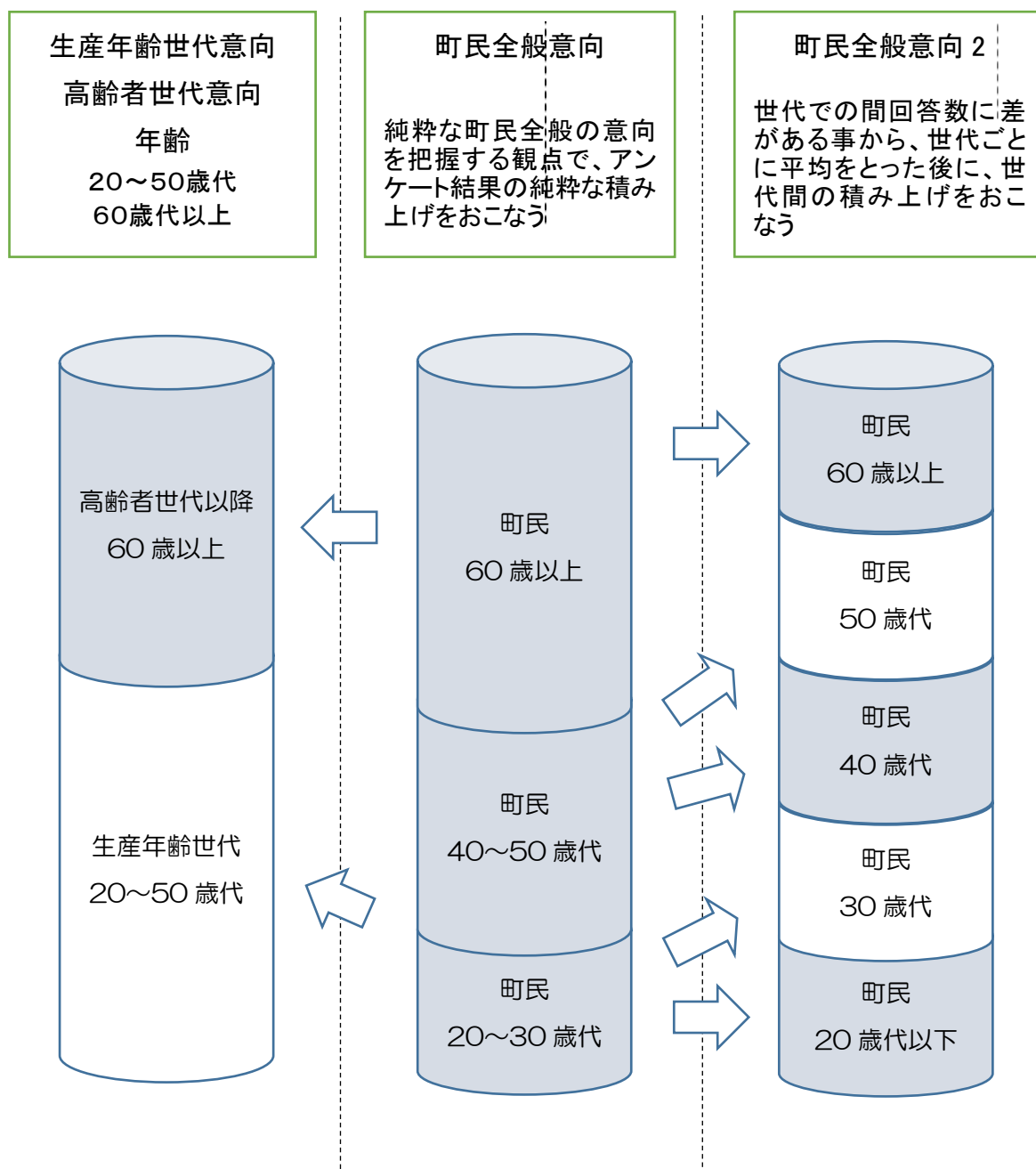
対象	①町民全般
対象者数	1,500 人
回答数	492 人
回答率	32.8%
抽出方法	無作為抽出
調査方法	郵送による調査
調査期間	4月22日(木) から 5月10日(月)

※アンケート期限の回答期限は5月10日でしたが、集計は5月31日受付分までとしました。

2. 町民アンケート調査

1) 集計方法の考え方

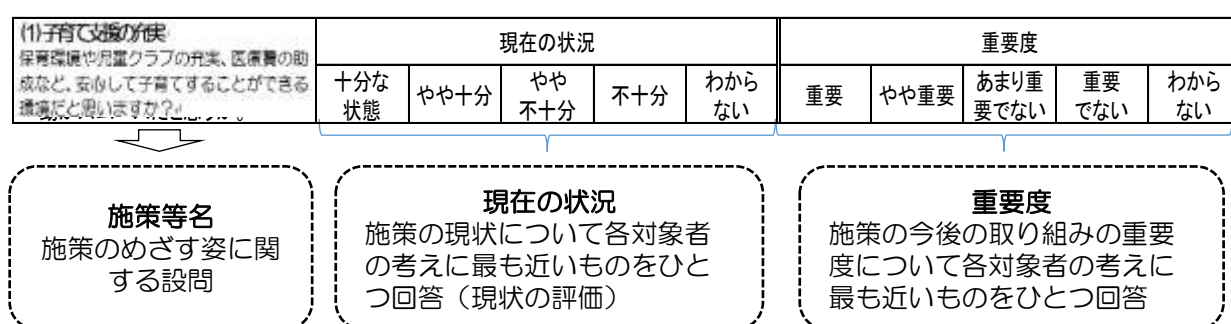
町民アンケート調査については、町民全般を対象とし実施いたしました。回答いただいた属性により、対象を細分化し再分類することで、より確度の高い意向集計となることから、次に示す方法で分類し集計しました。



2) 調査概要

今回の町民アンケート調査は、次の設問構成で実施しました。

- ① 回答者属性(問 1)
- ② 寒川町総合計画「さむかわ2040」に位置付けた施策等(12 施策、6 つの基本目標)に対する「現在の状況」と「重要度」(問 2 41 項目)
- ③ 定住意向(問 3～4)
- ④ 町ブランディングについて(問 5)



3) 分析方法

分析については、前述の「集計方法の考え方」に基づき、回答者の属性から調査対象の再分類を行い、クロス集計を行いながら次の方法により分析をしました。

- ① ポートフォリオ分析(施策の対策必要度)

【ポートフォリオ分析について】

「ポートフォリオ分析」は、どの施策等に重点的に資源配分を行えば良いかを判定するため、アンケート結果をもとに各施策を4つのタイプに分類し考察するものです。

分類は、各施策等における「現状の評価(満足度)」と「今後の取り組みの重要度」の平均値を求め、その関係性を散布図で表し分類しました。散布図は、X軸(横軸)を「現状の評価」とし、プラスの方向(右)に位置するほど現状の評価(満足度)が高いことを示しています。またY軸(縦軸)を「今後の重要度」とし、プラスの方向(上)に位置するほどその施策が重要であることを示しています。

散布図を4つに区分する基準となる値(補助線)は「現状の評価(満足度)」と「今後の重要度」の全項目の平均値を採用しました。各施策のタイプの判定は、「現状の評価」の全項目の平均値を基準とした施策の値の高低及び「今後の重要度」の全項目の平

均値を基準とした施策の値の高低により分類をしています。

【施策等の平均値の求め方】

◇ 各施策等の「現状の評価(満足度)の平均値」の求め方

「十分な状態」=4点×「十分な状態」の回答数(A)
「やや十分」=3点×「やや十分」の回答数(B)
「やや不十分」=2点×「やや不十分」の回答数(C)
「不十分」=1点×「不十分」の回答数(D)

これらの点数を合計し、総回答数(わからない・無回答を除く)で除した数値を各施策の「現状の評価(満足度)の平均値」とした。

$$\frac{(4 \times A) + (3 \times B) + (2 \times C) + (1 \times D)}{A+B+C+D} = \text{現状の評価(満足度)の平均値}$$

◇ 各施策等の「今後の重要度」の求め方

「重要」=4点×「重要」の回答数(A)
「やや重要」=3点×「やや重要」の回答数(B)
「あまり重要でない」=2点×「あまり重要でない」の回答数(C)
「重要でない」=1点×「重要でない」の回答数(D)

これらの点数を合計し、総回答数(わからない・無回答を除く)で除した数値を各施策の「今後の重要度の平均値」とした。

$$\frac{(4 \times A) + (3 \times B) + (2 \times C) + (1 \times D)}{A+B+C+D} = \text{今後の重要度の平均値}$$

【施策タイプの区分】

◆施策タイプⅠ:「現状の評価」が平均値以下で、「今後の重要度」が平均値以上のもの

⇒ 現状の評価が低く、今後重要と考えられているため「力を入れて取り組むべき」項目

◆施策タイプⅡ:「現状の評価」が平均値以上で、「今後の重要度」が平均値以上のもの

⇒ 現状の評価が高く、今後も重要と考えられているため「現状維持を図るべき」項目

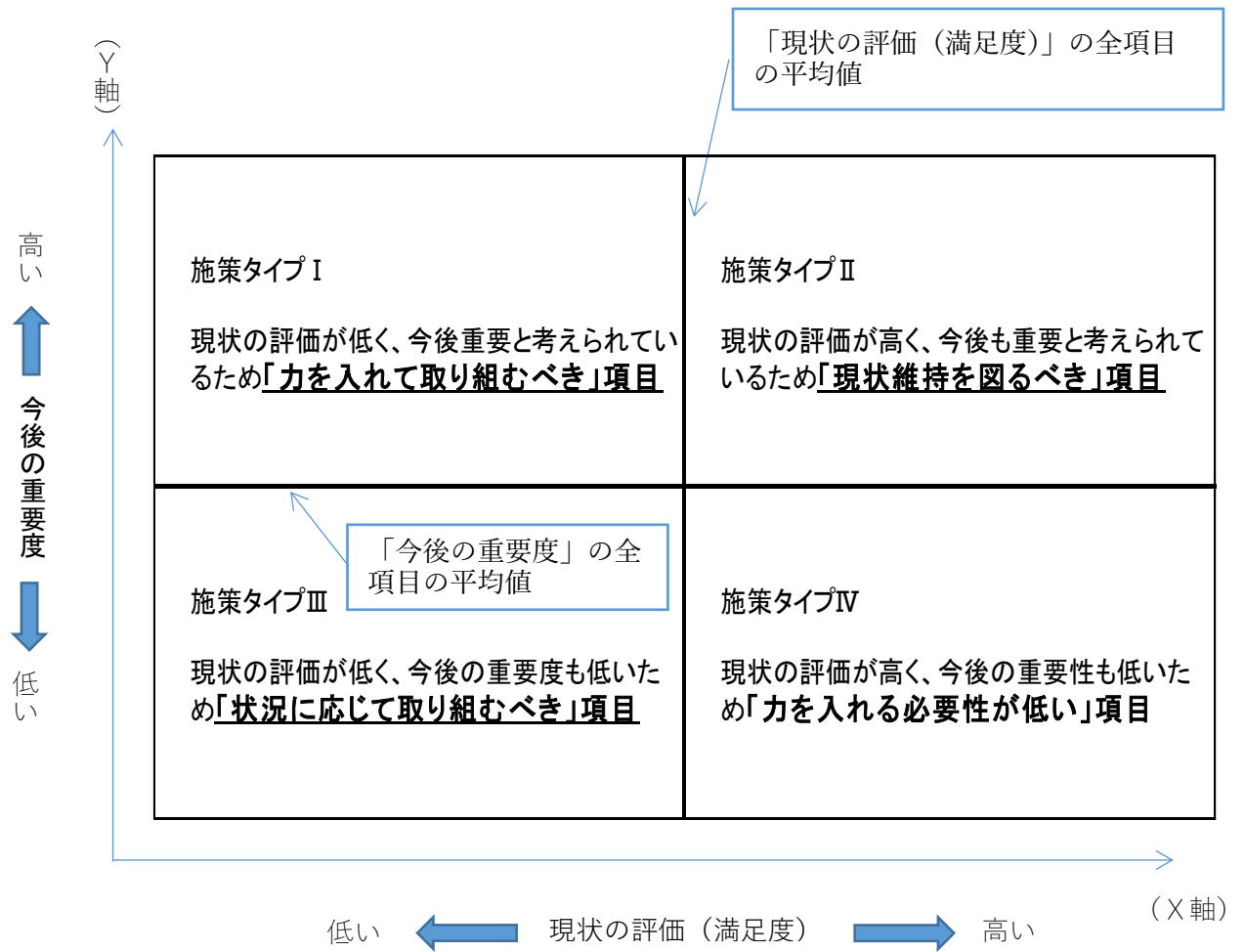
◆施策タイプⅢ:「現状の評価」が平均値以下で、「今後の重要度」が平均値以下のもの

⇒ 現状の評価が低く、今後の重要度も低いため「状況に応じて取り組むべき」項目

◆施策タイプⅣ:「現状の評価」が平均値以上で、「今後の重要度」が平均値以下のもの

⇒ 現状の評価が高く、今後の重要性も低いため「力を入れる必要性が低い」項目

【散布図の見方】



4) 調査結果総括

後述の「調査結果を踏まえた分析と考察」より今回の調査結果を次のとおり総括する。

【町民全般と町民全般 2】

- アンケートの全回答数(492件)である「町民全般」の集計と、世代平均の積み上げで集計した「町民全般2」では、ほとんど差異がなかった。今回の報告においては、「町民全般」をベースに分析をした。

【町民全般】

- 「町民全般」における「施策タイプ分類」の結果を踏まえ、「施策タイプⅠ（力を入れて取り組むべき項目）」に分類された 8 施策は、世代別の分析結果なども踏まえ、今後力を入れて取り組む必要がある。前回の結果と比較すると大きな違いが見られなないが、これらの施策は施策優先度を踏まえて引き続き継続して力を入れて取り組む必要がある。
- 「町民全般」の結果において「施策タイプⅢ（状況に応じて取り組むべき項目）」に位置付けられながらも、満足度が低い「観光の振興」や「商業の振興」、「施策タイプⅢ（状況に応じて取り組むべき項目）」の中で「重要度」が上位に位置付けられた「土地利用の適正化」の施策は、「施策タイプⅠ」と同等に、今後力をいれて取り組むべき施策として捉える必要がある。

【その他】

- 総合計画に関するアンケートのうち、「わからない」と答えた割合が、「満足度:28.5%、重要度:12.7%」だった。前回調査では「満足度:28.6%、重要度:14.7%」だったので、特に重要度において、町の施策等に対する関心が伸びていると考えられる。また、重要度への関心が高まったのに対し、満足度の「わからない」と答えた割合が変わらず、施策に対し「十分・やや十分」と答えた割合が前回の 30.6%から 28.0%に落ちているため、より町民のニーズに対し、適切に行政サービスを提供し、情報発信することが求められていると考えられる。

5) 調査集計結果(問1、問3～4)

【問1 属性】

(1) 性別

区分	回答数	割合
男	193	39%
女	287	58%
回答しない	5	1%
未回答	7	1%

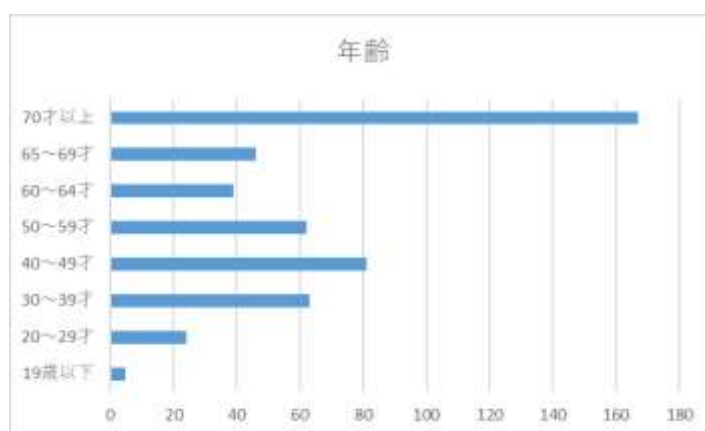


(参考:年代別)

区分	回答数	19歳以下	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代以上	未回答
男	193	3	12	20	25	27	35	68	3
女	287	2	12	43	56	35	45	94	0
不明	12					3	2	5	2
合計	492	5	24	63	81	65	82	167	5

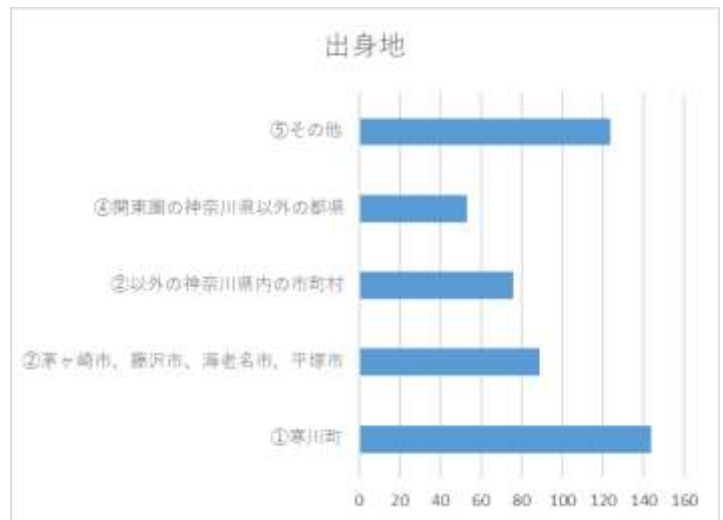
(2) 年齢

区分	回答数	割合
19歳以下	5	1%
20～29才	24	5%
30～39才	63	13%
40～49才	81	16%
50～59才	62	13%
60～64才	39	8%
65～69才	46	9%
70才以上	167	34%
未回答	5	1%



(3) 出身

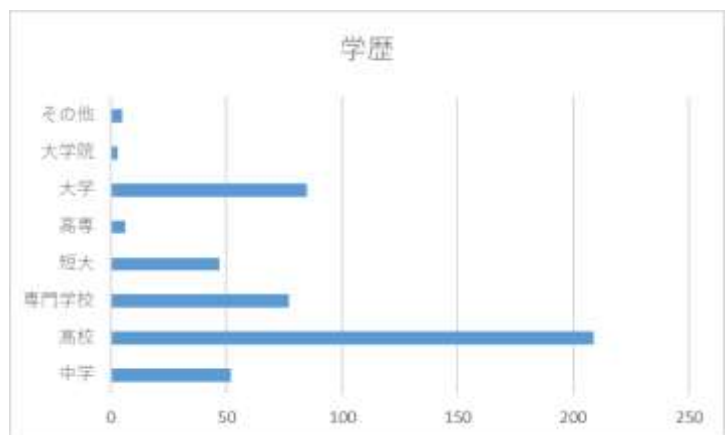
区分	回答数	割合
①寒川町	144	29%
②茅ヶ崎市、藤沢市、海老名市、平塚市	89	18%
③以外の神奈川県内の市町村	76	15%
④関東圏の神奈川県以外の都県	53	11%
⑤その他	124	25%
未回答	6	1%



※その他内訳上位(岩手県 10 件、福島県 9 件、鹿児島県 7 件、北海道 7 件、静岡県 7 件)

(4) 最終学歴

区分	回答数	割合
中学	52	11%
高校	209	42%
専門学校	77	16%
短大	47	10%
高専	6	1%
大学	85	17%
大学院	3	1%
その他	5	1%
未回答	8	2%

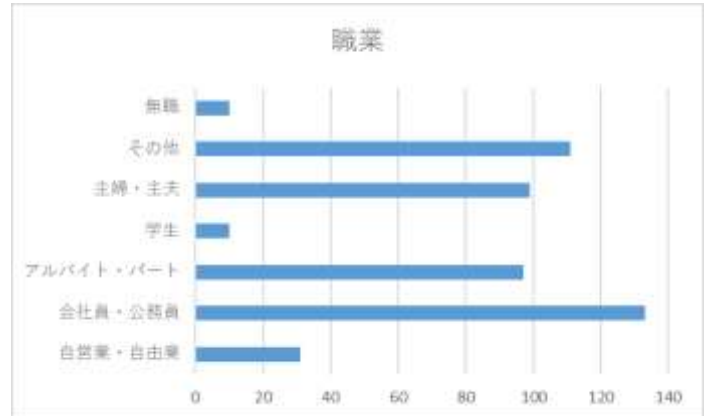


(参考:年代別)

区分	回答数	19歳以下	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代以上	未回答
中学	52	2	2	2	2	3	6	35	0
高校	209	0	9	13	27	35	45	80	0
専門学校	77	0	3	16	22	12	6	17	1
短大	47	0	2	10	14	4	11	6	0
高専	6	0	0	0	1	1	2	2	0
大学	85	0	8	20	14	7	14	22	0
大学院	3	0	0	1	1	0	0	1	0
その他	5	1	0	1	0	0	0	2	1
不明	8	2	0	0	0	0	1	2	3
合計	492	5	24	63	81	62	85	167	5

(5) 職業

区分	回答数	割合
自営業・自由業	31	6%
会社員・公務員	133	27%
アルバイト・パート	97	20%
学生	10	2%
主婦・主夫	99	20%
その他	111	23%
無職	10	2%
未回答	1	0%



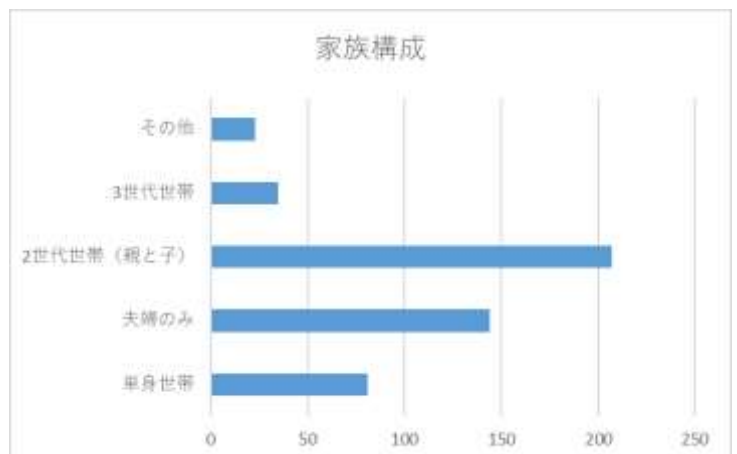
※その他の内訳は9割以上未記載

(参考:年代別)

区分	回答数	19歳以下	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代以上	未回答
自営業・自由業	31	0	0	2	4	5	3	16	1
会社員・公務員	133	0	11	34	34	32	14	8	0
アルバイト・パート	97	0	4	13	28	16	24	12	0
学生	10	4	4	0	0	0	0	0	2
主婦・主夫	99	0	4	12	13	6	18	46	0
その他	111	0	1	1	1	1	22	85	0
無職	10	1	0	1	1	2	4	0	1
未回答	1	0	0	0	0	0	0	0	1
合計	492	5	24	63	81	62	85	167	5

(6) 家族構成

区分	回答数	割合
単身世帯	81	16%
夫婦のみ	144	29%
2世代世帯 (親と子)	207	42%
3世代世帯	35	7%
その他	23	5%
未回答	2	0%



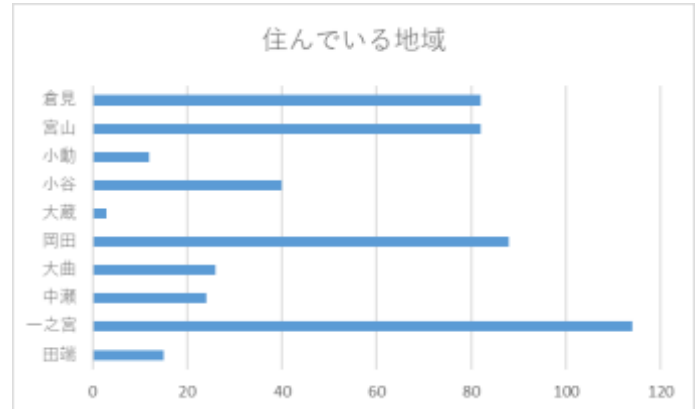
(7) 家族構成員に未成年者がいる割合

区分	回答数	割合
未成年いる	146	30%
未成年いない	341	69%
回答しない	1	0%
未回答	4	1%



(8) 居住地域

区分	回答数	割合
田端	15	3%
一之宮	114	23%
中瀬	24	5%
大曲	26	5%
岡田	88	18%
大蔵	3	1%
小谷	40	8%
小動	12	2%
宮山	82	17%
倉見	82	17%
未回答	6	1%

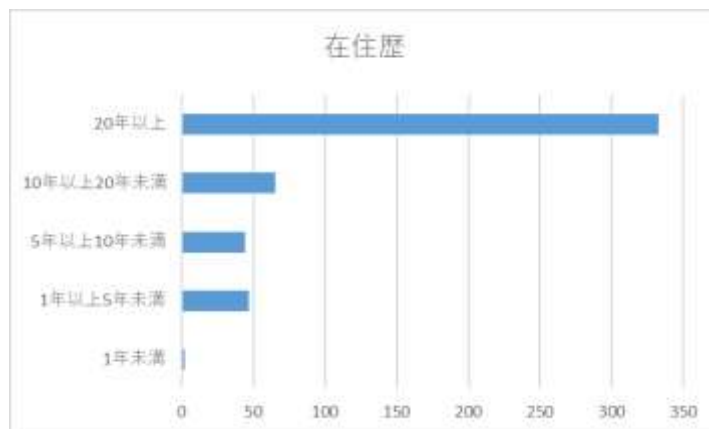


(参考:年代別)

区分	回答数	19歳以下	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代以上	未回答
田端	15	0	0	3	2	1	7	0	2
一之宮	114	2	3	17	14	14	23	41	0
中瀬	24	1	0	2	5	4	2	10	0
大曲	26	0	4	5	4	3	5	5	0
岡田	88	1	4	12	16	10	11	34	0
大蔵	3	0	0	1	0	1	0	1	0
小谷	40	0	2	3	10	7	7	10	1
小動	12	0	1	1	2	1	2	5	0
宮山	82	0	2	8	12	12	24	23	1
倉見	82	1	7	11	15	9	8	31	0
未回答	6	0	1	0	1	0	2	1	1
合計	492	5	24	63	81	62	91	161	5

(9) 居住年数

区分	回答数	割合
1年未満	2	0%
1年以上5年未満	47	10%
5年以上10年未満	44	9%
10年以上20年未満	65	13%
20年以上	333	68%
未回答	1	0%

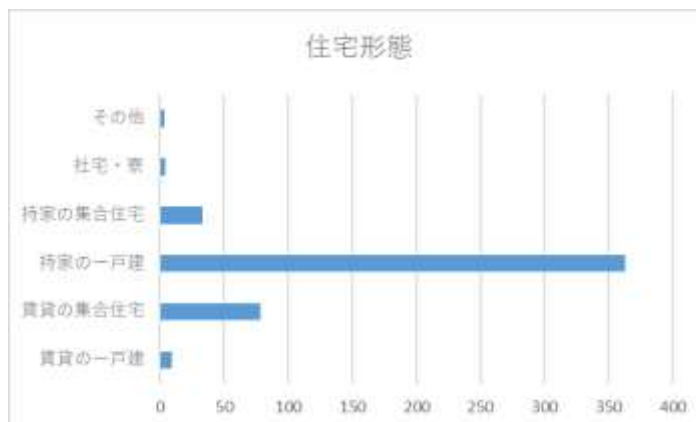


(参考:年代別)

区分	回答数	19歳以下	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代以上	未回答
1年未満	2	0	0	1	0	0	1	0	0
1年以上5年未満	47	1	7	26	5	3	2	3	0
5年以上10年未満	44	1	2	11	16	7	1	4	2
10年以上20年未満	65	3	6	8	21	11	3	11	2
20年以上	333	0	9	17	39	41	78	149	0
未回答	1	0	0	0	0	0	0	0	1
合計	492	5	24	63	81	62	85	167	5

(10) 居住形態

区分	回答数	割合
賃貸の一戸建	9	2%
賃貸の集合住宅	78	16%
持家の一戸建	363	74%
持家の集合住宅	33	7%
社宅・寮	4	1%
その他	3	1%
未回答	2	0%

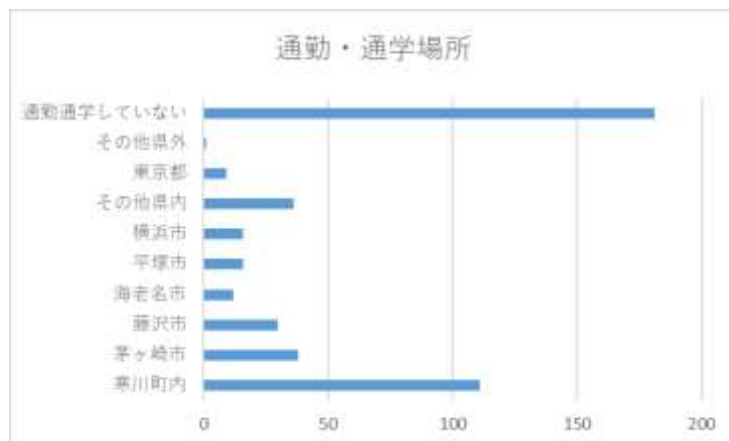


(参考:年代別)

区分	回答数	19歳以下	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代以上	未回答
賃貸の一戸建	9	0	1	2	1	1	1	3	0
賃貸の集合住宅	78	0	6	17	13	14	10	17	1
持家の一戸建	363	5	13	42	65	44	59	132	3
持家の集合住宅	33	0	2	2	2	2	14	11	0
社宅・寮	4	0	1	0	0	1	1	1	0
その他	3	0	0	0	0	0	0	3	0
未回答	2	0	1	0	0	0	0	0	1
合計	492	5	24	63	81	62	85	167	5

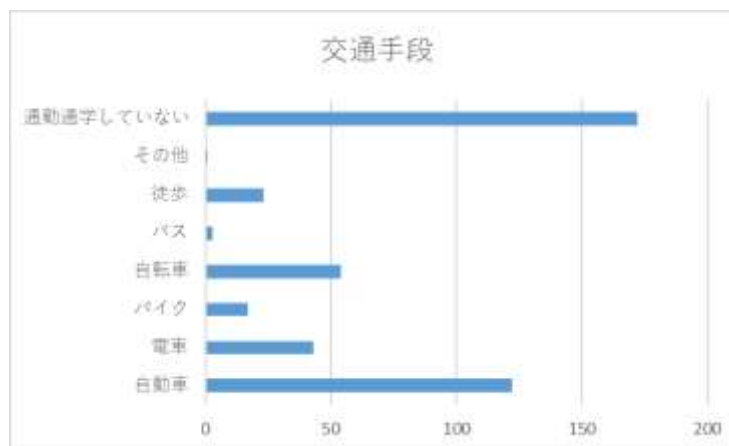
(11) 通勤・通学場所

区分	回答数	割合
寒川町内	111	23%
茅ヶ崎市	38	8%
藤沢市	30	6%
海老名市	12	2%
平塚市	16	3%
横浜市	16	3%
その他県内	36	7%
東京都	9	2%
その他県外	1	0%
通勤通学していない	181	37%
未回答	42	9%



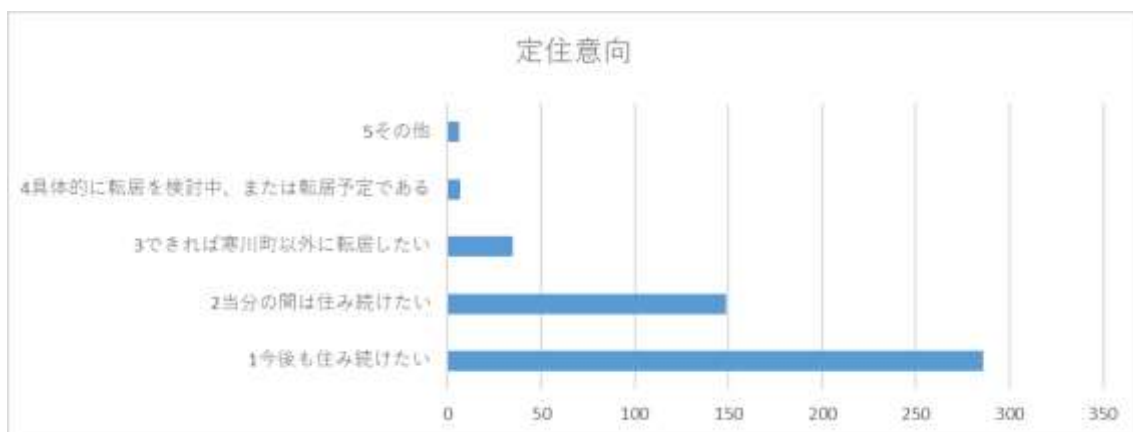
(12) 通勤・通学の主な交通手段

区分	回答数	割合
自動車	122	25%
電車	43	9%
バイク	17	3%
自転車	54	11%
バス	3	1%
徒歩	23	5%
その他	1	0%
通勤通学していない	172	35%
未回答	57	12%



【問3 今後の定住意向について】

定住意向	カウント	割合
1今後も住み続けたい	286	58%
2当分の間は住み続けたい	149	30%
3できれば寒川町以外に転居したい	35	7%
4具体的に転居を検討中、または転居予定である	7	1%
5その他	6	1%

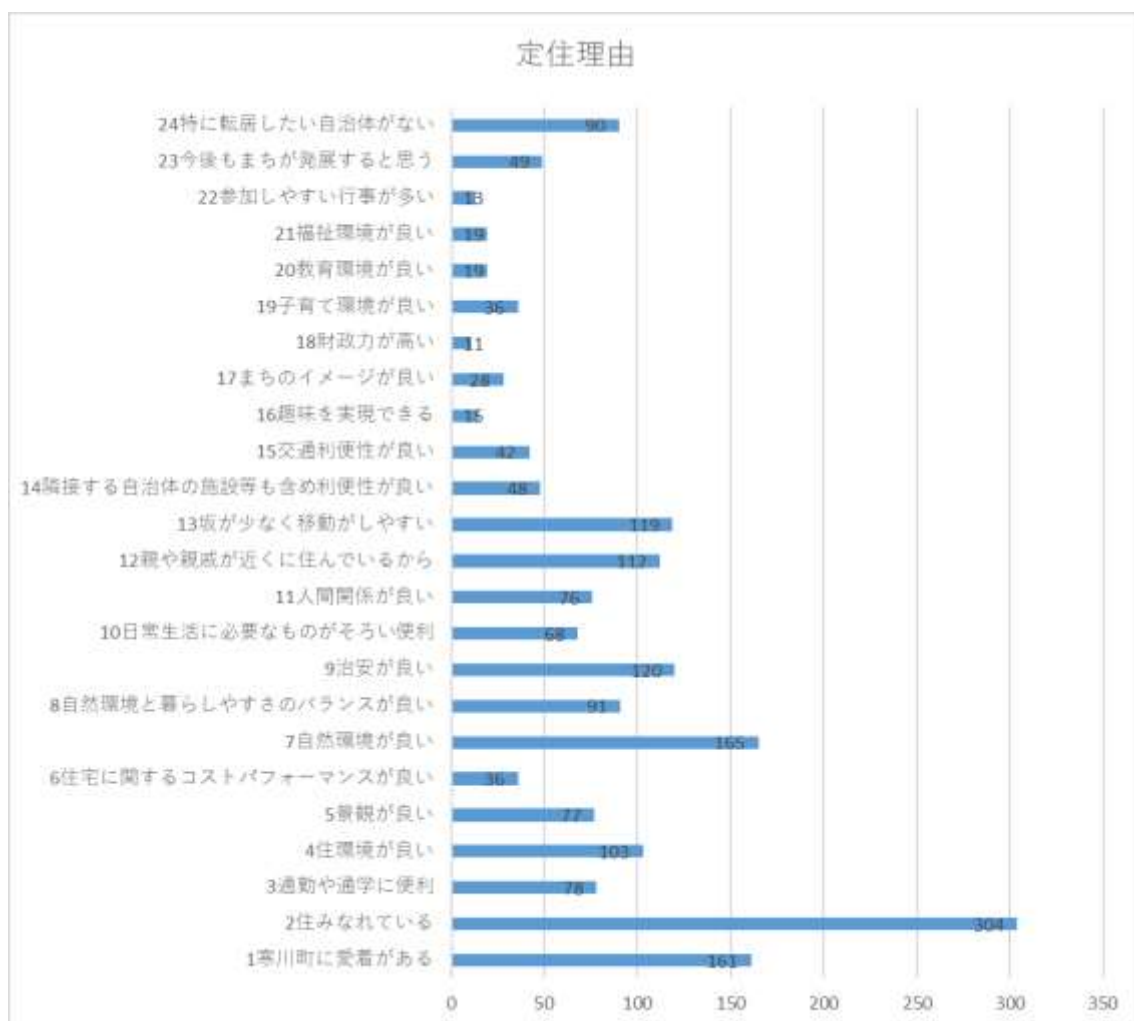


(参考:年代別)

区分	回答数	19歳以下	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代以上	未回答
1今後も住み続けたい	286	3	5	27	35	29	52	131	4
2当分の間は住み続けたい	149	2	14	25	36	26	24	22	0
3できれば寒川町以外に転居したい	35	0	5	7	6	5	6	6	0
4具体的に転居を検討中、または転居予定である	7	0	0	2	2	1	1	1	0
5その他	6	0	0	1	1	1	1	2	0
合計	483	5	24	62	80	62	84	162	4

【問4 住み続けたいと思う理由】

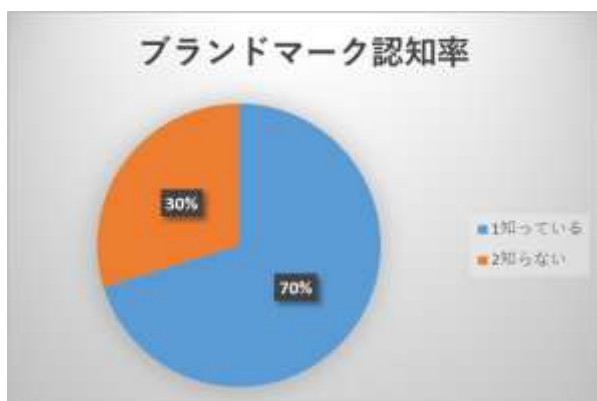
理由	カウント	割合	順位
1寒川町に愛着がある	161	33%	3
2住みなれている	304	62%	1
3通勤や通学に便利	78	16%	10
4住環境が良い	103	21%	7
5景観が良い	77	16%	11
6住宅に関するコストパフォーマンスが良い	36	7%	17
7自然環境が良い	165	34%	2
8自然環境と暮らしやすさのバランスが良い	91	18%	8
9治安が良い	120	24%	4
10日常生活に必要なものがそろい便利	68	14%	13
11人間関係が良い	76	15%	12
12親や親戚が近くに住んでいるから	112	23%	6
13坂が少なく移動がしやすい	119	24%	5
14隣接する自治体の施設等も含め利便性が良い	48	10%	15
15交通利便性が良い	42	9%	16
16趣味を実現できる	15	3%	22
17まちのイメージが良い	28	6%	19
18財政力が高い	11	2%	24
19子育て環境が良い	36	7%	17
20教育環境が良い	19	4%	20
21福祉環境が良い	19	4%	20
22参加しやすい行事が多い	13	3%	23
23今後もまちが発展すると思う	49	10%	14
24特に転居したい自治体がない	90	18%	9



【問5 町ブランディングスローガン『「高座」のころ。』について】

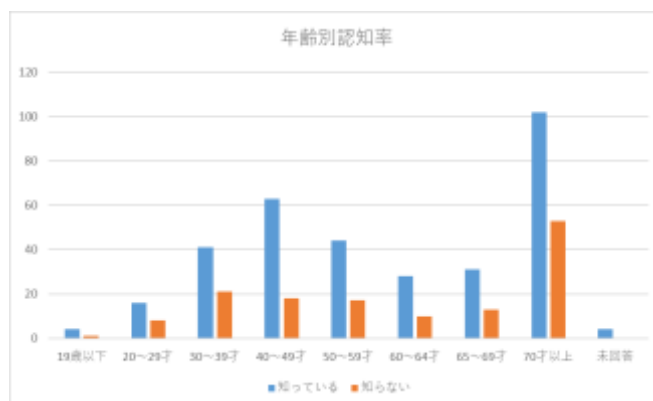
(1) ブランドマークを知っているか

ブランドマーク認知	カウント	割合
1知っている	333	68%
2知らない	141	29%



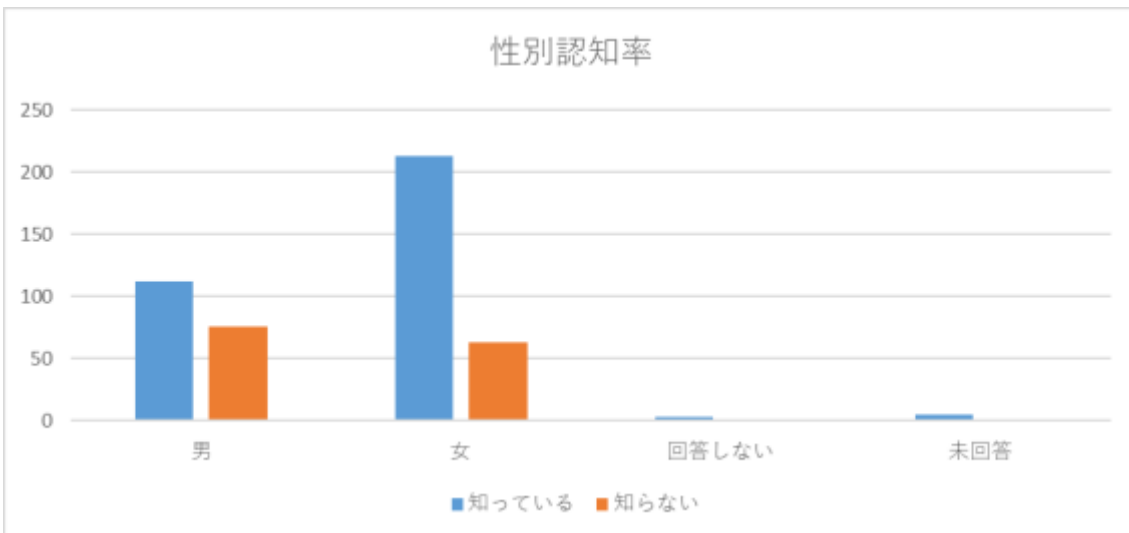
(参考:年代別)

区分	知っている	知らない	知っている割合
19歳以下	4	1	80.0%
20～29才	16	8	66.7%
30～39才	41	21	66.1%
40～49才	63	18	77.8%
50～59才	44	17	72.1%
60～64才	28	10	73.7%
65～69才	31	13	70.5%
70才以上	102	53	65.8%
未回答	4	0	100.0%



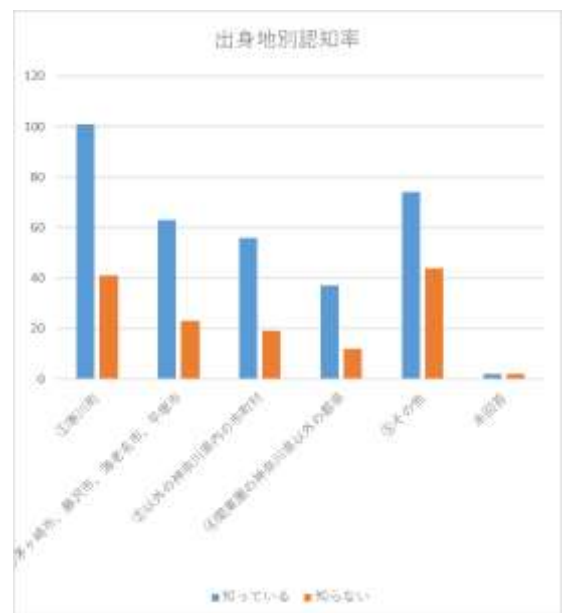
(参考:性別)

区分	知っている	知らない	知っている割合
男	112	76	59.6%
女	213	63	77.2%
回答しない	3	1	75.0%
未回答	5	1	83.3%



(参考:出身地別)

区分	知っている	知らない	知っている割合
①寒川町	101	41	71.1%
②茅ヶ崎市、藤沢市、海老名市、平塚市	63	23	73.3%
②以外の神奈川県内の市町村	56	19	74.7%
④関東圏の神奈川県以外の都県	37	12	75.5%
⑤その他	74	44	62.7%
未回答	2	2	50.0%



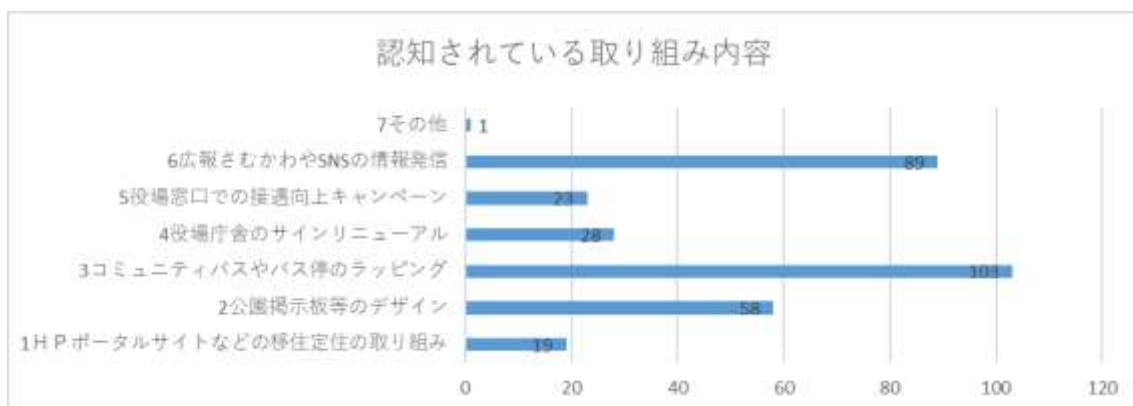
(2) 取り組みを知っているか

取り組み	カウント	割合
1知っている	113	23%
2知らない	379	77%



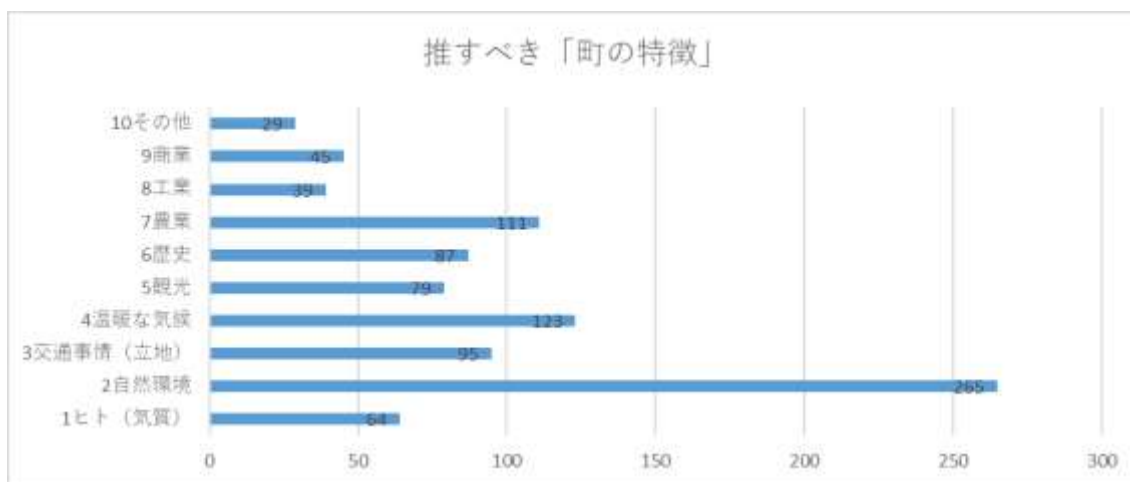
(3) (2)で①知っていると答えた方は、何を知っているか？

取り組み内容	カウント	割合
1HPポータルサイトなどの移住定住の取り組み	19	4%
2公園掲示板等のデザイン	58	12%
3コミュニティバスやバス停のラッピング	103	21%
4役場庁舎のサインリニューアル	28	6%
5役場窓口での接遇向上キャンペーン	23	5%
6広報さむかわやSNSの情報発信	89	18%
7その他	1	0%



(4) 町のブランディングとして、推すべき「町の特徴」は何だと思うか

町の特徴	カウント	割合
1 ヒト(気質)	64	13%
2 自然環境	265	54%
3 交通事情(立地)	95	19%
4 温暖な気候	123	25%
5 観光	79	16%
6 歴史	87	18%
7 農業	111	23%
8 工業	39	8%
9 商業	45	9%
10 その他	29	6%



6) 前回調査との比較(「さむかわ 2020 プラン」)「町民全般(全回答)」との比較

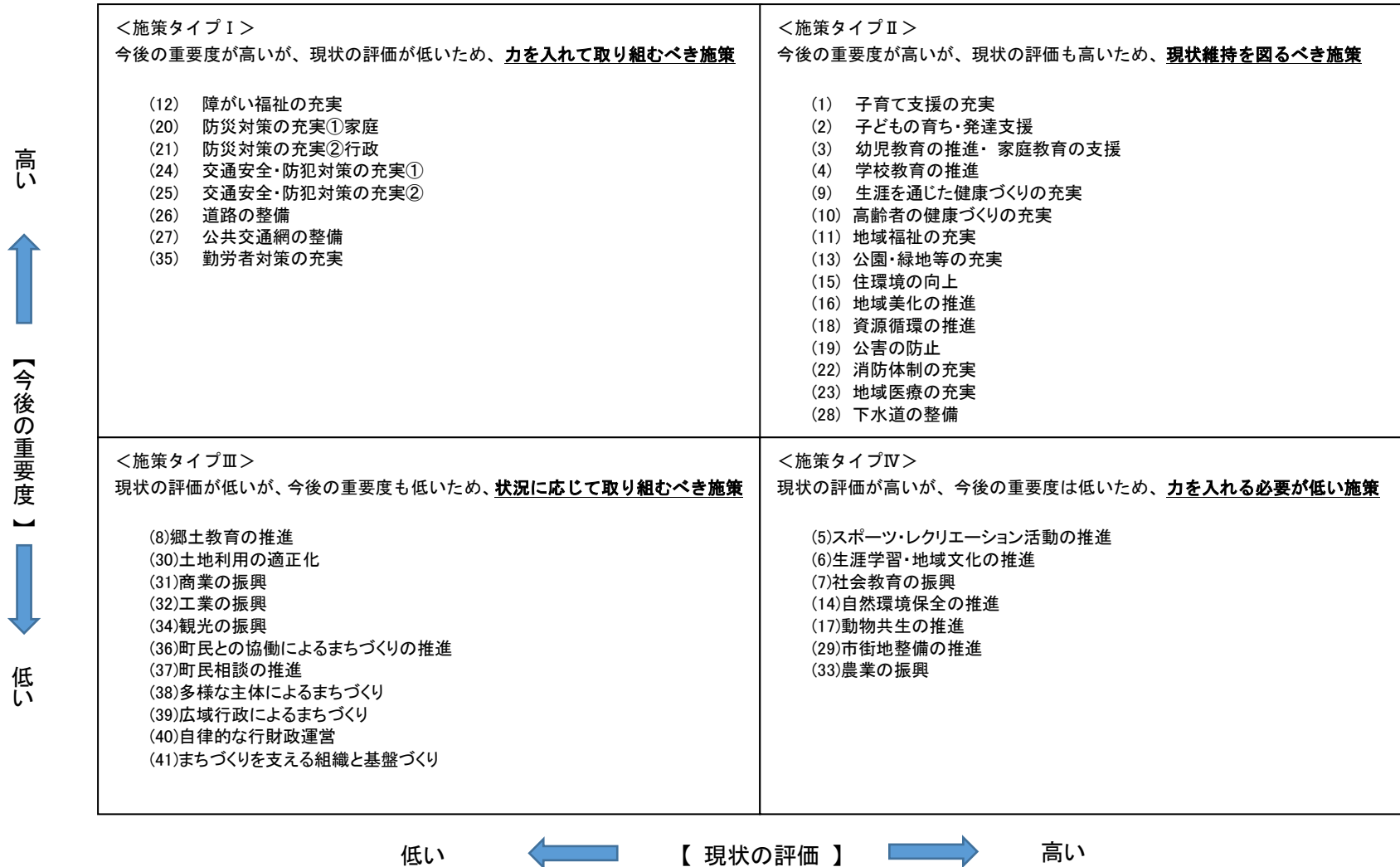
2020プランの施策		2020前回調査		2040プランの施策		今回調査		増減	
		現状評価 満足度	重要度			現状評価 満足度	重要度	満足度	重要度
111	道路網の整備	2.60	3.35	(2 6)	道路網の整備	2.17	3.56	▲ -0.43	▲ 0.21
112	公共交通網の整備	2.18	3.44	(2 7)	公共交通網の整備	2.11	3.50	▲ -0.07	▲ 0.06
121	公園・緑地等の整備	2.64	3.18	(1 3)	公園・緑地等の充実	2.63	3.45	▲ -0.01	▲ 0.27
122①	下水道・河川の整備	3.34	3.52	(2 8)	下水道の整備	2.27	3.69	▲ -1.07	▲ 0.17
122③	下水道・河川の整備	2.51	3.57	(2 8)	下水道の整備	2.27	3.69	▲ -0.24	▲ 0.12
123	環境美化の推進	2.63	3.29	(1 6)	地域美化の推進	2.42	3.46	▲ -0.21	▲ 0.17
124①	住環境の向上	2.42	2.87	(1 5)	住環境の向上	2.26	3.50	▲ -0.16	▲ 0.63
124③	住環境の向上	2.29	2.82	(1 5)	住環境の向上	2.26	3.50	▲ -0.03	▲ 0.68
131	土地利用の適正化	2.05	3.00	(3 0)	土地利用の適正化	1.90	3.27	▲ -0.15	▲ 0.27
132①	市街地整備の推進①中心市街地の整備	2.49	3.06	(2 9)	市街地整備の推進	2.42	3.29	▲ -0.07	▲ 0.23
132②	市街地整備の推進	1.92	2.61	(2 9)	市街地整備の推進	2.42	3.29	▲ 0.50	▲ 0.68
132③	市街地整備の推進③さがみ縦貫道路寒川北インターチェンジ周辺の整備	2.46	2.87	(2 9)	市街地整備の推進	2.42	3.29	▲ -0.04	▲ 0.42
132④	市街地整備の推進	2.39	2.80	(2 9)	市街地整備の推進	2.42	3.29	▲ 0.03	▲ 0.49
211	緑化の推進	2.50	3.18	(1 3)	公園・緑地等の充実	2.63	3.45	▲ 0.13	▲ 0.27
221①	環境共生の推進 ①環境保全活動の推進	2.38	3.17	(1 4)	自然環境保全の推進	2.56	3.40		
				(1 7)	動物共生の推進	2.49	3.08		
				平均		2.53	3.24	▲ -0.15	▲ -0.07
221②	環境共生の推進 ②地球環境の保全	2.18	3.33	(1 4)	自然環境保全の推進	2.56	3.40		
				(1 7)	動物共生の推進	2.49	3.08		
				平均		2.53	3.24	▲ -0.35	▲ 0.09
222	公害の防止	2.39	3.48	(1 9)	公害の防止	2.47	3.60	▲ 0.08	▲ 0.12
223①	資源の有効活用の推進	3.01	3.44	(1 8)	資源循環の推進	2.31	3.62	▲ -0.70	▲ 0.18
223②	資源の有効活用の推進	1.79	3.13	(1 8)	資源循環の推進	2.31	3.62	▲ 0.52	▲ 0.49
224①	廃棄物の適正処理	2.93	3.51	(1 8)	資源循環の推進	2.31	3.62	▲ -0.62	▲ 0.11
224②	廃棄物の適正処理	3.13	3.54	(1 8)	資源循環の推進	2.31	3.62	▲ -0.82	▲ 0.08
311	健康づくりの充実	2.63	3.40	(9)	生涯を通じた健康づくりの充実	2.52	3.44		
				(1 0)	高齢者の健康づくりの充実	2.29	3.52		
				平均		2.41	3.48	▲ 0.22	▲ -0.08
312①	医療体制・保健衛生の充実	2.27	3.74	(2 3)	地域医療の充実	2.26	3.80	▲ -0.01	▲ 0.06
312②	医療体制・保健衛生の充実	2.83	3.59	(2 3)	地域医療の充実	2.26	3.80	▲ -0.57	▲ 0.21
321	地域福祉の充実	2.06	3.58	(1 1)	地域福祉の充実	2.37	3.51	▲ 0.31	▲ -0.07
322	高齢者福祉の充実	2.20	3.53	(1 0)	高齢者の健康づくりの充実	2.29	3.52	▲ 0.09	▲ -0.01
323	子育て支援の充実	2.32	3.65	(1)	子育て支援の充実	2.59	3.66	▲ 0.27	▲ 0.01
324	障がい福祉の充実	2.23	3.56	(1 2)	障がい福祉の充実	2.22	3.60	▲ -0.01	▲ 0.04
325①	社会保障制度の推進	2.63	3.68	特別会計による予算運営のため、総合計画2040に搭載していない					
325②	社会保障制度の推進	2.47	3.62						
325③	社会保障制度の推進	2.31	3.65						
325④	社会保障制度の推進	2.20	3.39						
331①	防災対策の充実①	2.09	3.49	(2 0)	防災対策の充実①	2.12	3.78	▲ 0.03	▲ 0.29
331②	防災対策の充実②	2.16	3.57	(2 1)	防災対策の充実②	2.11	3.79	▲ -0.05	▲ 0.22
332①	消防・救急体制の充実	2.59	3.56	(2 2)	消防体制の充実	2.64	3.77	▲ 0.05	▲ 0.21
332②	消防・救急体制の充実	2.75	3.58	(2 2)	消防体制の充実	2.64	3.77	▲ -0.11	▲ 0.19
333①	交通安全・防犯対策の充実	2.24	3.38	(2 4)	交通安全・防犯対策の充実	2.15	3.60	▲ -0.09	▲ 0.22
333②	交通安全・防犯対策の充実	2.18	3.41	(2 5)	交通安全・防犯対策の充実	2.12	3.67	▲ -0.06	▲ 0.26
334①	地域活動の推進	2.37	2.99	(3 6)	町民との協働によるまちづくりの推進	2.11	3.07	▲ -0.26	▲ 0.08
334②	地域活動の推進	2.33	2.87	(3 6)	町民との協働によるまちづくりの推進	2.11	3.07	▲ -0.22	▲ 0.20
335	町民相談の推進	2.26	2.98	(3 7)	町民相談の推進	2.86	3.24	▲ 0.60	▲ 0.26
336①	共に支え合う地域社会の実現	2.19	2.95	(3 8)	多様な主体によるまちづくり	1.90	3.12	▲ -0.29	▲ 0.17
336②	共に支え合う地域社会の実現	2.37	3.18	(3 8)	多様な主体によるまちづくり	1.90	3.12	▲ -0.47	▲ -0.06
411	生涯学習の推進	2.48	2.87	(6)	生涯学習・地域分の推進	2.38	2.99		
				(8)	郷土教育の推進	2.20	2.88		
				平均		2.29	2.94	▲ 0.19	▲ -0.07
412	スポーツ・レクリエーション活動の推進	2.58	2.93	(5)	スポーツ・レクリエーション活動の推進	2.42	3.06	▲ -0.16	▲ 0.13
421	幼児教育の推進・家庭教育の支援	2.25	3.30	(3)	幼児教育の推進・家庭教育の支援	2.39	3.56	▲ 0.14	▲ 0.26
422	学校教育の推進	2.42	3.50	(4)	学校教育の推進	2.36	3.71	▲ -0.06	▲ 0.21
423	青少年の育成	2.20	3.38	(2)	子どもの育ち・発達支援	2.66	3.64	▲ 0.46	▲ 0.26
431	地域文化の振興	2.27	2.86	(6)	生涯学習・地域分の推進	2.38	2.99	▲ 0.11	▲ 0.13
432	地域間交流の推進	1.91	2.70	(6)	生涯学習・地域分の推進	2.38	2.99	▲ 0.47	▲ 0.29
511	商業の振興	2.05	3.36	(3 1)	商業の振興	1.60	3.27	▲ -0.45	▲ -0.09
512	工業の振興	2.14	3.22	(3 2)	工業の振興	1.96	3.29	▲ -0.18	▲ 0.07
513	農業の振興	2.22	3.33	(3 3)	農業の振興	2.75	3.17	▲ 0.53	▲ -0.16
514	勤労者対策の充実	1.87	3.49	(3 5)	勤労者対策の充実	1.83	3.42	▲ -0.04	▲ -0.07
515	観光の振興	1.47	3.11	(3 4)	観光の振興	1.51	2.95	▲ 0.04	▲ -0.16
001	町民との協働によるまちづくりの推進	2.05	3.26	(3 6)	町民との協働によるまちづくりの推進	2.11	3.07	▲ 0.06	▲ -0.19
002	広域行政によるまちづくり	2.11	3.23	(3 9)	広域行政によるまちづくり	2.02	3.24	▲ -0.09	▲ 0.01
003	地方分権の推進と自律的な行財政運営	1.92	3.34	(4 0)	自律的な行財政運営	1.93	3.37	▲ 0.01	▲ 0.03
平均値		2.34	3.28			2.21	3.30	▲ -0.13	▲ 0.02

前々調査との比較(「さむかわ 2020 プラン」)「町民全般(全回答)」との比較

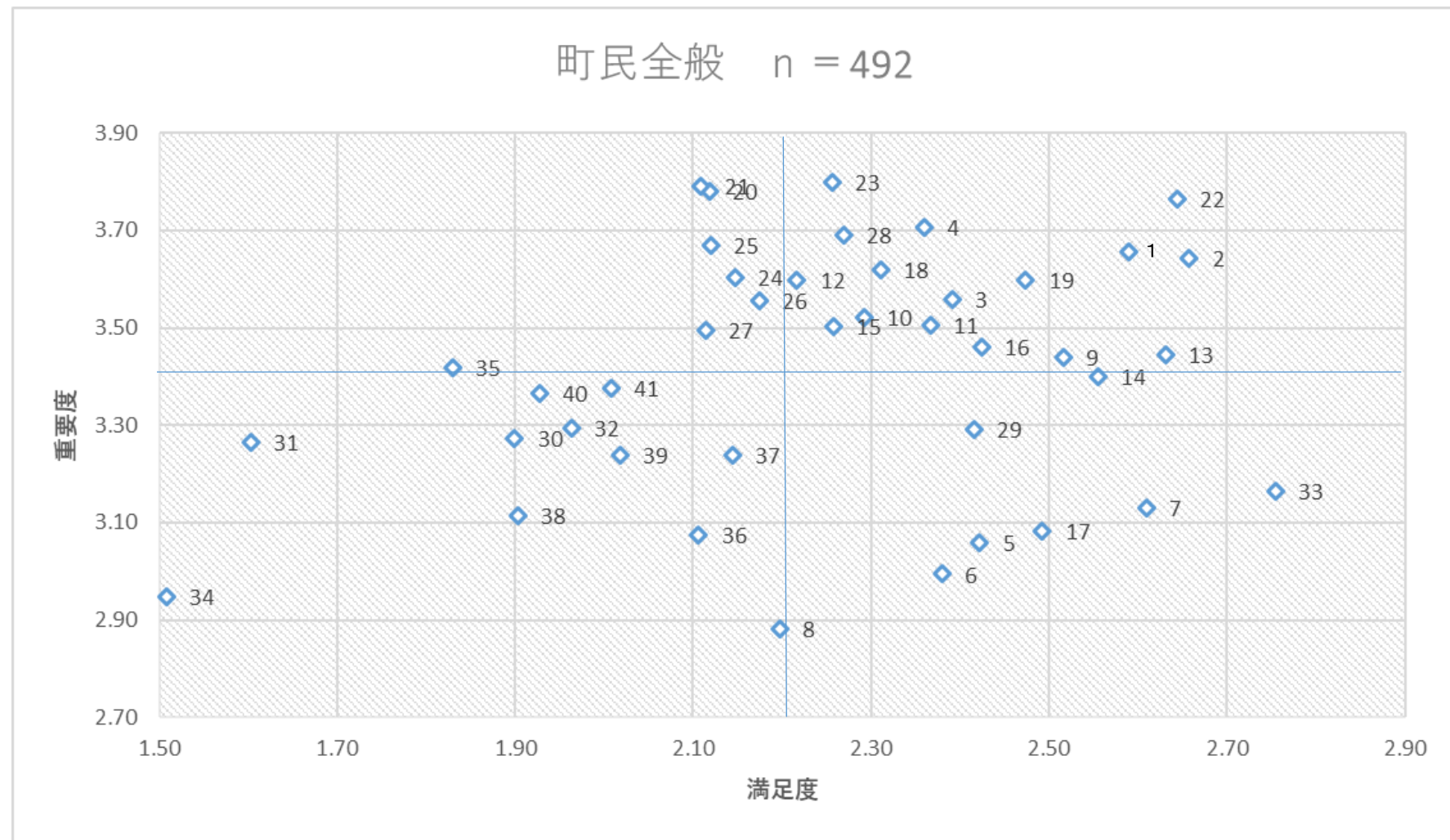
2020プランの施策		2020_H26調査		2020_H29調査		2040プランの施策		今回調査		H26調査からの増減		H29調査からの増減	
		現状評価 満足度	重要度	現状評価 満足度	重要度			現状評価 満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度
111	道路網の整備	2.57	3.06	2.60	3.35	(2 6)	道路網の整備	2.17	3.56	🔴 -0.40	🟢 0.50	🔴 -0.43	🟢 0.21
112	公共交通網の整備	1.97	3.32	2.18	3.44	(2 7)	公共交通網の整備	2.11	3.50	🟡 0.14	🟡 0.18	🔴 -0.07	🟡 0.06
121	公園・緑地等の整備	2.75	2.99	2.64	3.18	(1 3)	公園・緑地等の充実	2.63	3.45	🔴 -0.12	🟡 0.46	🔴 -0.01	🟡 0.27
122①	下水道・河川の整備	3.01	3.39	3.34	3.52	(2 8)	下水道の整備	2.27	3.69	🔴 -0.74	🟡 0.30	🔴 -1.07	🟡 0.17
122③	下水道・河川の整備	2.49	3.44	2.51	3.57	(2 8)	下水道の整備	2.27	3.69	🔴 -0.22	🟡 0.25	🔴 -0.24	🟡 0.12
123	環境美化の推進	2.61	3.13	2.63	3.29	(1 6)	地域美化の推進	2.42	3.46	🔴 -0.19	🟢 0.33	🔴 -0.21	🟡 0.17
124①	住環境の向上	2.39	3.02	2.42	2.87	(1 5)	住環境の向上	2.26	3.50	🔴 -0.13	🟢 0.48	🔴 -0.16	🟢 0.63
124③	住環境の向上	2.32	2.94	2.29	2.82	(1 5)	住環境の向上	2.26	3.50	🔴 -0.06	🟡 0.56	🔴 -0.03	🟢 0.68
131	土地利用の適正化	1.92	3.07	2.05	3.00	(3 0)	土地利用の適正化	1.90	3.27	🔴 -0.02	🟡 0.20	🔴 -0.15	🟡 0.27
132①	市街地整備の推進①中心市街地の整備	2.45	3.01	2.49	3.06	(2 9)	市街地整備の推進	2.42	3.29	🔴 -0.03	🟡 0.28	🔴 -0.07	🟡 0.23
132②	市街地整備の推進	1.76	2.44	1.92	2.61	(2 9)	市街地整備の推進	2.42	3.29	🟢 0.66	🟢 0.85	🟢 0.50	🟢 0.68
132③	市街地整備の推進③さがみ縦貫道路寒川北インターチェンジ周辺の整備	2.27	2.87	2.46	2.87	(2 9)	市街地整備の推進	2.42	3.29	🟡 0.15	🟡 0.42	🔴 -0.04	🟢 0.42
132④	市街地整備の推進	2.27	2.87	2.39	2.80	(2 9)	市街地整備の推進	2.42	3.29	🟡 0.15	🟡 0.42	🟡 0.03	🟢 0.49
211	緑化の推進	2.44	3.02	2.50	3.18	(1 3)	公園・緑地等の充実	2.63	3.45	🟡 0.19	🟡 0.43	🟡 0.13	🟡 0.27
221①	環境共生の推進 ①環境保全活動の推進	2.20	3.11	2.38	3.17	(1 4)	自然環境保全の推進	2.56	3.40				
						(1 7)	動物共生の推進	2.49	3.08				
										平均		2.53	3.24
221②	環境共生の推進 ②地球環境の保全	2.17	3.34	2.18	3.33	(1 4)	自然環境保全の推進	2.56	3.40				
						(1 7)	動物共生の推進	2.49	3.08				
										平均		2.53	3.24
222	公害の防止	2.34	3.47	2.39	3.48	(1 9)	公害の防止	2.47	3.60	🟡 0.13	🟡 0.13	🟡 0.08	🟡 0.12
223①	資源の有効活用の推進	2.87	3.49	3.01	3.44	(1 8)	資源循環の推進	2.31	3.62	🔴 -0.56	🟡 0.13	🔴 -0.70	🟡 0.18
223②	資源の有効活用の推進	1.64	3.29	1.79	3.13	(1 8)	資源循環の推進	2.31	3.62	🟡 0.67	🟡 0.33	🟡 0.52	0.49
224①	廃棄物の適正処理	2.80	3.56	2.93	3.51	(1 8)	資源循環の推進	2.31	3.62	🔴 -0.49	🟡 0.06	🔴 -0.62	🔴 0.11
224②	廃棄物の適正処理	3.04	3.56	3.13	3.54	(1 8)	資源循環の推進	2.31	3.62	🔴 -0.73	🟡 0.06	🔴 -0.82	🔴 0.08
311	健康づくりの充実	2.56	3.33	2.63	3.40	(9)	生涯を通じた健康づくりの充実	2.52	3.44				
						(1 0)	高齢者の健康づくりの充実	2.29	3.52				
										平均		2.41	3.48
312①	医療体制・保健衛生の充実	2.22	3.73	2.27	3.74	(2 3)	地域医療の充実	2.26	3.80	🟡 0.04	🟡 0.07	🔴 -0.01	🟡 0.06
312②	医療体制・保健衛生の充実	2.71	3.60	2.83	3.59	(2 3)	地域医療の充実	2.26	3.80	🔴 -0.45	🟡 0.20	🔴 -0.57	0.21
321	地域福祉の充実	2.09	3.58	2.06	3.58	(1 1)	地域福祉の充実	2.37	3.51	🟡 0.28	🔴 -0.07	🟡 0.31	🔴 -0.07
322	高齢者福祉の充実	2.11	3.51	2.20	3.53	(1 0)	高齢者の健康づくりの充実	2.29	3.52	🟡 0.18	🟡 0.01	🟡 0.09	🔴 -0.01
323	子育て支援の充実	2.19	3.63	2.32	3.65	(1)	子育て支援の充実	2.59	3.66	🟡 0.40	🟡 0.03	🟡 0.27	0.01
324	障がい福祉の充実	2.15	3.56	2.23	3.56	(1 2)	障がい福祉の充実	2.22	3.60	🟡 0.07	🟡 0.04	🔴 -0.01	🟡 0.04
325①	社会保障制度の推進	2.52	3.64	2.63	3.68	特別会計による予算運営のため、総合計画2040に搭載していない							
325②	社会保障制度の推進	2.38	3.56	2.47	3.62								
325③	社会保障制度の推進	2.24	3.55	2.31	3.65								
325④	社会保障制度の推進	2.09	3.57	2.20	3.39								
331①	防災対策の充実①	2.02	3.62	2.09	3.49	(2 0)	防災対策の充実①	2.12	3.78	🟡 0.10	🟡 0.16	🟡 0.03	🟡 0.29
331②	防災対策の充実②	2.05	3.72	2.16	3.57	(2 1)	防災対策の充実②	2.11	3.79	🟡 0.06	🟡 0.07	🔴 -0.05	0.22
332①	消防・救急体制の充実	2.74	3.69	2.59	3.56	(2 2)	消防体制の充実	2.64	3.77	🔴 -0.10	🟡 0.08	🟡 0.05	0.21
332②	消防・救急体制の充実	2.86	3.71	2.75	3.58	(2 2)	消防体制の充実	2.64	3.77	🔴 -0.22	🟡 0.06	🔴 -0.11	0.19
333①	交通安全・防犯対策の充実	2.18	3.55	2.24	3.38	(2 4)	交通安全・防犯対策の充実	2.15	3.60	🔴 -0.03	🟡 0.05	🔴 -0.09	0.22
333②	交通安全・防犯対策の充実	2.09	3.58	2.18	3.41	(2 5)	交通安全・防犯対策の充実	2.12	3.67	🟡 0.03	🟡 0.09	🔴 -0.06	0.26
334①	地域活動の推進	2.26	3.18	2.37	2.99	(3 6)	町民との協働によるまちづくりの推進	2.11	3.07	🔴 -0.15	🔴 -0.11	🔴 -0.26	0.08
334②	地域活動の推進	2.20	3.00	2.33	2.87	(3 6)	町民との協働によるまちづくりの推進	2.11	3.07	🔴 -0.09	🟡 0.07	🔴 -0.22	0.20
335	町民相談の推進	2.15	3.11	2.26	2.98	(3 7)	町民相談の推進	2.86	3.24	0.71	0.13	0.60	0.26
336①	共に支え合う地域社会の実現	2.16	3.00	2.19	2.95	(3 8)	多様な主体によるまちづくり	1.90	3.12	🟡 -0.26	0.12	🔴 -0.29	0.17
336②	共に支え合う地域社会の実現	2.42	3.23	2.37	3.18	(3 8)	多様な主体によるまちづくり	1.90	3.12	🔴 -0.52	🟡 -0.11	🔴 -0.47	🔴 -0.06
411	生涯学習の推進	2.33	2.97	2.48	2.87	(6)	生涯学習・地域分の推進	2.38	2.99				
						(8)	郷土教育の推進	2.20	2.88				
										平均		2.29	2.94
412	スポーツ・レクリエーション活動の推進	2.51	2.96	2.58	2.93	(5)	スポーツ・レクリエーション活動の推進	2.42	3.06	🔴 -0.09	0.10	🔴 -0.16	0.13
421	幼児教育の推進・家庭教育の支援	2.22	3.29	2.25	3.30	(3)	幼児教育の推進・家庭教育の支援	2.39	3.56	0.17	0.27	0.14	0.26
422	学校教育の推進	2.43	3.52	2.42	3.50	(4)	学校教育の推進	2.36	3.71	🔴 -0.07	0.19	🔴 -0.06	0.21
423	青少年の育成	2.04	3.35	2.20	3.38	(2)	子どもの育ち・発達支援	2.66	3.64	0.62	0.29	0.46	0.26
431	地域文化の振興	2.21	2.81	2.27	2.86	(6)	生涯学習・地域分の推進	2.38	2.99	0.17	0.18	0.11	0.13
432	地域間交流の推進	1.92	2.63	1.91	2.70	(6)	生涯学習・地域分の推進	2.38	2.99	0.46	0.37	0.47	0.29
511	商業の振興	1.81	3.16	2.05	3.36	(3 1)	商業の振興	1.60	3.27	🟡 -0.21	0.11	🔴 -0.45	🔴 -0.09
512	工業の振興	1.96	3.21	2.14	3.22	(3 2)	工業の振興	1.96	3.29	0.00	0.08	🔴 -0.18	0.07
513	農業の振興	2.14	3.23	2.22	3.33	(3 3)	農業の振興	2.75	3.17	0.61	0.06	0.53	0.16
514	勤労者対策の充実	1.76	3.48	1.87	3.49	(3 5)	勤労者対策の充実	1.83	3.42	0.07	0.06	0.04	0.07
515	観光の振興	1.45	2.99	1.47	3.11	(3 4)	観光の振興	1.51	2.95	0.06	0.06	0.04	0.16
001	町民との協働によるまちづくりの推進	1.86	3.22	2.05	3.26	(3 6)	町民との協働によるまちづくりの推進	2.11	3.07	0.25	0.15	0.06	0.19
002	広域行政によるまちづくり	1.93	3.21	2.11	3.23	(3 9)	広域行政によるまちづくり	2.02	3.24	0.09	0.03	0.09	0.01
003	地方分権の推進と自律的な行財政運営	1.82	3.34	1.92	3.34	(4 0)	自律的な行財政運営	1.93	3.37	0.11	0.03	0.01	0.03
平均値		2.13	3.26	2.34	3.28			2.21	3.30	🔴 -2.13	🔴 -3.26	🔴 -0.13	0.02

(7) 分析結果(施策タイプ分類・ポートフォリオ分析)

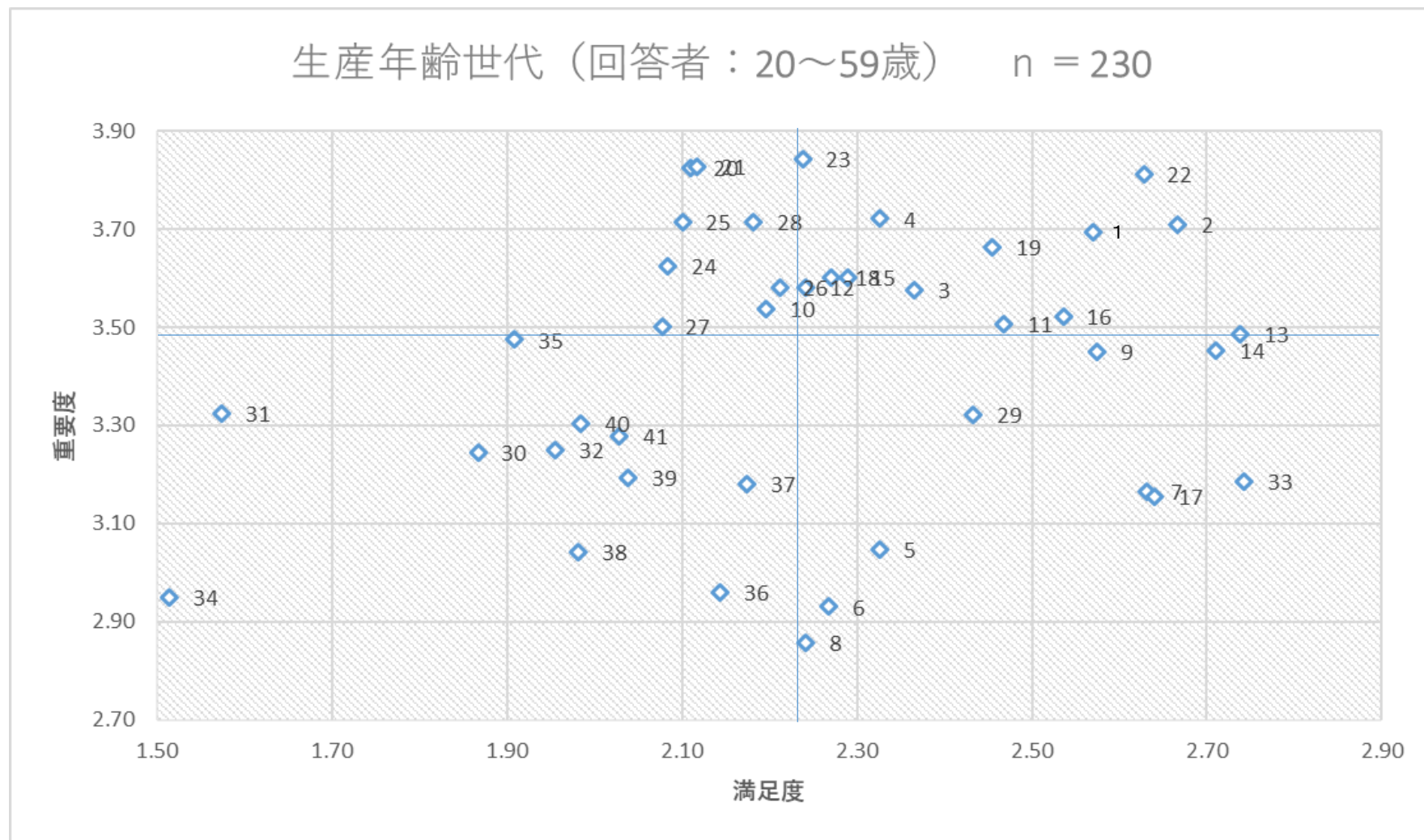
【町民全般 施策タイプ分類】



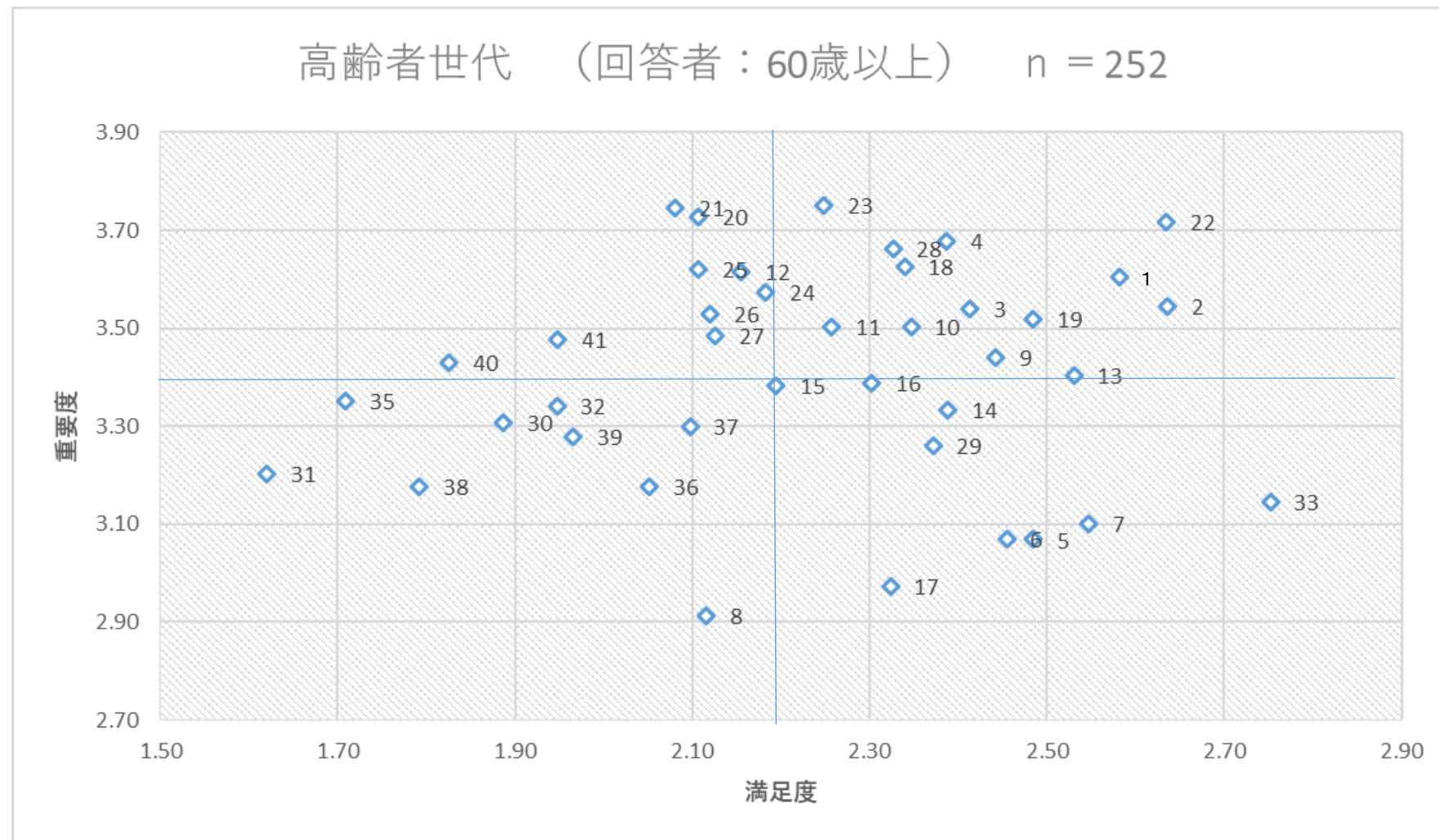
【町民全般 ポートフォリオ分析】



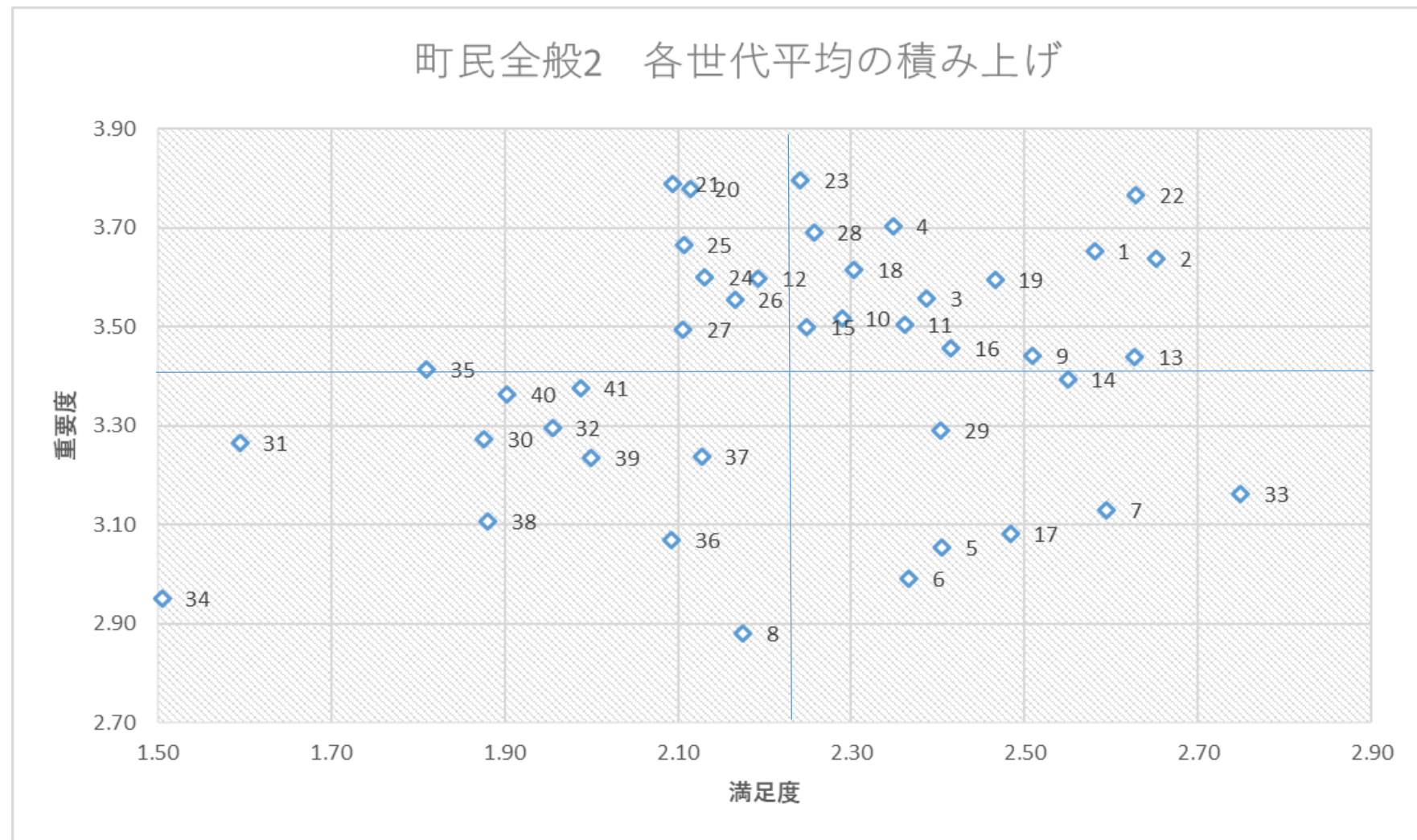
【生産年齢世代(20～59歳) ポートフォリオ分析】



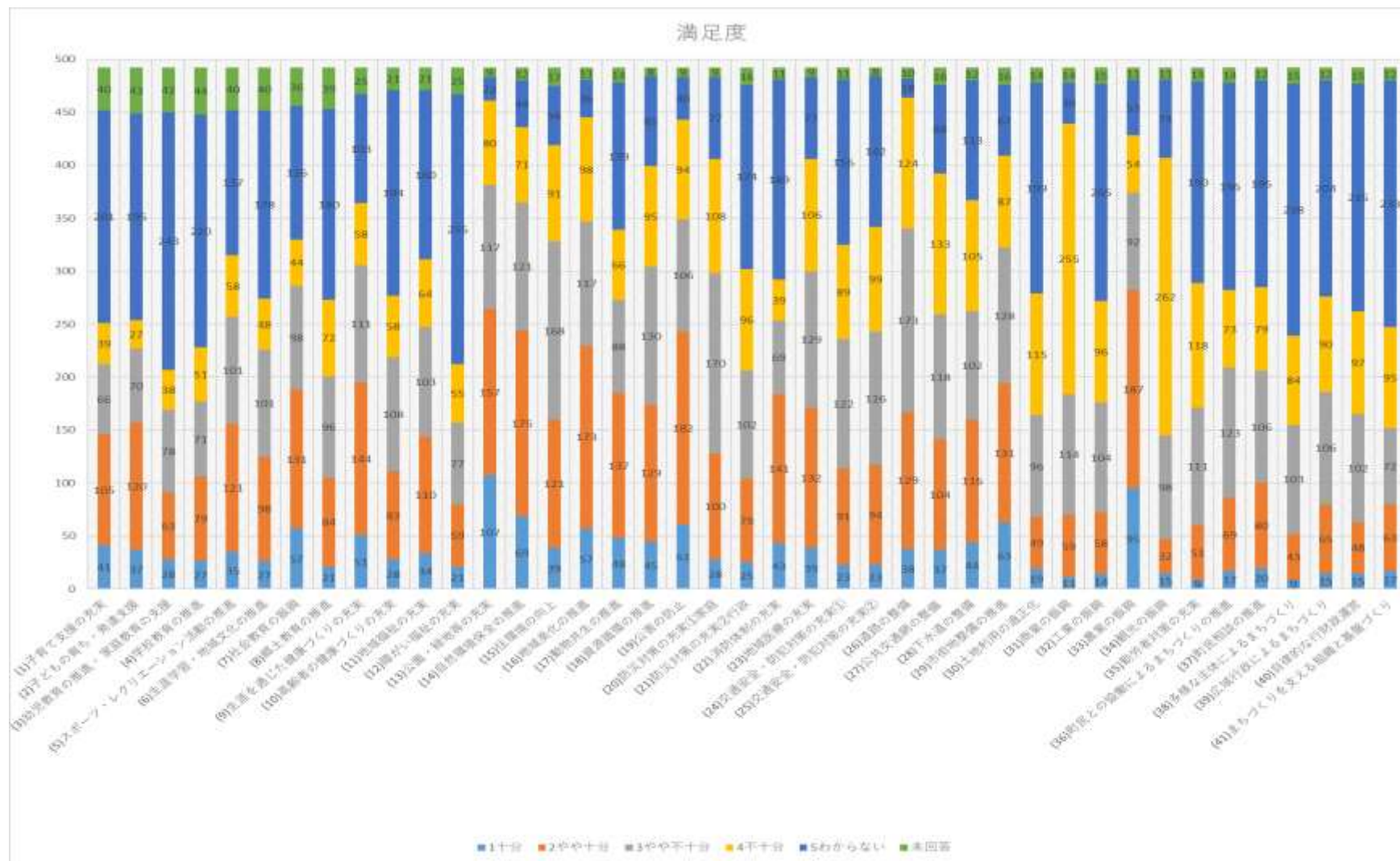
【高齢者世代(60歳以上) ポートフォリオ分析】



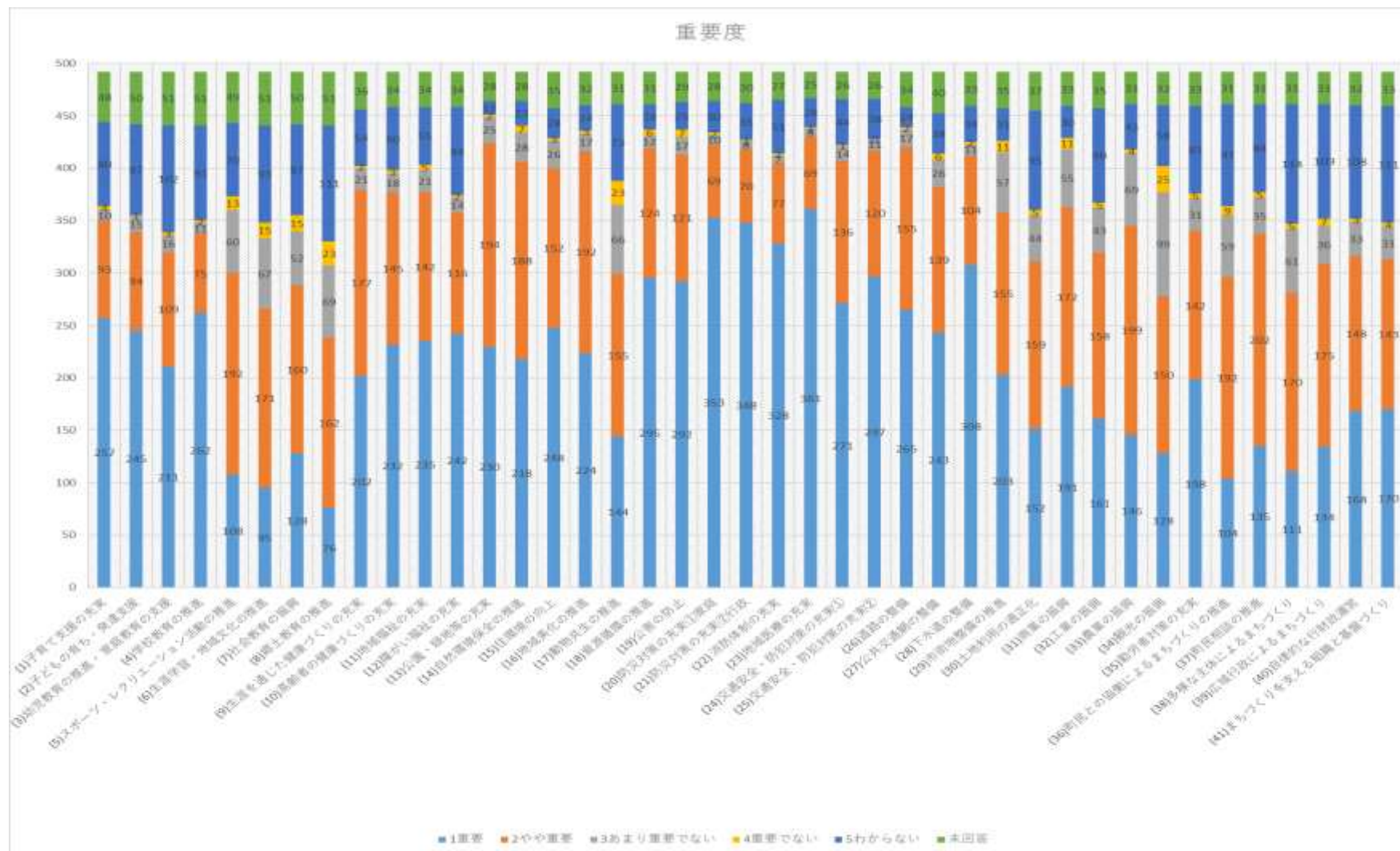
【町民全般2 各世代平均の積み上げ ポートフォリオ分析】



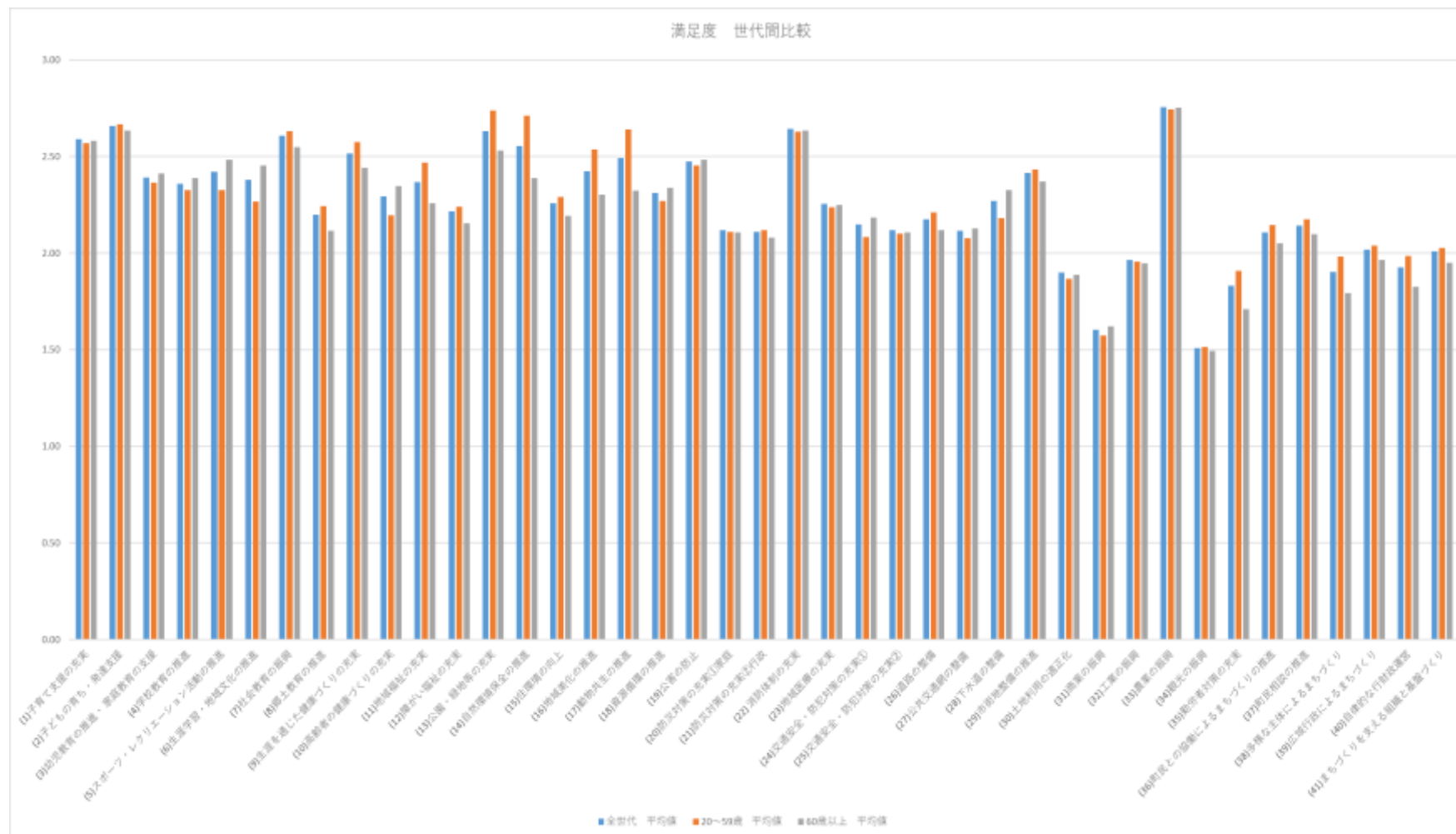
【問2 総合計画に関するアンケート 満足度集計 n=492】



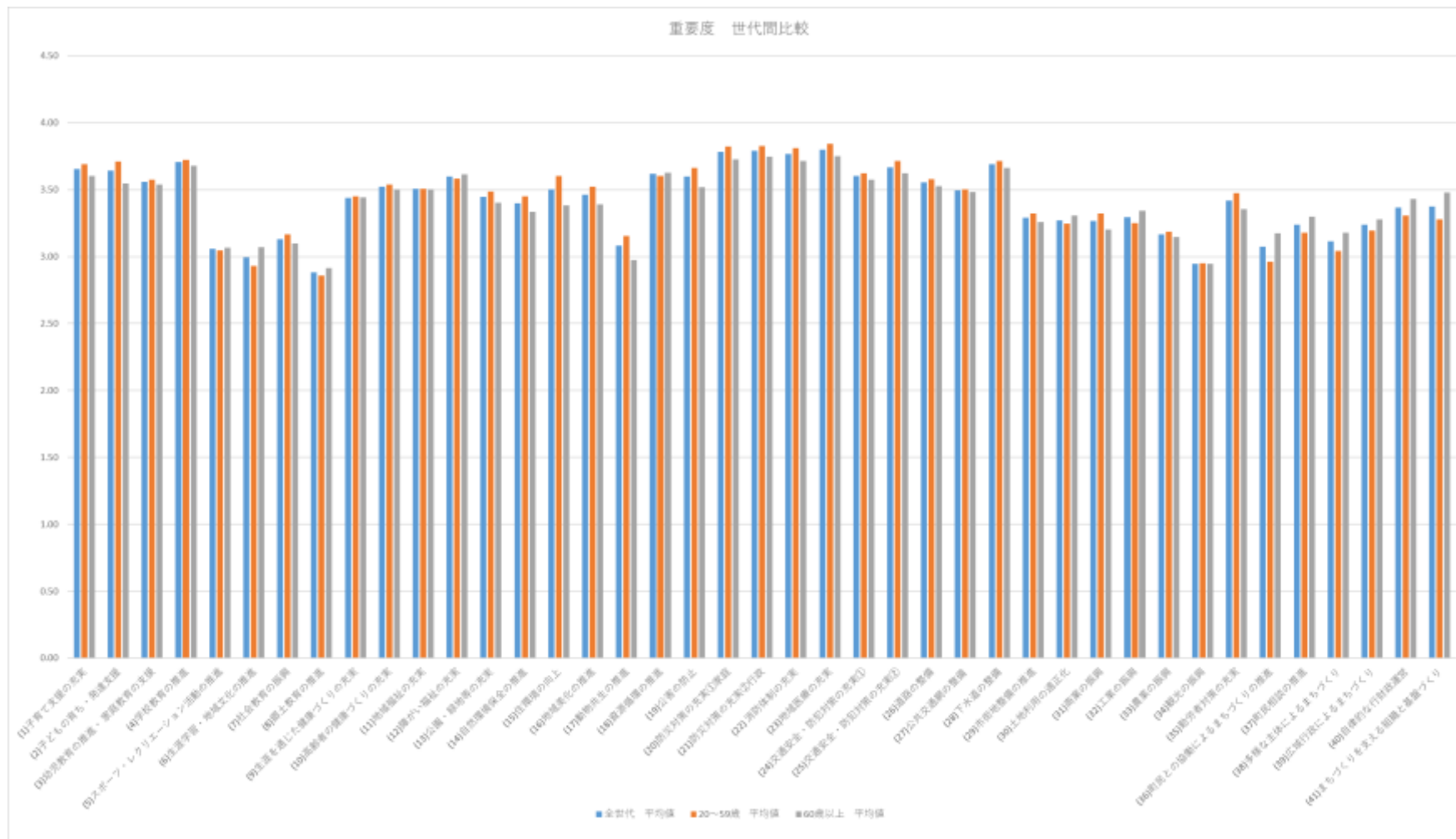
【問2 総合計画に関するアンケート 重要度集計 n=492】



【総合計画に関するアンケート 満足度 世代間比較】



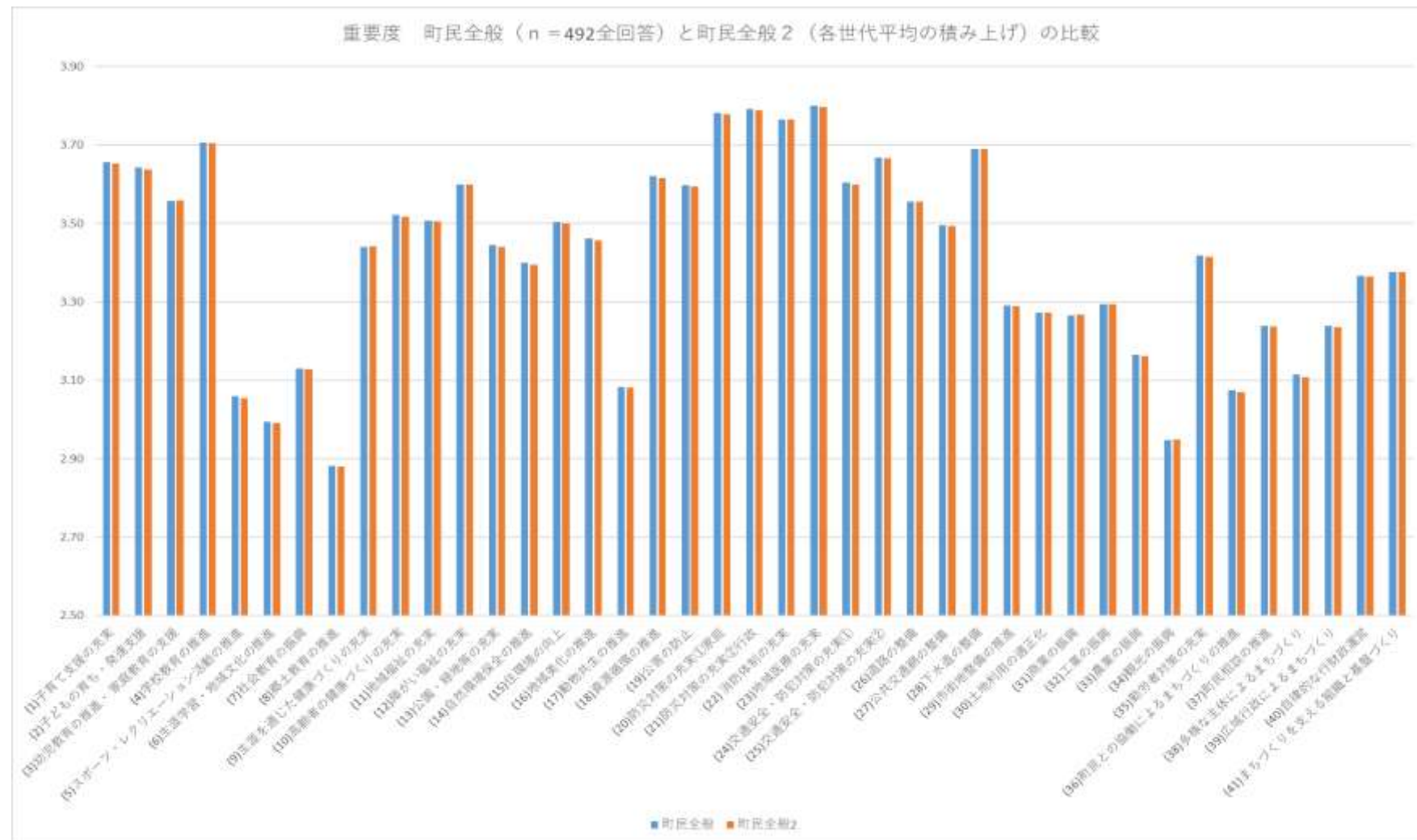
【総合計画に関するアンケート 重要度 世代間比較】



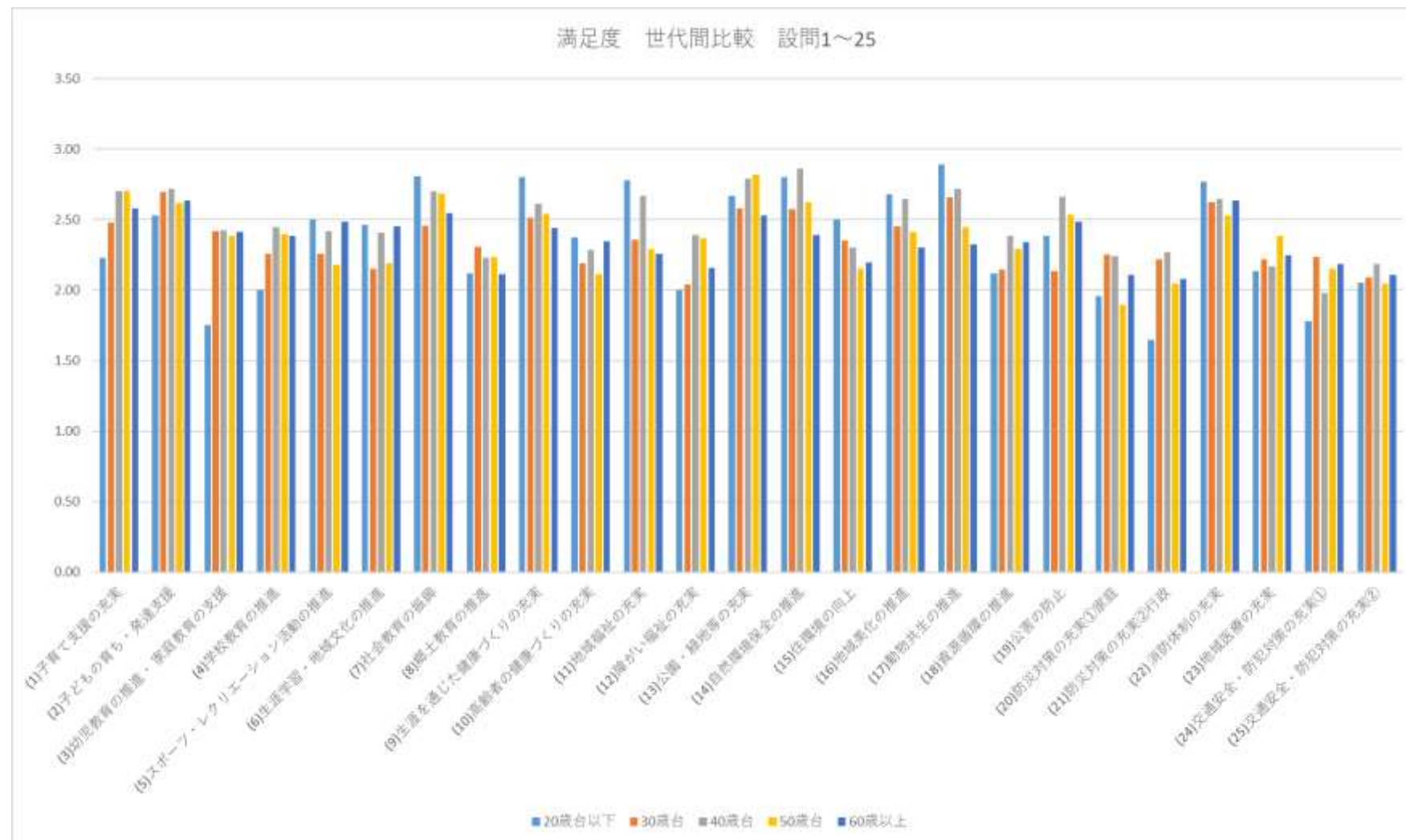
【総合計画に関するアンケート 満足度 町民全般(n=492 全回答)と町民全般2(各世代平均の積み上げ)の比較】



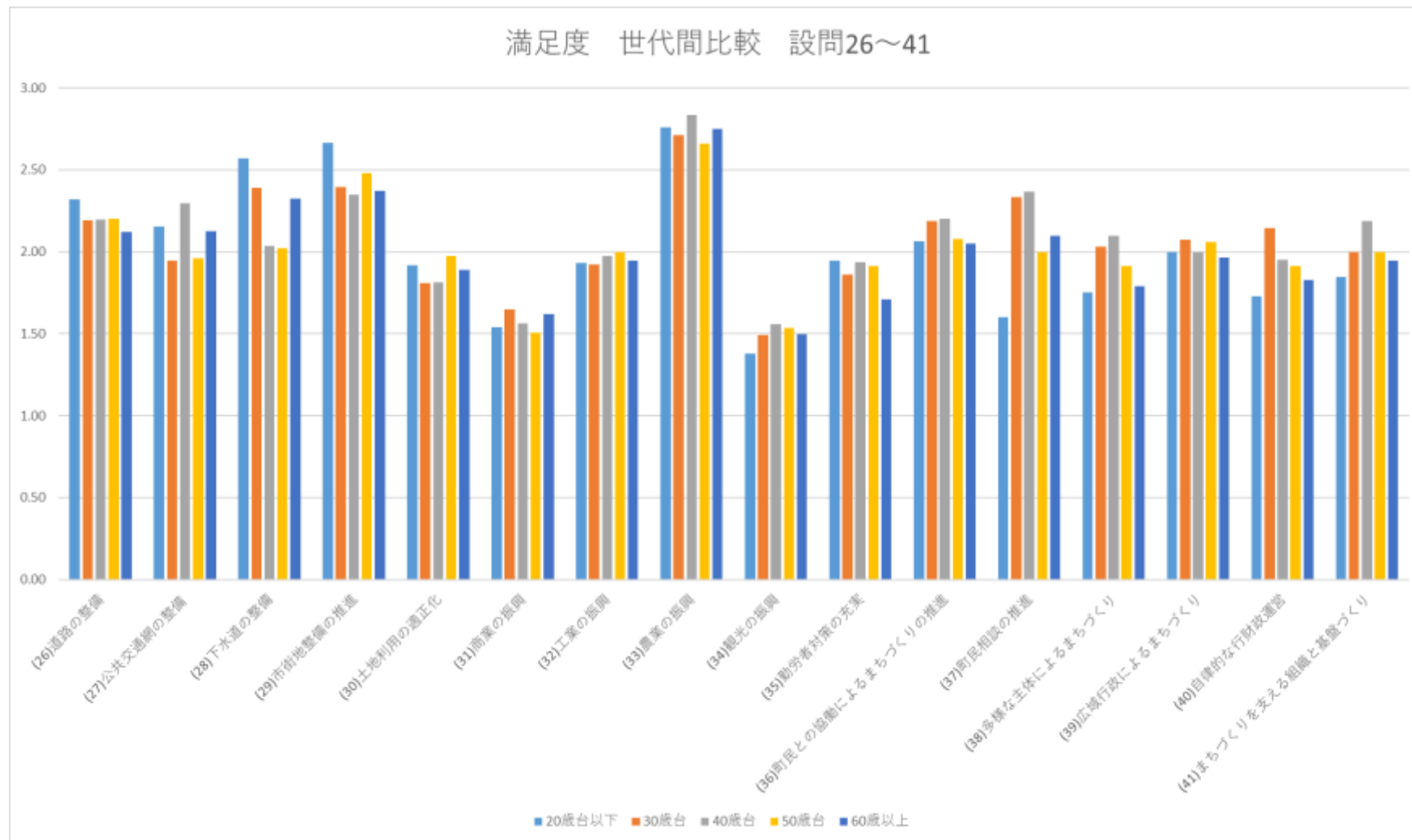
【総合計画に関するアンケート 重要度 町民全般(n=492 全回答)と町民全般2(各世代平均の積み上げ)の比較】



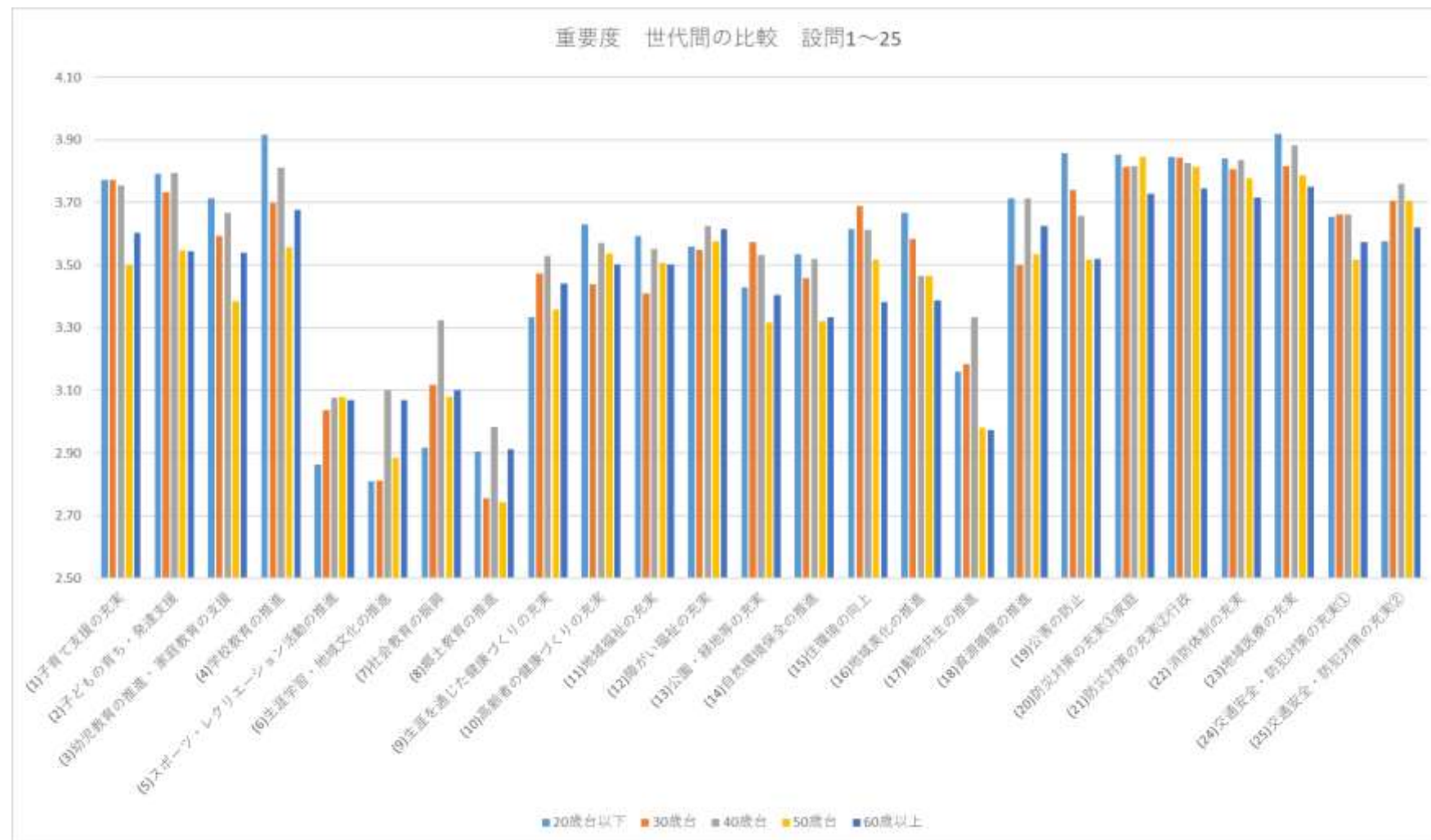
【総合計画に関するアンケート 満足度 世代間の比較 設問1～25】



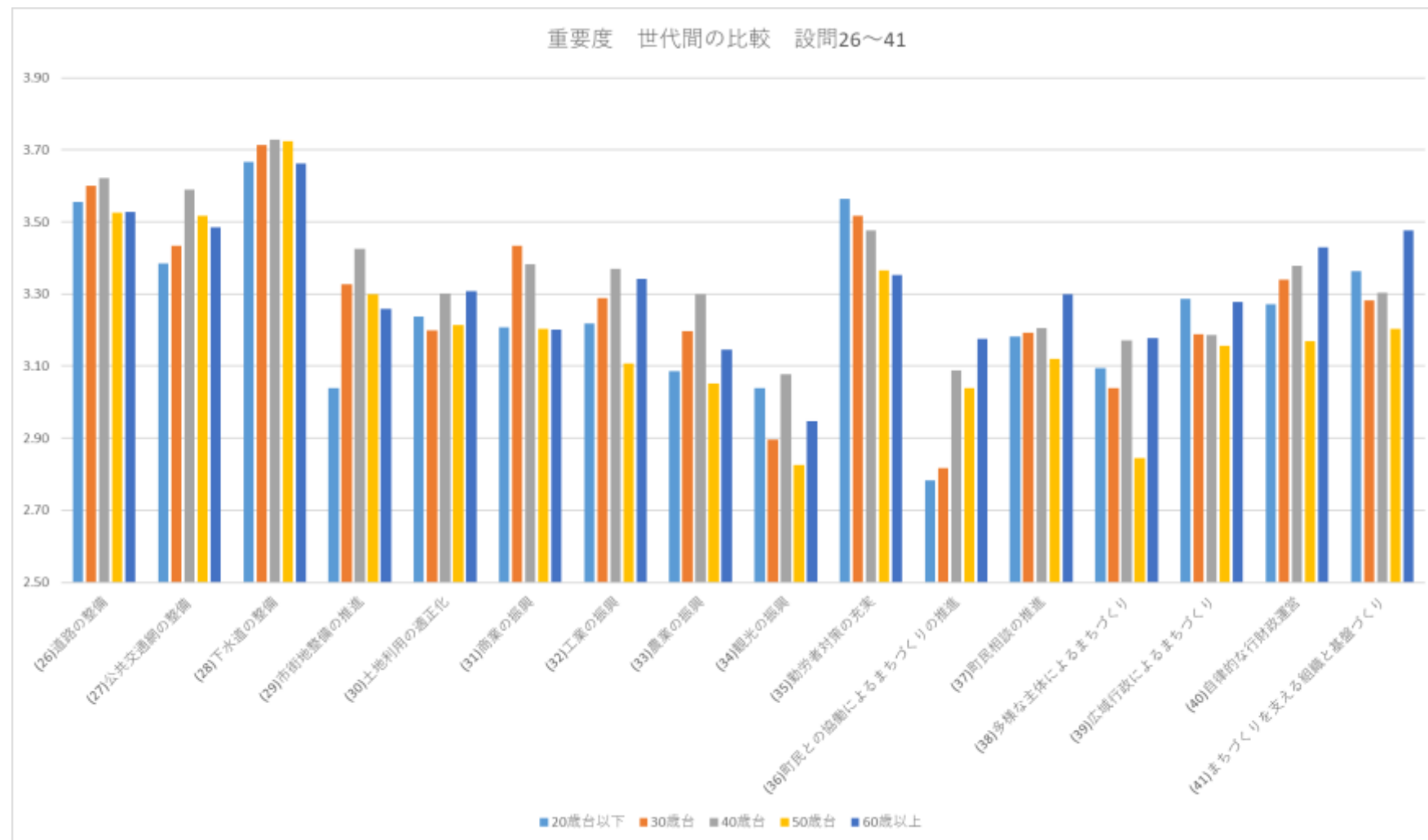
【総合計画に関するアンケート 満足度 世代間の比較 設問 26～41】



【総合計画に関するアンケート 重要度 世代間の比較 設問 1～25】



【総合計画に関するアンケート 重要度 世代間の比較 設問 26～41】



問 1 あなた自身のことについてお聞きします。

次の（１）～（１２）の各項目について、該当する番号を１つ選び○印をつけてください。

- （１）あなたの性別はどちらですか。 ① 男 ② 女 ③ 回答しない
- （２）あなたの年齢はおいくつですか。
 ① 20～29 才 ② 30～39 才 ③ 40～49 才 ④ 50～59 才
 ⑤ 60～64 才 ⑥ 65～69 才 ⑦ 70 才以上
- （３）あなたの出身地（中学校卒業時点）はどこですか？
 ① 寒川町 ② 茅ヶ崎市、藤沢市、海老名市、平塚市
 ③ ②以外の神奈川県内の市町村 ④ 関東圏の神奈川県以外の都県
 ⑤ その他道府県（ ）
- （４）あなたの最終学歴はどれですか？
 ① 中学 ② 高校 ③ 専門学校 ④ 短大 ⑤ 高専
 ⑥ 大学 ⑦ 大学院 ⑧ その他
- （５）あなたの職業はどれですか。
 ① 自営業・自由業 ② 会社員・公務員 ③ アルバイト・パート
 ④ 学生 ⑤ 主婦・主夫 ⑥ 無職 ⑦ その他（ ）
- （６）あなたの家族構成は次のうちどれに当てはまりますか。
 ① 単身世帯 ② 夫婦のみ ③ ２世代世帯（親と子）
 ④ ３世代世帯 ⑤ その他
- （７）あなたの家族構成員に、未成年者はいますか。
 ① いる（ 人） ② いない
 （①いる場合 年齢： 歳、 歳、 歳、 歳、 歳）
- （８）あなたのお住まいの地域はどこですか
 ① 田 端 ② 一之宮 ③ 中 瀬 ④ 大 曲
 ⑤ 岡 田 ⑥ 大 蔵 ⑦ 小 谷 ⑧ 小 動
 ⑨ 宮 山 ⑩ 倉 見
- （９）あなたは寒川町に住んで何年になりますか。
 ① １年未満 ② １年以上５年未満 ③ ５年以上１０年未満
 ④ １０年以上２０年未満 ⑤ ２０年以上
- （１０）あなたのお住まいの住宅形態はどれですか。
 ① 賃貸の一戸建 ② 賃貸の集合住宅 ③ 持家の一戸建
 ④ 持家の集合住宅 ⑤ 社宅・寮 ⑥ その他（ ）

(11) あなたの通勤 通学場所はどこですか。

- ① 寒川町内 ② 茅ヶ崎市 ③ 藤沢市 ④ 海老名市
 ⑤ 平塚市 ⑥ 横浜市 ⑦ その他県内 ()
 ⑧ 東京都 ⑨ その他県外 () ⑩ 通勤通学していない

(12) あなたが通勤 通学する際の、主な交通手段はどれですか。

- ① 自動車 ② 電車 ③ バイク ④ 自転車
 ⑤ バス ⑥ 徒歩 ⑦ その他 ()
 ⑧ 通勤通学していない

問2 寒川町での暮らしの中で感じていることについてお聞きします。

『まちづくりの原動力となるひとづくり』



小児医療費を
中3まで拡大



電子学習教材の導入



歯と口腔の健康づくり



図書館・文書館
体験ツアー

日常生活における現在の満足度について、該当する番号を1つ選び○をつけてください。

またその取り組みの重要度について、ご自身の視点でお答えください。

	満 足 度					重 要 度				
	十分	やや十分	やや不十分	不十分	わからない	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	わからない
(1)子育て支援の充実 保育環境や児童クラブの充実、医療費の助成など、安心して子育てすることができる環境だと思いますか？	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(2)子どもの育ち・発達支援 保護者や子ども、青少年が心身ともに健やかに過ごせていると思いますか？	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(3)幼児教育の推進・家庭教育の支援 幼児教育と家庭教育について、相談や学習の機会などは充実していると思いますか？	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(4)学校教育の推進 町立の学校では、安全な環境のもと、将来において生きる力を育む教育ができていますか？	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

(5) スポーツ・レクリエーション活動の推進 人と地域がつながり、身近にスポーツに親しみながら元気に暮らしていると思いますか。	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(6) 生涯学習・地域文化の推進 自由に学習活動や文化活動に参加することができ、その成果が生活や地域での活動等に生かされていると思いますか？	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(7) 社会教育の振興 公民館や総合図書館などを通じて、地域で学ぶことができていると思いますか？	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(8) 郷土教育の推進 町の歴史を認識し、郷土愛が醸成されていると思いますか？	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

『生涯にわたって自分らしく暮らせるまちづくり』



さむかわ wakuwaku 体操



高齢者トレーニング教室



ボランティアによる
登下校の見守り

日常生活における現在の満足度について、該当する番号を1つ選び○をつけてください。
またその取り組みの重要度について、ご自身の視点でお答えください。

	満 足 度					重 要 度				
	十分	やや十分	やや不十分	不十分	わからない	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	わからない
(9) 生涯を通じた健康づくりの充実 日常的に健康づくりに取り組み、心身ともに健康で生活できる環境だと思いませんか？	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(10) 高齢者の健康づくりの充実 介護予防や社会活動を通じ、自分のことは自分でできる高齢者が増えていると思いませんか？	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(11) 地域福祉の充実 地域で支えることで、高齢者が住み慣れた環境で暮らしつづけることができていると思いませんか？	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(12) 障がい福祉の充実 障がいのある人とその家族が地域で安定した生活ができていると思いませんか？	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

『こころ穏やかに暮らせるまちづくり』



一之宮公園



宮山緑地



町民、企業、町参加の美化運動



桜とさむかわ中央公園

日常生活における現在の満足度について、該当する番号を1つ選び○をつけてください。

またその取り組みの重要度について、ご自身の視点でお答えください。

	満 足 度					重 要 度				
	十分	やや十分	やや不十分	不十分	わからない	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	わからない
(13)公園・緑地等の充実 日常生活を穏やかに暮らせるために公園や緑地は十分にありますか？	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(14)自然環境保全の推進 自然環境が保全され、水と緑に親しめる環境が整備されていると思いますか？	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(15)住環境の向上 誰もが快適で安全安心な住環境が整っていると思いますか？	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(16)地域美化の推進 自主的に地域の住民及び事業所が公園や道路等をきれいな状態に保っていると思いますか？	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(17)動物共生の推進 飼い主がペットの特性を知り、町民と動物が共生して穏やかに暮らしていると思いますか？	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(18)資源循環の推進 町民一人ひとりが積極的にごみの減量化・資源化を行っていると思いますか？	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(19)公害の防止 騒音や悪臭などの公害がない環境の中で、快適な生活を送れていると思いますか？	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5



ごみ分別による資源化



広域でのごみ・資源物処理



美化キャンペーン

『安全・安心に暮らせるまちづくり』



防災訓練の実施



救急救助の充実



交通安全教室

日常生活における現在の満足度について、該当する番号を1つ選び○をつけてください。
またその取り組みの重要度について、ご自身の視点でお答えください。

	満 足 度					重 要 度				
	十分	やや十分	やや不十分	不十分	わからない	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	わからない
(20)防災対策の充実① あなたの家族や地域での災害対策は十分だと思いますか？	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(21)防災対策の充実② 行政の災害対策は十分だと思いますか？	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(22) 消防体制の充実 消防体制（火災予防、消火活動、災害対応など）の強化は図られていると思いますか？	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(23)地域医療の充実 いつでも安心して受けられる医療体制が整っていると思いますか？	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(24)交通安全・防犯対策の充実① 交通事故撲滅に向けた対応（意識啓発）の強化は図られていると思いますか？	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(25)交通安全・防犯対策の充実② 地域ぐるみ、町ぐるみで防犯対策が進んでいると思いますか？	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

『時代に最適化したにぎわいのあるまちづくり』



生活の足となるコミュニティバス「もくせい号」



寒川駅前公園の
イルミネーション

日常生活における現在の満足度について、該当する番号を1つ選び○をつけてください。
またその取り組みの重要度について、ご自身の視点でお答えください。

	満 足 度					重 要 度				
	十分	やや十分	やや不十分	不十分	わからない	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	わからない
(26)道路の整備 安全で快適に道路を利用できていると思いますか？	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(27)公共交通網の整備 通勤や通学などで、鉄道・バス路線等は快適に利用できていますか？	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(28)下水道の整備 浸水の被害について、雨水管の整備は十分であると思いますか？	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(29)市街地整備の推進 町民が生活中心拠点（寒川駅周辺）へ快適に行き来できていると思いますか？	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(30)土地利用の適正化 地域の発展動向等に応じた土地利用ができていますか？	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(31)商業の振興 魅力的な店舗があると思いますか？	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(32)工業の振興 企業が活動しやすいビジネス環境が生まれ、企業の成長により地域経済が活性化していると思いますか？	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(33)農業の振興 寒川町の農産物を購入する機会があると思いますか？	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(34)観光の振興 町外からの観光客でにぎわい、長時間楽しめる場所となっていると思いますか？	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(35)勤労者対策の充実 地域で安定した雇用が創出され、勤労者の生活が安定していると思いますか？	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5



わいわい市



美しい桜の風景



びっちょりまつり



町民の皆様と町長の
まちづくり懇談会



公共施設の
適正な活用



町職員の能力向上

日常生活における現在の満足度について、該当する番号を1つ選び○をつけてください。

またその取り組みの重要度について、ご自身の視点でお答えください。

	満 足 度					重 要 度				
	十分	やや十分	やや不十分	不十分	わからない	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	わからない
(36)町民との協働によるまちづくりの推進 地域と町民のつながりが広がり、持続的で活発な活動が行われていると思いますか？	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(37)町民相談の推進 町民ニーズに即した相談体制や情報提供ができていると思いますか？	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(38)多様な主体によるまちづくり 全ての町民がお互いの価値観・多様性を認め合い、その能力が発揮できる社会が実現していると思いますか？	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(39)広域行政によるまちづくり 近隣自治体との広域的な連携により、町民サービスの向上や地域活性化、効率的な行政の推進が図られていると思いますか？	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(40)自律的な行財政運営 計画的・効率的な財政運営のもと、町の特性を生かしたまちづくりが進んでいると思いますか？	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(41)まちづくりを支える組織と基盤づくり 町職員の持つ能力を最大限発揮し、魅力的なまちづくりに貢献していると思いますか？	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

問3 今後の定住意向についてお伺いします。該当するものを1つ選び○をつけてください。

- ① 今後も住み続けたい。
- ② 当分の間は住み続けたい。
- ③ できれば寒川町以外に転居したい。(自治体名：)
(理由：)
- ④ 具体的に転居を検討中、または転居予定である。(自治体名：)
(理由：)
- ⑤ その他 ()

問4 前設問で「①今後も住み続けたい。」「②当分の間は住み続けたい。」と回答した方のみお答えください。

住み続けたいと思う理由として該当するものをすべて選び○をつけてください。

- | | |
|-----------------|------------------------|
| ① 寒川町に愛着がある | ② 住みなれている |
| ③ 通勤や通学に便利 | ④ 住環境が良い |
| ⑤ 景観が良い | ⑥ 住宅に関するコストパフォーマンスが良い |
| ⑦ 自然環境が良い | ⑧ 自然環境と暮らしやすさのバランスが良い |
| ⑨ 治安が良い | ⑩ 日常生活に必要なものがそろい便利 |
| ⑪ 人間関係が良い | ⑫ 親や親戚が近くに住んでいるから |
| ⑬ 坂が少なく移動がしやすい | ⑭ 隣接する自治体の施設等も含め利便性が良い |
| ⑮ 交通利便性が良い | ⑯ 趣味を実現できる(趣味：) |
| ⑰ まちのイメージが良い | ⑰ 財政力が高い |
| ⑱ 子育て環境が良い | ⑱ 教育環境が良い |
| ⑲ 福祉環境が良い | ⑲ 参加しやすい行事が多い |
| ⑳ 今後もまちが発展すると思う | ⑳ 特に転居したい自治体がない |

問5 町ブランディングスローガン『「高座」のころ。』についてお伺いします。

寒川町では、将来の少子高齢化などの変化に対応できるよう持続可能な行財政運営を目指すため、「選ばれる町」となるようブランディングに取り組んでいます。

そこで、次の(1)～(5)の各項目について、お答えください。

- (1) 寒川町の『「高座」のころ。』のブランドマークを知っていますか？
該当する答えに○をつけてください。

- ① 知っている ② 知らない



(2) 寒川町の『「高座」のころ。』の取り組みについて何か知っていますか？
該当するものに○をつけてください。

- ① 知っている → (3) の設問へ ② 知らない → (4) の設問へ

(3) 上記(2)で①知っていると答えた方は、何を知っていますか？
該当するものに○をつけてください(複数回答可)。

- ① HPポータルサイトなどの移住定住の取り組み ② 公園掲示板等のデザイン
③ コミュニティバスやバス停のラッピング ④ 役場庁舎のサインリニューアル
⑤ 役場窓口での接遇向上キャンペーン ⑥ 広報さむかわや SNS の情報発信
⑦ その他（ ）

(4) 町のブランディングとして、推すべき「町の特徴」は何だと思われますか？
次のいずれかから選んでください（複数回答可）

- ① ヒト（気質） ② 自然環境 ③ 交通事情（立地）
④ 温暖な気候 ⑤ 観光 ⑥ 歴史
⑦ 農業 ⑧ 工業 ⑨ 商業
⑩ その他（ ）

(5) 行政が提供するサービスのうち、法定業務（戸籍事務など）以外のうち、期待する優先順位の高いものから3つ選択してください。

- ① 農業の活性化
 - ② 工業の活性化
 - ③ 商業の活性化
 - ④ 交通インフラの整備
 - ⑤ 協働（町民主役のまちづくり）
 - ⑥ 民間との連携
 - ⑦ 子育て・教育
 - ⑧ 高齢・福祉サービス
 - ⑨ 健康づくり
 - ⑩ 自然環境の保全
 - ⑪ 防災・減災
 - ⑫ 防犯
 - ⑬ 情報発信
 - ⑭ 行政改革
 - ⑮ 公共施設の更新・集約
 - ⑯ その他（ ）

〈第 1 位〉

〈第2位〉

〈第3位〉

○「高座」のころ。の目的

『「高座」のころ。』とは、ステイタス・バリュー（周囲との比較により満足を得るもの：高収入、社会的地位、豪邸に住む、高価な車に乗る等）ではなくマインド・バリュー（他人との相対比較とは関係なく幸せが得られるもの：友人や家族との絆等、お金では買えないもの）を大切にする寒川町のブランドです。

寒川町では、いにしえ（昔）から「優しく温厚な町民同士の心のつながり」を大切にしてきた町民の皆様が、幸せと誇りを感じる施策を実行し、その結果、魅力的で存在価値を認められる寒川町を目指しています。

問6 これからのまちづくりに関するご意見などを、ご自由にお書きください。

[illegible]

以上でアンケートは終わりです。ご協力ありがとうございました。

調査票は、同封の返信用封筒に入れ、5月10日(月)までに投函をお願いいたします。
(切手は不要です。)