

# 仕分け結果に対する町の方針

事業名	商工会補助事業	第2班
		第2事業

仕分け結果	仕分け人チーム	結果	寒川町(要改善)	<b>【主なコメント】</b> ●団体向けの役員報酬、職員設置費などの固定費補助は止める。天下りはやめ、公募等による職員配置とする。政策補助は主体を限らず対応する。また、効果測定が必要。 ●経営指導・効果指標を明らかにして成果を示すべき。プレミアム商品券のあり方についてはよりオープンに、公平に、運営すべき。 ●役員報酬は月10万円、120万円が良い。プレミアム商品券に関しては公平性を高める。産業振興、経済振興に対する評価を毎年行う。商工会のあり様を再検討してほしい。 ●役員報酬補助は必要なし。政策に補助が必要であり、プレミアムにも補助は必要ない。 ●補助金に対する効果が見えない。
		不要	1	
		民間	0	
		国・県・広域	0	
		寒川町(要改善)	4	
		寒川町(現行どおり)	0	
	町民判定人	結果	寒川町(要改善)	<b>【主なコメント】</b> ●町は関与せず、商工会で実施すべき。プレミアム商品券発行の効果は無い。 ●町内の中小商工業者が減少していないのは、町の補助によるものと感じた。経営指導講習会は、商工会独自で実施を考えてはどうか。補助内容を見ると、町主導ではなく商工会主導と取れる。行政と商工会の癒着は？と疑問が湧いた。 ●寒川町として産業振興する対象にメリハリが必要。寒川町の特長がほしい。商工会が積極推進している施策に町がバックアップしていくことがベスト。 ●役員報酬を補助する、補助金が毎年同額ということは理解できない。商品券の大量買いも実際にある。防止策を。 ●成果実績と現実の経済状況との関連が不明確。 ●自己資産で出来ること、補助の必要なものを区分する必要がある。補助の使われ方に問題(人件費、商品券)がある。 ●プレミアム商品券も税が公平に扱われているのか疑問。
		不要	2	
		民間	0	
		国・県・広域	0	
		寒川町(要改善)	5	
		寒川町(現行どおり)	0	

町の方針	寒川町(要改善)
<p>・商工会へ補助した結果どのような効果が図られたのか、現在測定するデータがないため、今年度から商工会で指導事業を実施する際に、相談者や講習受講者に対するアンケート調査を実施します。</p> <p>・商工会への補助金は、人件費と事業費を補助していますが、人件費の積算根拠が不明確であるため、事業にかかる人件費としての精査を、平成23・24年度の2カ年で行い、適切な補助額がいくらか、積算根拠を明確にするとともに、商工会補助のあり方について検討してまいります。</p> <p>・プレミアム付き商品券を発行することによる効果が曖昧であるため、取扱店のアンケートにより効果が検証できるよう、内容を検討し、23年度事業のアンケートに反映させていきます。</p> <p>・プレミアム付き商品券は、税の公平な還元を目的とすることから、特定の者の大量購入防止のため、各世帯に購入券付きのチラシをポスティングし、この券が無いと購入できない方法に今年度から見直しました。</p>	