

仕分け結果速報

事業名	集会所管理助成事業		第2班		
			第1事業		
仕分けチームの結果					
	評価結果		コーディネーター の評価結果	判定結果	
(1) 不要	①趣旨・目的に妥当性がなし	人		(1) 不要	0 人
	②達成手段としては不適當	人			
	③効果がない(薄い)または逆効果	人			
	④サービス受給者の自助努力・自己負担が適當	人			
	⑤他事業と重複(事業の統合)	人			
	⑥その他	人			
(2) 民間	①行政の役割終了	人		(2) 民間	0 人
	②サービス水準に違いがあるべき(あってよい)	人			
	③民間の方がより効果的・効率的にできる	人			
	④その他	人			
(3) 国、県、広域	①規模が全国的	人		(3) 国、県、広域	0 人
	②全国一律のサービスであるべき	人			
	③規模が県域的	人			
	④県下一律のサービスであるべき	人			
	⑤規模が広域的	人			
	⑥広域一律のサービスであるべき	人			
	⑦影響が広範囲	人			
	⑧その他	人			
(4) 寒川町 (要改善)	①事業内容の見直し	1 人		(4) 寒川町 (要改善)	5 人
	②事業規模の縮小	人			
	③自主財源確保の努力	1 人			
	④期限の設定	人			
	⑤事業の効率化	2 人			
	⑥委託	1 人			
	⑦市場化テスト	人			
	⑧その他	人			
		人			
(5) 寒川町 (現行どおり)	①拡充	人		(5) 寒川町 (現行どおり)	0 人
	②現行どおり	人			

コメント	【町(要改善)】		
	①事業内容の見直し	小村	配置基準、補助基準をはっきりさせる。→公平感がない。非常時に対応できていない。目的効果お金の検証を行う。他施設との連携を考えた計画。
	④自主財源確保の努力	宮内	町の公共施設を共有する必要がある。自治会の自主財源確保が必要(資源ゴミの活用)
	⑤事業の効率化	押味	予算を減らすため管理か委託か至急検討する(25年度へ向け)。使用実態をつかみ、予算配分を考える。地域集会所と地区集会所のネーミング等コミュニティの観点から考える。自治会長さんへも活用の意識的な働きかけもして欲しい。
		各務	地域を見渡して、拠点をどう作るのか(削減も含め)検討すべき。将来コストも含め住民負担はどうなるのかの説明を。
⑥委託	山内	地域集会所のありよう、目的、中身を明確にし、今後の建て替え等を視野に入れ統合をはかるべき。(公民館等防災センター)又、地区、地域とも温もりのある地域コミュニティに委ねるべき。	