

仕分け結果速報

事業名	道路整備事業		第1班		
			第2事業		
仕分けチームの結果					
	評価結果		コーディネーター の評価結果	判定結果	
(1) 不要	①趣旨・目的に妥当性がなし	人		(1) 不要	0 人
	②達成手段としては不相当	人			
	③効果がない(薄い)または逆効果	人			
	④サービス受給者の自助努力・自己負担が適当	人			
	⑤他事業と重複(事業の統合)	人			
	⑥その他	人			
(2) 民間	①行政の役割終了	人		(2) 民間	0 人
	②サービス水準に違いがあるべき(あってよい)	人			
	③民間の方がより効果的・効率的にできる	人			
	④その他	人			
(3) 国、県、広域	①規模が全国的	人		(3) 国、県、広域	0 人
	②全国一律のサービスであるべき	人			
	③規模が県域的	人			
	④県下一律のサービスであるべき	人			
	⑤規模が広域的	人			
	⑥広域一律のサービスであるべき	人			
	⑦影響が広範囲	人			
	⑧その他	人			
(4) 寒川町 (要改善)	①事業内容の見直し	人		(4) 寒川町 (要改善)	4 人
	②事業規模の縮小	人			
	③自主財源確保の努力	人			
	④期限の設定	人			
	⑤事業の効率化	人			
	⑥委託	人			
	⑦市場化テスト	人			
	⑧その他	4 人			
(5) 寒川町 (現行どおり)	①拡充	人		(5) 寒川町 (現行どおり)	1 人
	②現行どおり	1 人			

コメント	コーディネーター(伊藤)		全体像を町民に示して限りある財源の使い方を公表すべき。
	【町(要改善)】 ⑧その他	海東	(一般会計、特別会計も総合して)町民目線で説明をする努力をされたい。また、整備計画を町民参加でつくり、公表したら意見も集まり、より満足度が高まると考える。
		石田	町民に道路整備計画の方針、優先順位などを公開し、透明性を図り、説明責任を果たして欲しい。限られた財源の中でどう道路整備するかを町民とともに協議する機会を設けるべきではないか。
		小栗	予算が少ないので整備計画が発表出来ないとの事だが、税金を使っている以上又予算も多いのでやはりきちんと公開すべき。住民のコンセンサスが必要。
		山蔦	住民への説明をしないようにしている“気”がする。目的、費用など説明が必要。道路建設を担当する課として大規模事業の妥当性を固めていない。緊急財政対策と何回も言いながらH20年度から増額しているのでぜひ固めてほしい。
【町(現状)】 ②現行どおり	露木	事業自体の進め方は、現行どおりに行うしかないと思うが、住民への説明はもっと積極的に行うべき。自転車交通の促進の検討を。	