

仕分け結果速報

| 事業名 | 総合図書館維持管理経費 | 第2班 | |
|-----------------|------------------------|------|---------------------|
| | | 第7事業 | |
| 町民判定人の結果 | | | |
| 評価結果 | | 判定結果 | |
| (1) 不要 | ①趣旨・目的に妥当性がなし | 人 | (1) 不要 0 人 |
| | ②達成手段としては不適當 | 人 | |
| | ③効果がない(薄い)または逆効果 | 人 | |
| | ④サービス受給者の自助努力・自己負担が適當 | 人 | |
| | ⑤他事業と重複(事業の統合) | 人 | |
| | ⑥その他 | 人 | |
| (2) 民間 | ①行政の役割終了 | 人 | (2) 民間 0 人 |
| | ②サービス水準に違いがあるべき(あってよい) | 人 | |
| | ③民間の方がより効果的・効率的にできる | 人 | |
| | ④その他 | 人 | |
| (3) 国、県、広域 | ①規模が全国的 | 人 | (3) 国、県、広域 0 人 |
| | ②全国一律のサービスであるべき | 人 | |
| | ③規模が県域的 | 人 | |
| | ④県下一律のサービスであるべき | 人 | |
| | ⑤規模が広域的 | 人 | |
| | ⑥広域一律のサービスであるべき | 人 | |
| | ⑦影響が広範囲 | 人 | |
| | ⑧その他 | 人 | |
| (4) 寒川町 (要改善) | ①事業内容の見直し | 3 人 | (4) 寒川町 (要改善) 7 人 |
| | ②事業規模の縮小 | 人 | |
| | ③自主財源確保の努力 | 人 | |
| | ④期限の設定 | 人 | |
| | ⑤事業の効率化 | 3 人 | |
| | ⑥委託 | 1 人 | |
| | ⑦市場化テスト | 人 | |
| | ⑧その他 | 人 | |
| (5) 寒川町 (現行どおり) | ①拡充 | 人 | (5) 寒川町 (現行どおり) 0 人 |
| | ②現行どおり | 人 | |

| | | |
|------|-----------------------|---|
| コメント | 【町(要改善)】 ①事業内容の見直し | <p>利用者が安全に利用できるよう維持管理を行うのは当然。システム借上げ料のリースが超高額なことには驚く。無断持ち出しがある世の中では、致し方がないが、この金額では目をこらす人員を増やす方法も検討してほしい。利用していて感じるが、受付(貸し借り)の人員を減らしても十分ではないか。</p> <p>資料不備のため考えにくい点が多いが、委託事業の契約方法に考える余地がある。コストダウンも考えられるのでは。また、全体的に予算の使途が不明な点が多い。駐車場の有料化などで財源確保はできないのか。</p> <p>庁舎と同じような維持管理費であり、同様の随意契約が多くある。双方を一括で契約し経費削減できないものでしょうか。図書館は町の顔でもあるので、サービス面にも気を配って立派な図書館に育って欲しい。</p> |
| | ⑤事業の効率化 | <p>不要とは言えないが、用意されたデータがあまりにも不足していて不明な点が多い。さらなるコストカットと将来的な建て替えが必要であれば、その資金(財源)を確保すべき。</p> <p>開館時間の短時間化は今年に限るのか。平日間引き開館などを考え、少電力化を検討していただきたい。</p> |
| | ⑥委託 | 総予算額が示されず、判断しがたい。委託方式を検討すべきである。 |