

仕分け結果速報

事業名	英語指導助手活用事業	第2班	
		第6事業	
町民判定人の結果			
	評価結果		判定結果
(1) 不要	①趣旨・目的に妥当性がなし	人	(1) 不要 0 人
	②達成手段としては不適當	人	
	③効果がない(薄い)または逆効果	人	
	④サービス受給者の自助努力・自己負担が適當	人	
	⑤他事業と重複(事業の統合)	人	
	⑥その他	人	
(2) 民間	①行政の役割終了	人	(2) 民間 0 人
	②サービス水準に違いがあるべき(あってよい)	人	
	③民間の方がより効果的・効率的にできる	人	
	④その他	人	
(3) 国、県、広域	①規模が全国的	人	(3) 国、県、広域 2 人
	②全国一律のサービスであるべき	1 人	
	③規模が県域的	1 人	
	④県下一律のサービスであるべき	人	
	⑤規模が広域的	人	
	⑥広域一律のサービスであるべき	人	
	⑦影響が広範囲	人	
	⑧その他	人	
(4) 寒川町 (要改善)	①事業内容の見直し	人	(4) 寒川町 (要改善) 3 人
	②事業規模の縮小	1 人	
	③自主財源確保の努力	人	
	④期限の設定	人	
	⑤事業の効率化	人	
	⑥委託	1 人	
	⑦市場化テスト	人	
	⑧その他	1 人	
(5) 寒川町 (現行どおり)	①拡充	1 人	(5) 寒川町 (現行どおり) 2 人
	②現行どおり	1 人	

コメント	【国、県、広域】 ②全国一律のサービスであるべき	町独自でやるべきものではなく、国レベルで行うこと。
	③規模が県域的	直接雇用のメリットは理解できるが、基本的には学校の授業に指導力を発揮してもらえばよい。そのためには、人選の基準を一定にして雇用すべき。
	【町(要改善)】 ②事業規模の縮小	直接雇用との事だが、子どもから大人、老人までの対応ができる人を面接で見極めることができているのかは疑問。
	⑥委託	寒川町の直接雇用は賃金が高すぎないか。業務委託方式や派遣方式も検討すべきである
	⑧その他(人件費の再考)	子どもたちに英語を親しめる時間が、国の基準より多少多く取れているのは嬉しいこと。しかし、実際には、もっと多くの時間を英語に親しむようにできればと思う。公民館講座は無料とのことだが、これに町の税金を使うのはおかしい。
	【町(現状)】①拡充	英語(この事業内容)で国際交流できる子どもの教育が本当にできるのか。