

仕分け結果速報

事業名	商工会補助事業	第2班		
		第2事業		
町民判定人の結果				
評価結果		判定結果		
(1) 不要	①趣旨・目的に妥当性がなし		人	(1) 不要 2 人
	②達成手段としては不適當		人	
	③効果がない(薄い)または逆効果	1	人	
	④サービス受給者の自助努力・自己負担が適當	1	人	
	⑤他事業と重複(事業の統合)		人	
	⑥その他		人	
(2) 民間	①行政の役割終了		人	(2) 民間 0 人
	②サービス水準に違いがあるべき(あってよい)		人	
	③民間の方がより効果的・効率的にできる		人	
	④その他		人	
(3) 国、県、広域	①規模が全国的		人	(3) 国、県、広域 0 人
	②全国一律のサービスであるべき		人	
	③規模が県域的		人	
	④県下一律のサービスであるべき		人	
	⑤規模が広域的		人	
	⑥広域一律のサービスであるべき		人	
	⑦影響が広範囲		人	
	⑧その他		人	
(4) 寒川町 (要改善)	①事業内容の見直し	5	人	(4) 寒川町 (要改善) 5 人
	②事業規模の縮小		人	
	③自主財源確保の努力		人	
	④期限の設定		人	
	⑤事業の効率化		人	
	⑥委託		人	
	⑦市場化テスト		人	
	⑧その他		人	
(5) 寒川町 (現行どおり)	①拡充		人	(5) 寒川町 (現行どおり) 0 人
	②現行どおり		人	

コメント	【不要】	町が関与することではなく、商工会レベルで実施するべき。プレミアム付き共通商品券の発行は、効果は無い。
		<p>③効果がない(薄い)又は逆効果</p> <p>④サービス受給者の自助努力、自己負担が適當</p> <p>町内の中小商工業者があまり減少していないのは、町の補助がかなりあるからだと感じた。経営指導講習会に参加者が多く(参加者の実になったと思うが)、良い事だが商工会独自で講習等はできないのかなあと思う。個別の補助は良いが、商工会の希望通りに町が動いているのが、全くケシカラン。行政と商工会の癒着は？と疑問が湧いた。</p> <p>寒川町として産業振興する対象にメリハリをつけるべき。他の市町村に見られない特長がほしい。←これを商工会が積極推進←町が強力にバックアップ</p> <p>役員報酬を町から補助金として出すのは理解できない。補助金が毎年同額と言うのは変！プレミアム券は何力所も回って大量買いをしているのはよく聞きます。</p> <p>成果実績と現実の経済状況との関連がはっきりしているのか？補助の使われ方に問題(人件費、商品券)がある。また、プレミアム商品券も税が公平に扱われているのか等の課題がある。</p> <p>自己資産で出来ること、補助の必要なものを区分していく必要がある。</p> <p>プレミアム付き共通商品券は中止する・・・小売店での効果は出てない。</p>
	<p>【町(要改善)】</p> <p>①事業内容の見直し</p>	