

仕分け結果速報

事業名	コミュニティバス運行事業	第1班	
		第4事業	
町民判定人の結果			
	評価結果		判定結果
(1) 不要	①趣旨・目的に妥当性がなし	2人	(1) 不要 2人
	②達成手段としては不適當	人	
	③効果がない(薄い)または逆効果	人	
	④サービス受給者の自助努力・自己負担が適當	人	
	⑤他事業と重複(事業の統合)	人	
	⑥その他	人	
(2) 民間	①行政の役割終了	1人	(2) 民間 2人
	②サービス水準に違いがあるべき(あってよい)	人	
	③民間の方がより効果的・効率的にできる	人	
	④その他	1人	
(3) 国、県、広域	①規模が全国的	人	(3) 国、県、広域 0人
	②全国一律のサービスであるべき	人	
	③規模が県域的	人	
	④県下一律のサービスであるべき	人	
	⑤規模が広域的	人	
	⑥広域一律のサービスであるべき	人	
	⑦影響が広範囲	人	
	⑧その他	人	
(4) 寒川町 (要改善)	①事業内容の見直し	3人	(4) 寒川町 (要改善) 5人
	②事業規模の縮小	人	
	③自主財源確保の努力	人	
	④期限の設定	人	
	⑤事業の効率化	人	
	⑥委託	1人	
	⑦市場化テスト	人	
	⑧その他	1人	
(5) 寒川町 (現行どおり)	①拡充	人	(5) 寒川町 (現行どおり) 0人
	②現行どおり	人	

コメント	【不要】①趣旨・目的に妥当性無し	南ルートはバスが通っている道路のため不要。南ルートは長すぎる(駅まで時間が長い) バス事業者が撤退した事業であれば料金を安くする必要はないのでは。対象者と障害者とか限定して行けばタクシー補助でも良い。総合計画の中に目的が見えない。実際に利用している人はどのような人か不明。
	【民間】①行政の役割終了	近隣でも行っているから寒川も、という事業に感じた。赤字事業で続けるだけでは利用価値がない。介護タクシーなどの利用でも可。
	④その他	福祉関係に移行すべき。
	【町【要改善】】①事業内容の見直し	目的意識、ニーズの把握が欠けているのでは。 運行理念を再確認すべきと思う。(必要性和移動機会の原因、利用者の年齢等)今後、高齢化、ひとり暮らし町民の増加等利用者の増加が見込まれるのもっと工夫(分析)が必要である。
	⑧その他	事業目的に①町の活性化②町の一体性の向上③町の特長づけ増強、を追加してはどうか。この目的をテストするために一定期間無料化をしてみてもどうか。企業の送迎バス、福祉・介護事業者で使用するバスとのタイアップを検討し互いのコスト削減を評価してはどうか。