

仕分け結果速報

事業名	公共下水道維持補修事業	第1班	
		第3事業	
町民判定人の結果			
評価結果		判定結果	
(1) 不要	①趣旨・目的に妥当性がなし	人	(1) 不要 0 人
	②達成手段としては不適當	人	
	③効果がない(薄い)または逆効果	人	
	④サービス受給者の自助努力・自己負担が適當	人	
	⑤他事業と重複(事業の統合)	人	
	⑥その他	人	
(2) 民間	①行政の役割終了	人	(2) 民間 0 人
	②サービス水準に違いがあるべき(あってよい)	人	
	③民間の方がより効果的・効率的にできる	人	
	④その他	人	
(3) 国、県、広域	①規模が全国的	人	(3) 国、県、広域 0 人
	②全国一律のサービスであるべき	人	
	③規模が県域的	人	
	④県下一律のサービスであるべき	人	
	⑤規模が広域的	人	
	⑥広域一律のサービスであるべき	人	
	⑦影響が広範囲	人	
	⑧その他	人	
(4) 寒川町 (要改善)	①事業内容の見直し	3 人	(4) 寒川町 (要改善) 7 人
	②事業規模の縮小	人	
	③自主財源確保の努力	1 人	
	④期限の設定	1 人	
	⑤事業の効率化	人	
	⑥委託	人	
	⑦市場化テスト	人	
	⑧その他	2 人	
(5) 寒川町 (現行どおり)	①拡充	人	(5) 寒川町 (現行どおり) 2 人
	②現行どおり	2 人	

コメント	【町(要改善)】 ①事業内容の見直し	町民に身近な事業ではあるが、事業内容、事業費用が本当に適切なのか。 長期的な見通しが必要。
	⑧その他	下水道事業の全体が不明で良く理解できない。(事業内容の⑤ガス検知器保守点検とは何のためのものかなど)また、現状の把握が出来てないと言うのはなぜか。行き当たり事業のように思う。下水道事業は維持管理と整備事業をセットで考えた方が良い。 整備はわかりやすいが、維持補修は難しい面があることは理解できる。しかし、先他市町村の例を調査し全体を見渡してほしい。
	【町(現状)】 ②現行どおり	町財政と下水道事業の費用関連(計画等)についてもっと明確に積極的に広報すべきと思う。全体像が見えない。