



【資料1】

寒川町総合計画

アンケート調査結果報告書



【目次】

1. 寒川町総合計画に関するアンケート調査 … 3
 - 1) アンケート調査について … 3
 - 2) 調査対象と回答数 … 3
2. 町民アンケート調査 … 4
 - 1) 集計方法の考え方 … 4
 - 2) 調査概要 … 5
 - 3) 分析方法 … 5
 - 4) 調査結果総括 … 8
 - 5) 調査集計結果 … 9
 - 6) 分析結果(ポートフォリオ分析・回帰分析) … 46

(参考)

- | | |
|----|-----------------------------|
| 資料 | 【重回帰分析:寄与度(係数)一覧表】… 58 |
| 資料 | 【12の政策と全体の満足度に関する重回帰分析】… 59 |
| 資料 | 【アンケート設問内容】… 60 |

報告書内の数値については、単位未満を四捨五入しているため、合計と一致しない場合があります。

1. 寒川町総合計画に関するアンケート調査

1) アンケート調査について

【目的】

寒川町総合計画「さむかわ 2040」の進行管理の指標とするため行いました。「町民アンケート調査」は、各施策別に「現状の評価」の把握により、「各施策の満足度に対する寄与度」や「施策の対策必要度(ポートフォリオ)」を分析し、今後の計画進行管理の基礎資料といたします。

【調査対象】

今回実施するアンケート調査の対象は、「町民全般」とし、意見集約を行いました。

2) 調査対象と回答数

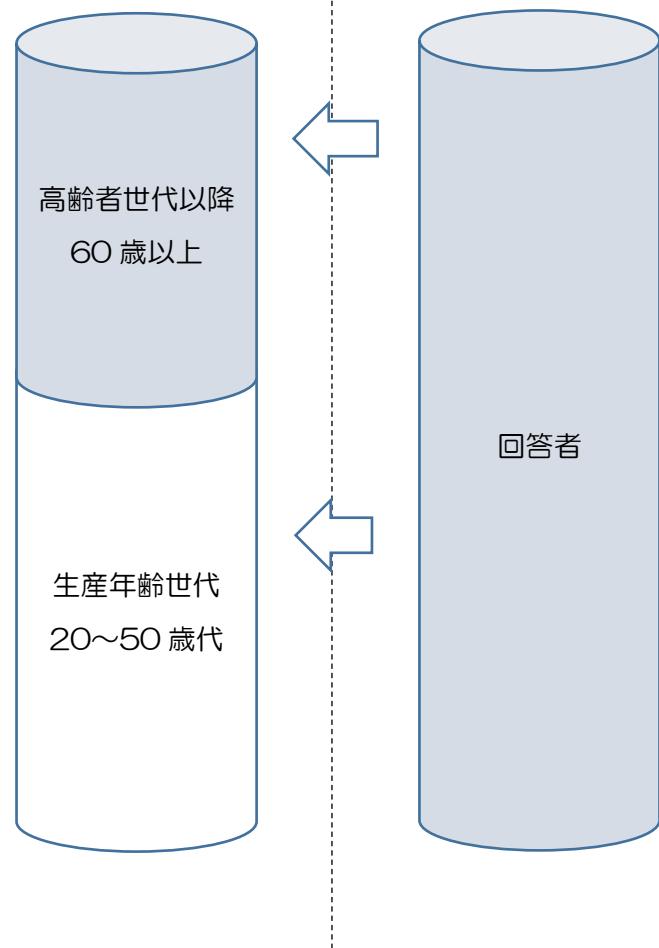
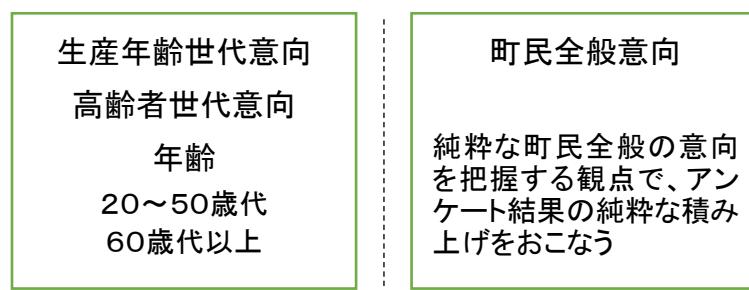
対象	①町民全般 参考:町内在住 48,574 人 (令和 6 年 5 月 1 日時点)
回答数	262 (うち、同一人物疑い 7)
有効回答数	255 同一人物疑い((回答者属性(生年月日、性別、住まい、職業、居住年数、家族構成、住まいの形態、通勤通学場所)が完全一致した者))の回答は、最新の回答のみ有効とした
抽出方法	全数調査
周知方法	町広報 5 月号、町 HP、 LINE プッシュ通知
調査方法	県電子申請システムにより回答
調査期間	4月 18 日(月) から 5月 15 日(月)

※希望者には、紙媒体で回答も可としたが、希望者なし。

2. 町民アンケート調査

1) 集計方法の考え方

町民アンケート調査については、町民全般を対象とし実施いたしました。回答いただいた属性により、対象を細分化し再分類することで、より確度の高い意向集計となることから、次に示す方法で分類し集計しました。



2)調査概要

今回の町民アンケート調査は、次の設問構成で実施しました。

- ① 回答者属性
- ② 寒川町総合計画「さむかわ2040」に位置付けた施策に対する「満足度」(5段階評価+イメージもなく評価できない)
- ③ 寒川町総合計画「さむかわ2040」に位置付けた各分野の「満足度」(10段階評価)
- ④ 寒川町の総合的な「満足度」(10段階評価)

3)分析方法

分析については、前述の「集計方法の考え方」に基づき、回答者の属性から調査対象の再分類を行い、クロス集計を行いながら次の方法により分析をしました。

【ポートフォリオ分析】

「ポートフォリオ分析」は、どの施策等に重点的に資源配分を行えば良いかを判定するため、アンケート結果をもとに各施策を4つのタイプに分類し考察するものです。

分類は、各施策等における「現状の評価(満足度)」と「今後の取り組みの重要度」の平均値を求め、その関係性を散布図で表し分類しました。散布図は、X軸(横軸)を「現状の評価」とし、プラスの方向(右)に位置するほど現状の評価(満足度)が高いことを示しています。またY軸(縦軸)を「今後の重要度」とし、プラスの方向(上)に位置するほどその施策が重要であることを示しています。

散布図を4つに区分する基準となる値(補助線)は「現状の評価(満足度)」と「今後の重要度」の全項目の平均値を採用しました。各施策のタイプの判定は、「現状の評価」の全項目の平均値を基準とした施策の値の高低及び「今後の重要度」の全項目の平均値を基準とした施策の値の高低により分類をしています。

【集計の注意点】

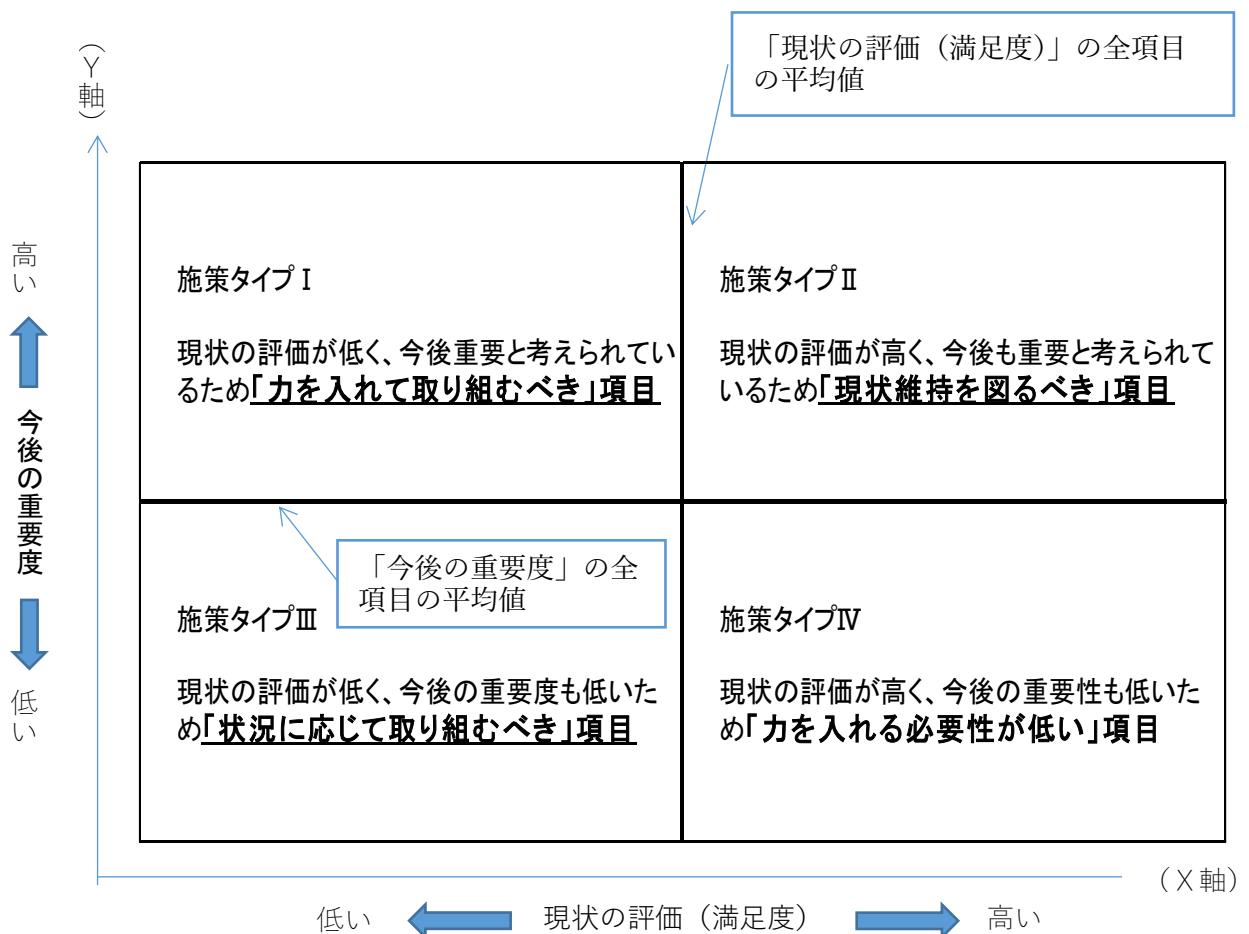
重要度は、今回のアンケートでは収集していないので、前回(令和3年5月実施)のデータを使用しました。

また、満足度の平均値は、5段階評価の各評価値に回答数を掛け、それぞれを足した合計に回答の合計数(「イメージもなく評価できない」を除く)で除したものです。

【施策タイプの区分】

- ◆施策タイプI:「現状の評価」が平均値以下で、「今後の重要度」が平均値以上のもの
⇒ 現状の評価が低く、今後重要と考えられているため力を入れて取り組むべき項目
- ◆施策タイプII:「現状の評価」が平均値以上で、「今後の重要度」が平均値以上のもの
⇒ 現状の評価が高く、今後も重要と考えられているため現状維持を図るべき項目
- ◆施策タイプIII:「現状の評価」が平均値以下で、「今後の重要度」が平均値以下のもの
⇒ 現状の評価が低く、今後の重要度も低いため状況に応じて取り組むべき項目
- ◆施策タイプIV:「現状の評価」が平均値以上で、「今後の重要度」が平均値以下のもの
⇒ 現状の評価が高く、今後の重要性も低いため力を入れる必要性が低い項目

【散布図の見方】



【回帰分析】

「回帰分析」は、結果となる数値と、要因となる数値の関係を明らかにする統計的手法です。今回は、寒川町の総合的な満足度と各分野の満足度、関係を測る重回帰分析を行いました。

重回帰分析とは、結果に対し、要因となる数値(以下、説明変数という。)が複数ある場合に、その因果関係を数式化することができる分析手法です。

(例) 重回帰分析を行い、数式化をおこなう

収集したデータ: 結果(総合的な満足度)=A、要因①=B、要因②=C、要因③=D
※A、B、C、D は回答者によって異なる数値

<解析結果>

	係数
切片	イ
B	ロ
C	ハ
D	ニ

(式化) $A = \text{イ} + \text{ロ} \times B + \text{ハ} \times C + \text{ニ} \times D$

→係数が高いほど、A(結果)に対する
「寄与度が高い」と判断できる。

※なお、説明変数の単位は同じであるものの、切片を0として係数を算出するため、標準偏回帰係数として算出しています。

4) 調査結果総括

【政策と総合的な満足度について】

- ・総合的な満足度は、5.8 と昨年度と同程度な満足度となっています。政策分野において、最も満足度が高い政策は、5 自然環境の保全であり、最も満足度が低い政策は 8 都市インフラの最適化となっています。R5 年度と比較して、8 政策(全 12 政策)で満足度は減少しているが、R4 年度と比較すると、全ての政策分野において増加傾向となっています。
- ・年代別に総合的な満足度をみると、20 代～50 代における満足度の方が 60 代の満足度より高く、他政策分野においても、概ね 20 代～50 代の満足度の方が高い結果となっています。
また、20 代～50 代における総合的な満足度は R4 年度より増加傾向であり、政策分野別の満足度においても概ね増加傾向です。一方で、60 代以上における総合的な満足度は減少しており、政策分野別における満足度も横ばい、または減少の傾向がみてとれます。
高齢者においては、最も満足度が高い政策分野は 3 健康寿命の延伸、最も満足度が低い政策分野は 9 市街地の整備となっています。

【施策の満足度について】

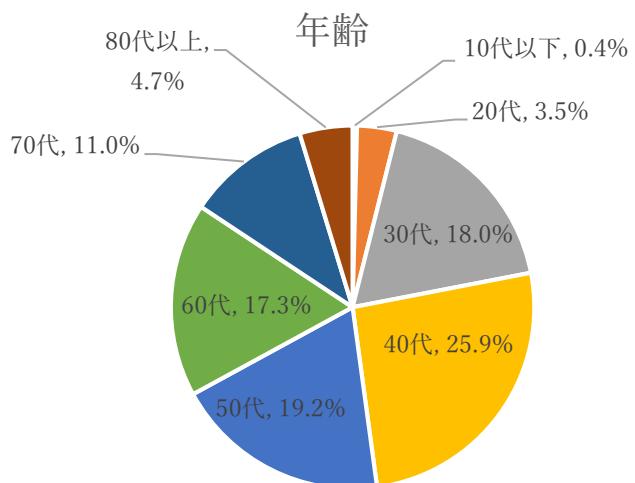
- ・ポートフォリオ分析において、20 防災対策の充実(家庭)が施策タイプ II (重要度及び満足度がともに高い)からタイプ I (重要度は高いが満足度が低い)に移動し、3 幼児教育の推進・家庭教育の支援及び障害福祉の充実がタイプ I からタイプ II に移動しています。
- ・施策毎の満足度は、最も満足度が高い施策は 33 農業の振興であり、最も低い施策は 31 商業の振興となっています。60 代以上においては、最も満足度が高いのは 2 子どもの育ち・発達支援、最も低いのが 31 商業の振興となっています。
- ・「イメージもなく評価できない」と答えた割合が、R5 年度と比較して 30 施策(全 41 施策)で増加しています。また、施策の満足度においても、26 施策(全 41 施策)で満足度が減少しており、R4 年度と比較すると 13 施策で減少しています。特に、高齢者における満足度の減少が見て取れます。

5) 調査集計結果

【回答者属性】

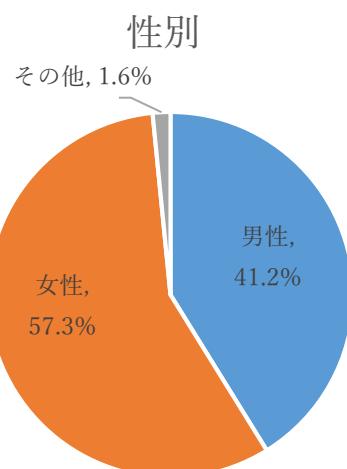
(1) 年齢

区分	回答数	割合
10代以下	1	0.4%
20代	9	3.5%
30代	46	18.0%
40代	66	25.9%
50代	49	19.2%
60代	44	17.3%
70代	28	11.0%
80代以上	12	4.7%
合計	255	100%
平均年齢	47.92	



(2) 性別

区分	回答数	割合
男性	105	41.2%
女性	146	57.3%
その他	4	1.6%
合計	255	100%

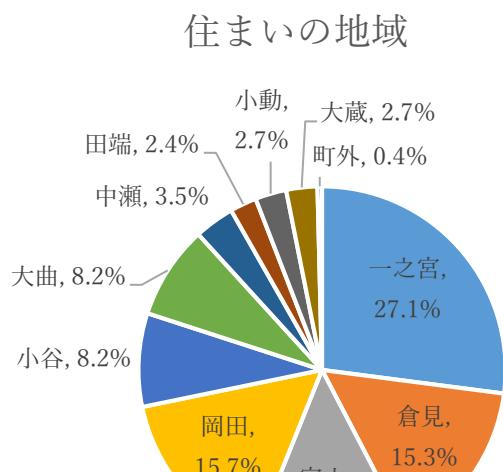


(参考 : 年齢別)

区分	10代以下	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代	合計
男性	0	4	10	24	18	23	19	7	105
女性	1	5	34	43	28	22	8	5	146
その他	0	0	2	0	2	0	0	0	4
合計	1	9	46	67	48	45	27	12	255

(3)住まいの地域

区分	回答数	割合
一之宮	69	27.1%
倉見	39	15.3%
宮山	35	13.7%
岡田	40	15.7%
小谷	21	8.2%
大曲	21	8.2%
中瀬	9	3.5%
田端	6	2.4%
小動	7	2.7%
大蔵	7	2.7%
町外	1	0.4%
合計	255	100%

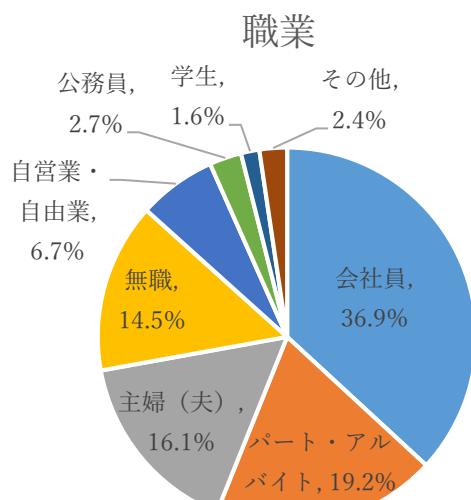


(参考:男女別)

区分	一之宮	倉見	宮山	岡田	小谷	大曲	中瀬	田端	小動	大蔵	町外	合計
男性	27	17	17	16	6	9	5	2	2	3	1	105
女性	41	21	17	24	14	12	4	4	5	4	0	146
その他	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	4
合計	69	39	35	40	21	21	9	6	7	7	1	255

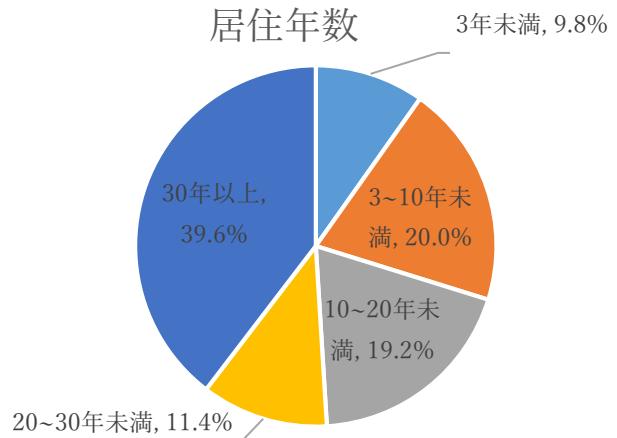
(4)職業

区分	回答数	割合
会社員	94	36.9%
パート・アルバイト	49	19.2%
主婦（夫）	41	16.1%
無職	37	14.5%
自営業・自由業	17	6.7%
公務員	7	2.7%
学生	4	1.6%
その他	6	2.4%
合計	255	100%



(5) 居住年数

区分	回答数	割合
3年未満	25	9.8%
3~10年未満	51	20.0%
10~20年未満	49	19.2%
20~30年未満	29	11.4%
30年以上	101	39.6%
合計	255	100%

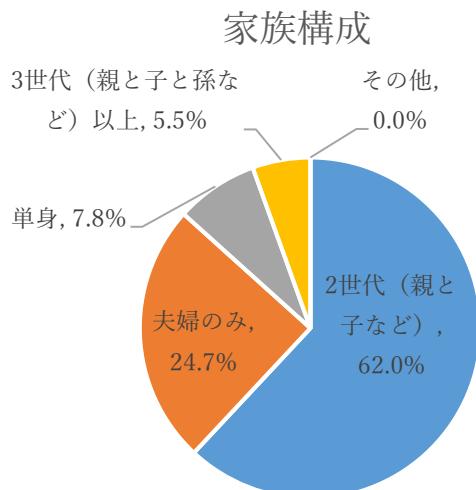


(参考:字別)

区分	一之宮	倉見	宮山	岡田	小谷	大曲	中瀬	田端	小動	大蔵	町外	合計
3年未満	6	3	2	4	2	5	2	0	1	0	0	25
3~10年未満	15	8	9	6	3	5	2	1	1	0	1	51
10~20年未満	14	9	7	11	2	4	0	0	0	2	0	49
20~30年未満	3	6	3	6	5	1	1	1	2	1	0	29
30年以上	31	13	14	13	9	6	4	4	3	4	0	101
合計	69	39	35	40	21	21	9	6	7	7	1	255

(6) 家族構成

区分	回答数	割合
2世代（親）	158	62.0%
夫婦のみ	63	24.7%
単身	20	7.8%
3世代（親）	14	5.5%
その他	0	0.0%
合計	255	100%

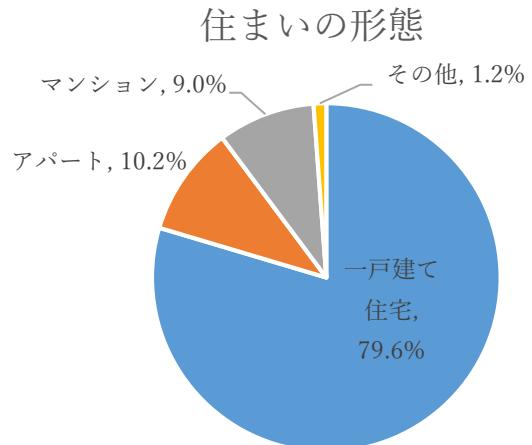


(参考:字別)

区分	一之宮	倉見	宮山	岡田	小谷	大曲	中瀬	田端	小動	大蔵	町外	合計
2世代（親）	41	26	16	26	16	15	6	5	4	3	0	158
夫婦のみ	18	11	11	7	3	5	2	1	2	3	0	63
単身	5	2	3	6	0	1	0	0	1	1	1	20
3世代（親）	5	0	5	1	2	0	1	0	0	0	0	14
その他	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
合計	69	39	35	40	21	21	9	6	7	7	1	255

(7) 住まいの形態

区分	回答数	割合
一戸建て住宅	203	79.6%
アパート	26	10.2%
マンション	23	9.0%
その他	3	1.2%
合計	255	100%

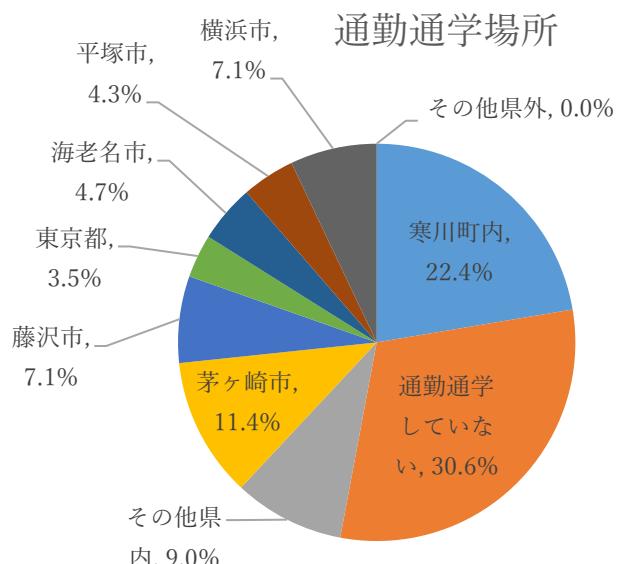


(参考:年齢別)

区分	10代以下	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	合計
一戸建て住宅	0	5	35	53	44	33	24	9	203
アパート	1	2	8	9	4	1	1	0	26
マンション	0	2	3	4	0	8	3	3	23
その他	0	0	0	1	0	2	0	0	3
合計	1	9	46	67	48	44	28	12	255

(8) 通勤通学場所

区分	回答数	割合
寒川町内	57	22.4%
通勤通学していない	78	30.6%
その他県内	23	9.0%
茅ヶ崎市	29	11.4%
藤沢市	18	7.1%
東京都	9	3.5%
海老名市	12	4.7%
平塚市	11	4.3%
横浜市	18	7.1%
その他県外	0	0.0%
合計	255	100%

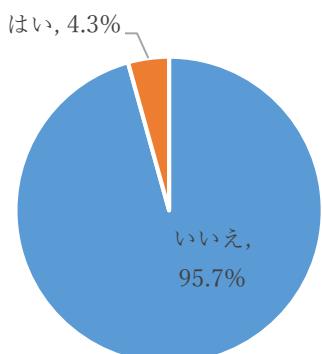


(9) 町職員・町議会議員・審議

会委員であるか

町職員・町議会議員・審議会委員であるか

区分	回答数	割合
いいえ	244	95.7%
はい	11	4.3%
合計	255	100%



(参考:年齢別)

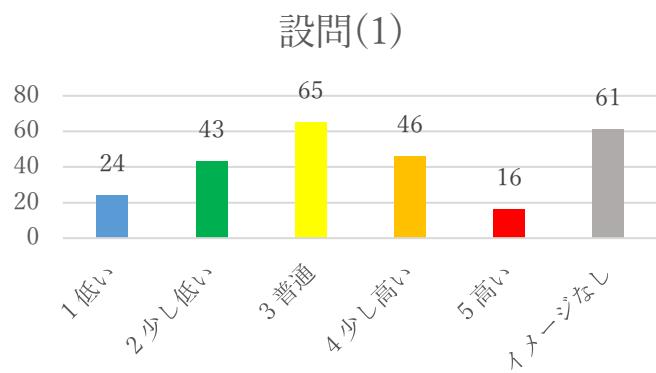
区分	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代以上	合計
男性	0	0	2	1	3	2	8
女性	0	0	2	0	0	0	2
その他	0	1	0	0	0	0	1
合計	0	1	4	1	3	2	11

【施策別満足度】

(1) 子育て支援の充実 の満足度

保育環境や児童クラブの充実、医療費の助成など、安心して子育てすることができる環境だと思いますか？

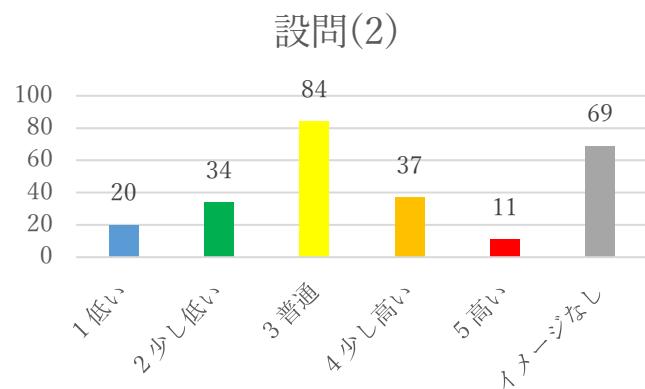
区分	設問(1)
1 低い	24
2 少し低い	43
3 普通	65
4 少し高い	46
5 高い	16
イメージなし	61
平均	2.9
イメージなしの比率	24.1%



(2) 子どもの育ち・発達支援 の満足度

保護者や子ども、青少年が心身ともに健やかに過ごせていると思いますか？

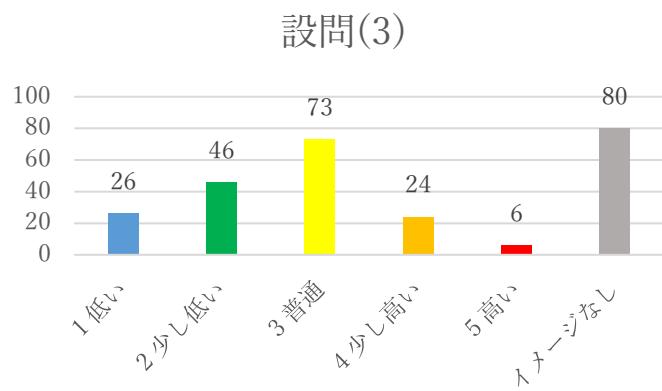
区分	設問(2)
1 低い	20
2 少し低い	34
3 普通	84
4 少し高い	37
5 高い	11
イメージなし	69
平均	2.9
イメージなしの比率	27.3%



(3) 幼児教育の推進・家庭教育の支援 の満足度

幼児教育と家庭教育について、相談や学習の機会などは充実していると思いますか？

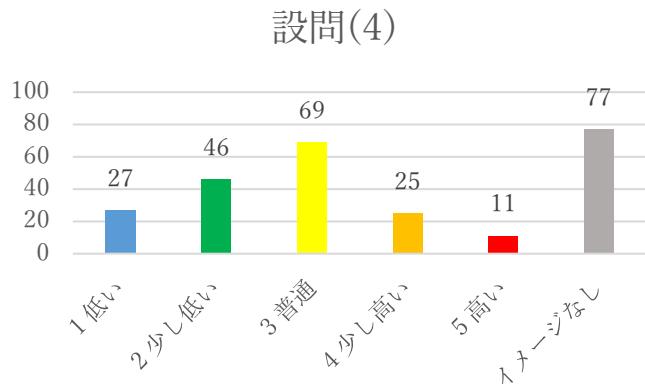
区分	設問(3)
1 低い	26
2 少し低い	46
3 普通	73
4 少し高い	24
5 高い	6
イメージなし	80
平均	2.6
イメージなしの比率	31.6%



(4) 学校教育の推進 の満足度

町立の学校では、安全な環境のもと、将来において生きる力を育む教育ができると思っていますか？

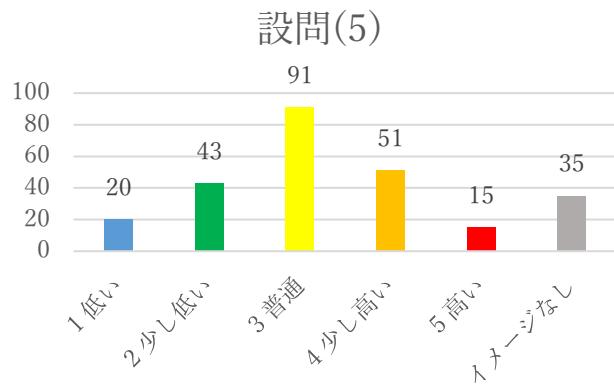
区分	設問(4)
1 低い	27
2 少し低い	46
3 普通	69
4 少し高い	25
5 高い	11
イメージなし	77
平均	2.7
イメージなしの比率	30.4%



(5) スポーツ・レクリエーション活動の推進 の満足度

人と地域がつながり、身近にスポーツに親しみながら元気に暮らしていると思いますか。

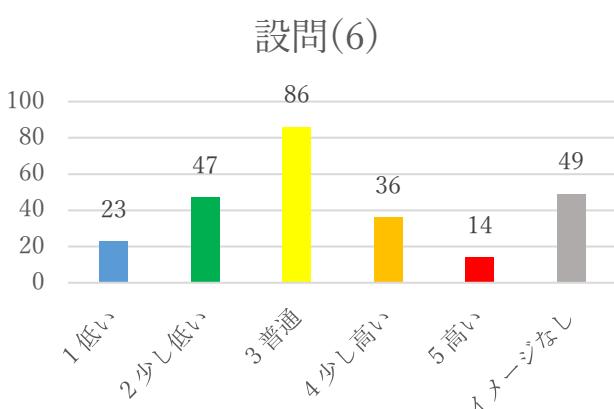
区分	設問(5)
1 低い	20
2 少し低い	43
3 普通	91
4 少し高い	51
5 高い	15
イメージなし	35
平均	3.0
イメージなしの比率	13.8%



(6) 生涯学習・地域文化の推進 の満足度

自由に学習活動や文化活動に参加することができ、その成果が生活や地域での活動等に生かされていると思いますか？

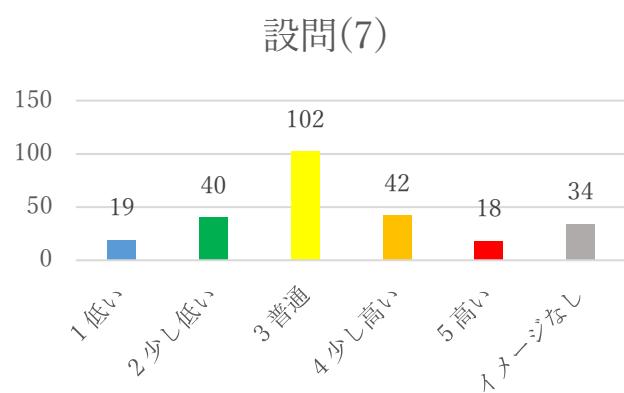
区分	設問(6)
1 低い	23
2 少し低い	47
3 普通	86
4 少し高い	36
5 高い	14
イメージなし	49
平均	2.9
イメージなしの比率	19.4%



(7) 社会教育の振興 の満足度

公民館や総合図書館などを通じて、地域で学ぶことができていると思いますか？

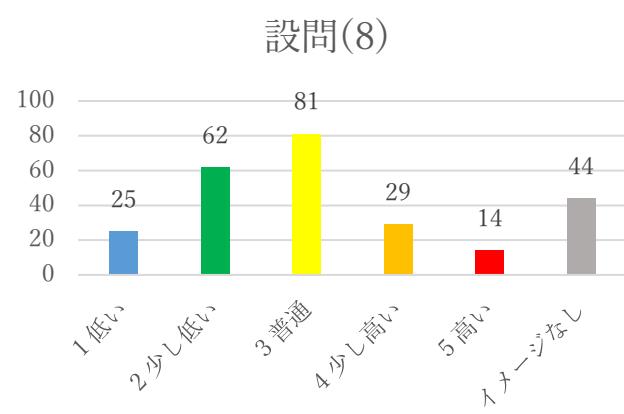
区分	設問(7)
1 低い	19
2 少し低い	40
3 普通	102
4 少し高い	42
5 高い	18
イメージなし	34
平均	3.0
イメージなしの比率	13.4%



(8) 郷土教育の推進 の満足度

町の歴史を認識し、郷土愛が醸成されていると思いますか？

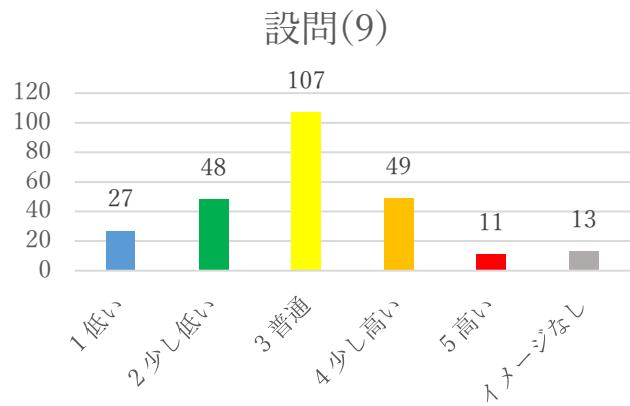
区分	設問(8)
1 低い	25
2 少し低い	62
3 普通	81
4 少し高い	29
5 高い	14
イメージなし	44
平均	2.7
イメージなしの比率	17.4%



(9) 生涯を通じた健康づくりの充実 の満足度

日常的に健康づくりに取り組み、心身ともに健康で生活できる環境だと思いますか？

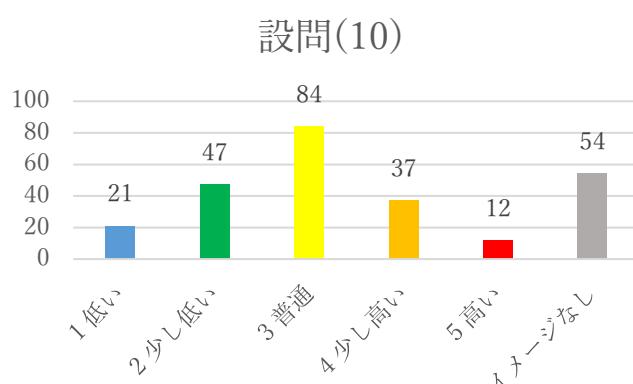
区分	設問(9)
1 低い	27
2 少し低い	48
3 普通	107
4 少し高い	49
5 高い	11
イメージなし	13
平均	2.9
イメージなしの比率	5.1%



(10)高齢者の健康づくりの充実 の満足度

介護予防や社会活動を通じ、自分のことは自分でできる高齢者が増えていると思いますか？

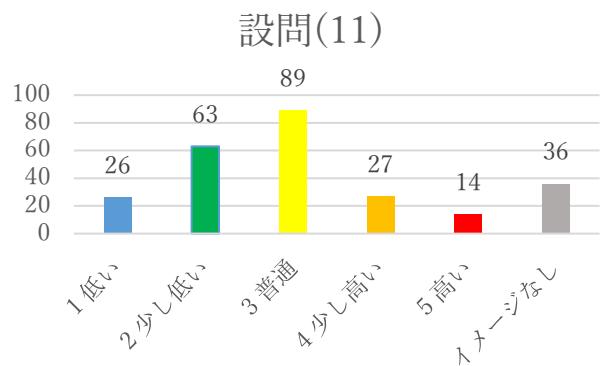
区分	設問(10)
1 低い	21
2 少し低い	47
3 普通	84
4 少し高い	37
5 高い	12
イメージなし	54
平均	2.9
イメージなしの比率	21.3%



(11)地域福祉の充実 の満足度

地域で支えることで、高齢者が住み慣れた環境で暮らしつづけることができていると思いますか？

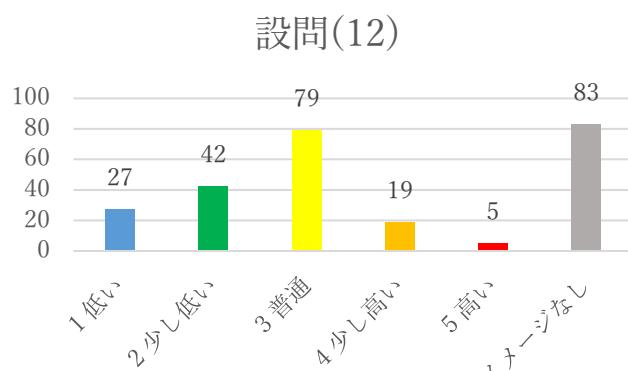
区分	設問(11)
1 低い	26
2 少し低い	63
3 普通	89
4 少し高い	27
5 高い	14
イメージなし	36
平均	2.7
イメージなしの比率	14.2%



(12)障がい福祉の充実 の満足度

障がいのある人とその家族が地域で安定した生活ができていると思いますか？

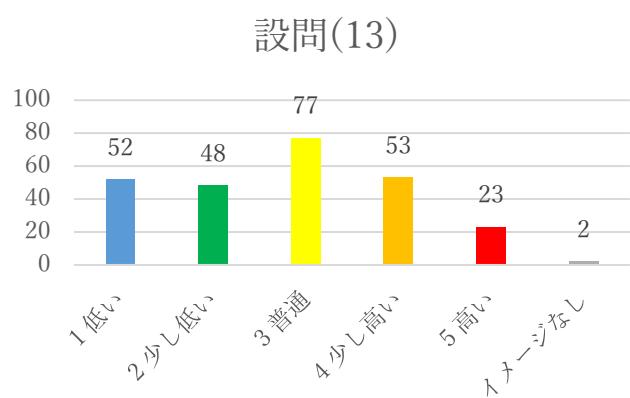
区分	設問(12)
1 低い	27
2 少し低い	42
3 普通	79
4 少し高い	19
5 高い	5
イメージなし	83
平均	2.6
イメージなしの比率	32.8%



(13)公園・緑地等の充実 の満足度

日常生活を穏やかに暮らせるために公園や緑地は十分にあると思いますか？

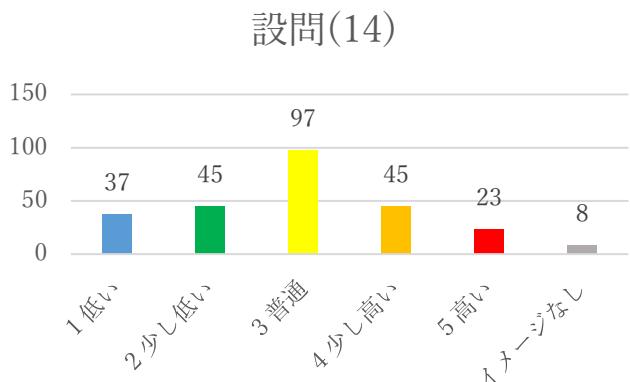
区分	設問(13)
1 低い	52
2 少し低い	48
3 普通	77
4 少し高い	53
5 高い	23
イメージなし	2
平均	2.8
イメージなしの比率	0.8%



(14)自然環境保全の推進 の満足度

自然環境が保全され、水と緑に親しめる環境が整備されていると思いますか？

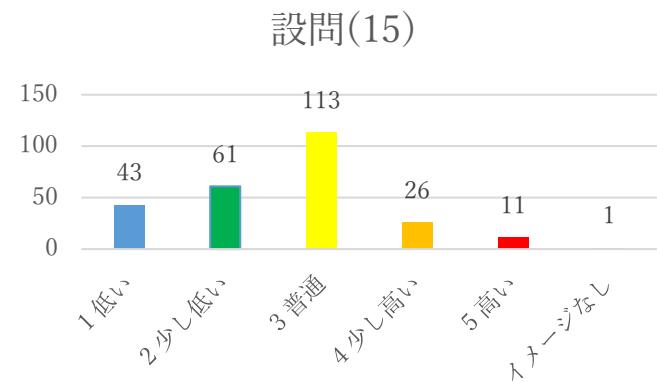
区分	設問(14)
1 低い	37
2 少し低い	45
3 普通	97
4 少し高い	45
5 高い	23
イメージなし	8
平均	2.9
イメージなしの比率	3.2%



(15)住環境の向上 の満足度

誰もが快適で安全安心な住環境が整っていると思いますか？

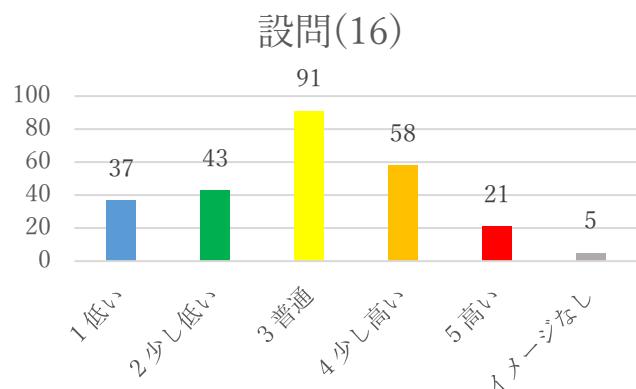
区分	設問(15)
1 低い	43
2 少し低い	61
3 普通	113
4 少し高い	26
5 高い	11
イメージなし	1
平均	2.6
イメージなしの比率	0.4%



(16)地域美化の推進 の満足度

自主的に地域の住民及び事業所が公園や道路等をきれいな状態に保っていると思いますか？

区分	設問(16)
1 低い	37
2 少し低い	43
3 普通	91
4 少し高い	58
5 高い	21
イメージなし	5
平均	2.9
イメージなしの比率	2.0%



(17)動物共生の推進 の満足度

飼い主がペットの特性を知り、町民と動物が共生して穏やかに暮らしていると思いますか？

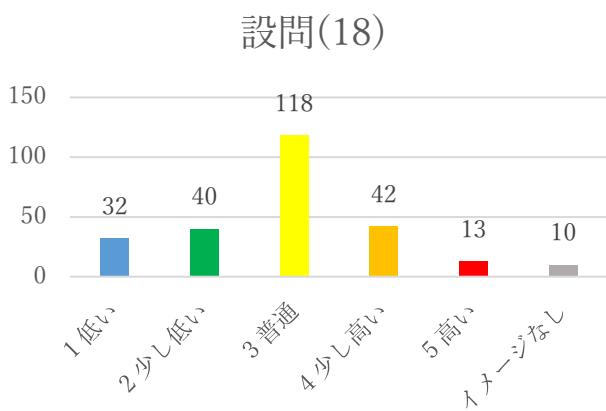
区分	設問(17)
1 低い	22
2 少し低い	34
3 普通	126
4 少し高い	22
5 高い	9
イメージなし	42
平均	2.8
イメージなしの比率	16.6%



(18)資源循環の推進 の満足度

町民一人ひとりが積極的にごみの減量化・資源化を行っていると思いますか？

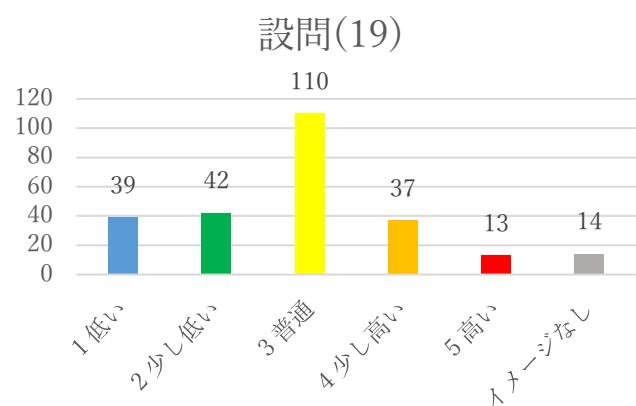
区分	設問(18)
1 低い	32
2 少し低い	40
3 普通	118
4 少し高い	42
5 高い	13
イメージなし	10
平均	2.9
イメージなしの比率	4.0%



(19)公害の防止 の満足度

騒音や悪臭などの公害がない環境の中で、快適な生活を送れていると思いますか？

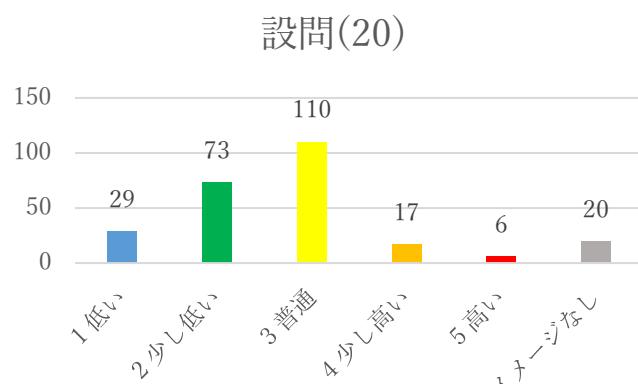
区分	設問(19)
1 低い	39
2 少し低い	42
3 普通	110
4 少し高い	37
5 高い	13
イメージなし	14
平均	2.8
イメージなしの比率	5.5%



(20)防災対策の充実 1 の満足度

あなたの家族や地域での災害対策は十分だと思いますか？

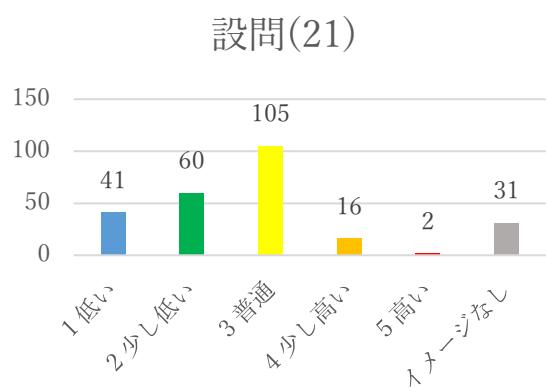
区分	設問(20)
1 低い	29
2 少し低い	73
3 普通	110
4 少し高い	17
5 高い	6
イメージなし	20
平均	2.6
イメージなしの比率	7.9%



(21)防災対策の充実 2 の満足度

行政の災害対策は十分だと思いますか？

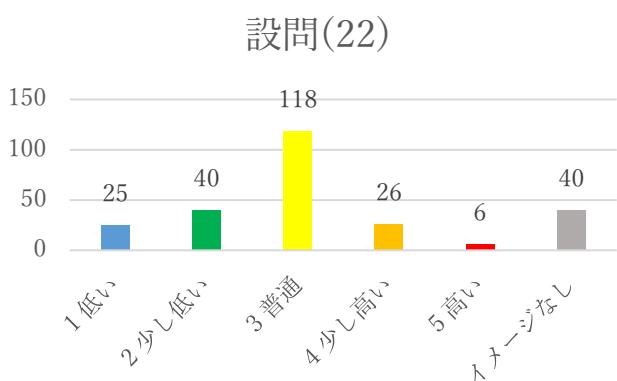
区分	設問(21)
1 低い	41
2 少し低い	60
3 普通	105
4 少し高い	16
5 高い	2
イメージなし	31
平均	2.5
イメージなしの比率	12.3%



(22)消防体制の充実 の満足度

消防体制(火災予防、消火活動、災害対応など)の強化は図られていると思いますか？

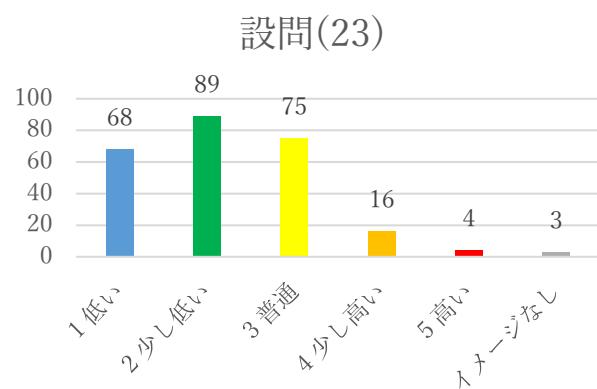
区分	設問(22)
1 低い	25
2 少し低い	40
3 普通	118
4 少し高い	26
5 高い	6
イメージなし	40
平均	2.8
イメージなしの比率	15.8%



(23)地域医療の充実 の満足度

いつでも安心して受けられる医療体制が整っていると思いますか？

区分	設問(23)
1 低い	68
2 少し低い	89
3 普通	75
4 少し高い	16
5 高い	4
イメージなし	3
平均	2.2
イメージなしの比率	1.2%



(24)交通安全・防犯対策の充実 1 の満足度

交通事故撲滅に向けた対応(意識啓発)の強化は図られていると思いますか？

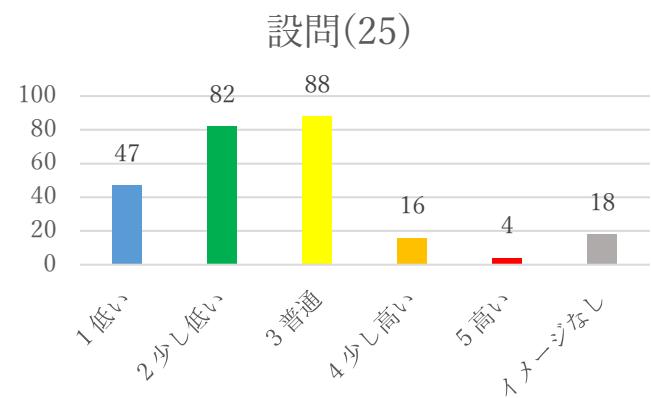
区分	設問(24)
1 低い	58
2 少し低い	60
3 普通	102
4 少し高い	14
5 高い	3
イメージなし	18
平均	2.3
イメージなしの比率	7.1%



(25)交通安全・防犯対策の充実 2 の満足度

地域ぐるみ、町ぐるみで防犯対策が進んでいると思いますか？

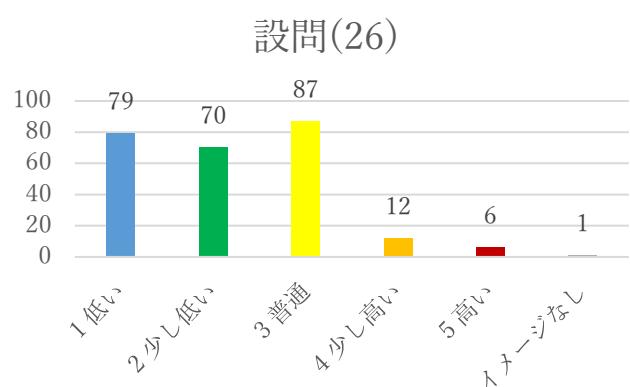
区分	設問(25)
1 低い	47
2 少し低い	82
3 普通	88
4 少し高い	16
5 高い	4
イメージなし	18
平均	2.4
イメージなしの比率	7.1%



(26)道路の整備 の満足度

安全で快適に道路を利用できていると思いますか？

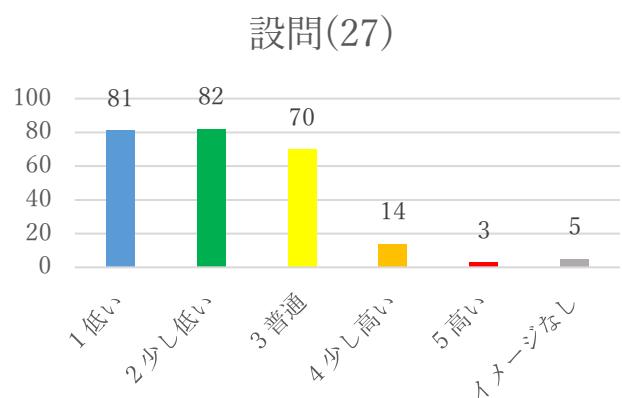
区分	設問(26)
1 低い	79
2 少し低い	70
3 普通	87
4 少し高い	12
5 高い	6
イメージなし	1
平均	2.2
イメージなしの比率	0.4%



(27)公共交通網の整備 の満足度

通勤や通学などで、鉄道・バス路線等は快適に利用できていますか？

区分	設問(27)
1 低い	81
2 少し低い	82
3 普通	70
4 少し高い	14
5 高い	3
イメージなし	5
平均	2.1
イメージなしの比率	2.0%



(28)下水道の整備 の満足度

浸水の被害について、雨水管の整備は十分であると思いますか？

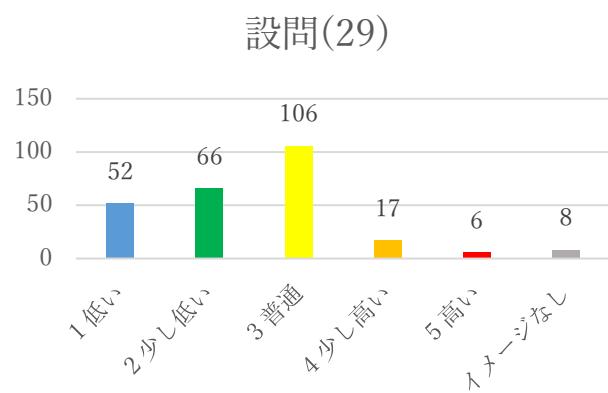
区分	設問(28)
1 低い	29
2 少し低い	43
3 普通	128
4 少し高い	24
5 高い	3
イメージなし	28
平均	2.7
イメージなしの比率	11.1%



(29)市街地整備の推進 の満足度

町民が生活中心拠点(寒川駅周辺)へ快適に行き来できていると思いますか?

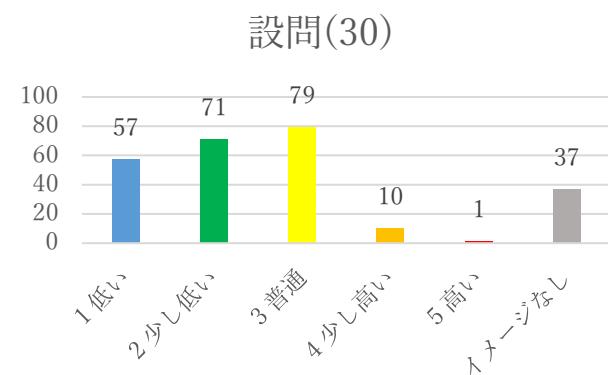
区分	設問(29)
1 低い	52
2 少し低い	66
3 普通	106
4 少し高い	17
5 高い	6
イメージなし	8
平均	2.4
イメージなしの比率	3.2%



(30)土地利用の適正化 の満足度

地域の発展動向等に応じた土地利用ができていると思いますか?

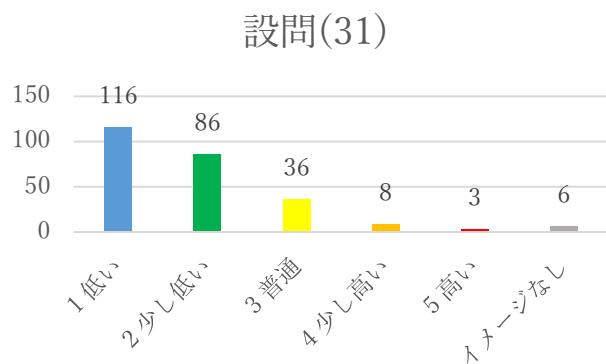
区分	設問(30)
1 低い	57
2 少し低い	71
3 普通	79
4 少し高い	10
5 高い	1
イメージなし	37
平均	2.2
イメージなしの比率	14.6%



(31)商業の振興 の満足度

魅力的な店舗があると思いますか？

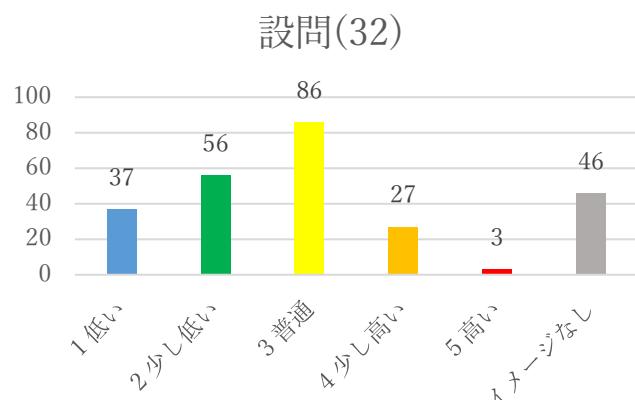
区分	設問(31)
1 低い	116
2 少し低い	86
3 普通	36
4 少し高い	8
5 高い	3
イメージなし	6
平均	1.8
イメージなしの比率	2.4%



(32)工業の振興 の満足度

企業が活動しやすいビジネス環境がつくれられ、企業の成長により地域経済が活性化していると思いますか？

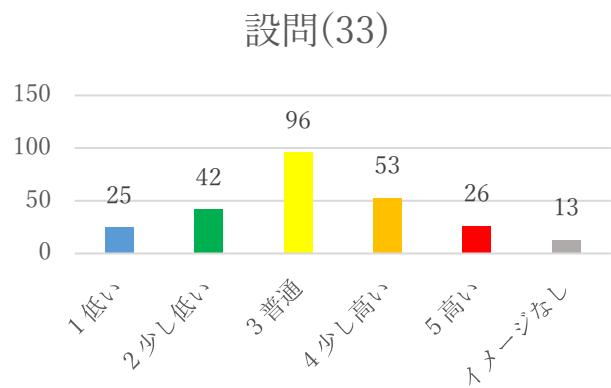
区分	設問(32)
1 低い	37
2 少し低い	56
3 普通	86
4 少し高い	27
5 高い	3
イメージなし	46
平均	2.5
イメージなしの比率	18.2%



(33)農業の振興 の満足度

寒川町の農産物を購入する機会があると思いますか？

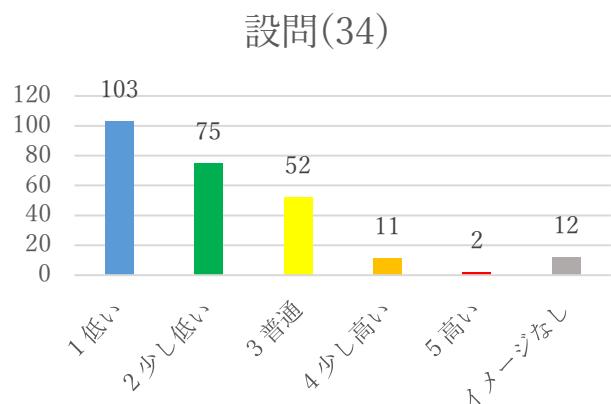
区分	設問(33)
1 低い	25
2 少し低い	42
3 普通	96
4 少し高い	53
5 高い	26
イメージなし	13
平均	3.1
イメージなしの比率	5.1%



(34)観光の振興 の満足度

町外からの観光客でにぎわい、長時間楽しめる場所となっていると思いますか？

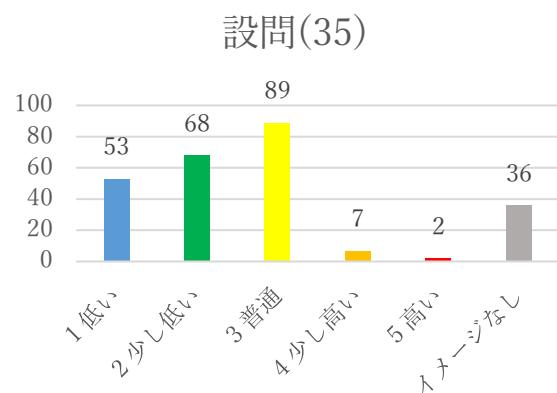
区分	設問(34)
1 低い	103
2 少し低い	75
3 普通	52
4 少し高い	11
5 高い	2
イメージなし	12
平均	1.9
イメージなしの比率	4.7%



(35)勤労者対策の充実 の満足度

地域で安定した雇用が創出され、勤労者の生が安定していると思いますか？

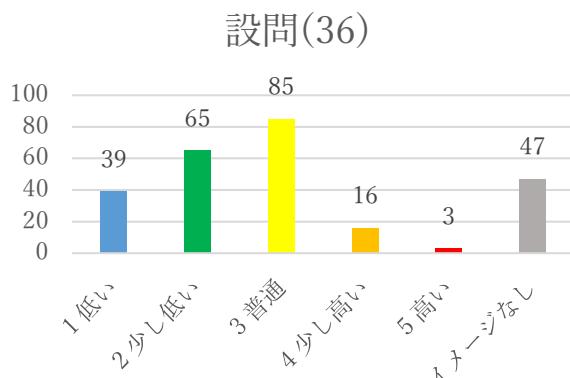
区分	設問(35)
1 低い	53
2 少し低い	68
3 普通	89
4 少し高い	7
5 高い	2
イメージなし	36
平均	2.3
イメージなしの比率	14.2%



(36)町民との協働によるまちづくりの推進 の満足度

地域と町民のつながりが広がり、持続的で活発な活動が行われていると思いますか？

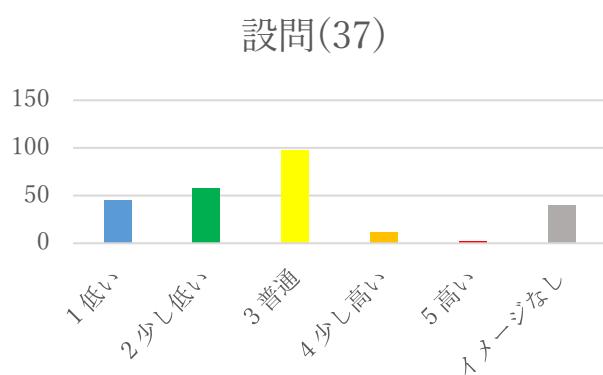
区分	設問(36)
1 低い	39
2 少し低い	65
3 普通	85
4 少し高い	16
5 高い	3
イメージなし	47
平均	2.4
イメージなしの比率	18.6%



(37)町民相談の推進 の満足度

町民ニーズに即した相談体制や情報提供ができるていると思いますか？

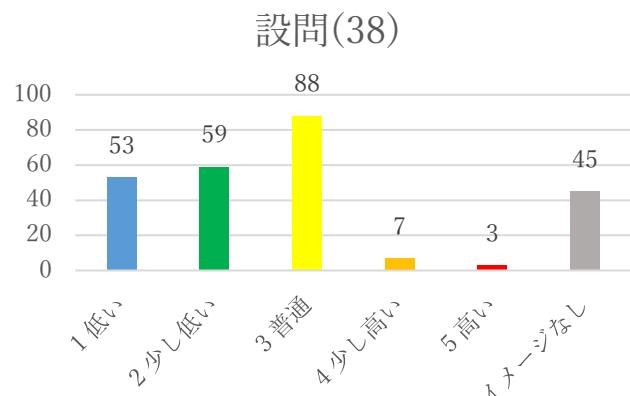
区分	設問(37)
1 低い	45
2 少し低い	58
3 普通	98
4 少し高い	12
5 高い	2
イメージなし	40
平均	2.4
イメージなしの比率	15.8%



(38)多様な主体によるまちづくり の満足度

全ての町民がお互いの価値観・多様性を認め合い、その能力が発揮できる社会が実現していると思いますか？

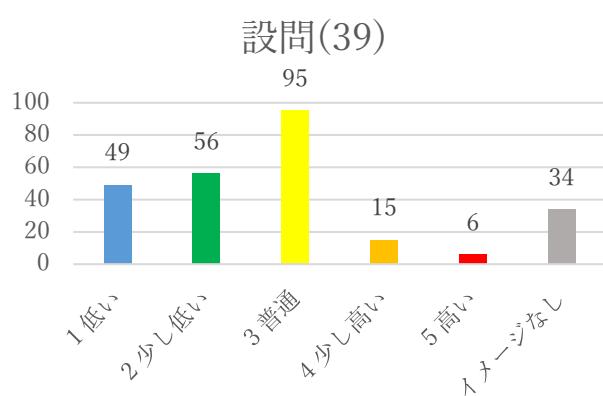
区分	設問(38)
1 低い	53
2 少し低い	59
3 普通	88
4 少し高い	7
5 高い	3
イメージなし	45
平均	2.3
イメージなしの比率	17.8%



(39)広域行政によるまちづくり の満足度

近隣自治体との広域的な連携により、町民サービスの向上や地域活性化、効率的な行政の推進が図られていると思いますか？

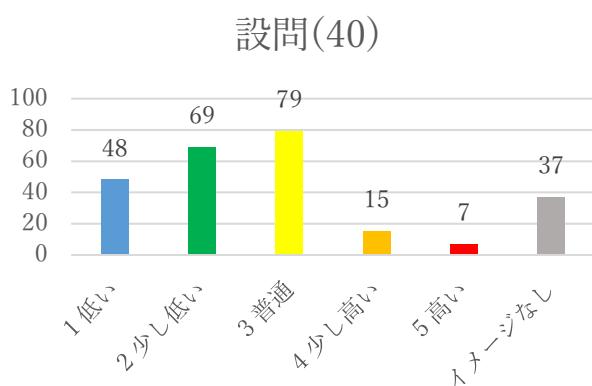
区分	設問(39)
1 低い	49
2 少し低い	56
3 普通	95
4 少し高い	15
5 高い	6
イメージなし	34
平均	2.4
イメージなしの比率	13.4%



(40)自律的な行財政運営 の満足度

計画的・効率的な財政運営のもと、町の特性を生かしたまちづくりが進んでいると思いますか？

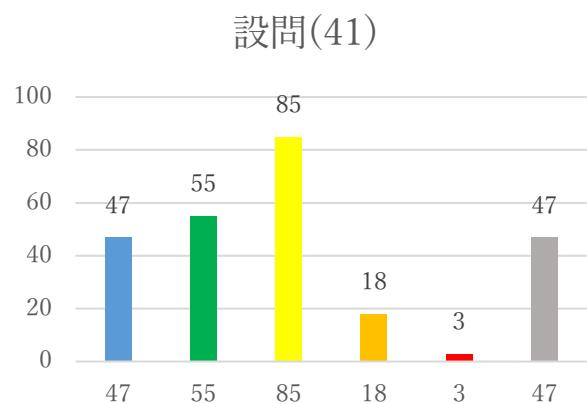
区分	設問(40)
1 低い	48
2 少し低い	69
3 普通	79
4 少し高い	15
5 高い	7
イメージなし	37
平均	2.4
イメージなしの比率	14.6%



(41)まちづくりを支える組織と基盤づくり の満足度

町職員の持つ能力を最大限発揮し、魅力的なまちづくりに貢献していると思いますか？

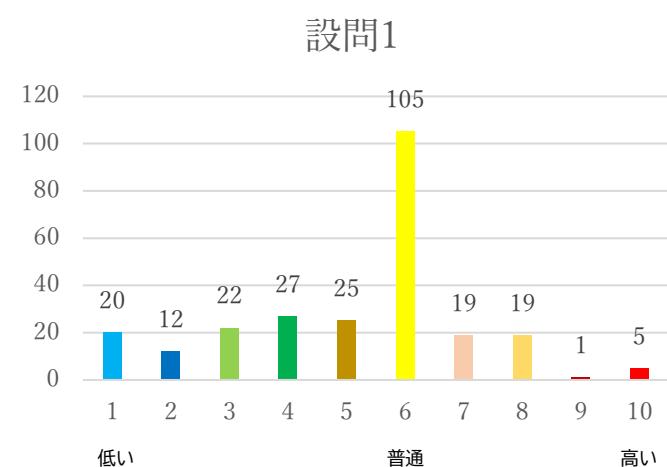
区分	設問(41)
1 低い	47
2 少し低い	55
3 普通	85
4 少し高い	18
5 高い	3
イメージなし	47
平均	2.4
イメージなしの比率	18.6%



【分野別満足度】

(1) 子育て・子育ち・教育の推進についての満足度

区分	設問1
1	20
2	12
3	22
4	27
5	25
6	105
7	19
8	19
9	1
10	5
平均	5.2



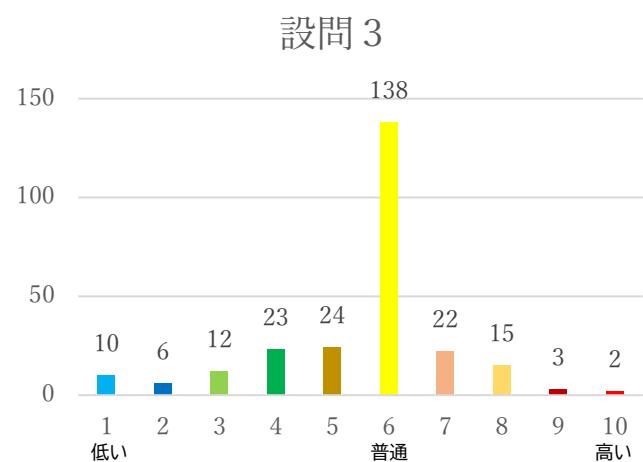
(2) 生涯を通じた学びと自己実現の推進についての満足度

区分	設問2
1	20
2	5
3	24
4	27
5	28
6	119
7	18
8	11
9	1
10	2
平均	5.1



(3) 健康寿命の延伸 についての満足度

区分	設問 3
1 低い	10
2	6
3	12
4	23
5	24
6 普通	138
7	22
8	15
9	3
10 高い	2
平均	5.6



(4) 福祉の充実 についての満足度

区分	設問 4
1 低い	17
2	3
3	30
4	26
5	33
6 普通	111
7	22
8	8
9	4
10 高い	1
平均	5.1



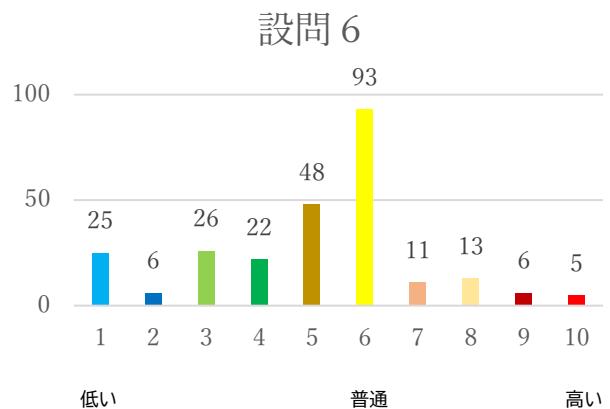
(5) 自然環境の保全 についての満足度

区分	設問 5
1 低い	16
2	5
3	17
4	16
5	27
6 普通	113
7	27
8	17
9	10
10 高い	7
平均	5.6



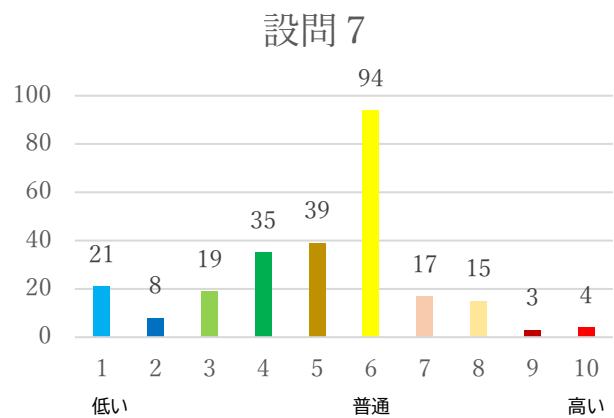
(6) 住環境の整備 についての満足度

区分	設問 6
1 低い	25
2	6
3	26
4	22
5	48
6 普通	93
7	11
8	13
9	6
10 高い	5
平均	5.0



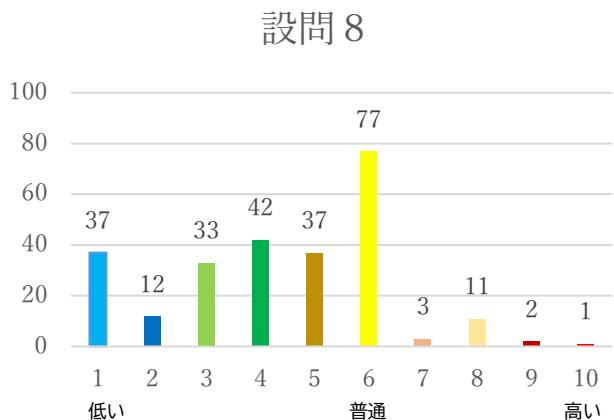
(7) 安全・安心の充実 についての満足度

区分	設問 7
1 低い	21
2	8
3	19
4	35
5	39
6 普通	94
7	17
8	15
9	3
10 高い	4
平均	5.1



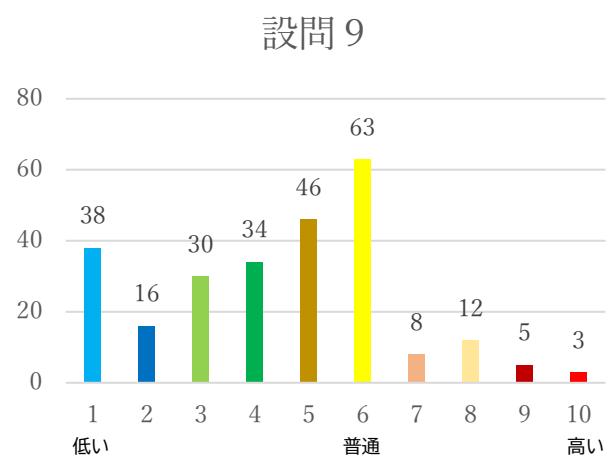
(8) 都市インフラの最適化 についての満足度

区分	設問 8
1 低い	37
2	12
3	33
4	42
5	37
6 普通	77
7	3
8	11
9	2
10 高い	1
平均	4.4



(9) 市街地の整備 についての満足度

区分	設問 9
1 低い	38
2	16
3	30
4	34
5	46
6 普通	63
7	8
8	12
9	5
10 高い	3
平均	4.4



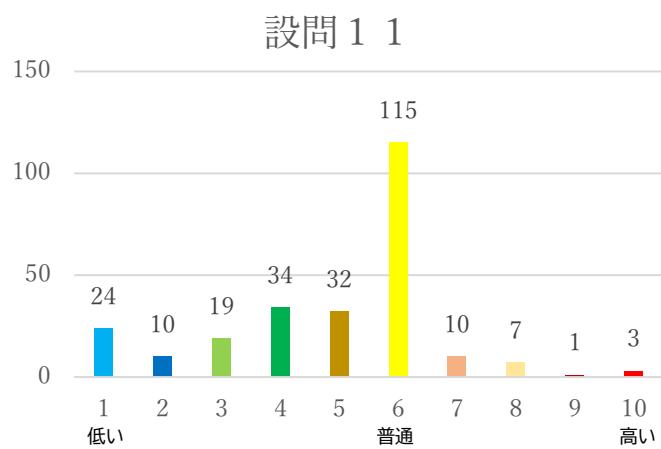
(10) 産業基盤の整備 についての満足度

区分	設問 10
1 低い	21
2	11
3	25
4	22
5	39
6 普通	108
7	10
8	13
9	1
10 高い	5
平均	5.0



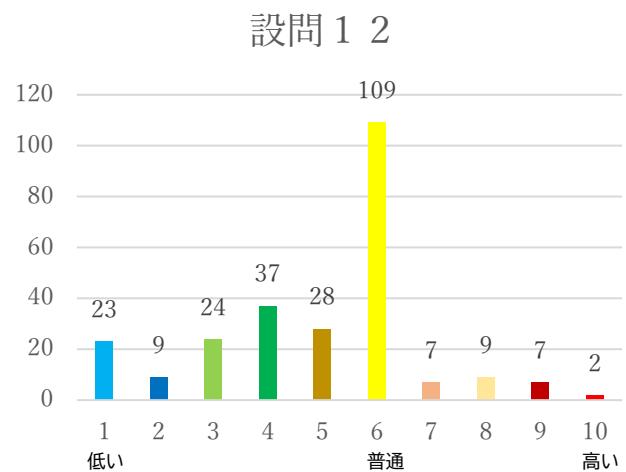
(11)つながる力の推進(協働や多様な主体によるまちづくりの推進)についての満足度

区分	設問 1 1
1 低い	24
2	10
3	19
4	34
5	32
6 普通	115
7	10
8	7
9	1
10 高い	3
平均	4.9



(12)持続的かつ健全な行財政運営についての満足度

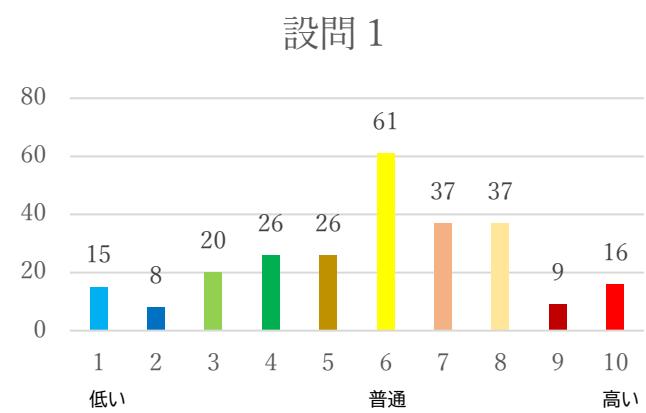
区分	設問 1 2
1 低い	23
2	9
3	24
4	37
5	28
6 普通	109
7	7
8	9
9	7
10 高い	2
平均	4.9



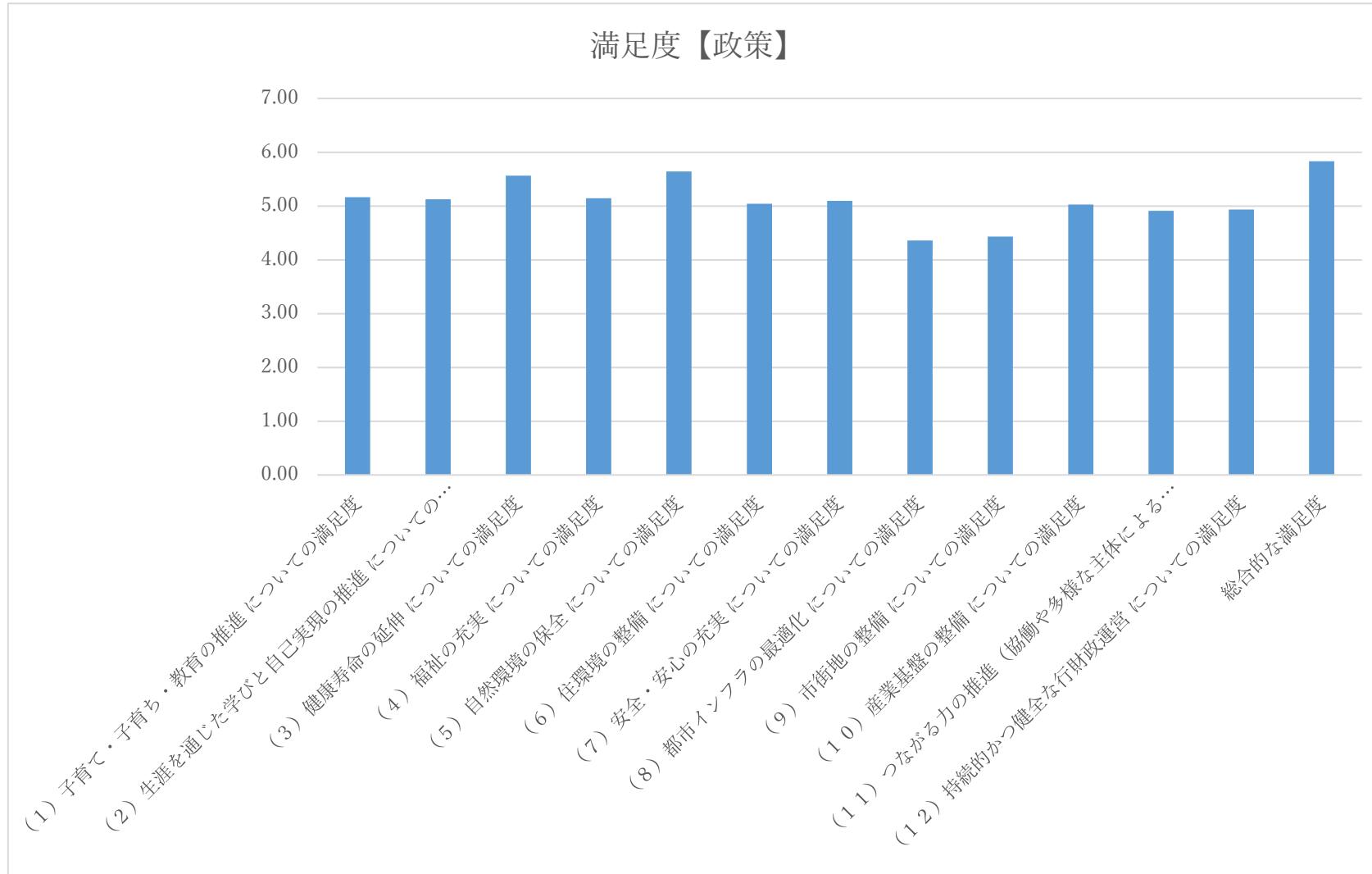
【総合満足度】

(1) 寒川町の総合的な満足度

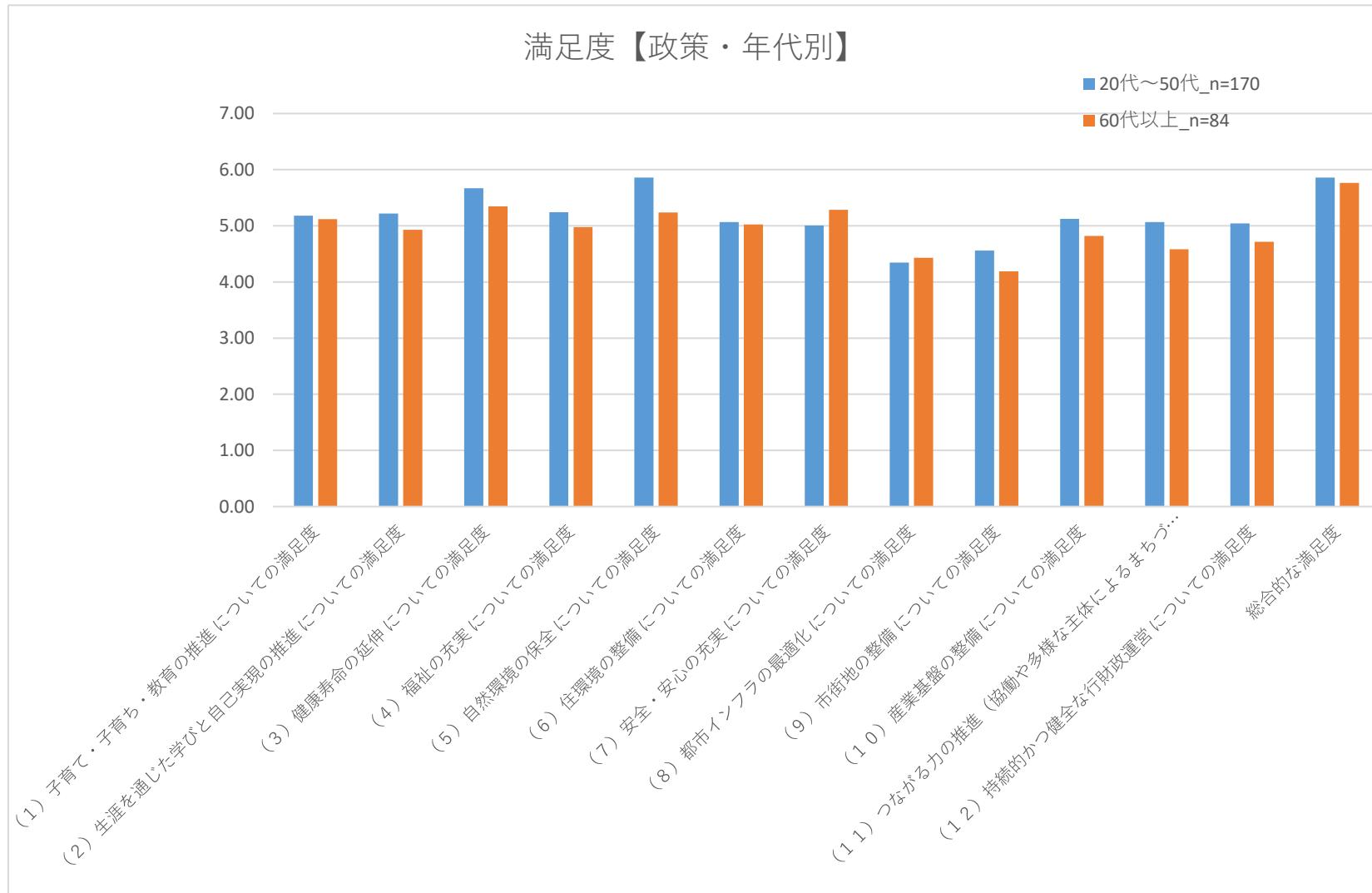
区分	設問 1
1 低い	15
2	8
3	20
4	26
5	26
6 普通	61
7	37
8	37
9	9
10 高い	16
平均	5.8

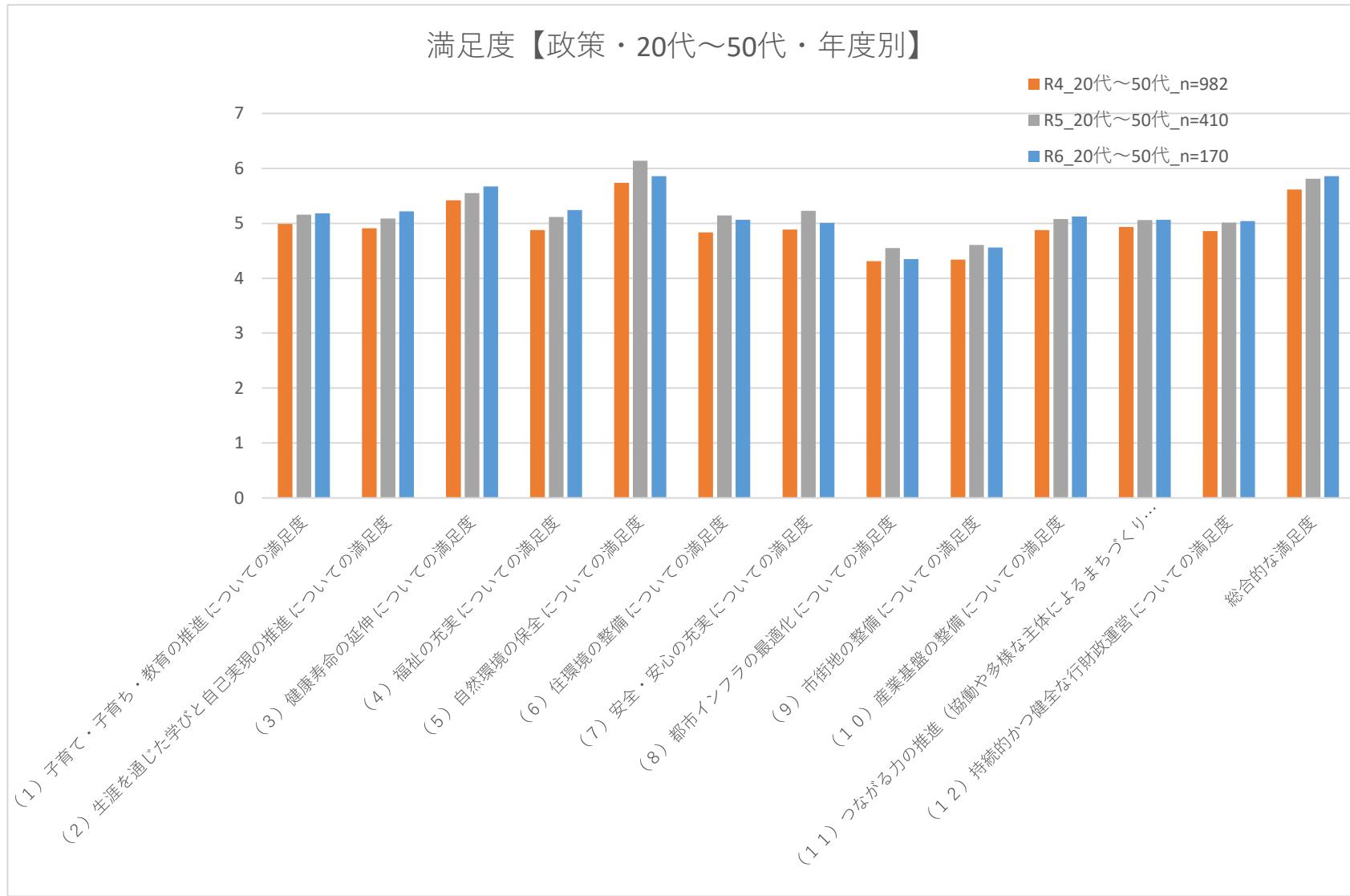


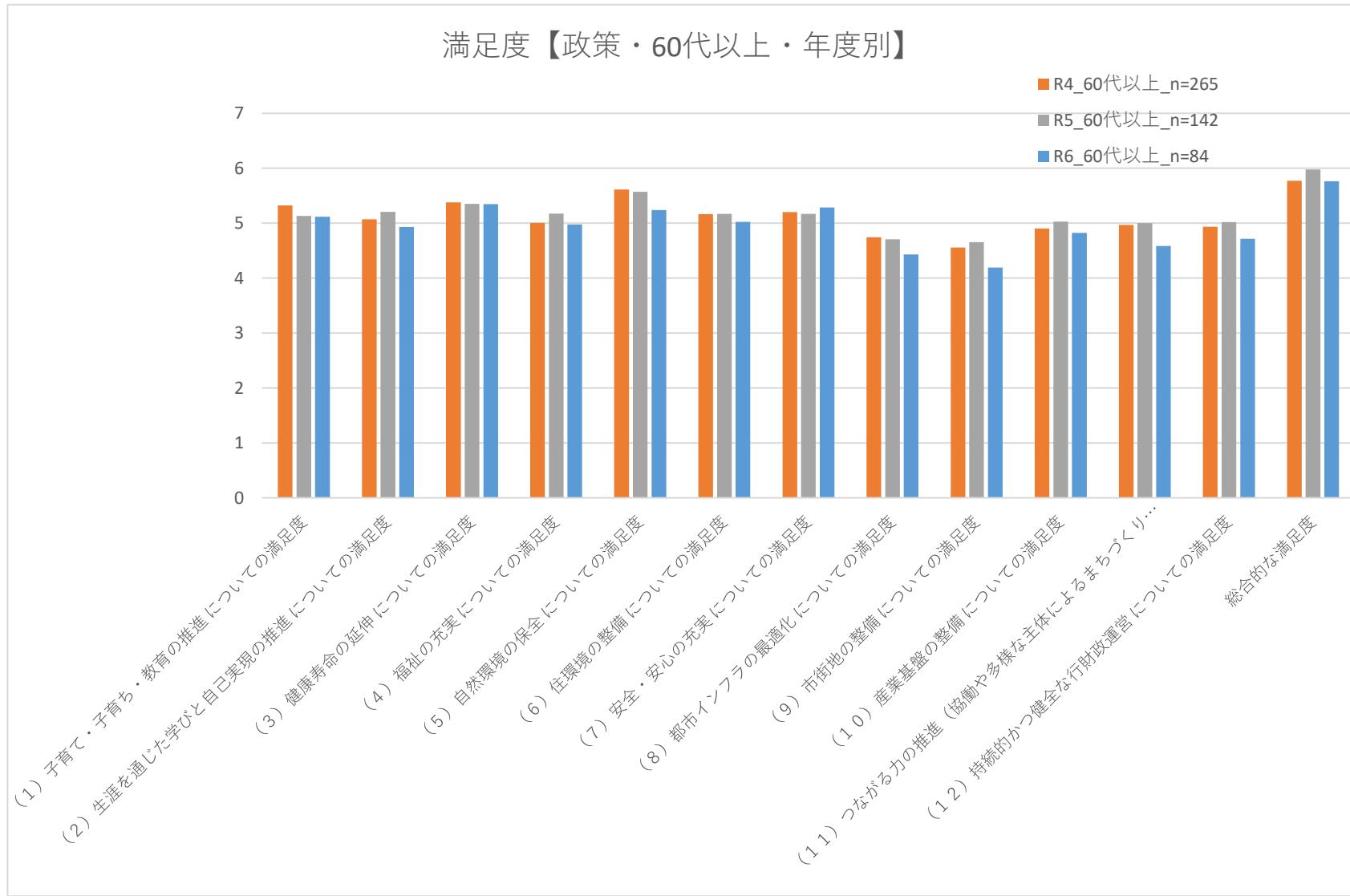
【R6 政策別 満足度】



【R6 政策別 満足度 比較】







(6) 分析結果(施策タイプ分類・ポートフォリオ分析)

※R3 年度重要度をスライドして作成

【町民全般 施策タイプ分類】

<p><施策タイプ I > 今後の重要度が高いが、現状の評価が低いため、<u>力を入れて取り組むべき施策</u></p> <ul style="list-style-type: none"> (20) 防災対策の充実①家庭 (R4,5:施策タイプ II) (21) 防災対策の充実②行政 (23) 地域医療の充実 (24) 交通安全・防犯対策の充実① (25) 交通安全・防犯対策の充実② (26) 道路の整備 (27) 公共交通網の整備 (35) 勤労者対策の充実 	<p><施策タイプ II > 今後の重要度が高いが、現状の評価も高いため、<u>現状維持を図るべき施策</u></p> <ul style="list-style-type: none"> (1) 子育て支援の充実 (2) 子どもの育ち・発達支援 (3) 幼児教育の推進・家庭教育の支援(R4,5:施策タイプ I) (4) 学校教育の推進 (9) 生涯を通じた健康づくりの充実 (10) 高齢者の健康づくりの充実 (11) 地域福祉の充実 (12) 障がい福祉の充実(R4,5:施策タイプ I) (13) 公園・緑地等の充実 (15) 住環境の向上 (16) 地域美化の推進 (18) 資源循環の推進 (19) 公害の防止 (22) 消防体制の充実 (28) 下水道の整備
<p><施策タイプ III > 現状の評価が低いが、今後の重要度も低いため、<u>状況に応じて取り組むべき施策</u></p> <ul style="list-style-type: none"> (29) 市街地整備の推進 (30) 土地利用の適正化 (31) 商業の振興 (32) 工業の振興 (34) 観光の振興 (36) 町民との協働によるまちづくりの推進 (37) 町民相談の推進 (38) 多様な主体によるまちづくり (39) 広域行政によるまちづくり (40) 自律的な行財政運営 (41) まちづくりを支える組織と基盤づくり 	<p><施策タイプ IV > 現状の評価が高いが、今後の重要度は低いため、<u>力を入れる必要が低い施策</u></p> <ul style="list-style-type: none"> (5) スポーツ・レクリエーション活動の推進 (6) 生涯学習・地域文化の推進 (7) 社会教育の振興 (8) 郷土教育の推進 (14) 自然環境保全の推進 (17) 動物共生の推進 (33) 農業の振興

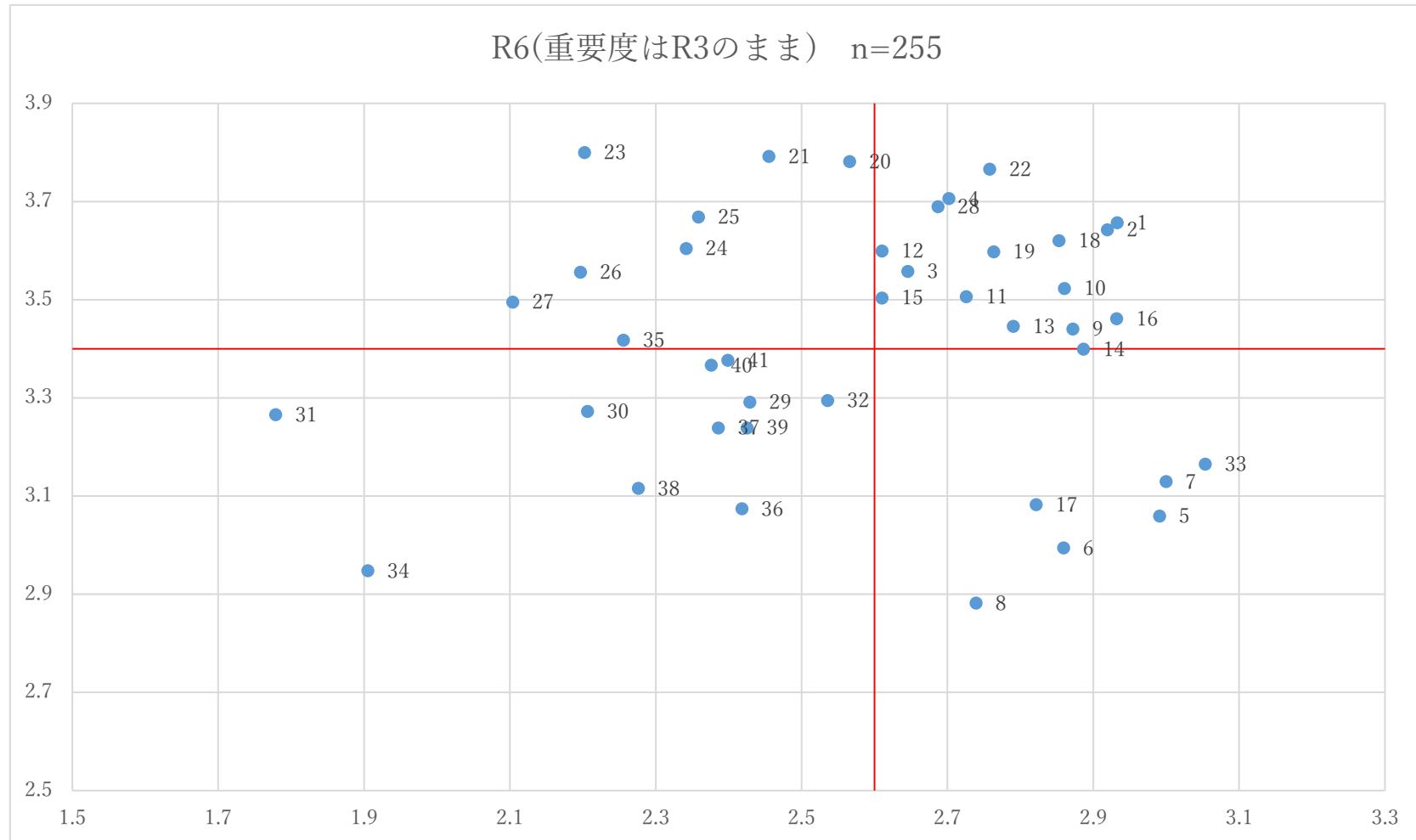
低い



【 現状の評価 】

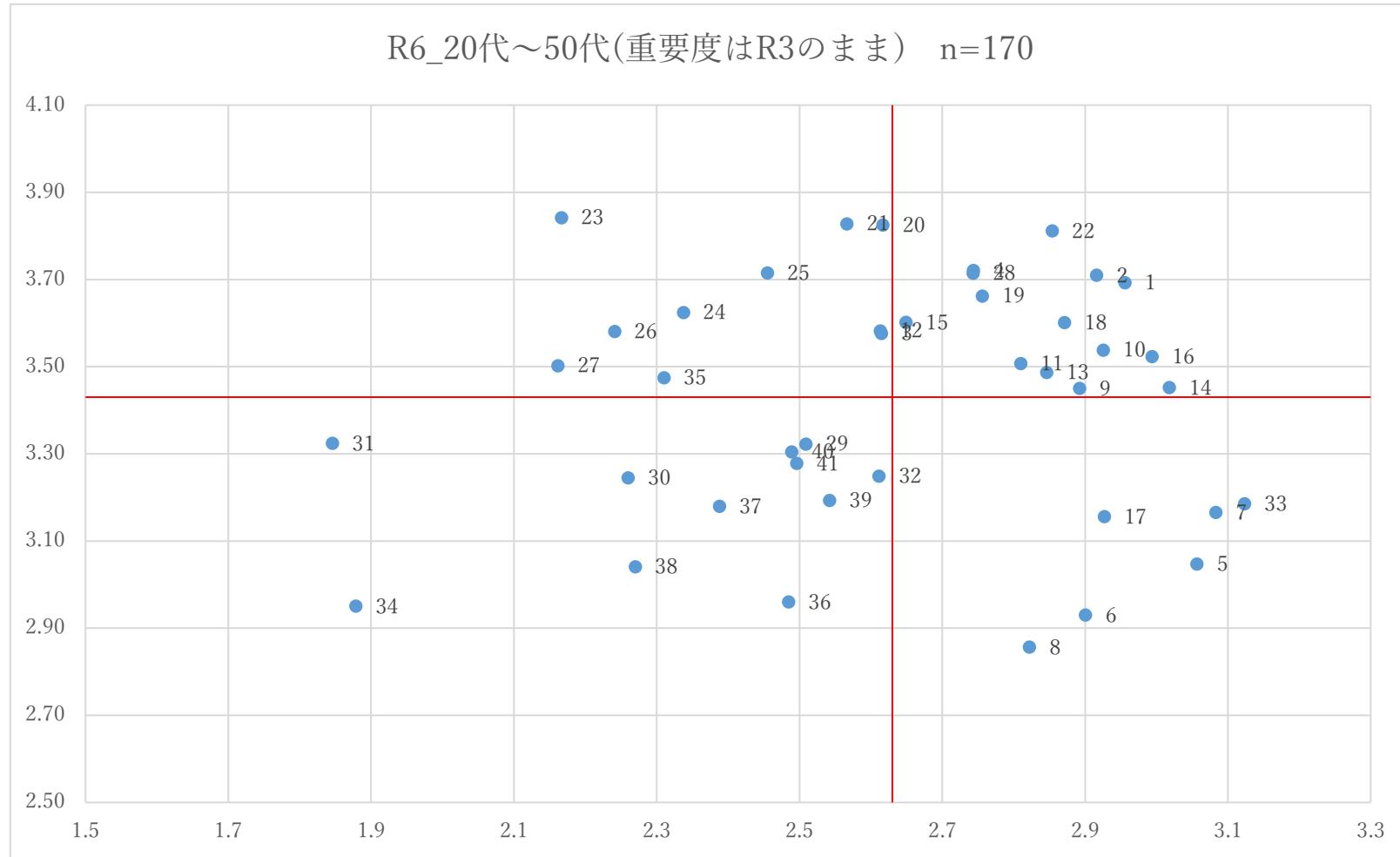
高い

【町民全般 ポートフォリオ分析】



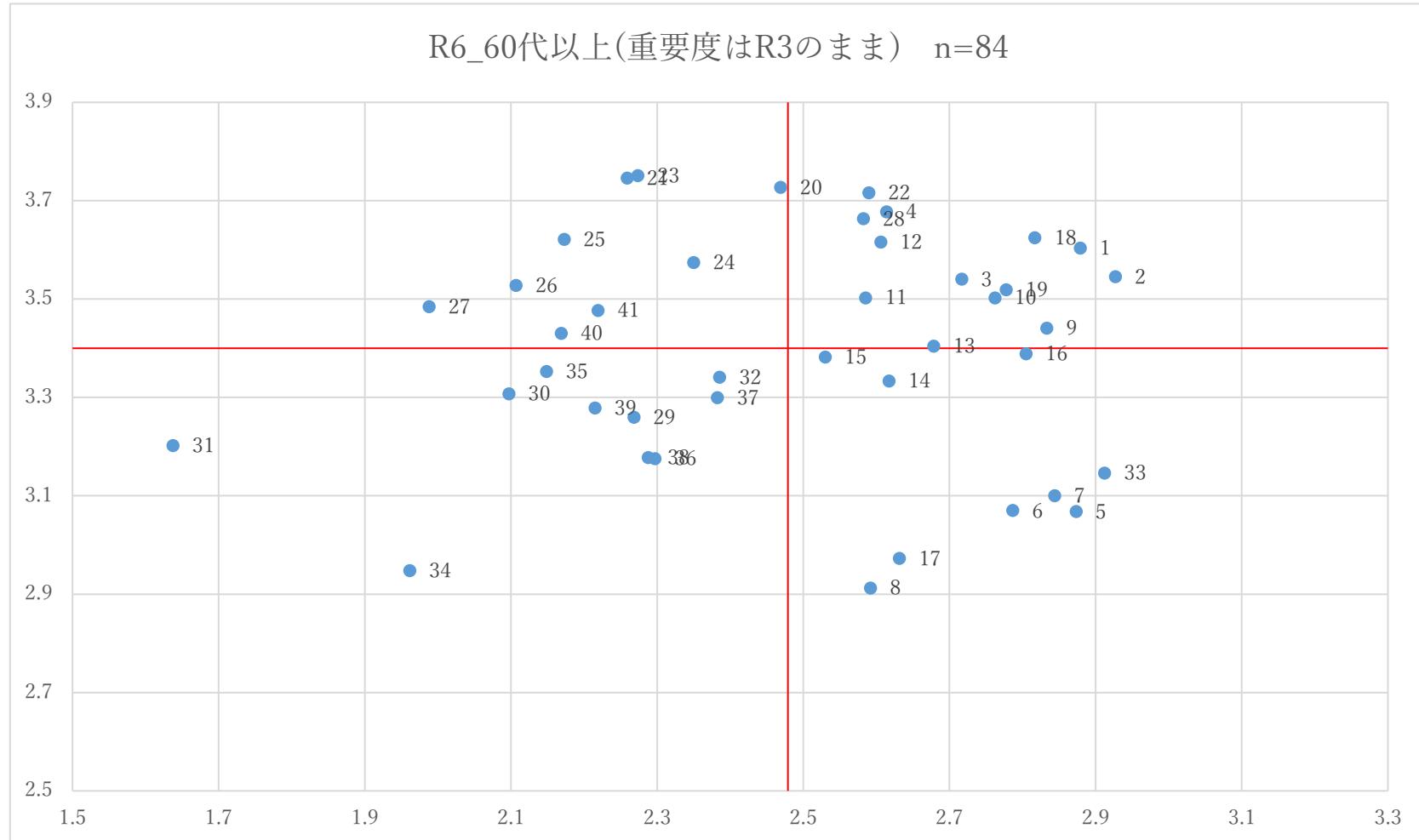
※重要度平均3.42 満足度平均2.58

【生産年齢世代(20~59歳) ポートフォリオ分析】



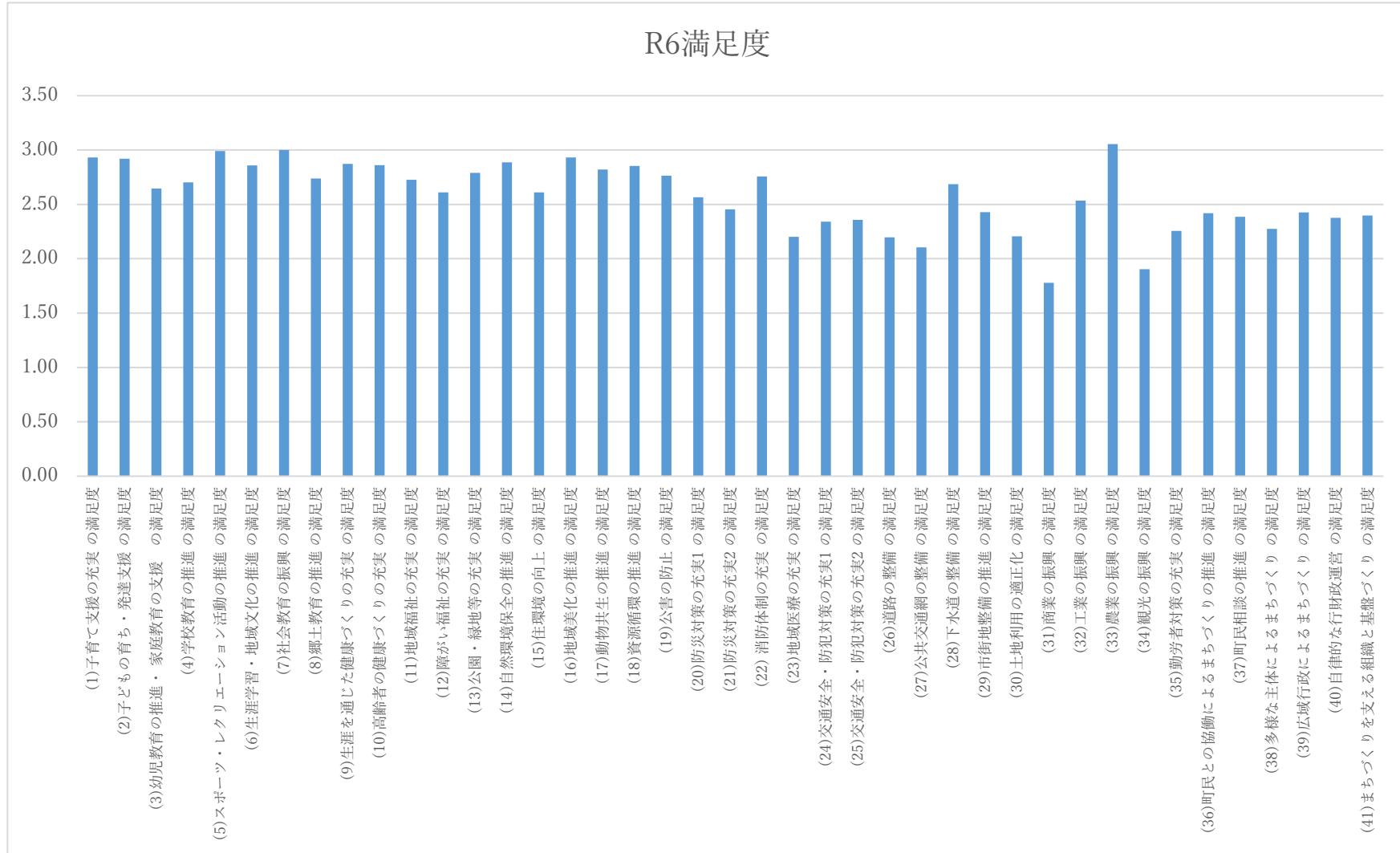
※重要度平均3.42 満足度平均2.63

【高齢者世代(60歳以上) ポートフォリオ分析】

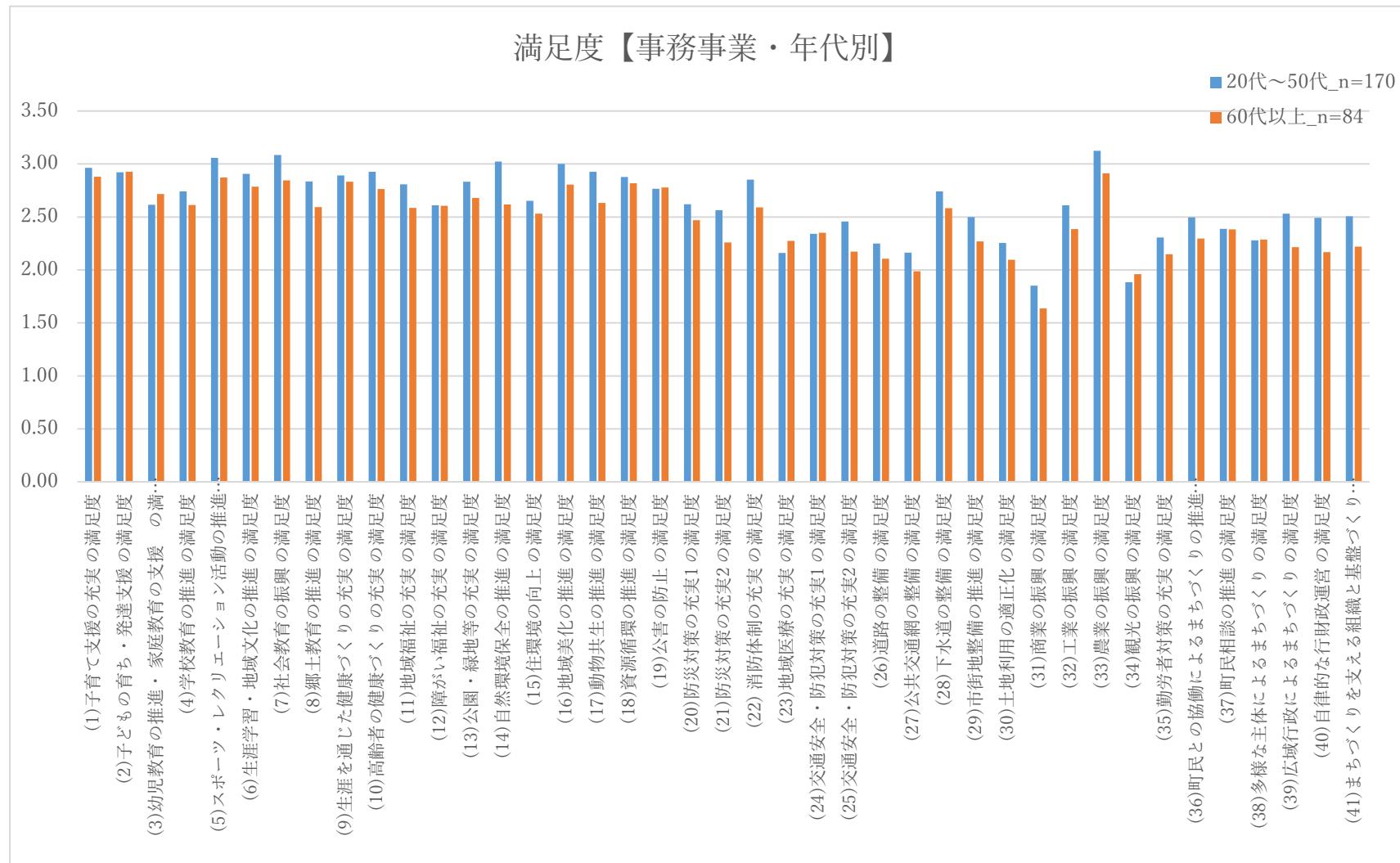


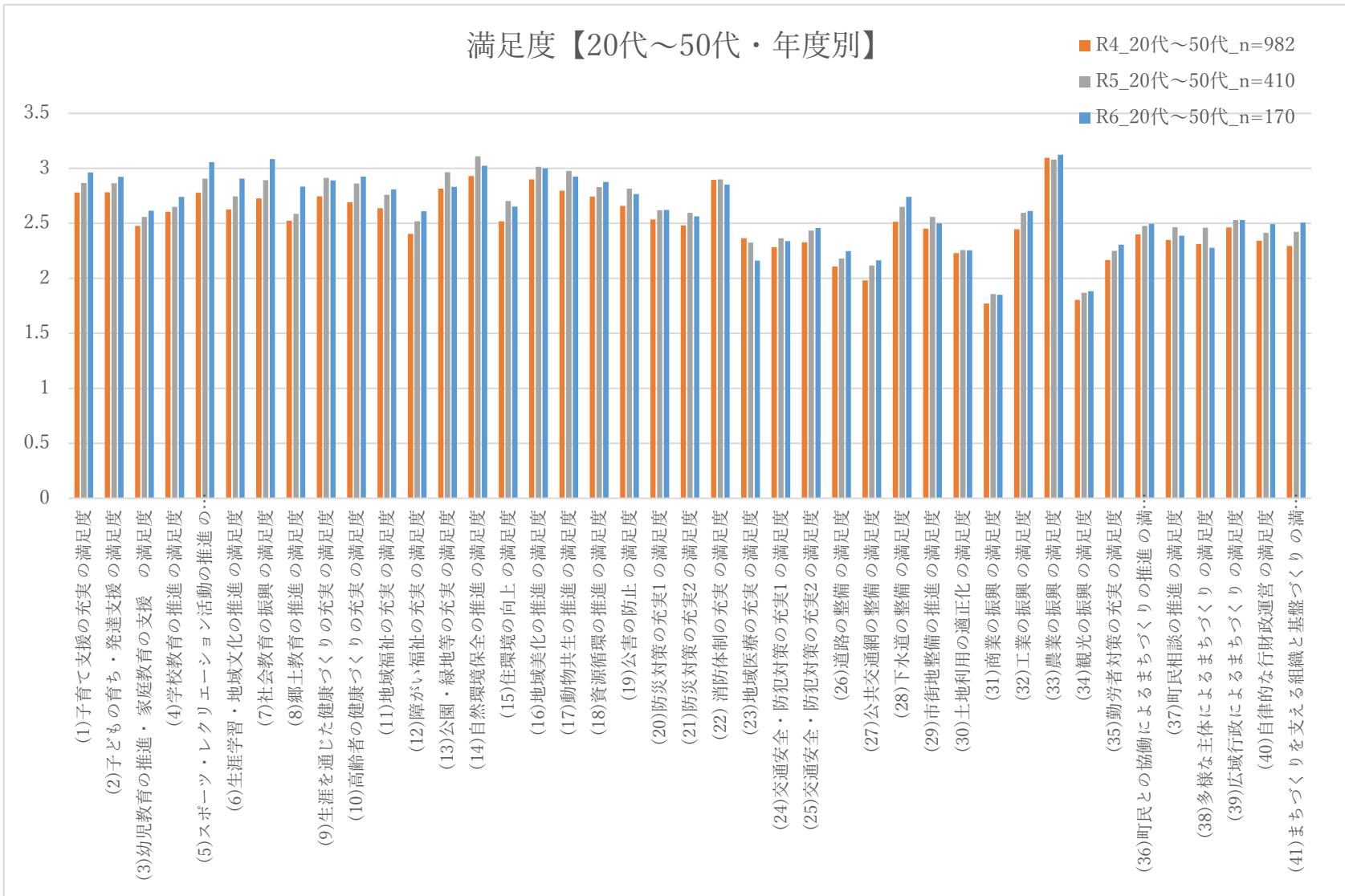
※重要度平均3.40 満足度平均2.48

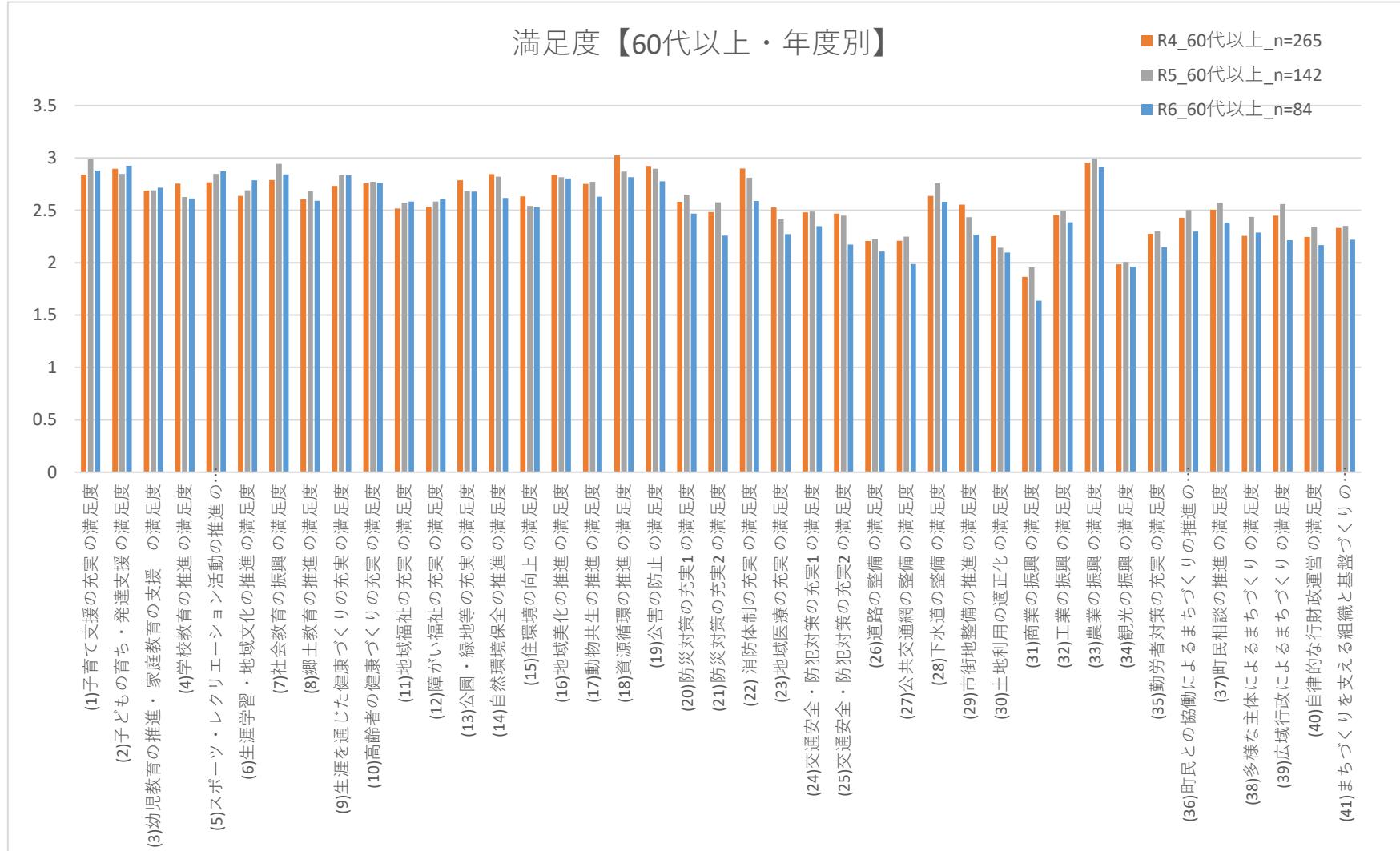
【R6 満足度】



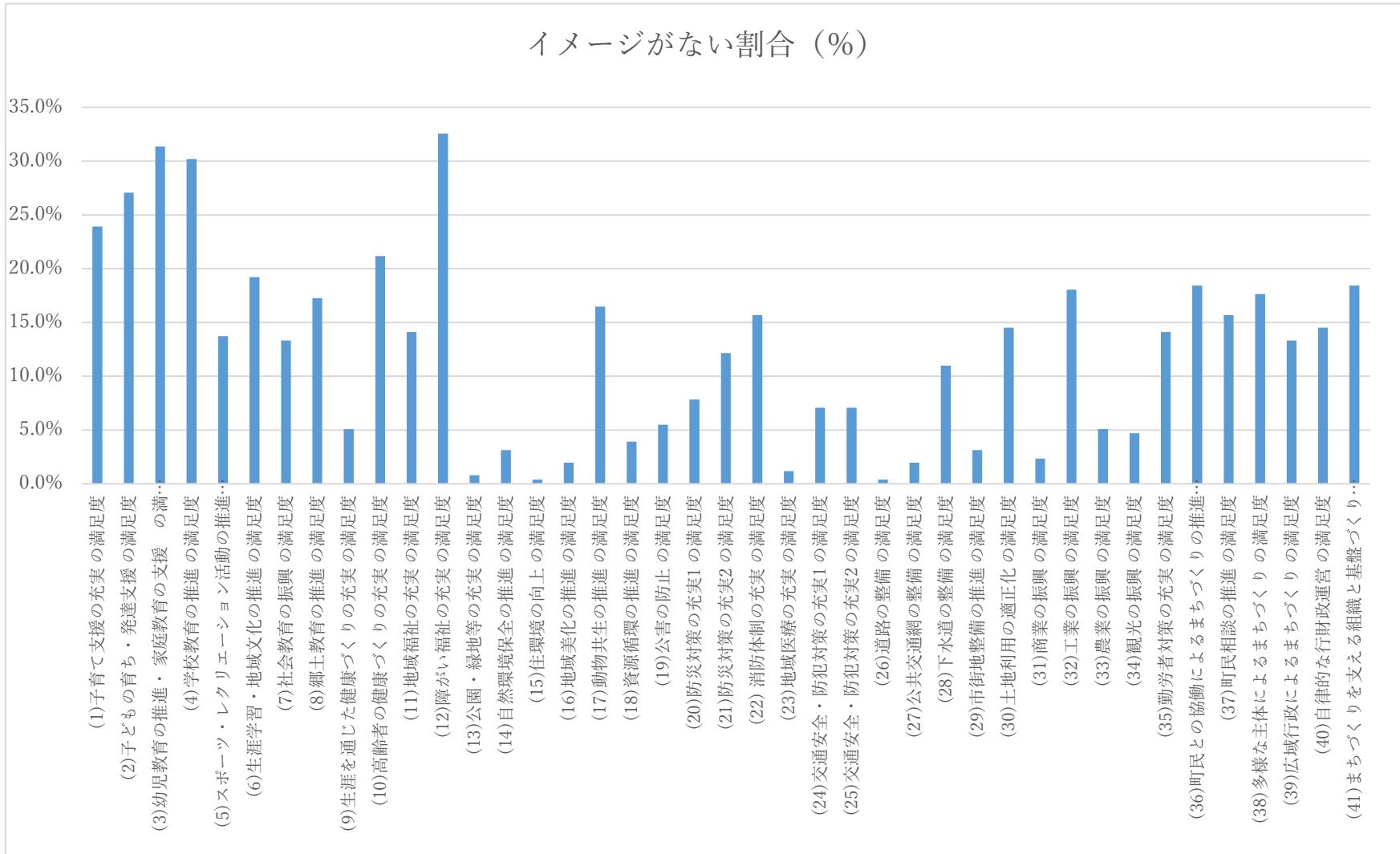
【R6 満足度 比較】



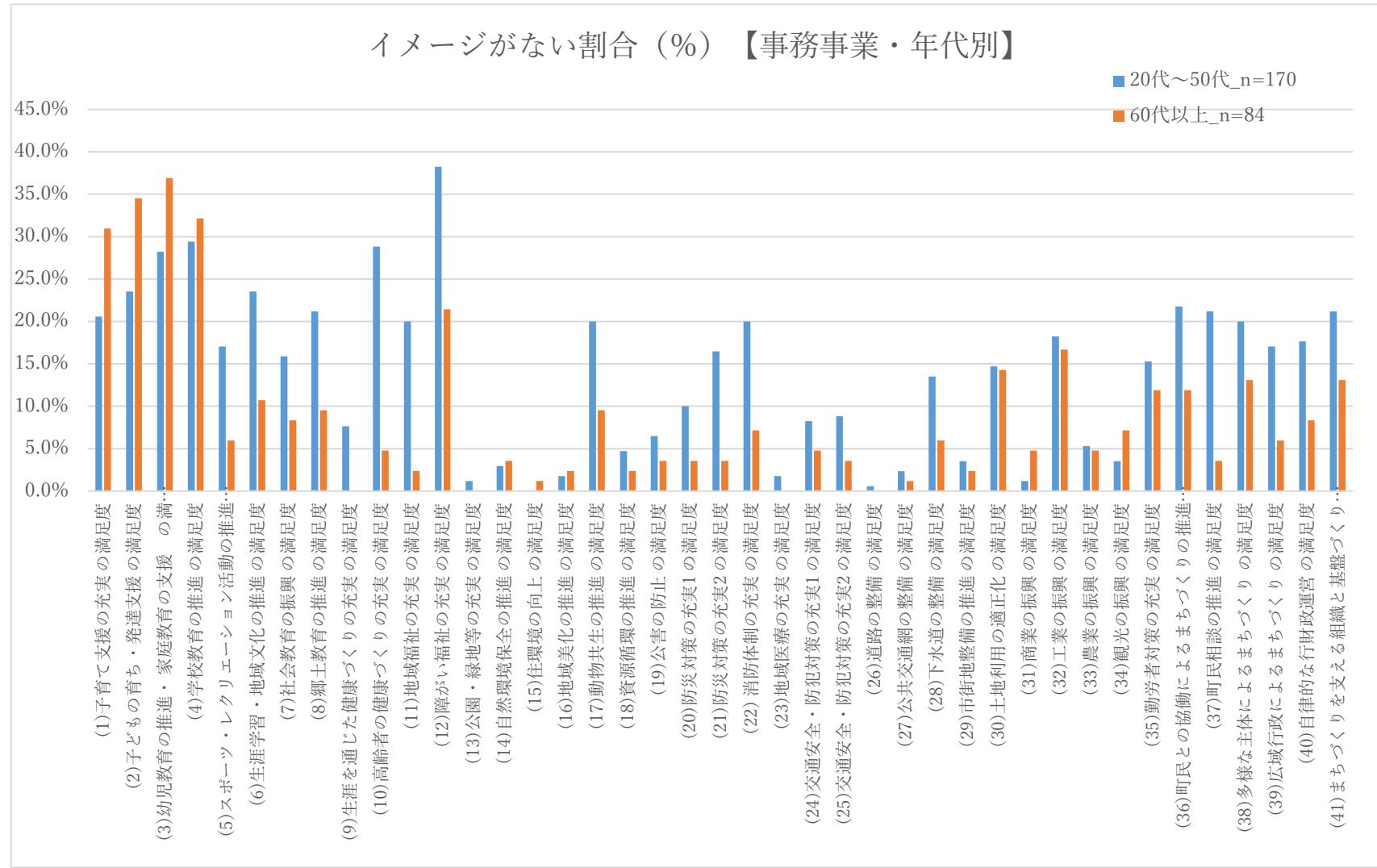


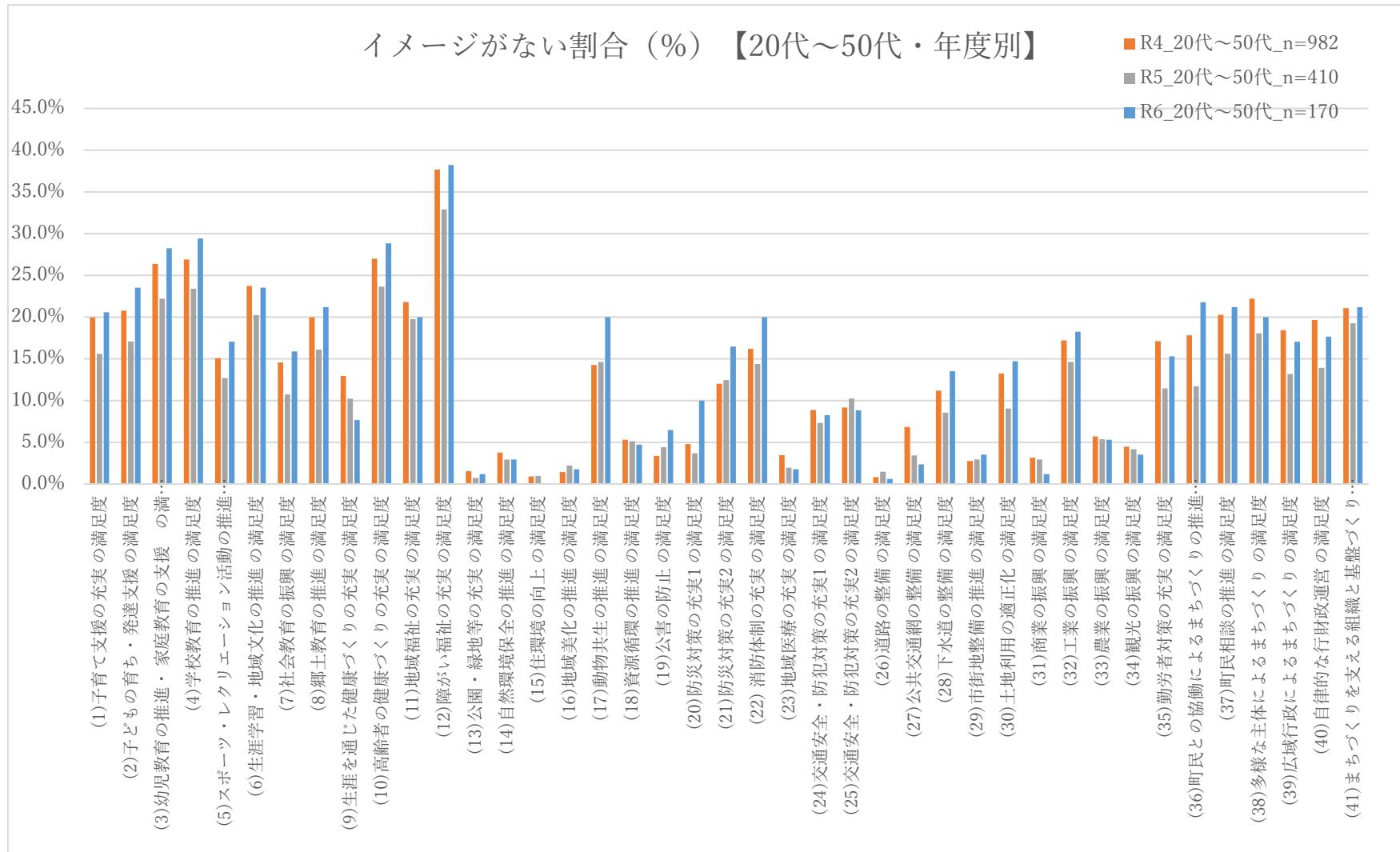


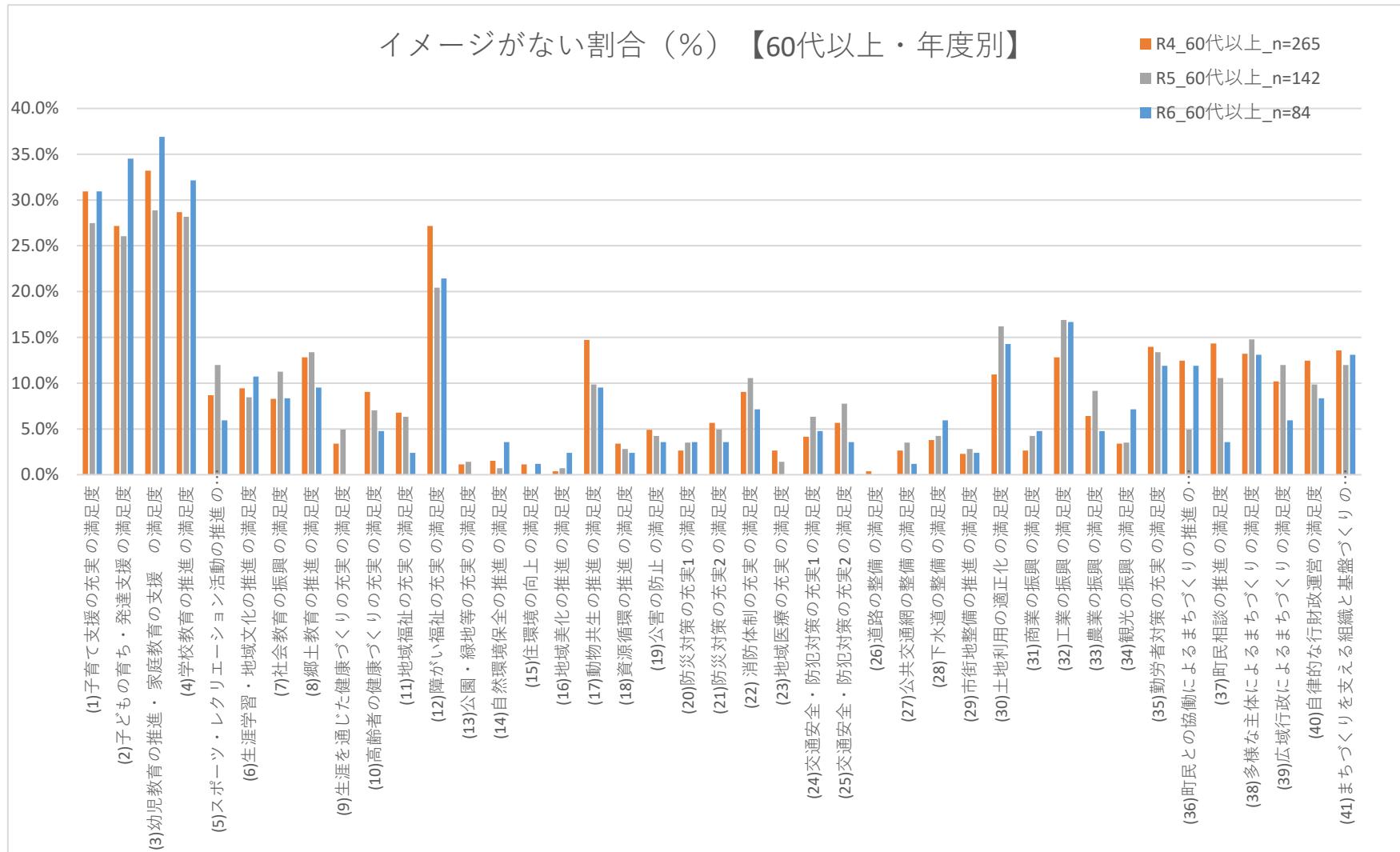
【R6 イメージなし】



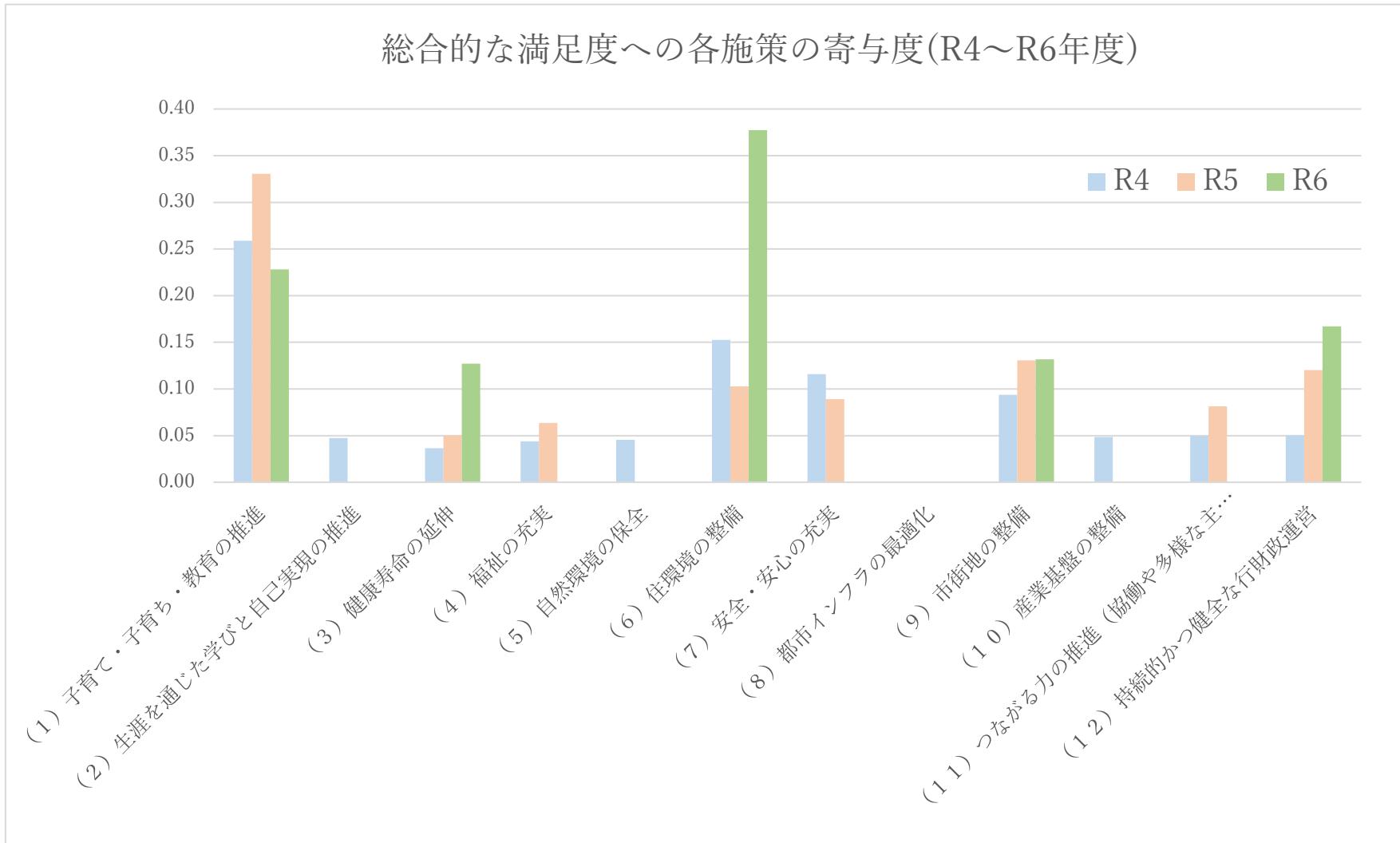
【R6 イメージなし 比較】







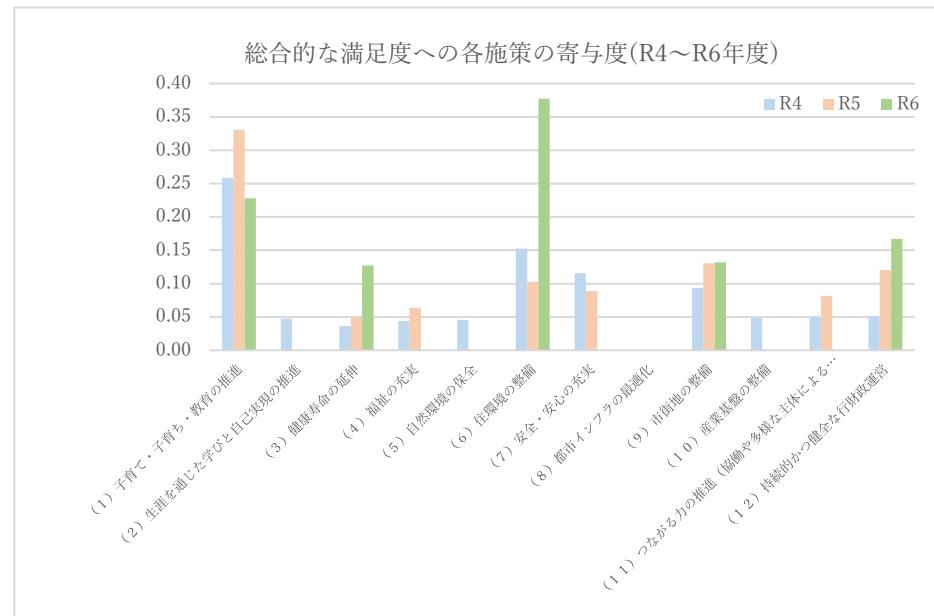
(参考) 【重回帰分析:寄与度(係数)一覧表】



参考:12の政策と全体の満足度に関する重回帰分析

※それぞれの変数に対して、平均値を引き、さらに標準偏差で割って基準化したデータより算出。

	平方和	D(S)	F	b	sig(b)	tol.	P値	【参考】 加重平均値	R6	R5	R4	R4~R6 中央値
cons.	88.480	0.000	0.000	0.00	0.037							
(1) 子育て・子育ち・教育の推進	97.588	9.108	25.631	0.23	0.045	0.687	8.0E-07		5.16	5.16	5.07	5.16
(2) 生涯を通じた学びと自己実現の推進	88.410	-0.070	0.197	(+)		(.463)			5.13	5.12	4.90	5.12
(3) 健康寿命の延伸	90.803	2.323	6.537	0.13	0.050	0.565	1.1E-02		5.56	5.50	5.35	5.50
(4) 福祉の充実	88.251	-0.229	0.644	(+)		(.479)			5.15	5.14	4.87	5.14
(5) 自然環境の保全	88.338	-0.142	0.398	(+)		(.569)			5.64	5.99	5.47	5.64
(6) 住環境の整備	109.884	21.404	60.236	0.38	0.049	0.590	2.2E-13		5.04	5.15	4.78	5.04
(7) 安全・安心の充実	87.930	-0.550	1.552	(+)		(.349)			5.09	5.22	4.84	5.09
(8) 都市インフラの最適化	88.418	-0.062	0.173	(+)		(.442)			4.36	4.59	4.35	4.36
(9) 市街地の整備	91.043	2.562	7.211	0.13	0.049	0.578	7.7E-03		4.44	4.63	4.31	4.44
(10) 産業基盤の整備	88.330	-0.151	0.423	(-)		(.512)			5.03	5.06	4.83	5.03
(11) つながる力の推進（協働や多様な主体によるまちづくりの推進）	88.322	-0.159	0.445	(+)		(.345)			4.91	5.05	4.88	4.91
(12) 持続的かつ健全な行政運営	92.011	3.530	9.935	0.17	0.053	0.496	1.8E-03		4.94	5.01	4.82	4.94



$\hat{R^2}$	$\hat{R^{*2}}$	$\hat{R^{**2}}$	df	sige
0.653	0.646	0.639138	249	0.596

