



寒川町都市マスタープラン 進捗管理等に向けた町民満足度調査 結果報告書

(令和7年4月14日～5月16日実施)

令和7年7月7日



【目次】

1. 寒川町都市マスタープラン進捗管理等に向けた町民満足度調査 … 2
 - 1) 町民満足度調査について … 2
 - 2) 調査対象と回答数について … 2
2. 町民満足度調査 … 3
 - 1) 集計方法の考え方について … 3
 - 2) 調査概要について … 4
 - 3) 調査集計結果について … 5
 - 4) クロス集計結果について … 34

(参考)

- | | |
|--------|--------------------|
| 参考資料 1 | 自由記載項目 回答内容一覧 … 38 |
| 参考資料 2 | 町民満足度調査用紙 … 61 |

「地域意向」等の集計、回答結果に伴う「分析」は、
後日「進捗管理等報告書」の中でお示いたします。

1. 寒川町都市マスタープラン進捗管理等に向けた町民満足度調査

1) 町民満足度調査について

【目的】

令和 3 年 4 月に改定した寒川町都市マスタープランの進捗管理等を行うにあたり、町民の皆さまからいただいたご意見を基に、現在行っている取組みに関する「現状把握」及び「将来に向けた取組み」の再検討を目的としています。

本調査結果は分析の後、寒川町都市マスタープラン「進捗管理等報告書」の一部とすることを予定しています。

【調査対象】

町民満足度調査の対象は、「満 18 歳以上の町民全般」とし、意見集約を行いました。
(※「町民」とは、寒川町自治基本条例第 3 条に規定する「在住者、在勤者」等のこと。)

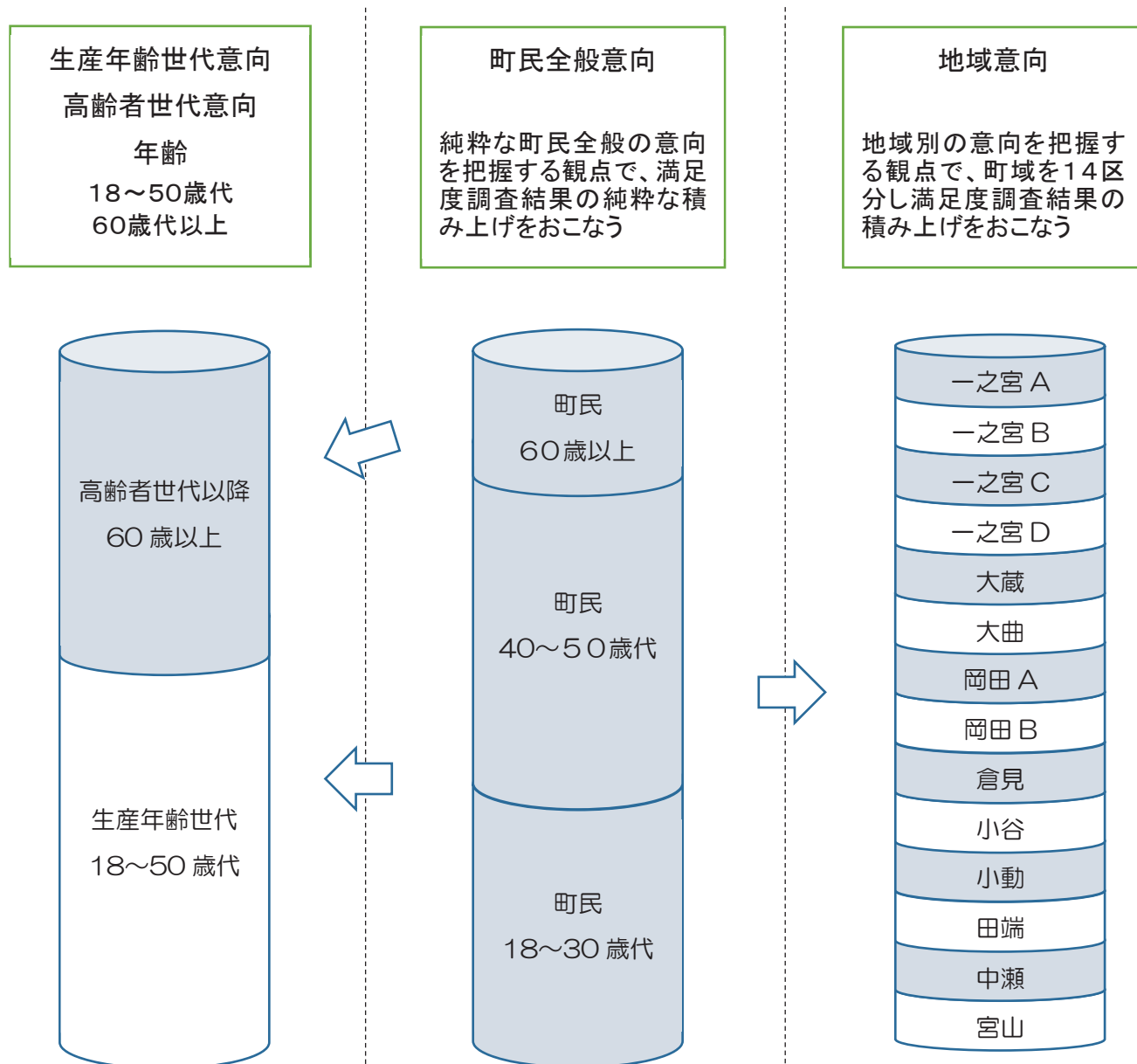
2) 調査対象と回答数について

対象	満 18 歳以上の町民全般
(参考)人口	48,426 人(令和 7 年 5 月 1 日時点) ※満 18 歳以上の人数ではありません。
回答数	164 (うち、同一人物疑い 5)
有効回答数	159 同一人物疑い(《回答者属性(年齢、お住まい、職業、居住年数、家族構成、お住まいの形態、主な通勤・通学場所、日常的に最もよく使用する交通手段)が完全一致した者》)の回答は、最初の回答のみ有効とした
抽出方法	全数調査
周知方法	町広報 5 月号、町 HP、 各町内会回覧、LINE プッシュ通知
調査方法	e-kanagawa 電子申請システムによる Web 調査
調査期間	令和 7 年 4 月 14 日(月) から 令和 7 年 5 月 16 日(金)

※希望者には、紙媒体で回答も可としたが、希望者なし。

2. 町民満足度調査

1) 集計方法の考え方について



※本報告書では単純な集計のみを実施し、
「地域意向」等は、後日「進捗管理等報告書」の中でお示しいたします。

2) 調査概要について

今回の町民満足度調査は、次の設問構成で実施しました。

- ① 回答者属性について
(選択形式)
- ② 「目指す暮らし」と町のすがたの満足度・重要度について
(5段階評価)
- ③ 「都市づくりの基本方針」に関連する事項の満足度・重要度について
(5段階評価+自由記載)
- ④ 「都市づくりの基本方針」に関する事項の満足度・重要度について
(5段階評価+自由記載)
- ⑤ 「まちづくりへの参加」に関連する満足度及び今後の意向について
(選択形式+自由記載)

【集計の注意点】

満足度・重要度の平均値は、5段階評価の各評価値に回答数を掛け、それぞれを足した合計に回答の合計数(「イメージもなく評価できない」を除く)で除したものです。

(満足度について … 不満:1、やや不満:2、普通:3、やや満足:4、満足:5)

(重要度について … 重要でない:1、あまり重要でない:2、

普通:3、やや重要:4、重要:5)

(参考例)

区分	回答数
不満	8
やや不満	18
普通	105
やや満足	20
満足	8



区分	点数
不満(回答数8)×1	8
やや不満(回答数18)×2	36
普通(回答数105)×3	315
やや満足(回答数20)×4	80
満足(回答数8)×5	40
平均	3.01

区分	回答数
重要でない	2
あまり重要でない	7
普通	62
やや重要	45
重要	43



区分	点数
重要でない(回答数2)×1	2
あまり重要でない(回答数7)×2	14
普通(回答数62)×3	186
やや重要(回答数45)×4	180
重要(回答数43)×5	215
平均	3.75

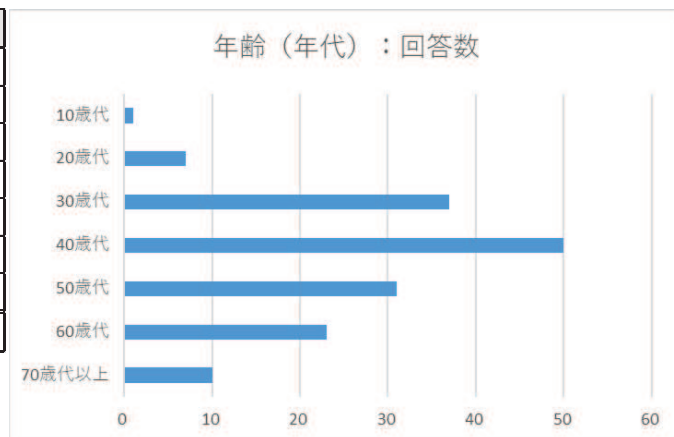
※単位未満を四捨五入しているため、合計と一致しない場合があります。

3) 調査集計結果について

【回答者属性について】

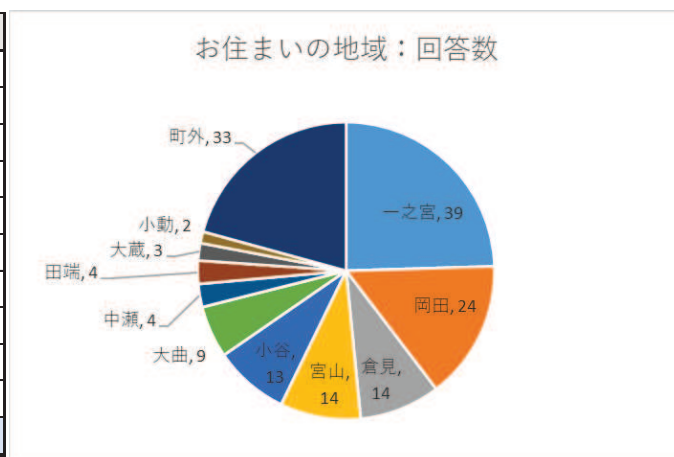
(1) 年齢(年代)

区分	回答数	割合
10歳代	1	0.6%
20歳代	7	4.4%
30歳代	37	23.3%
40歳代	50	31.4%
50歳代	31	19.5%
60歳代	23	14.5%
70歳代以上	10	6.3%
合計	159	100.0%



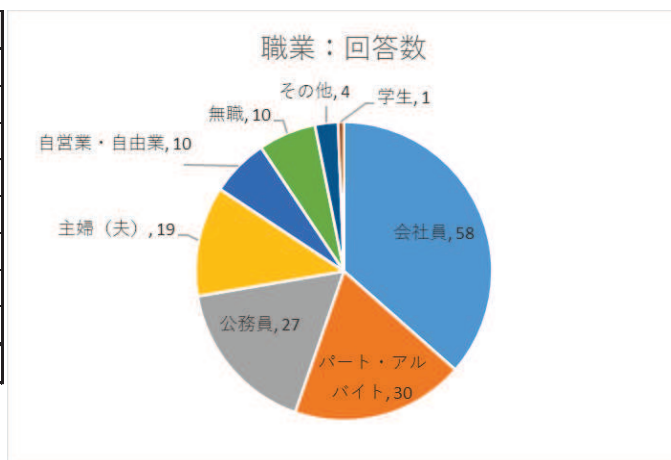
(2) お住まいの地域

区分	回答数	割合
一之宮	39	24.5%
岡田	24	15.1%
倉見	14	8.8%
宮山	14	8.8%
小谷	13	8.2%
大曲	9	5.7%
中瀬	4	2.5%
田端	4	2.5%
大蔵	3	1.9%
小動	2	1.3%
町外	33	20.7%
合計	159	100.0%



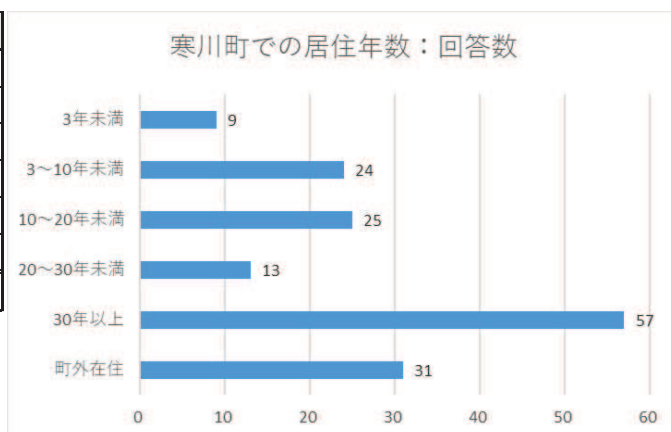
(3) 職業

区分	回答数	割合
会社員	58	36.5%
パート・アルバイト	30	18.9%
公務員	27	17.0%
主婦（夫）	19	11.9%
自営業・自由業	10	6.3%
無職	10	6.3%
その他	4	2.5%
学生	1	0.6%
合計	159	100.0%



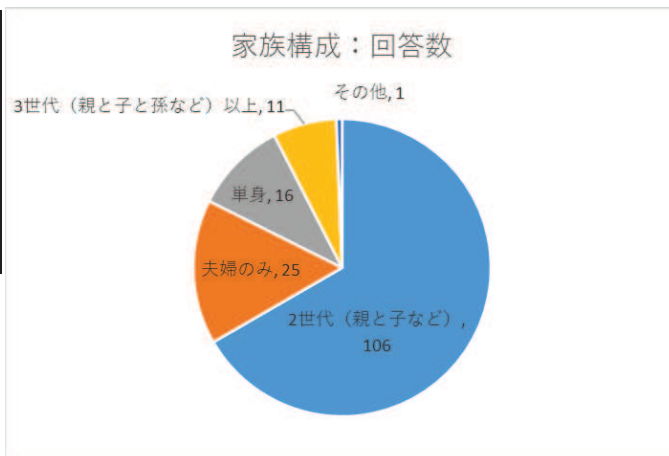
(4) 寒川町での居住年数

区分	回答数	割合
3年未満	9	5.7%
3～10年未満	24	15.1%
10～20年未満	25	15.7%
20～30年未満	13	8.2%
30年以上	57	35.8%
町外在住	31	19.5%
合計	159	100.0%



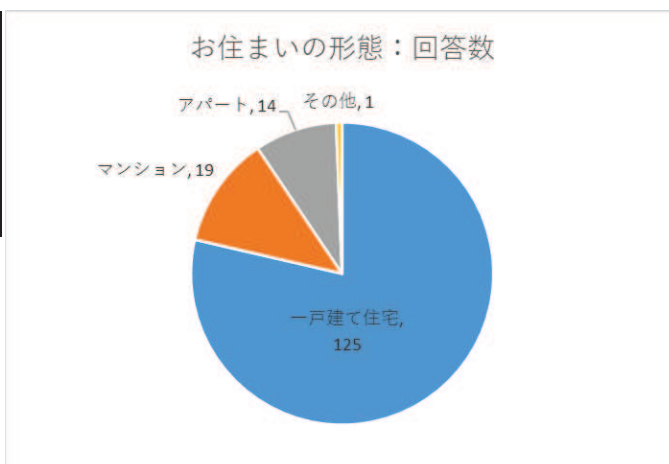
(5) 家族構成

区分	回答数	割合
2世代（親と子など）	106	66.7%
夫婦のみ	25	15.7%
単身	16	10.1%
3世代（親と子と孫など）以上	11	6.9%
その他	1	0.6%
合計	159	100.0%



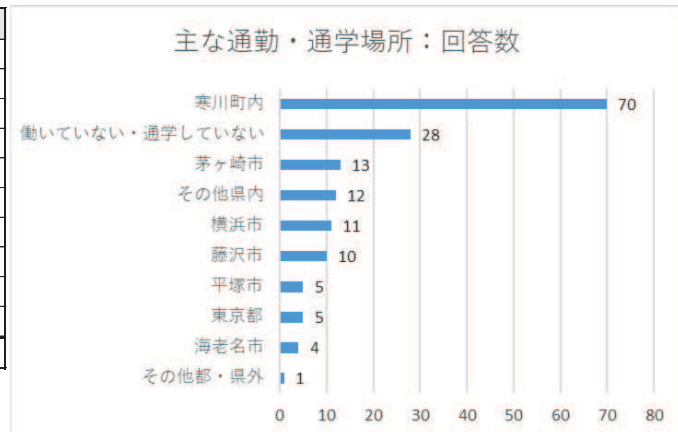
(6) お住まいの形態

区分	回答数	割合
一戸建て住宅	125	78.6%
マンション	19	12.0%
アパート	14	8.8%
その他	1	0.6%
合計	159	100.0%



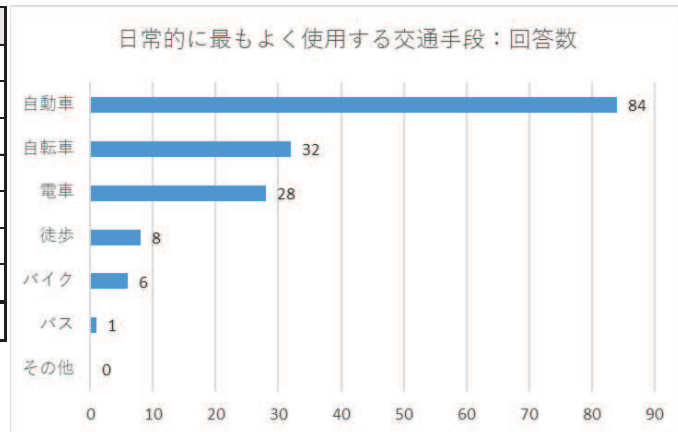
(7) 主な通勤・通学場所

区分	回答数	割合
寒川町内	70	44.0%
茅ヶ崎市	13	8.2%
藤沢市	10	6.3%
海老名市	4	2.5%
平塚市	5	3.2%
横浜市	11	6.9%
その他県内	12	7.6%
東京都	5	3.1%
その他都・県外	1	0.6%
働いていない・通学していない	28	17.6%
合計	159	100.0%



(8) 日常的に最もよく使用する交通手段

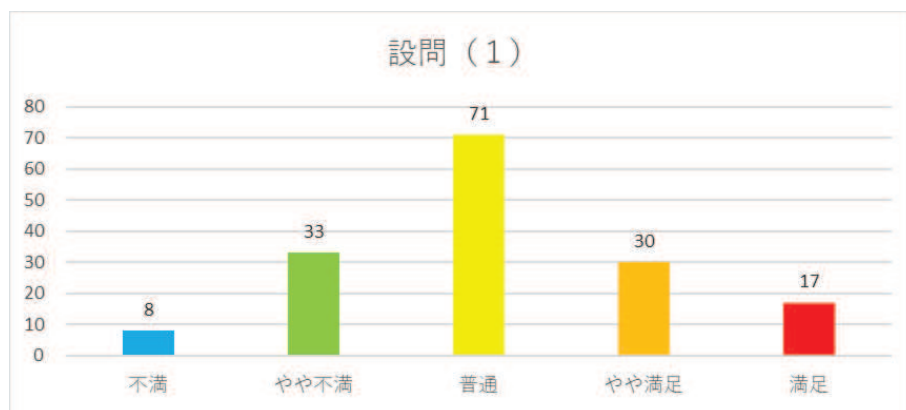
区分	回答数	割合
自動車	84	52.8%
電車	28	17.6%
バイク	6	3.8%
自転車	32	20.1%
バス	1	0.6%
徒歩	8	5.1%
その他	0	0.0%
合計	159	100.0%



【「目指す暮らしぶり」と町のすがた」の満足度・重要度について】

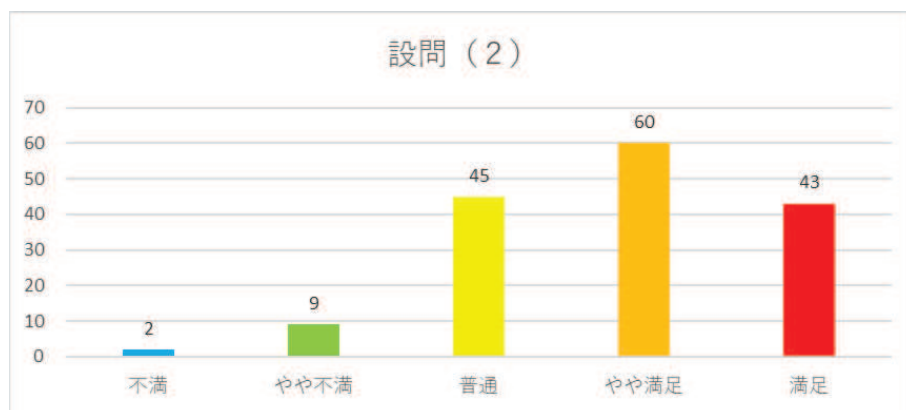
(1) 1-I. 毎日の暮らしやすさが感じられるまちの満足度

区分	設問（1）
不満	8
やや不満	33
普通	71
やや満足	30
満足	17
平均	3.09



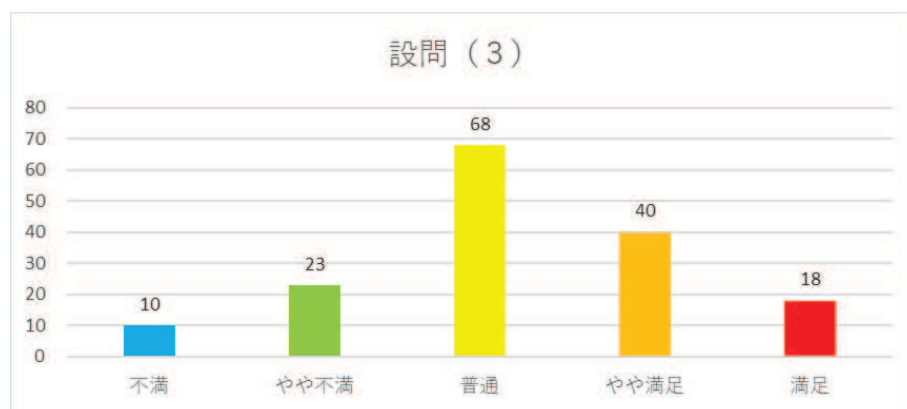
(2) 1-II. 空が広くのんびりとした環境が楽しめるまちの満足度

区分	設問（2）
不満	2
やや不満	9
普通	45
やや満足	60
満足	43
平均	3.84



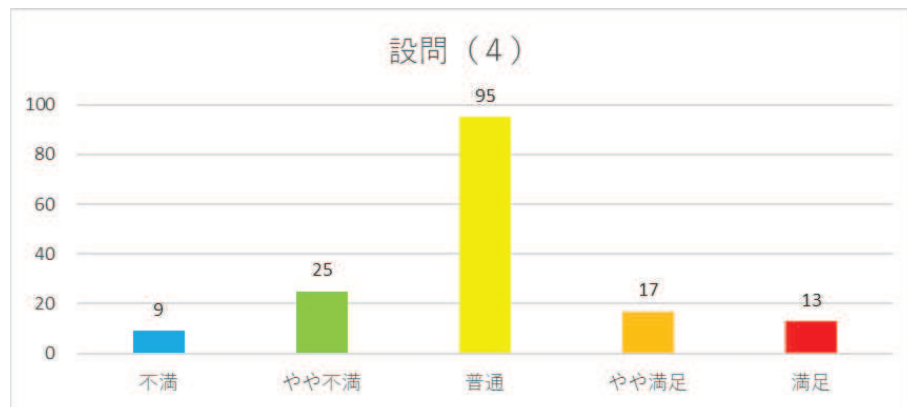
(3) 1-Ⅲ.安全・安心に暮らし続けられるまちの満足度

区分	設問（3）
不満	10
やや不満	23
普通	68
やや満足	40
満足	18
平均	3.21



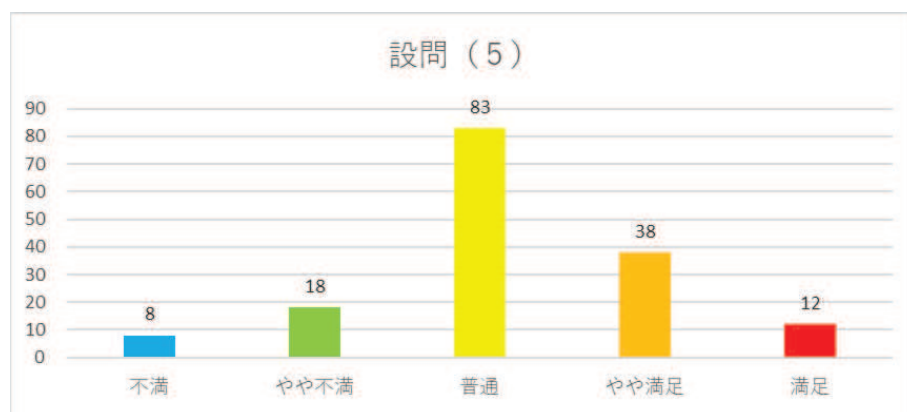
(4) 1-Ⅳ.生き生きと働くことができるまちの満足度

区分	設問（4）
不満	9
やや不満	25
普通	95
やや満足	17
満足	13
平均	3.00



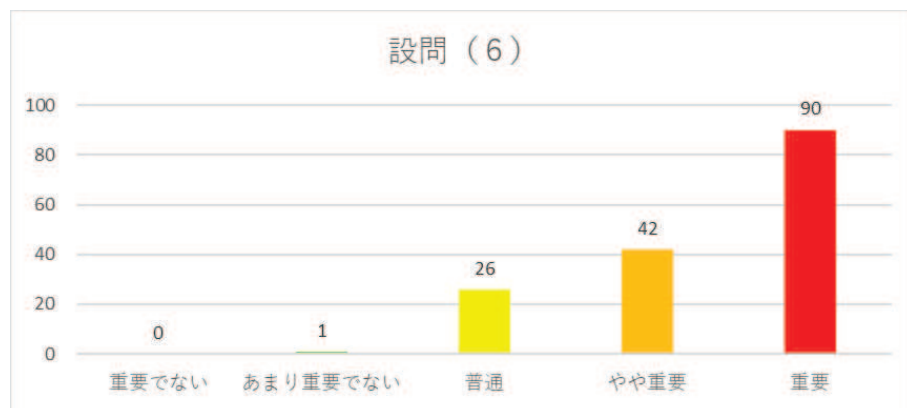
(5) 1-V.のびのびと元気な子どもを育てられるまちの満足度

区分	設問（5）
不満	8
やや不満	18
普通	83
やや満足	38
満足	12
平均	3.18



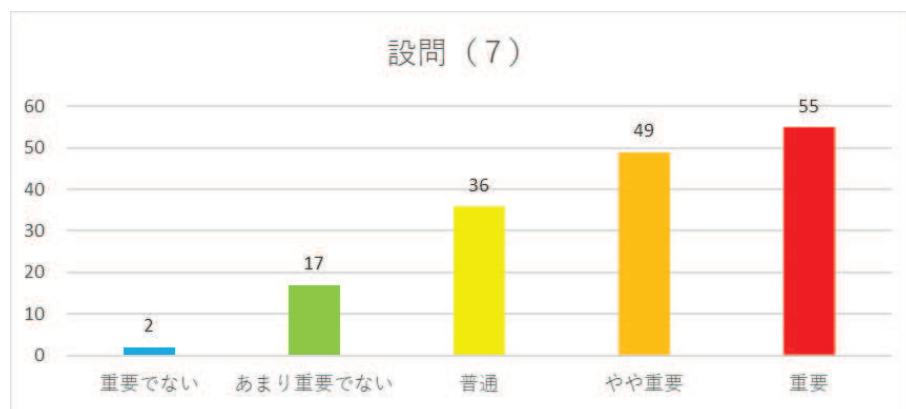
(6) 2-I. 毎日の暮らしやすさが感じられるまちの重要度

区分	設問（6）
重要でない	0
あまり重要でない	1
普通	26
やや重要	42
重要	90
平均	4.39



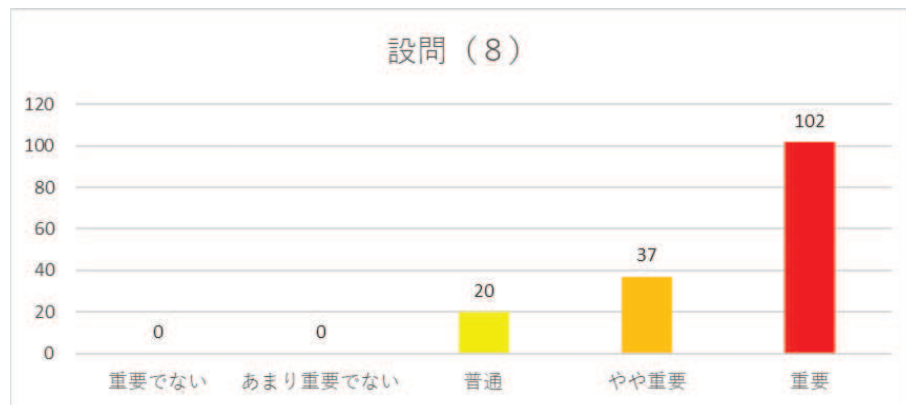
(7) 2-Ⅱ.空が広くのんびりとした環境が楽しめるまちの重要度

区分	設問（7）
重要でない	2
あまり重要でない	17
普通	36
やや重要	49
重要	55
平均	3.87



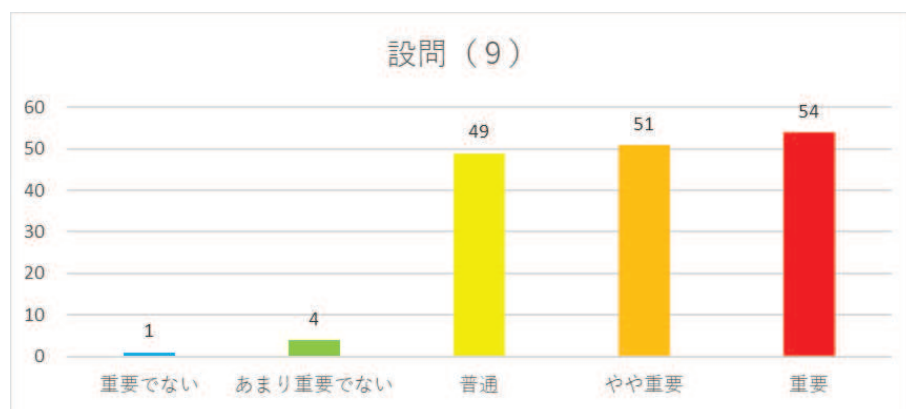
(8) 2-Ⅲ.安全・安心に暮らし続けられるまちの重要度

区分	設問（8）
重要でない	0
あまり重要でない	0
普通	20
やや重要	37
重要	102
平均	4.52



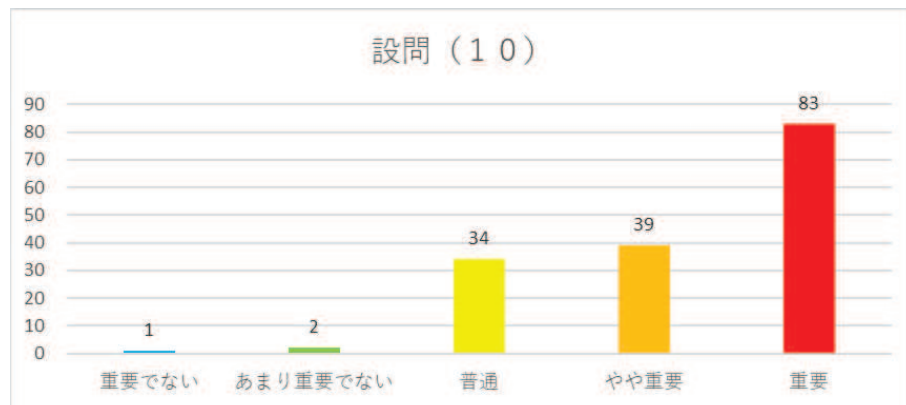
(9) 2-Ⅳ.生き生きと働くことができるまちの重要度

区分	設問（9）
重要でない	1
あまり重要でない	4
普通	49
やや重要	51
重要	54
平均	3.96



(10)2-Ⅴ.のびのびと元気な子どもを育てられるまちの重要度

区分	設問（10）
重要でない	1
あまり重要でない	2
普通	34
やや重要	39
重要	83
平均	4.26



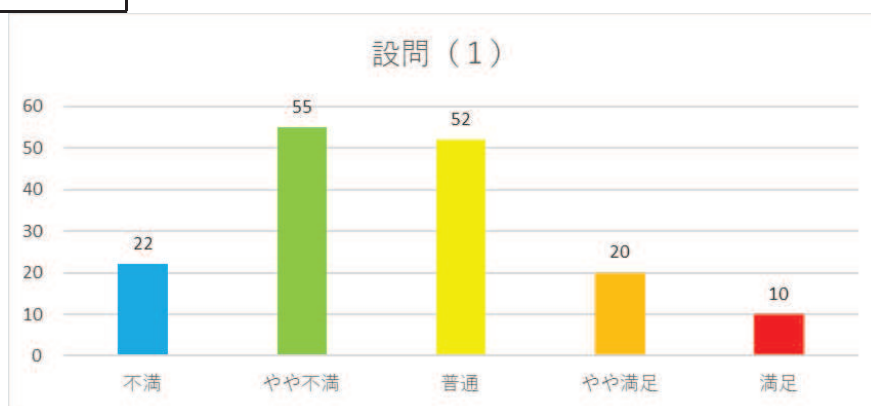
【「都市づくりの基本方針」に関連する事項について】

I.「拠点等」の満足度・重要度について

(1) 1-I.生活中心拠点についての満足度

寒川駅周辺の生活利便性、寒川駅周辺の魅力

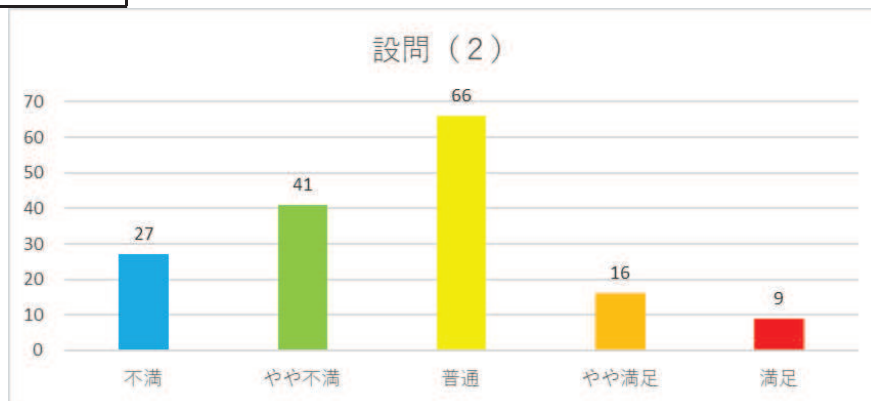
区分	設問（1）
不満	22
やや不満	55
普通	52
やや満足	20
満足	10
平均	2.63



(2) 1-II.都市未来拠点についての満足度

東海道新幹線新駅誘致地区周辺など圏央道寒川北インターチェンジ周辺のポテンシャルを生かした まちづくり実現に向けた検討

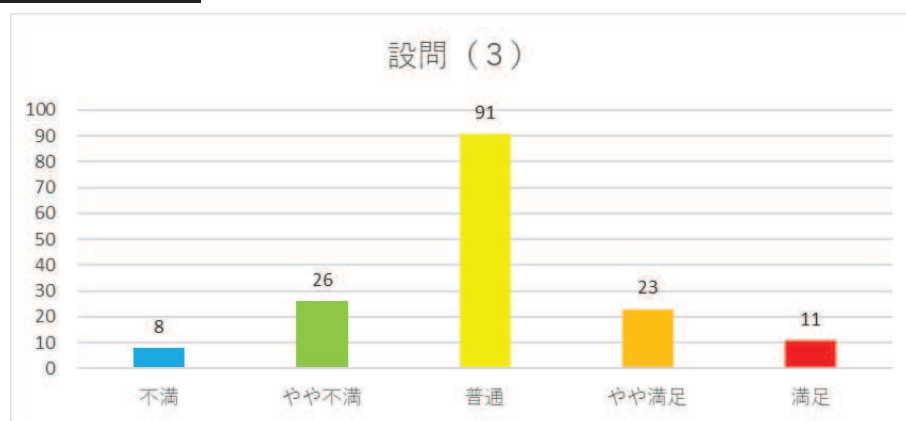
区分	設問（2）
不満	27
やや不満	41
普通	66
やや満足	16
満足	9
平均	2.62



(3) 1-Ⅲ.産業集積拠点についての満足度

圏央道寒川南インターチェンジ周辺で実施されている農地を工業地に転換する取組み

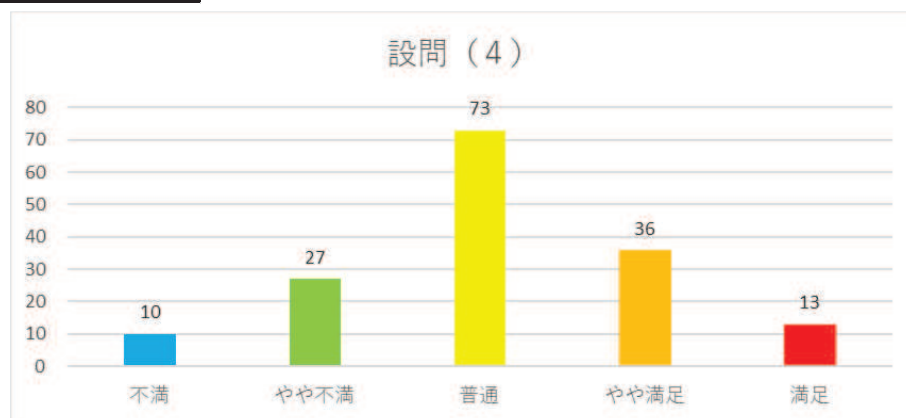
区分	設問（3）
不満	8
やや不満	26
普通	91
やや満足	23
満足	11
平均	3.02



(4) 1-Ⅳ.にぎわい交流創出ゾーンについての満足度

さむかわ中央公園周辺の交流場所、さむかわ中央公園周辺の魅力

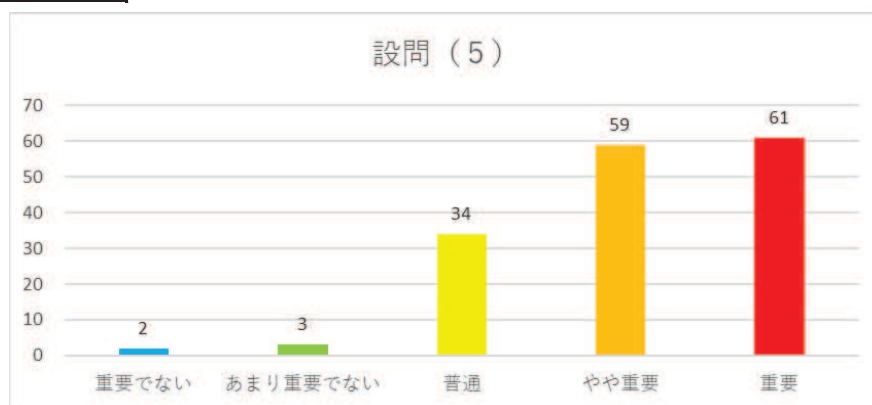
区分	設問（4）
不満	10
やや不満	27
普通	73
やや満足	36
満足	13
平均	3.09



(5) 2-Ⅰ.生活中心拠点についての重要度

寒川駅周辺の生活利便性、寒川駅周辺の魅力

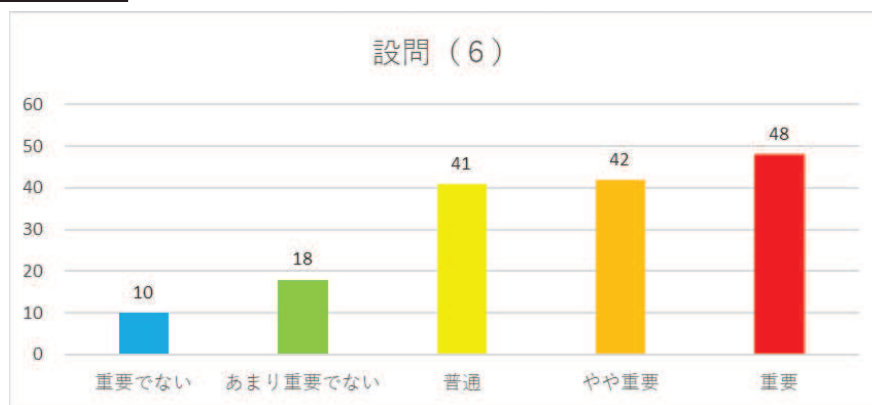
区分	設問（5）
重要でない	2
あまり重要でない	3
普通	34
やや重要	59
重要	61
平均	4.09



(6) 2-Ⅱ.都市未来拠点についての重要度

東海道新幹線新駅誘致地区周辺など圏央道寒川北インターチェンジ周辺のポテンシャルを生かしたまちづくり実現に向けた検討

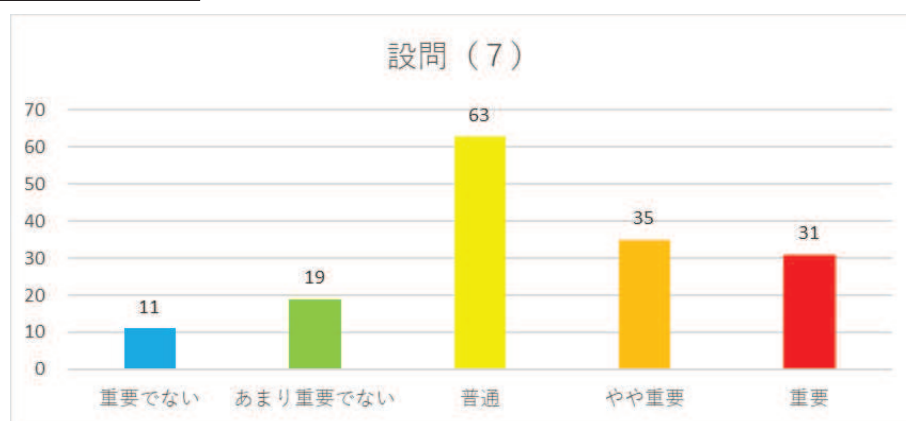
区分	設問（6）
重要でない	10
あまり重要でない	18
普通	41
やや重要	42
重要	48
平均	3.63



(7) 2-Ⅲ.産業集積拠点についての重要度

圏央道寒川南インターチェンジ周辺で実施されている農地を工業地に転換する取組み

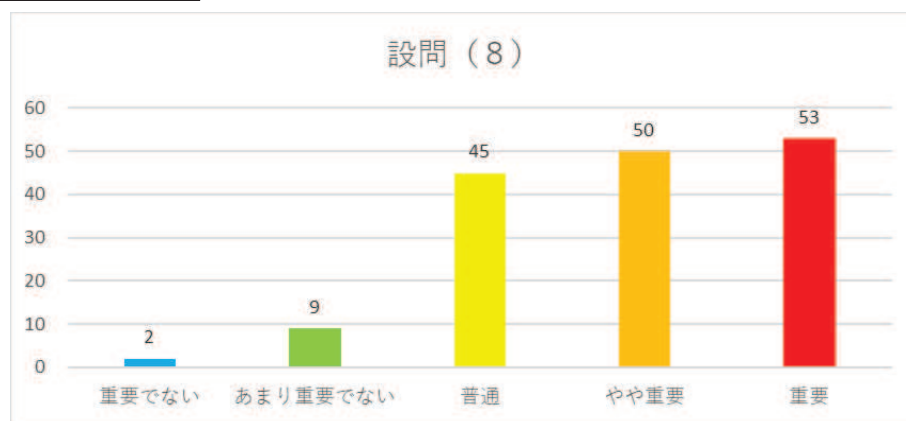
区分	設問（7）
重要でない	11
あまり重要でない	19
普通	63
やや重要	35
重要	31
平均	3.35



(8) 2-Ⅳ.にぎわい交流創出ゾーンについての重要度

さむかわ中央公園周辺の交流場所、さむかわ中央公園周辺の魅力

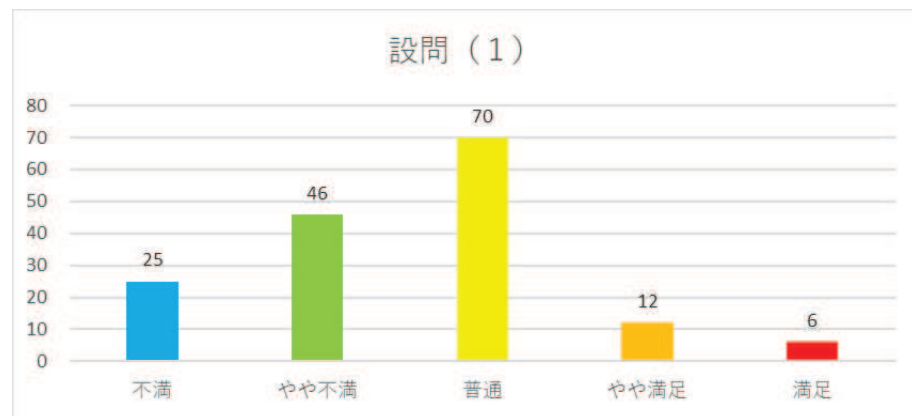
区分	設問（8）
重要でない	2
あまり重要でない	9
普通	45
やや重要	50
重要	53
平均	3.90



Ⅱ.「土地利用」の満足度について

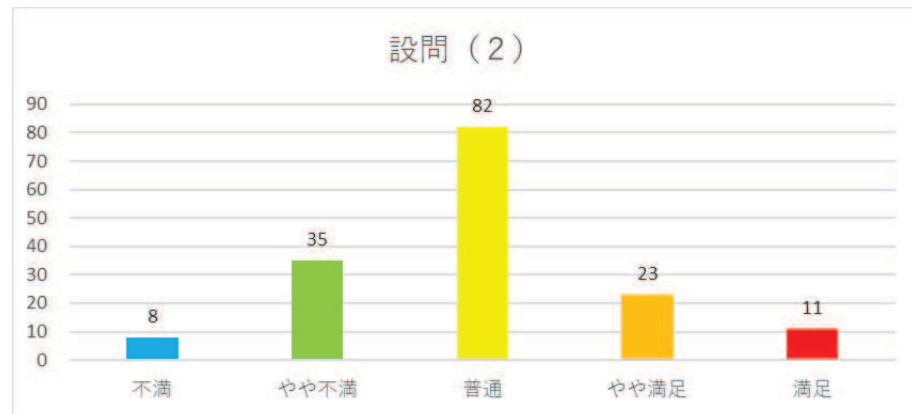
(1) 住宅地内の道路整備についての満足度

区分	設問（１）
不満	25
やや不満	46
普通	70
やや満足	12
満足	6
平均	2.55



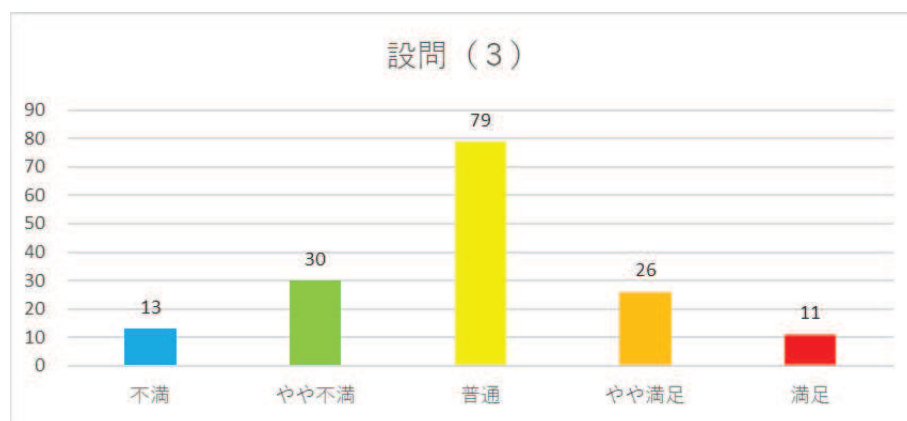
(2) 良好な住環境の形成についての満足度

区分	設問（２）
不満	8
やや不満	35
普通	82
やや満足	23
満足	11
平均	2.96



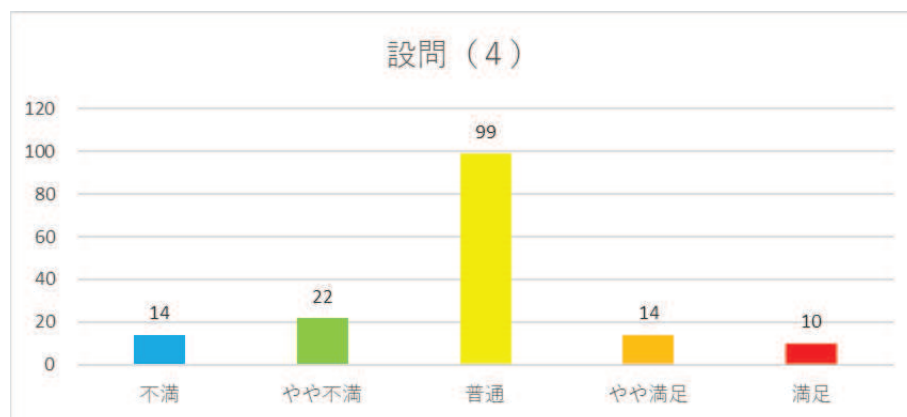
(3) 住宅地内の公園緑地の整備についての満足度

区分	設問（3）
不満	13
やや不満	30
普通	79
やや満足	26
満足	11
平均	2.95



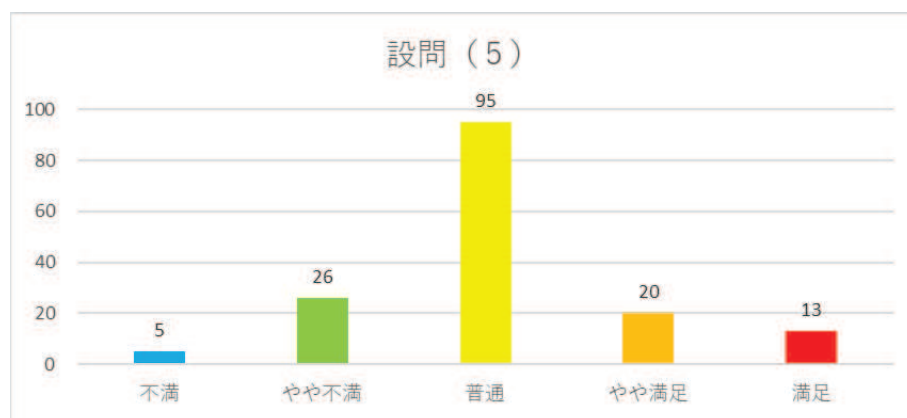
(4) 優良な農地の保全についての満足度

区分	設問（4）
不満	14
やや不満	22
普通	99
やや満足	14
満足	10
平均	2.90



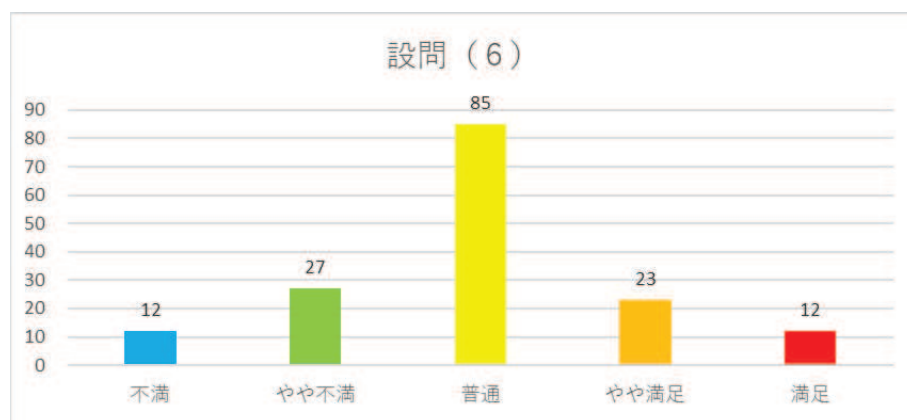
(5) 相模川など河川の水辺環境の保全についての満足度

区分	設問（5）
不満	5
やや不満	26
普通	95
やや満足	20
満足	13
平均	3.06



(6) インターチェンジ周辺の工業地等土地利用の検討についての満足度

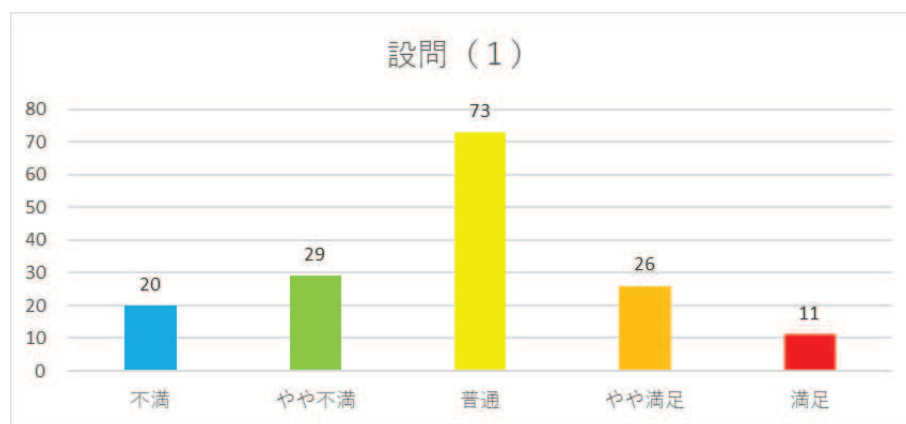
区分	設問（6）
不満	12
やや不満	27
普通	85
やや満足	23
満足	12
平均	2.97



Ⅲ.「道路・交通体系」の満足度について

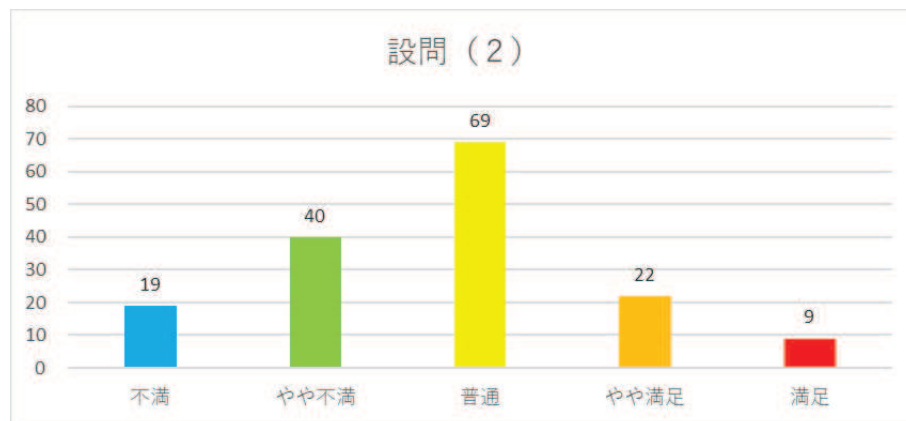
(1) 周辺都市を結ぶ広域的な道路網の連携強化、充実についての満足度

区分	設問（１）
不満	20
やや不満	29
普通	73
やや満足	26
満足	11
平均	2.87



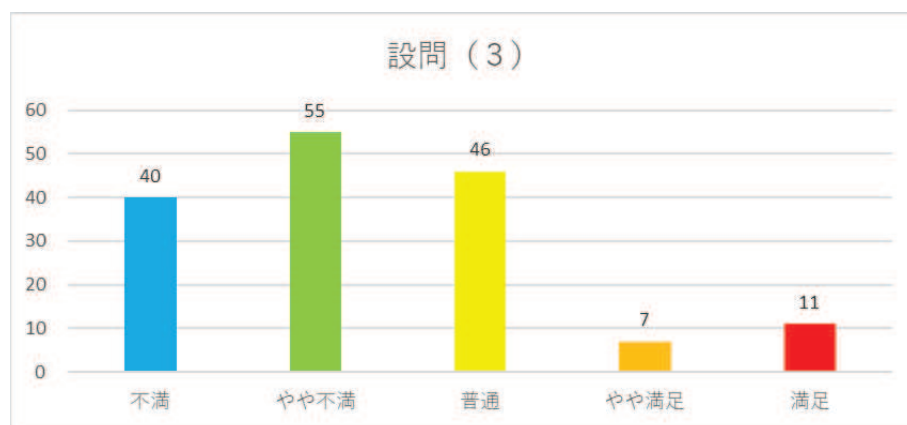
(2) 町内の身近な市街地等における道路網の充実についての満足度

区分	設問（２）
不満	19
やや不満	40
普通	69
やや満足	22
満足	9
平均	2.76



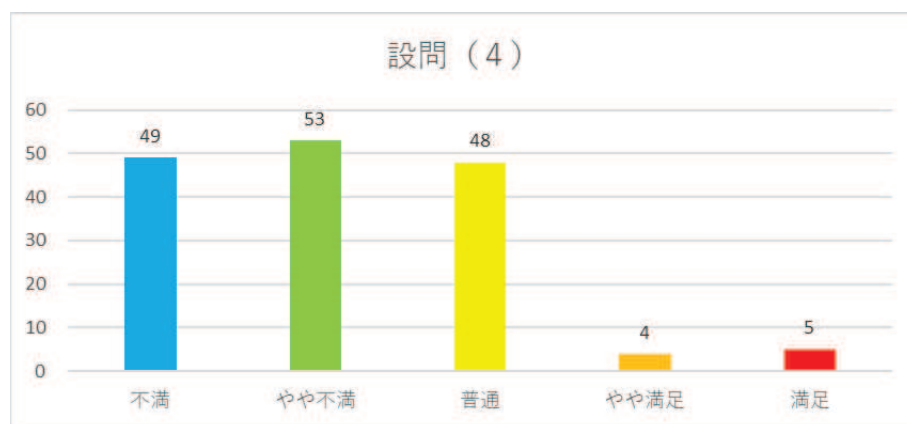
(3) 歩行者空間の整備についての満足度

区分	設問（3）
不満	40
やや不満	55
普通	46
やや満足	7
満足	11
平均	2.33



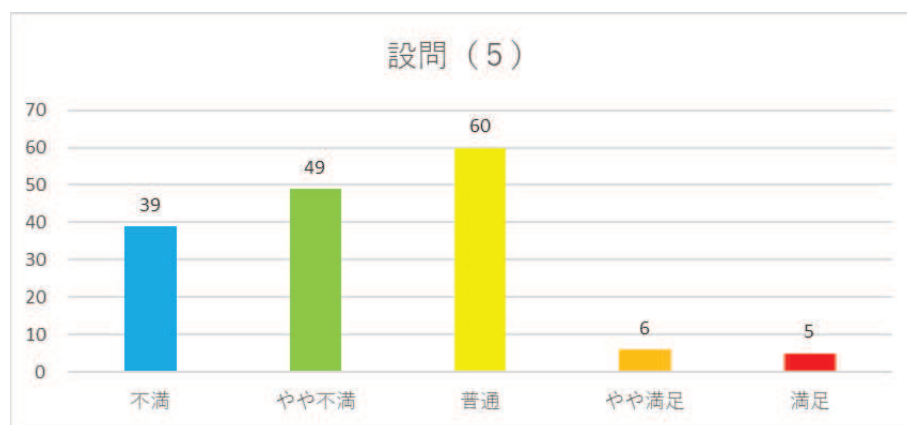
(4) 自転車走行空間の整備についての満足度

区分	設問（4）
不満	49
やや不満	53
普通	48
やや満足	4
満足	5
平均	2.14



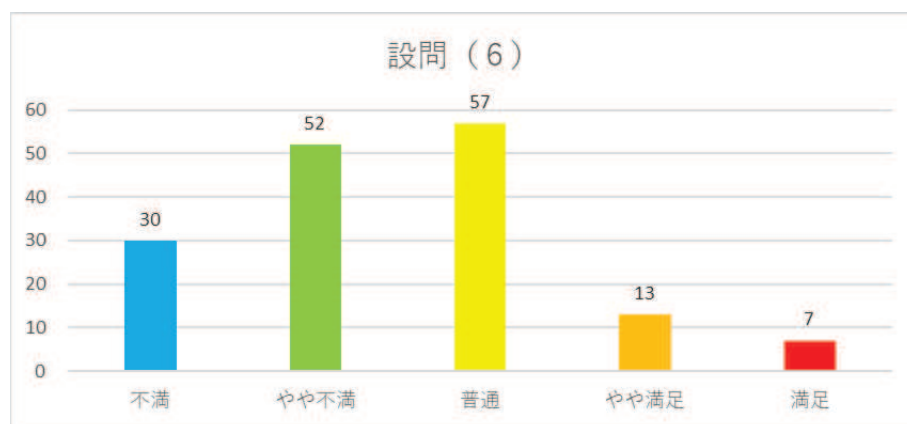
(5) 身近なバス路線の整備、充実についての満足度

区分	設問（5）
不満	39
やや不満	49
普通	60
やや満足	6
満足	5
平均	2.30



(6) 鉄道駅周辺の利便性についての満足度

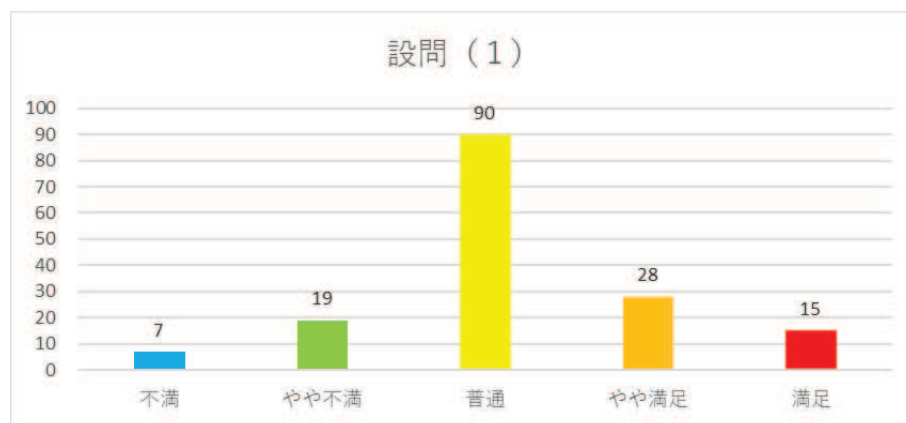
区分	設問（6）
不満	30
やや不満	52
普通	57
やや満足	13
満足	7
平均	2.47



IV.「環境・景観形成」の満足度について

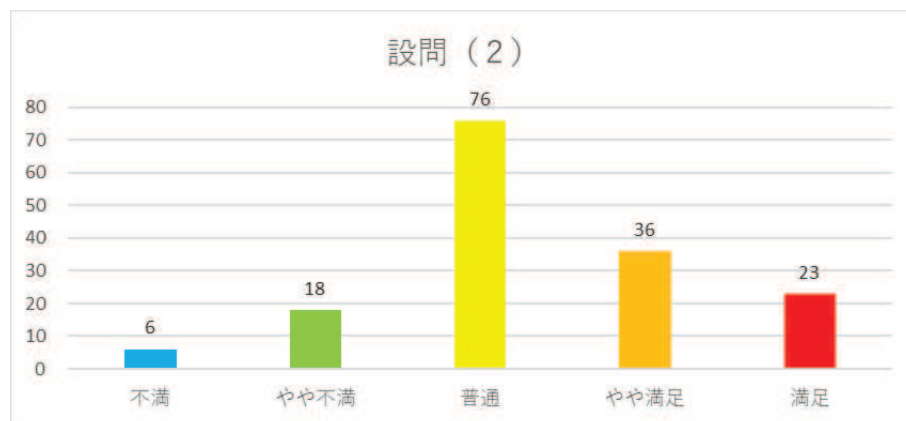
(1) 相模川河川敷の旧堤の活用、みどりの保全についての満足度

区分	設問（１）
不満	7
やや不満	19
普通	90
やや満足	28
満足	15
平均	3.16



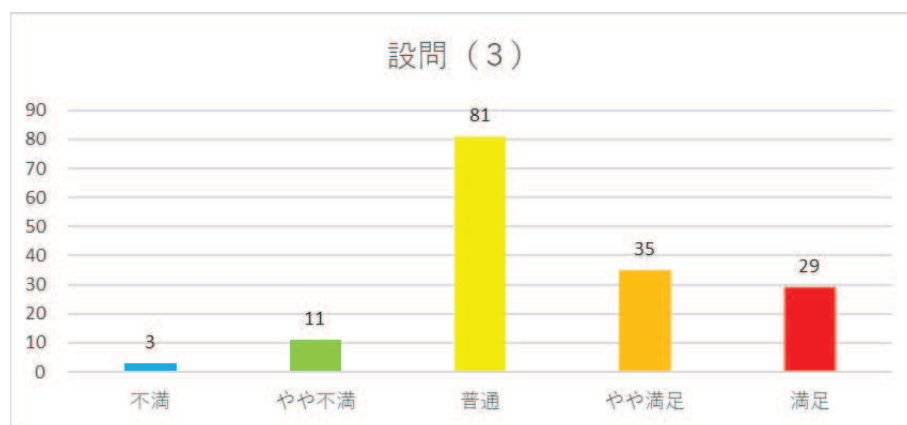
(2) 越の山(岡田地区)周辺や寒川神社参道などの自然環境保全についての満足度

区分	設問（２）
不満	6
やや不満	18
普通	76
やや満足	36
満足	23
平均	3.33



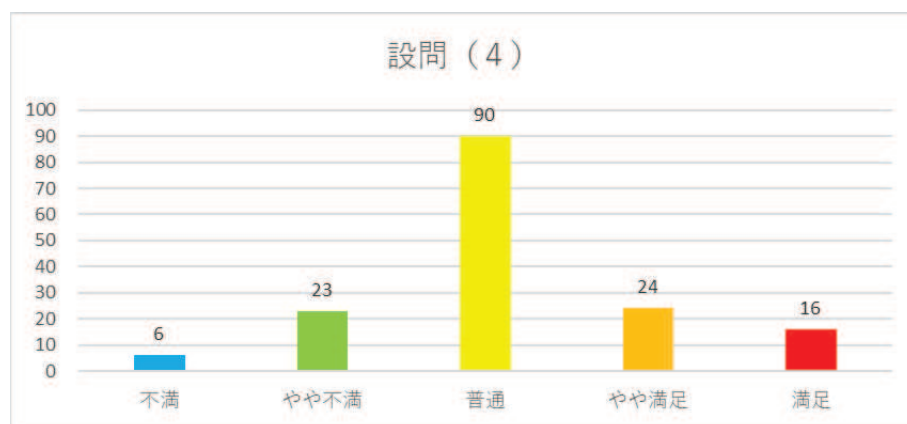
(3) 社寺などの歴史的環境の保全についての満足度

区分	設問（3）
不満	3
やや不満	11
普通	81
やや満足	35
満足	29
平均	3.48



(4) 個性的な都市景観及び良好なまちなみ景観の創出、保全についての満足度

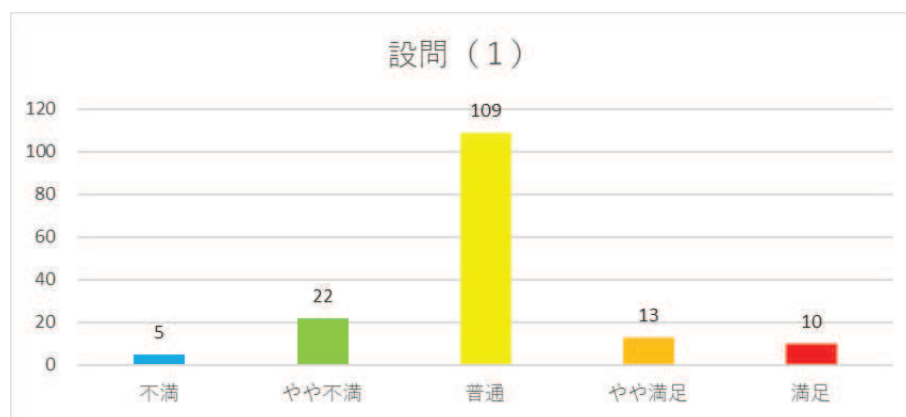
区分	設問（4）
不満	6
やや不満	23
普通	90
やや満足	24
満足	16
平均	3.13



V.「防災」の満足度について

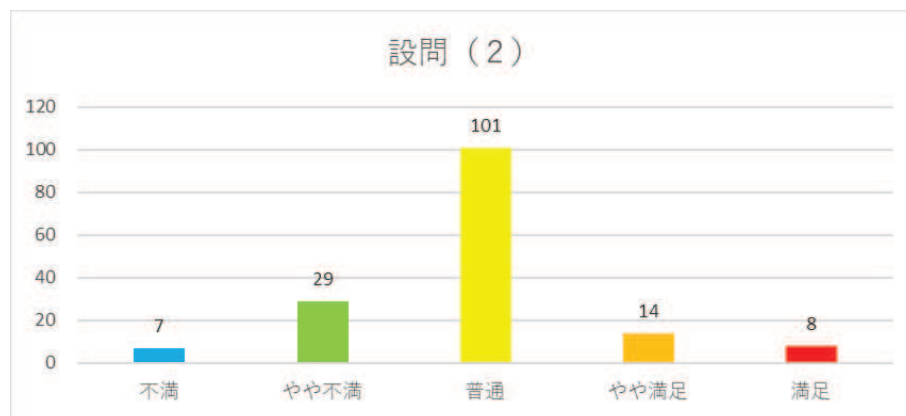
(1) 広域避難場所等防災施設の充実についての満足度

区分	設問（１）
不満	5
やや不満	22
普通	109
やや満足	13
満足	10
平均	3.01



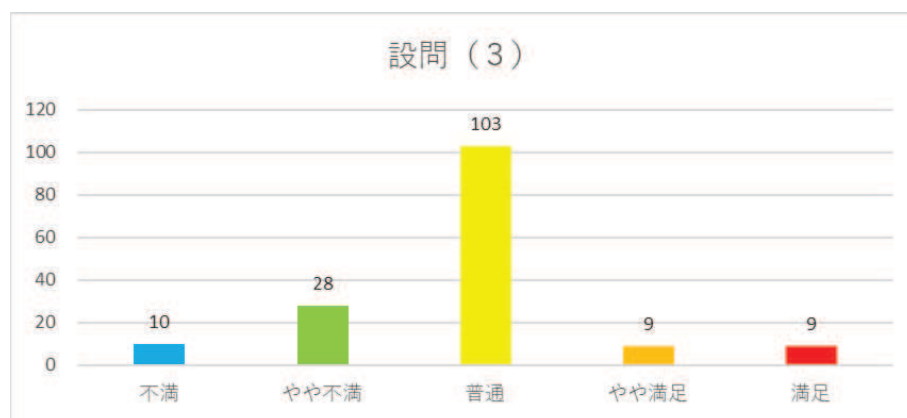
(2) 災害対策の充実についての満足度

区分	設問（２）
不満	7
やや不満	29
普通	101
やや満足	14
満足	8
平均	2.92



(3) 災害情報の共有化、迅速化についての満足度

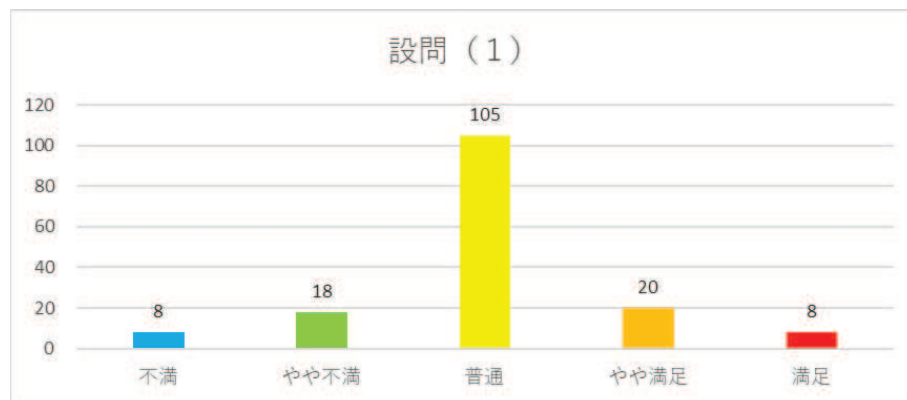
区分	設問（3）
不満	10
やや不満	28
普通	103
やや満足	9
満足	9
平均	2.87



【「都市づくりの基本方針」に関する事項の満足度・重要度について】

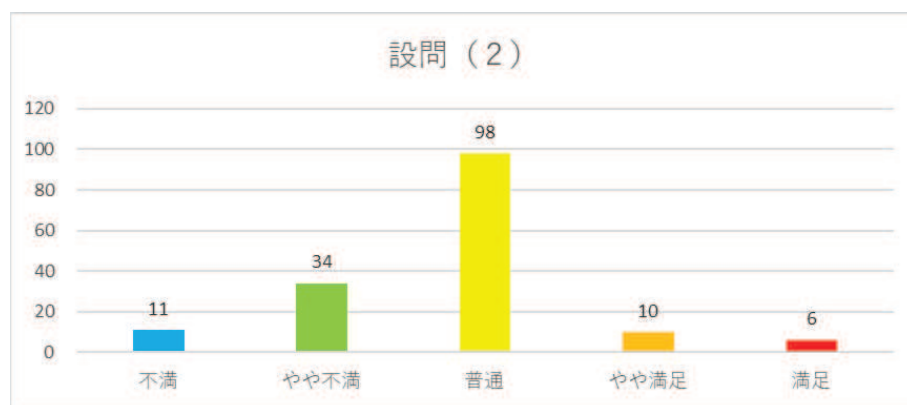
(1) 1-Ⅰ.「拠点等」についての満足度

区分	設問（1）
不満	8
やや不満	18
普通	105
やや満足	20
満足	8
平均	3.01



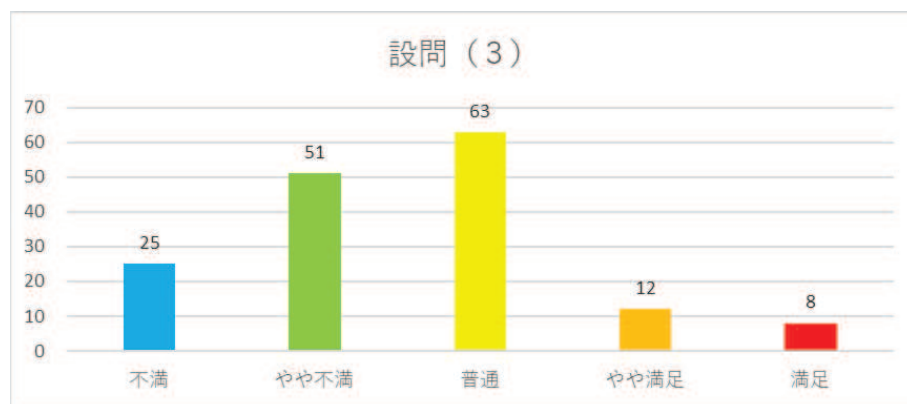
(2) 1-Ⅱ.「土地利用」についての満足度

区分	設問（2）
不満	11
やや不満	34
普通	98
やや満足	10
満足	6
平均	2.79



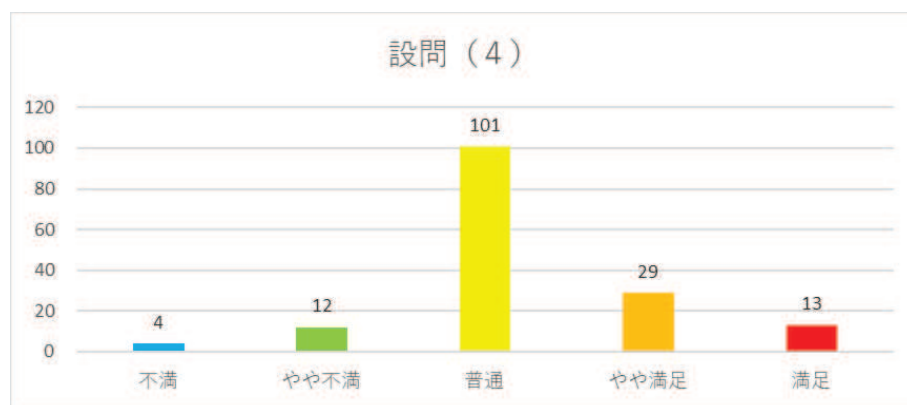
(3) 1-Ⅲ.「道路・交通体系」についての満足度

区分	設問（3）
不満	25
やや不満	51
普通	63
やや満足	12
満足	8
平均	2.54



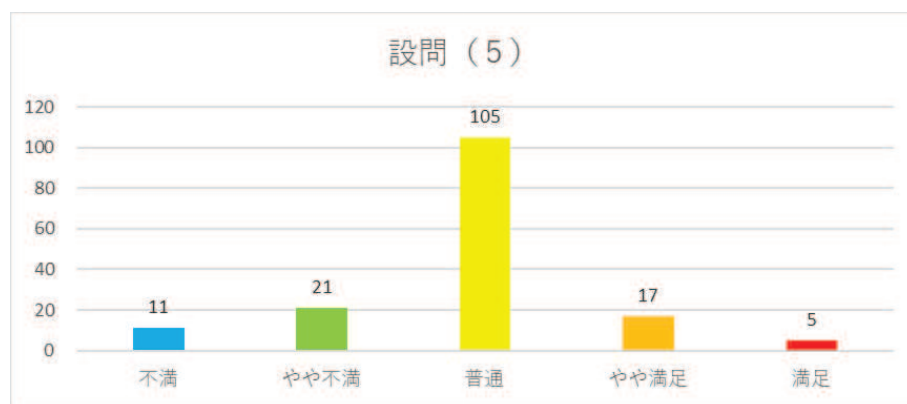
(4) 1-IV.「環境・景観形成」についての満足度

区分	設問（４）
不満	4
やや不満	12
普通	101
やや満足	29
満足	13
平均	3.22



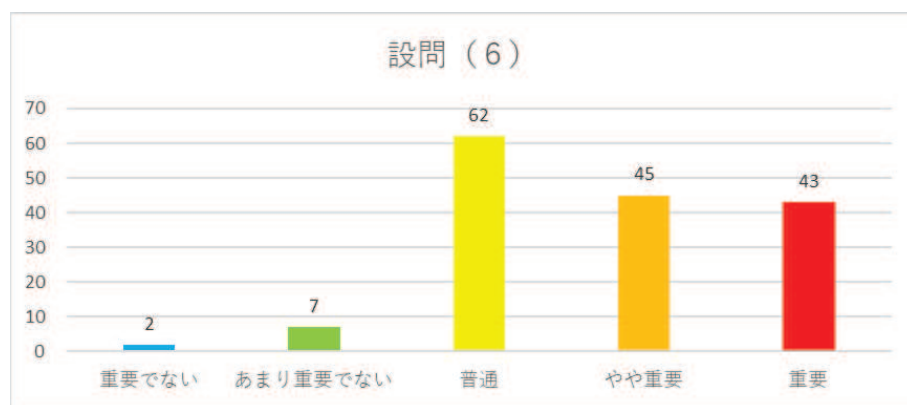
(5) 1-V.「防災」についての満足度

区分	設問（５）
不満	11
やや不満	21
普通	105
やや満足	17
満足	5
平均	2.90



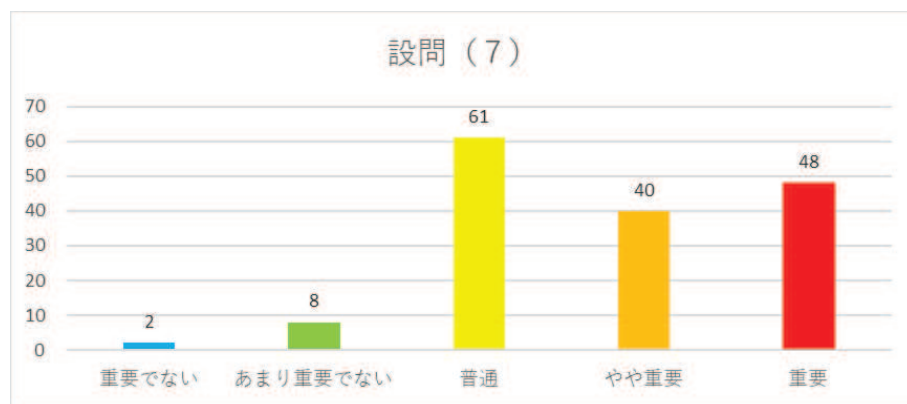
(6) 2-I.「拠点等」についての重要度

区分	設問（6）
重要でない	2
あまり重要でない	7
普通	62
やや重要	45
重要	43
平均	3.75



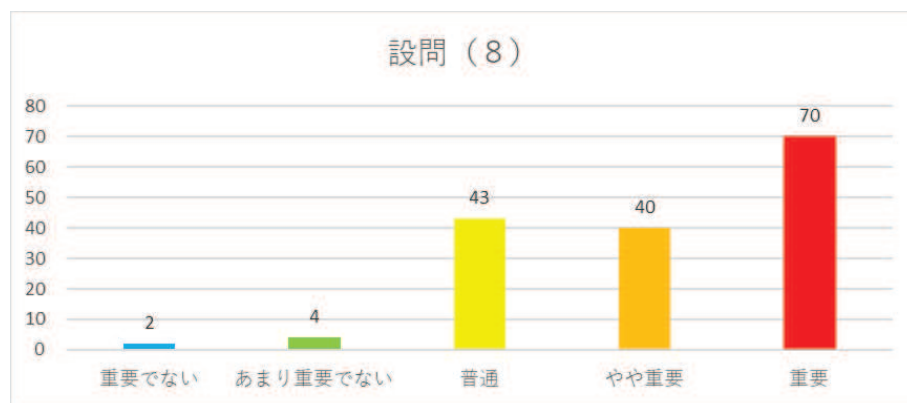
(7) 2-II.「土地利用」についての重要度

区分	設問（7）
重要でない	2
あまり重要でない	8
普通	61
やや重要	40
重要	48
平均	3.78



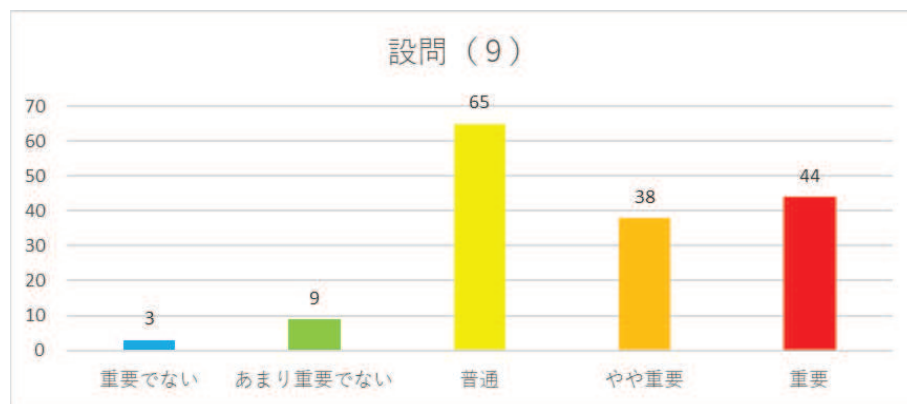
(8) 2-Ⅲ.「道路・交通体系」についての重要度

区分	設問（8）
重要でない	2
あまり重要でない	4
普通	43
やや重要	40
重要	70
平均	4.08



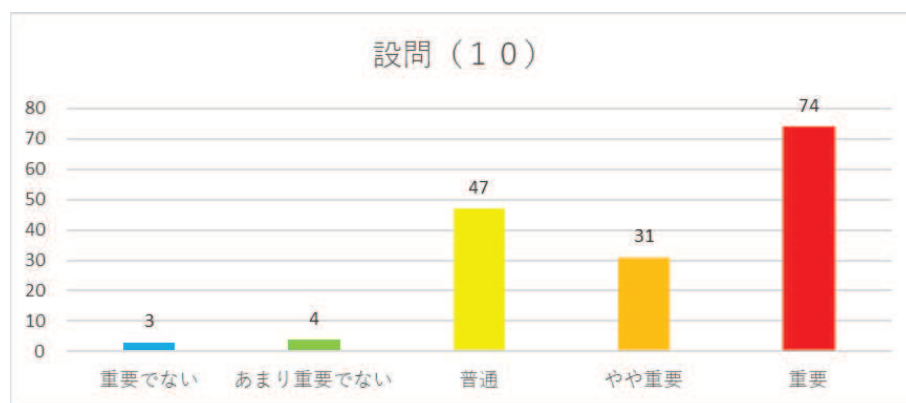
(9) 2-Ⅳ.「環境・景観形成」についての重要度

区分	設問（9）
重要でない	3
あまり重要でない	9
普通	65
やや重要	38
重要	44
平均	3.70



(10) 2-V.「防災」についての重要度

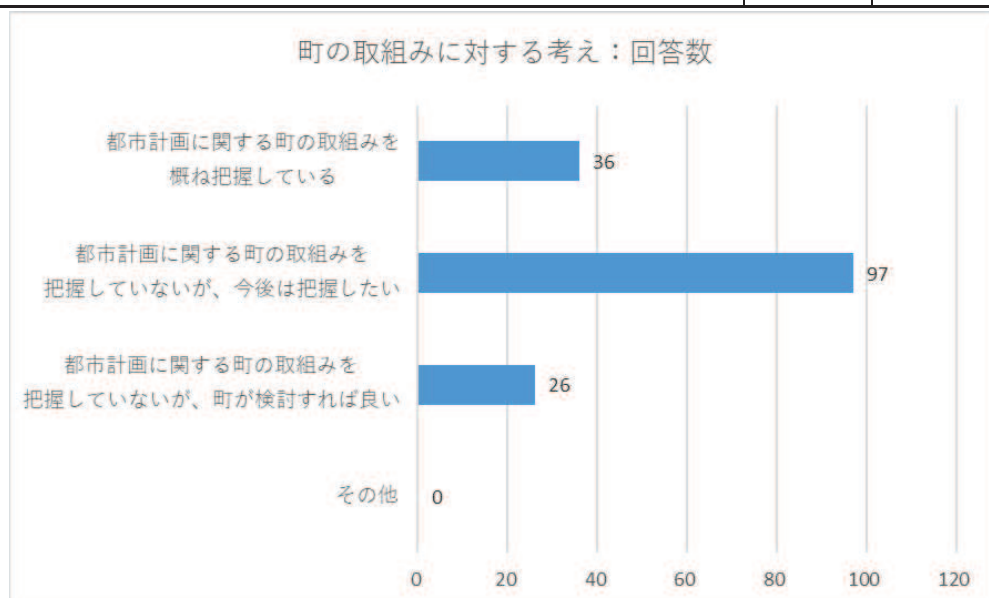
区分	設問（10）
重要でない	3
あまり重要でない	4
普通	47
やや重要	31
重要	74
平均	4.06



【「まちづくりへの参加」に関連する満足度及び今後の意向について】

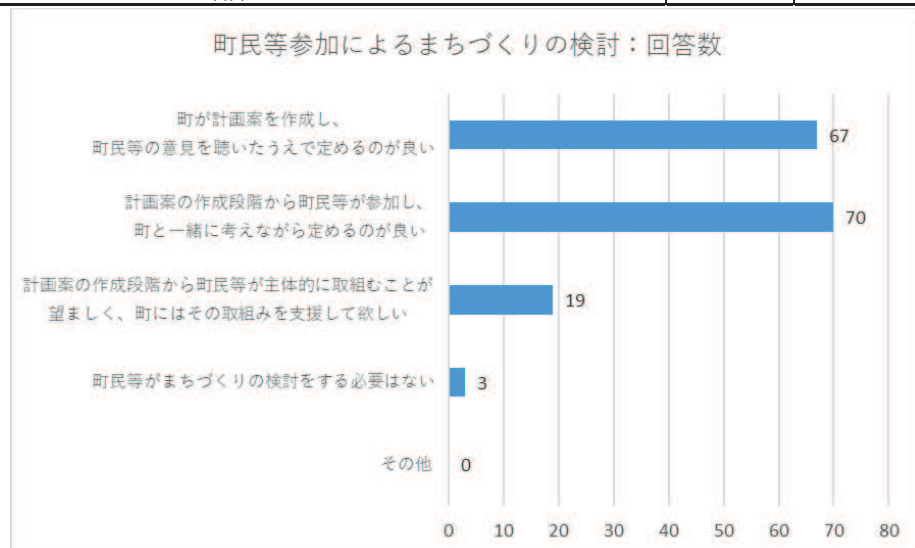
(1) 町の実組みに対する考えについて

区分	回答数	割合
都市計画に関する町の実組みを概ね把握している	36	22.6%
都市計画に関する町の実組みを把握していないが、今後は把握したい	97	61.0%
都市計画に関する町の実組みを把握していないが、町が検討すれば良い	26	16.4%
その他	0	0.0%
合計	159	100.0%



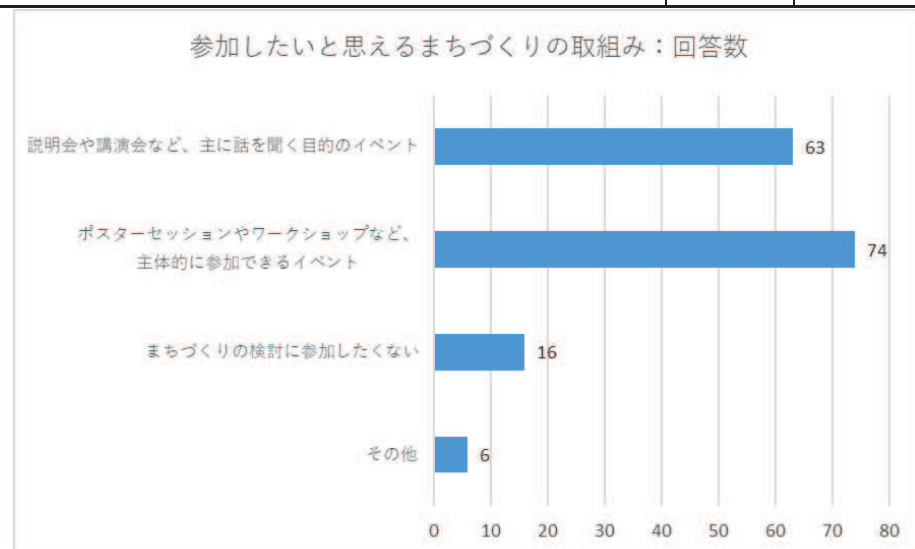
(2) 町民等参加によるまちづくりの検討について

区分	回答数	割合
町が計画案を作成し、町民等の意見を聴いたうえで定めるのが良い	67	42.1%
計画案の作成段階から町民等が参加し、町と一緒に考えながら定めるのが良い	70	44.0%
計画案の作成段階から町民等が主体的に取り組むことが望ましく、町にはその取り組みを支援して欲しい	19	12.0%
町民等がまちづくりの検討をする必要はない	3	1.9%
その他	0	0.0%
合計	159	100.0%



(3) 参加したいと思えるまちづくりの取組みについて

区分	回答数	割合
説明会や講演会など、主に話を聞く目的のイベント	63	39.6%
ポスターセッションやワークショップなど、主体的に参加できるイベント	74	46.5%
まちづくりの検討に参加したくない	16	10.1%
その他	6	3.8%
合計	159	100.0%



4) クロス集計結果について

(1) 毎日の暮らしやすさが感じられるまちの満足度・重要度のクロス集計

クロス集計項目(1)	問2-1(1)「毎日の暮らしやすさが感じられるまち」の満足度						
		回答	不満	やや不満	普通	やや満足	満足
	回答	回答数	8	33	71	30	17
問2-1(2)「毎日の暮らしやすさが感じられるまち」の重要度	重要でない	0	0	0	0	0	0
	あまり重要でない	1	0	0	1	0	0
	普通	26	0	2	21	3	0
	やや重要	42	0	12	19	9	2
	重要	90	8	19	30	18	15

(2) 空が広くのんびりとした環境が楽しめるまちの満足度・重要度のクロス集計

クロス集計項目(2)	問2-2(1)「空が広くのんびりとした環境が楽しめるまち」の満足度						
		回答	不満	やや不満	普通	やや満足	満足
	回答	回答数	2	9	45	60	43
問2-2(2)「空が広くのんびりとした環境が楽しめるまち」の重要度	重要でない	2	1	0	0	1	0
	あまり重要でない	17	0	3	6	5	3
	普通	36	0	1	24	8	3
	やや重要	49	0	2	9	32	6
	重要	55	1	3	6	14	31

(3) 安全・安心に暮らし続けられるまちの満足度・重要度のクロス集計

クロス集計項目(3)	問2-3(1)「安全・安心に暮らし続けられるまち」の満足度						
		回答	不満	やや不満	普通	やや満足	満足
	回答	回答数	10	23	68	40	18
問2-3(2)「安全・安心に暮らし続けられるまち」の重要度	重要でない	0	0	0	0	0	0
	あまり重要でない	0	0	0	0	0	0
	普通	20	0	1	19	0	0
	やや重要	37	1	7	14	15	0
	重要	102	9	15	35	25	18

(4) 生き生きと働くことができるまちの満足度・重要度のクロス集計

クロス集計項目(4)	問2-4(1)「生き生きと働くことができるまち」の満足度						
		回答	不満	やや不満	普通	やや満足	満足
	回答	回答数	9	25	95	17	13
問2-4(2)「生き生きと働くことができるまち」の重要度	重要でない	1	0	0	0	0	1
	あまり重要でない	4	0	1	2	1	0
	普通	49	1	4	42	2	0
	やや重要	51	3	9	30	8	1
	重要	54	5	11	21	6	11

(5) のびのびと元気な子どもを育てられるまちの満足度・重要度のクロス集計

クロス集計項目(5)	問2-5(1)「のびのびと元気な子どもを育てられるまち」の満足度						
	回答	回答数	不満	やや不満	普通	やや満足	満足
	重要でない	1	0	0	1	0	0
	あまり重要でない	2	0	0	2	0	0
	普通	34	0	0	32	2	0
	やや重要	39	1	4	21	12	1
	重要	83	7	14	27	24	11

(6) 「生活中心拠点」の満足度・重要度のクロス集計

クロス集計項目(6)	問3-1(1)「生活中心拠点」の満足度						
	回答	回答数	不満	やや不満	普通	やや満足	満足
	重要でない	2	2	0	0	0	0
	あまり重要でない	3	0	0	3	0	0
	普通	34	1	7	22	4	0
	やや重要	59	6	26	17	10	0
	重要	61	13	22	10	6	10

(7) 「都市未来拠点」の満足度・重要度のクロス集計

クロス集計項目(7)	問3-2(1)「都市未来拠点」の満足度						
	回答	回答数	不満	やや不満	普通	やや満足	満足
	重要でない	10	6	1	2	0	1
	あまり重要でない	18	2	6	9	1	0
	普通	41	2	8	30	1	0
	やや重要	42	2	13	20	5	2
	重要	48	15	13	5	9	6

(8) 「産業集積拠点」の満足度・重要度のクロス集計

クロス集計項目(8)	問3-3(1)「産業集積拠点」の満足度						
	回答	回答数	不満	やや不満	普通	やや満足	満足
	重要でない	11	3	3	5	0	0
	あまり重要でない	19	1	10	7	0	1
	普通	63	0	6	56	1	0
	やや重要	35	0	3	18	14	0
	重要	31	4	4	5	8	10

(9) 「にぎわい交流創出ゾーン」の満足度・重要度のクロス集計

クロス集計項目(9)	問3-4(1)「にぎわい交流創出ゾーン」の満足度						
		回答	不満	やや不満	普通	やや満足	満足
	回答	回答数	10	27	73	36	13
問3-4(2)「にぎわい交流創出ゾーン」の重要度	重要でない	2	0	0	2	0	0
	あまり重要でない	9	0	1	7	0	1
	普通	45	0	5	34	6	0
	やや重要	50	3	8	18	18	3
	重要	53	7	13	12	12	9

(10) 「拠点等」の満足度・重要度のクロス集計

クロス集計項目(10)	問4-1(1)「拠点等」の満足度						
		回答	不満	やや不満	普通	やや満足	満足
	回答	回答数	8	18	105	20	8
問4-1(2)「拠点等」の重要度	重要でない	2	1	0	1	0	0
	あまり重要でない	7	1	1	4	0	1
	普通	62	1	2	57	2	0
	やや重要	45	1	7	28	9	0
	重要	43	4	8	15	9	7

(11) 「土地利用」の満足度・重要度のクロス集計

クロス集計項目(11)	問4-2(1)「土地利用」の満足度						
		回答	不満	やや不満	普通	やや満足	満足
	回答	回答数	11	34	98	10	6
問4-2(2)「土地利用」の重要度	重要でない	2	1	0	0	1	0
	あまり重要でない	8	0	3	5	0	0
	普通	61	0	3	57	1	0
	やや重要	40	0	17	20	3	0
	重要	48	10	11	16	5	6

(12) 「道路・交通体系」の満足度・重要度のクロス集計

クロス集計項目(12)	問4-3(1)「道路・交通体系」の満足度						
		回答	不満	やや不満	普通	やや満足	満足
	回答	回答数	25	51	63	12	8
問4-3(2)「道路・交通体系」の重要度	重要でない	2	2	0	0	0	0
	あまり重要でない	4	0	0	2	1	1
	普通	43	0	5	37	1	0
	やや重要	40	1	20	10	9	0
	重要	70	22	26	14	1	7

(13)「環境・景観形成」の満足度・重要度のクロス集計

クロス集計項目(13)	問4-4(1)「環境・景観形成」の満足度						
	回答	回答数	不満	やや不満	普通	やや満足	満足
			4	12	101	29	13
問4-4(2)「環境・景観形成」の重要度	重要でない	3	1	0	1	0	1
	あまり重要でない	9	0	2	6	1	0
	普通	65	0	1	59	5	0
	やや重要	38	1	4	23	9	1
	重要	44	2	5	12	14	11

(14)「防災」の満足度・重要度のクロス集計

クロス集計項目(14)	問4-4(1)「防災」の満足度						
	回答	回答数	不満	やや不満	普通	やや満足	満足
			11	21	105	17	5
問4-4(2)「防災」の重要度	重要でない	3	3	0	0	0	0
	あまり重要でない	4	0	0	4	0	0
	普通	47	0	0	45	2	0
	やや重要	31	0	7	19	5	0
	重要	74	8	14	37	10	5



参考資料 1

自由記載項目 回答内容一覧



*いただいたご意見は、個人情報等に関する部分を除き、原文のまま記載しています。

連番	①.問3-5 拠点等に関する自由記載
1	幹線道路沿線沿道サービス施設の配置など、ふさわしい土地利用を検討すべき
2	寒川神社周辺神社の参道や周辺に美味しい食事やお茶が飲めるお店があると良いです。
3	寒川町北側にも何かがあると良い。 現状だとえびがすぐなので寒川自身に魅力がない。いつも中心部から南側のことばかりで、中央公園以北はなにもないイメージ
4	倉見地区は病院が無さ過ぎる！
5	行政が計画しても住民を引っ張るだけの職員がいないため、知識と能力とやる気のある職員採用が必要不可欠である。
6	場所 防災対策ゾーン 理由 台風などの洪水の際に避難所となっている小学校や中学校が氾濫していることがあり、避難所自体が危険エリアである。事前に防災対策に向いている土地に組織を配置した方が良いかと思った。 また昨年の一之宮の自動車部品工場火災の際に煙が駅前まで流れ多くの町民が焦げた煙を吸い込んだ際に寒川町役場に火事発生の一時間後にテレビでも中継で大きくニュース報道されていたが役場では「工場の火事について役場ではホームページで情報発信はしない」「テレビを見て情報収集してください」との対応であった。せめて町役場からは防災無線やホームページで火災の情報を周知する必要があったと多くの町民からは意見が出ている。 今後の寒川町の防災意識に危機感を持ち、消防署とは別の夜でも迅速対応出来る組織改革が必要と思った。
7	田端周辺の工場の煙が気になることが未だにあります。 空気が綺麗な寒川町になればもっと良いかと思えます。
8	小さな土地面積なのでそんなに拠点や中心地的な考え方はしなくてよいと思う。
9	寒川駅周辺に大型ショッピングモールが欲しい 寒川町にKALDIの店舗ができて欲しい 子育てしやすい町
10	健康促進ゾーン川沿い遊歩道 小谷付近の川沿いは現在砂利道で斜面に柵は無く凸凹しており老人の散歩には危険、自転車は走りにくい状況ですがアスファルトに整備して明るい街灯が設置されたら健康作りに程よいゾーンになるのではないのでしょうか。
11	寒川神社周りを観光客がもう少し楽しめるように駐車場とかお土産屋さん増やせませんか、 神社ゾーンとして… 名物みたいなお土産も弱いし
12	福祉に係る拠点が必要です。 今後健康管理センターの移転が、計画されていますが、仮の建物に福祉関係のボランティアが利用出来る拠点が、限られる様になると思われます。 拠点が無く活動が制限されると継続が難しくなる団体も多くなると思われます。 是非ご検討お願い致します。
13	新たなゾーン等よりは、生活中心拠点をもっと賑やかにして欲しいです。特に駅周りはいくつか賑やかに明るくなればと思います。
14	海老名市などの小田急線沿いの人口が増加しており、北部地域のまちづくりの重要性が高まっている。 新幹線やいずみ野線、寒川北インター、藤沢市から北インターへの新設道路など、ポテンシャルを秘めている。 寒川町の20年後、30年後を見据えて、しっかり準備をしてほしい。

*いただいたご意見は、個人情報等に関する部分を除き、原文のまま記載しています。

連番	①.問3-5 拠点等に関する自由記載
15	寒川神社を中心に町外からの集客ポテンシャルはあるのにそれを町の経済活性化に生かしきれていないと思います。 残念です。
16	拠点と言うより交通網や駐車場の整備を！
17	考え方に異論はありません。工業は発展して欲しいし、近場で生活に必要なイベント(買い物や病院)が完結するならば是非進めていただきたいです。ただ、枠の外に住んでいる人はどうなるのか、その人たちは今より不便になるのではないかと感じるためその部分に対しての説明は欲しい(コミュニティバスを使うとかで解消されるものではないと思います)
18	誰もが使える場所
19	周辺の市(というか平塚)アクセスの改善を早くした方がいい。橋を早く作って欲しい。 どこの道も渋滞、道が細い等で大型ショッピングセンターが複数あるにも関わらず行きにくい。 寒川町の店にお金を落とすことは勿論必要かもしれないが、周辺の自治体に恵まれているのだから、それを利用するのも手(例えば、ららぽーとやアウトレットにも行きやすいと地価も周辺より少し安いから子育て世代の人气が高まり移住者が増えるかも…?)だと思う
20	寒川町は何を目指しますか？ベッドタウンであればもう少し暮らしやすくなるよう道路の整備や交通手段など充実すべき。産業はなんでしょう？中途半端なのではないでしょうか？ 面積が狭い割りに町民が町のことを周知していないように思います。
21	寒川神社の周りに人が集まるような施設があるのもっと観光客が来るのではないかと。道の駅のような、ご当地グルメなどが食べられるもの。
22	【場所】小谷 【理由】大規模水害時の備えとして、浸水リスクの低い小谷で長期かつ大人数が使用可能な避難所、物資備蓄を進めるべき。避難所は公園、交流施設として常用もできることが望ましい。
23	県道46号線は寒川町のメイン道路ですが、46号やそこにつながる道路に物流倉庫が建設され、トラック台数等が増加していて交通量が増えている道路事情が悪い、その様な所にぎわいゾーン等作っても町民が安心安全に活用出来るか疑問です。 目新しい事を計画中の様ですが、足下の公園や緑道に絶えず雑草が生えている。その様な場所で子供達を安心安全に遊ばせられるのですか？
24	拠点やゾーンを作ることも重要だが、そこに行く手段(コミュニティバス等)がきちんと作られていないと人は集まらないと思う
25	もっと寒川神社周辺を整備して町を盛り上げるようにしてほしい。 遠くから寒川神社に来てくれる人がたくさんいるのに周りに何もなさすぎる。 もったいないと思います。 (寒川神社の周り何もないと他の街の人に言われます)
26	わいわい市場の北側に大きいショッピングモールを造り、川を渡らずに買い物や医療センター等を利用出来るようになると良い。同時に周辺道路を整備してバイパスを作り圏央道の下を通し、東側を宅地開発する。相模線各駅までバス専用道路を循環させる。人気の茅ヶ崎が近いので、移住者は増加すると思う。 市制に移行し、拡大を図る。
27	中心部だけでなく、北部にも、大きな公園 田端にも今のうちに大きな公園 福祉のゾーンが必要である。
28	駅周辺。第3次産業企業の誘致を検討してほしいと思います。第3次産業は都心である必要がいまやありません。町と企業双方のメリットを見いだすことは可能と考えます。あわよくば、高齢者の就業先としても、いままでは町にはあまりなかった職種の雇用の産出を期待します。
29	倉見駅周辺の新幹線駅新設を含めた整備。

*いただいたご意見は、個人情報等に関する部分を除き、原文のまま記載しています。

連番	①.問3-5 拠点等に関する自由記載
30	拠点化は賛成です 町の財源を得つつ拠点化を加速することが重要だと思います ただ実現化が遅いと感じています 少子高齢化が進む中で町の人口も減少することを想定しなければなりません 計画倒れになりかねない さらに地球温暖化や自然災害のことを考えると駅の周辺には極力ゆとりを持たせる、公園や学校など公共施設、ホテルあたりとして、商業施設や住む場所は駅周辺ではなく町と隣の市の境界周辺あたりを囲むようにした方が、交通網の整備、周辺地区からの集客、すむひとの利便性も計れるのではないのでしょうか
31	一之宮や田端の地域にスーパーなど施設が出来ると嬉しい
32	場所 寺社仏閣 理由 歴史を重視した観光等での町の活性化を図る
33	人口に対して住宅ばかりが増えている、また、高層道路が出来たせいで、利便性は高まったが物流拠点が増えている、もっと、自然や町らしい感じがする地域が必要と考える。
34	今直ぐには思い浮かばない。
35	寒川南インター付近 大きな商業施設、コストコやIKEAなどがほしい 相模線の複線化とスピードアップ、本数の増加、優等種別の運行
36	各学校を交流拠点と考えていってはどうか
37	にぎわい交流創出ゾーンについて、個人的にはわいわい市から寒川神社にかけての田んぼが広がる景色に心いやされることがあり、また、そのことが寒川町に移り住むきっかけとなったので、にぎわいを創出することには賛成なものの、田んぼをつぶして店舗を増やすようなことになるのは嫌だなと思っています。
38	倉見産業道路は店舗充実高いが、駅前の活性化について検討求めたい
39	道路などインフラの整備をしっかりと欲しい
40	倉見駅西側、農地や圏央道下の道路開発を進めてもらいたいです。 圏央道下の平塚から海老名まで早く繋いで頂きたいです
41	寒川町内に病院が少なすぎる為、近隣の市に行かなければならない。 行くためには車がないと不便な事が多々あります。 もっと病院を増やして欲しいです。
42	保育園や学校、病院など。 子育て世帯を呼び込む事で、活性化されると思うが、子育てしやすい魅力が足りない。商業施設は近隣の市で済ませられるが、地域において、必ず利用するのは、学校だったり、保育園だったりする。その施設が魅力あるものだったら、子育て世帯を呼びこみ、町の活性化につながると思う。自然はあるので、あとプラスで教育に力を入れて、町の魅力にして行ってほしい。
43	にぎわい交流はとても良いが、渋滞は一概に喜べない。
44	一之宮地区の荒地を駐車場も余裕で作れるし公民共同の夜間も、対応してくれる医療機関を建設してほしい。 コロナ禍中も以降も内科などは診察券を持って、継続して通院してる患者優先で急患はお断りと私は3件の病院から言われ、仕方なく茅ヶ崎市立病院に行きました。具合悪くしてるのにそんなことがあって良いのでしょうか？寒川神社ばかりにおんぶに抱っこはもう辞めにして町と民間協力した医療機関ができないのでしょうか？
45	寒川神社近辺の活性化 例えば鎌倉の商店街の様な街づくり
46	商業施設を増やして欲しい
47	町民が大勢集まる場所が屋外の公園しかなく、商業施設が無い。

*いただいたご意見は、個人情報等に関する部分を除き、原文のまま記載しています。

連番	①.問3-5 拠点等に関する自由記載
48	ゾーンの進捗が何もわからない。
49	農地の工業化はあまり重要と思えない
50	寒川駅東側の農地を工業や商業で活性化すべきだと思う。 (農業は後継者不足だと聞いているので、限界が来ていると思う) 寒川北IC周辺の活性化をするべきだと思う。 せっかくのIC周辺の利便性を生かせていない。
51	ただでさえ過密ダイヤの東海道新幹線に、新駅創設はあまり現実的ではないと思います。 箱モノに公費を負担するのは納得いきません。 もっと住民のために投じてほしいです。
52	倉見地区 寒川が細長いので、遠く離れると仲間意識が持てなくなってしまうから
53	にぎわい交流創出ゾーンの活性化。 にぎわい交流創出ゾーンについては調整区域ということもあり、市街地編入に時間を要するかもしれないが、活性化のためにも土地利用の検討をする必要があると考えます。寒川神社に近いこと・交通量も多い県道が通っていることから、仮に店舗が建てられるようになれば、参拝だけ・公園利用だけ・県道をただ通過するだけから、店舗にお金を使うという付加価値が生まれるのではないのでしょうか。何度も検討されていて無理難題かもしれませんが、より活発なにぎわい交流創出ゾーンになったら嬉しいです。

*いただいたご意見は、個人情報等に関する部分を除き、原文のまま記載しています。

連番	②.問3-12 土地利用に関する自由記載
1	財政が問題なのか、なかなか計画が進まないのが現実ですね。 あるべく姿は時代と共に変わります。 今いる方の住みやすさも、織り込んで行きたい。
2	インターチェンジ周辺には大きな商業施設を設立するべき
3	町及び議会議員に能力が必要不可欠である。
4	浸水エリアの住民への対応 目指すべき姿 洪水が予想される際は三和やフジスーパー屋上や企業などの浸水を免れる駐車場の一時的解放を望みます。 役場よりスーパーと連携を掛け合ってもらいたい 家の駐車場が浸水エリアの住民、会社にとって事前に車を高台に停めておければ水没を免れる。
5	30年前と比べるとかなり綺麗に美化されていると思います。
6	このままで良い。大きく変えなくて。程よい田舎っぽさが大事
7	相模川付近に行く機会がなくなると行きたくないような仕掛けもないしどうやって河川敷に行くかも分からない、川の近くで遊んでみたいけどよく分からない、水辺環境が楽しめるような情報が昔から入ってこない…
8	藤沢市からの道路は自動運転がバンバン走るような道路に設計してほしい。 人口減少社会を見据えた土地利用を考えてほしい。持続可能なまちづくりのためには、子育てや教育にお金を使うより、関係人口 や交流人口を確保して、いかにお金が地域に流入するかを考えて土地利用してほしい。
9	ドッグランがほしい
10	町内にはインターが2箇所もあり利便性は高いと思いますが町長をはじめとした行政側の企業誘致活動の熱意が感じられます。 これでは町も発展しないと思います。
11	町に本屋さん スポーツショップ的なお店が無いのが 切ないです ちと 土地利用とは違うかもですが。。
12	不用な農地等の活用方法、処分売却方法など町としてもっと教えてほしい。さむかわの人は土地をたくさん持っている。
13	家を建てすぎているように思う。高齢化で人口が減っているのに、そこまで新築の家が必要なのか。改めて考えて欲しい。
14	空き家がないようにする
15	一之宮公園は死角になるところが沢山あり危険がいっぱい。 公園が完成してから30年以上がたったが手入れされてないところがたくさんある。 もう少し子どもの安全、遊びやすさ等配慮が欲しい
16	台風などでの河川氾濫は、いつ大災害となってもおかしくない状況です。数年前の台風のように氾濫の危険も起こっています。相模川の寒川側の堤防関連工事を早急に行うよう、国県や地域にゆかりのある大臣に働きかけてもらいたい。
17	公園は小さいものがたくさんあるが、公園の数だけ稼ぐためなのか？如何せん遊具がない公園が多い。 大きな公園でたくさんの遊具があれば子どもたちも飽きずに過ごせると思う
18	ストリートスポーツの利用者はどの程度を想定しているのでしょうか？ 分かりづらいです。

*いただいたご意見は、個人情報等に関する部分を除き、原文のまま記載しています。

連番	②.問3-12 土地利用に関する自由記載
19	人が集まるような施設が欲しい。 寒川には寒川神社しかないと言われるし、寒川は知らなくても神社は知ってる人はいて、他にも目的地となるような場所を作った方が活性化するのではないのでしょうか？ 新幹線の新駅ができて、乗り降りするだけの一時利用するだけの駅になってしまいそう。
20	川とのふれあい公園 トイレ、駐車場、神川橋からの歩行者アクセスなど改善し利便性を向上させるべき。
21	寒川町は元々、農業の町です。休耕地が増えています。都会に近い田舎と、もっと農地を活用出来る事を検討したらどうか。
22	場所：旧東洋通信機の敷地 理由：倉庫ではなく、公園や、学童に落ちた子等の放課後に過ごせる場所。共働きだと学校の長期休暇の時に、安全に過ごす場所がない。 室内のスポーツができる場所が少ない。アリーナを利用しようとしても予約が入っていて気軽に使用することができない。
23	一之宮にスーパー、コンビニ等が無い為不便。環境はとても満足しているが、これから高齢になるにつれ買い物ができる場所が近くにないと不安。
24	工業用地にすると、大型トラックが増えて住民にとっては交通渋滞、通学の子供達も危険度が増すと思います。町全体も大型の倉庫のような建物が増えるとあまり景観も良くない。 倉見の新幹線新駅の計画の場所と宮山インターが近すぎてあまりトラックが増えると将来的に倉見の新駅は活気のある明るい駅にはならないような気がします。 今のうちに産業道路のトラックが多い道路とは別に道路を作り飲食店などの店が多くなるようにするなどして、人が集まる明るい町になって欲しいと思います。
25	寒川北インターから東で海老名市の境界迄のところで工業団地を造成する。空いた跡地を宅地農地にする。散乱している農地、住宅、大型トラックの駐車場等を整理し、商工農住にメリハリをつけること美しい街並みを作る。
26	ドラッグストアの建設ばかりでなく大型スーパーや商業施設があると移住者が増えて高齢住居が新しい世代へと繋がっていくと思います。
27	公共施設の拡散
28	食料の自給率を上げるために農地を大切にしてほしい。 今は米やその他の食品が高額で困ってます。
29	河川岸。歩道、サイクリングロードを整備し、利用者が増えると雰囲気良くなると思います。
30	全町域に言える事ですが、自然を残す地域と産業開発を優先する地域のメリハリがもっと必要だと考えます。
31	一次産業の労働人口が高齢化しているのだから、小規模事業は立ち行かなくなる 田畑、果樹園、花卉園芸場所などが分散化しているので町が指導しながら、集約化や企業参画を促し、今後の近郊農業の先駆けとなるような土地の利用法を検討して欲しい
32	商業施設が多くなるとよい。
33	静かな町を作って欲しい、高齢社会に合わせて、公園や病院、介護施設などを集約化したモデル地域があれば、近隣市内からの人の流入があって、街としても発展するのでは。
34	広報にて進捗報告をマメにして欲しい。
35	大きな商業施設がほしい

*いただいたご意見は、個人情報等に関する部分を除き、原文のまま記載しています。

連番	②.問3-12 土地利用に関する自由記載
36	車以外の、歩行者、自転車、車椅子などが安心して道路を移動できるための配慮が進んでほしい 歩道はあっても狭く、車が通るための傾きが多くて、小さい子の自転車や車椅子では危なかったり不便だったりが多い
37	河川が多く流れる町なので、見た目の環境はよいのですが、大雨時に内水氾濫が起きたり、目久尻川、小出川が氾濫したりしないか、心配しています。
38	町民が交流できるような公園を増やして欲しい
39	土地が有効に使えるて、便利になりていいですね
40	学校の統合の話がでていますが、登校に片道1時間近くかかる子どもたちが出てくるのでは？と思う事があります。 小学1年生が毎日登校に1時間近くかかっていたら、あまりにも酷だな、と。 統合するならスクールバスの運行まで検討する余地はありますか？
41	空いている農地、家屋。 高齢化に伴い、空き家、空き地が多く、活用しきれていない。 持ち主が亡くなって、親族と連絡が取れなくなる前に土地を有効活用できるように、進めて行ってほしい。
42	災害時の避難場所を増やす等
43	河川周辺を散歩しますが、夏になると草が生い茂り歩けなくなります。
44	緑があるところは守るべきだと思う
45	荒廃地や遊休農地が増えているので、工業や商業用地として転換できないかを検討した方がいいと思う。 寒川町は立地がいいので、その利便性を生かしたまちづくりに転換する時期に来ていると思う。
46	不法投棄が無くなるような土地利用を期待したいです
47	比較的大きい空き地が宅地分譲やアパートになっているケースが多いです。 都市計画法や開発指導要綱を守っているため抑止することは不可能だと思いますが、診療所を建てるなど住民のニーズを叶える土地利用が出来たらいいなと思います。 行政がどこかに肩入れというのは難しいですが、金融機関の一部担当者は、土地を探している個人・法人をデータとして整理しているため、連携することが出来ればより良い土地利用が出来ると考えます。

*いただいたご意見は、個人情報等に関する部分を除き、原文のまま記載しています。

連番	③.問3-19 道路・交通体系に関する自由記載
1	相模線は本数が少ない 自転車と自動車が共存するには道が狭い （道路・交通より防犯にカテゴライズされるかもしれないが）街灯が少なく冬場はとても暗い。信号のない横断歩道が多くなかなか車にとまってもらえず横断できない。歩行者が渡っているのに平気で右折左折してくる車が多い印象で（街灯が少なく見えづらいせいもあると思うが）交通ルールを守られていない車が多く感じる。 とても子どもと暮らそうとは思えない。
2	冠水する場所が多いです。 通勤に不便すぎるため、早期対応願いたい。
3	バスは子供が使う時間帯がなく、通勤時間帯にも使いにくい。 お年寄りも病院や買い物には使いづらい。 誰もが生活しやすい交通機関になると嬉しい
4	運転免許返納の時に、たった1年間仕用のタクシー券が貰えるなら、コミュニティバスの回数券を作って下さい！
5	駅に向かう交通手段が必要不可欠である。
6	駅や主要な施設などへアクセスしやすいよう、バスなどの交通網がもう少し充実してくれると暮らしやすいと思います。
7	コミュニティバスの夕方から夜の本数を増やす 夕方5時前にバスが終わるので夜8時まであればありがたい。 夕方以降の利用者希望者が実は多い。 またコミュニティバスが走っているだけで町内の防犯効果がある。
8	電車バス等の交通機関が不便ですが、昔と比べるとかなり便利になってると思います。 しかしながら、不便を感じ車生活になってます。
9	普段特に渋滞するわけでもないし 圏央道の有り難みを実感できているので このままで良いです
10	町内全体的に道路が狭く歩道や自転車専用レーンなど無いため必要。また、駅南口は迂回路を作るも、雨の日など迎えの車で溢れていて非常に危険である。北口と対照的であるため改善を望みます。また、都市機能としての位置付けをしている各拠点を結ぶ交通手段を今後検討していくべき。例えば各拠点にシェアバイクやループのステーションを作るなど今後検討も必要。
11	歩道駅前以外の道路は全般的に夜道が暗いので街灯を増やしたり道に埋め込む様なライトを道という道各所に設置するなどして明るく安全な町となると良いです。
12	元々住民利用者数が少なく、ラッシュ時にも1時間に3~4本の運行では、満足度の土壌に上がることも出来ないと思います。
13	・ 旭ヶ丘中学校に登校するために小学校から続いている通学路の歩道が狭い、自転車も非常に走りにくい ・ 家族が平塚に通勤しているが平塚まで行けるバスがない、ツインシティが進めば行きやすくなる？とにかくバスがない、茅ヶ崎駅まででもいいからうちの近くのバス停から朝乗りしたい ・ 相模線が単線でとにかく本数が少ない、東海道線との乗り合わせが悪いと地獄
14	歩道、自転車道 もう少し広くなると安心して通行できると思います。 乳母車等が通れる様に。
15	学校の通学路や幼稚園などの通園路、散歩道の安全性を向上させるべきだ。目にあまる危険性があります。

*いただいたご意見は、個人情報等に関する部分を除き、原文のまま記載しています。

連番	③.問3-19 道路・交通体系に関する自由記載
16	自転車は軽車両扱いですが、そもそも車道が狭いところが多く成人でも危ないため歩道を走らざるをえないので、十分なスペースを確保して欲しい。 1月は寒川神社の参拝客で周辺の道路が混み合うのは仕方がないが、昼夜問わず路駐がひどいため警察と連携して交通整備をするなど繁忙期だけでも改善して欲しい。 これに関連して相模線も混み合い本来であれば乗れるはずの電車も乗れないことが増えてしまったので鎌倉市の江ノ島線のように町民は優先的に乗車できるようにするなど町民に対する配慮などもして欲しい。
17	歩道整備が他の市町村より遅れていると感じています。
18	駅前駐車場があれば！と思う
19	駅周辺の魅力が低いので、商業施設の誘致などで魅力を挙げてほしい。
20	歩道の整備、電灯設置に力を入れてほしい。
21	県道45号線は車道を走る自転車を追いつくのが困難。歩道が狭すぎるため自転車は歩道を走れない。大型車の往来が多いため、早急な対策は必要と感じる。
22	道が整備されていない場所が多い 相模線の本数が少ない
23	・自転車は、歩道を走るには歩道が狭すぎ、車道を走るには車道の端が凸凹すぎる。車がスピードを出していても狭く危険な区間（変電所から寒川中学校まで、一之宮小から神川橋までなど）だけでも、歩道の広さ改善または車道端の路面の改善をしてもらいたい。 ・車道のひび割れなどを舗装するとき、ひび割れ箇所のみを修復しているので、車と自転車が走る部分が凸凹すぎる。特に自転車だと、転倒して、車にぶつかりそうになったこともある。舗装する方法を改善すべき（特に南小の西側に南北に走っている道路が、路面の凸凹がひどい）
24	全体的にどこも道がとにかく細い。こどもを安心して歩かせられない。
25	【駅南口の道路】 南泉寺を通る道路は歩道もなく、朝は多くの車と高校生が通勤、通学している。 道幅が狭く車がすれ違わず、端に寄せているので雨の日は歩けない。 南口の道路は幅員も狭く、車も多いので安心して歩けるようにしてほしい。
26	道路が狭いのに自転車の規制ができ不満を感じます。 歩道に家の木？街路樹などがはみ出している町民のモラルに疑問を感じます。
27	自転車が通行できる道路ない。 工場も多く大型の車が通るため怖くて車道は走りにくい。
28	交通量が多い通りで歩道が無いや狭いといった道があちこちにある。 地域によってバスの本数がかなり少ない、小さくても本数を増やして欲しい。
29	平塚との公共交通機関でのアクセスを可能にする
30	寒川駅から役場付近は歩道も有りますが、一歩外れると道幅も狭く大変危険な状態です。歩道を確保出来る道幅にして欲しい。
31	相模線複線化 小谷方面から茅ヶ崎駅行き 茅ヶ崎駅から小谷方面行きのバス本数増便
32	駅前を広くとり、バスロータリーを作ることは必須。 駅が町内に3駅もあるので駅との繋がりをメインに横の移動を考える事が必要。
33	東西への移動 南北には鉄道やバスが走っており利便性が確保されているが、東西の移動(湘南台.横浜方面および平塚.厚木方面)についてはほぼ皆無に近く自家用車以外では手段がない。県の中心地の横浜や隣接している平塚.厚木あたりへの利便性が良くなれば魅力的になるのではと思う。

*いただいたご意見は、個人情報等に関する部分を除き、原文のまま記載しています。

連番	③.問3-19 道路・交通体系に関する自由記載
34	相模線の本数が少なすぎて非常に不便
35	主要道路が混雑すると、住宅街の道路を使用する車が増えスピードを出して走る車が多く危険なため混雑しやすい場所の歩行者、車両の信号の順番を変えたりすると良いかと思います。
36	南部のコミュニティバスは、小さくて、乗るのを躊躇する。利用者が少ない一因だと思う。せめて小さいバスサイズにしてほしい。
37	自転車が歩道を通ると歩行者が危ないし、車道も危ない。 もっと安全に走れるとよい。
38	歩道が狭い。バスは隣接する他市町村に相互乗り入れしてほしい。
39	相模線沿線以外の地域はほぼ自転車か徒歩、自動車移動になるので、歩道の積極的設置など徒歩、自転車移動者と自動車の事故を減らす取り組みを推進したほうが良い。
40	とにかく不便 相模線一本であり、朝夕はひどく混む、他の路線にアクセスできるのはバスでこれも海老名行きのバスのみでこちら本数が少なく、停車数多くて時間的に不便湘南台駅にもアクセスできれば良い 駅に向かう道路も狭く、道幅も狭い 自転車も気をつけて通らないと危ない 自転車が悪いのではない！道路整備が悪いことも忘れてはならない 理想的な交通モデルをつくり、トライしてみるのが良いと思う
41	高齢者にも住みやすくするため、電車やバスの本数を増やして欲しい
42	道路が狭く混みやすい
43	住宅地の道路は狭くてすれ違いも出来ない、主要な道路も、歩道が取れていない場所もおおく、健康促進のために歩いて楽しい町になっていないように感じる。
44	車社会にしては役場周辺や駅周辺での駐車場整備は充分では無いように思いました。
45	相模線の複線化 スピードアップ 優等種別の運行
46	相模線の本数が増えてほしい 各駅だけでも複線化できたらもっと走れそうなのに
47	鉄道は非常に便利だと感じています。 バスも昔に比べて路線が減っていますが、コミュニティバスなどで補ってくださっていて、助かります。 個人的には、海老名行きのバスを重宝しています。
48	[コミュニティバスのルートについて] 利便性（高齢であっても自家用車がなくても行動範囲を拡げられる）や利用率向上のため、「隣接市のコミュニティバスとの連携」「停留所の増加（寒川駅から徒歩10分圏内に居住しており、今は問題なく歩けますが、高齢による歩行困難や悪天候時を考えると、現行のルートのみでは不便です）」「北部福祉会館等公的施設の停留所の設置」
49	自転車道が欲しい。
50	道路がデコボコ過ぎる、もっと整備して欲しい
51	倉見駅前の道が狭いのに乗用車のスピードが早いので歩いているとぶつかりそうで怖い。 物理的にスピードが出なくなるような道路になってくれたら嬉しい。
52	もっとバス路線が広い範囲になり本数も増えるのが理想だが、利用者が少ないのが現象なので、考えるべきところだと思う これから先老人が増えるので高齢者が利用しやすい福祉タクシーなど有れば良いと思います。
53	JRの本数が少ない気がします。 歩道があったかと思えば、突然なくなる場所が多いですし、ガタガタとしている道が多いです。

*いただいたご意見は、個人情報等に関する部分を除き、原文のまま記載しています。

連番	③.問3-19 道路・交通体系に関する自由記載
54	コミュニティバスの拡充。 高齢者の足となれるようにコースを増やすなど。
55	どこも車がないと不便
56	通勤時間帯の相模線の混雑がひどくなっています。本数をふやしたり車両数をふやすなど対策をとってほしいです。 茅ヶ崎駅ホームもせまいため混雑するのでどうにかならないかと思います。
57	自家用車の利用が多いのは単線で本数が少ない相模線だからでは？ コミュニティバスも平坦な場所ばかり走って、岡田4、5、6丁目の急坂がある地区にも住宅地が多いのですよ。 道は狭いしバスは無理と役場は考えてるのですか？ではその高齢者の足はどうするのか？考えたことがありますか？
58	相模線の本数が少なく通勤が不便。 寒川に引っ越したいが相模線の本数の少なさが引っかかるという声をよく聞きます。
59	危険な場所等に信号機の設置
60	寒川駅周辺の踏切で渋滞がおきる。電車が来ないのに踏切が閉まったり。朝、夕の通勤通学時間は、ホントに困ります。 難しいとは思いますが、立体交差などなにか良い方法はないだろうか。
61	相模線の本数が少ない。時間帯によっては混雑している。車両も短い。他路線との乗り継ぎ時間が短く、少しの相模線の遅延でも苦勞する。路線バスや町内バスも少ない。自家用車で子どもの習いごとの送迎が出来ないので、不便。
62	道路が狭く、生け垣が歩道まで伸びている。自転車の交通規則が変わりましたが、自転車に乗りにくいです。歩道もデコボコしていたりで歩きにくいです。子どもの通学の安全性に欠けると思います。
63	今のままで便利だと思っている
64	鉄道駅が3駅もあるのに、駅前が寂しい。 2駅に至っては駅前広場やロータリーすらない。 自転車が多いのに自転車通行帯がなく危ない。 歩道のある道路が少なく、歩道があっても幅が狭く危ない。
65	歩行するのに危険を伴う道路がまだ多いと感じます。 相模線の始発、終電をもう少し早い、遅い時間にしてほしいです。
66	道が狭く自転車が通りにくい。
67	町内の公共交通の充実を進めるべきだと思います。近年、バス会社も減便に次ぐ減便で収支が見込めず、コミュニティバスの本数が少ないのは重々承知です。ただ、他市町村は自動運転バスの実証運行も行っているため、新しいことをしていかないと、減便した先には公共交通が何も無い状態になってしまうのではないのでしょうか。

*いただいたご意見は、個人情報等に関する部分を除き、原文のまま記載しています。

連番	④.問3-24 環境・景観形成に関する自由記載
1	相模川沿いは自然が多いのでいつか散歩したい
2	もっと自然や歴史的なものを守るべき
3	河川敷など使用されていない。敷地の有効化に努めるべき。例えば町民向けドッグランやBBQ場や公園など。 寒川神社周辺の商業化をさらに進める必要がある
4	宮山駅 環境や景観という点で宮山駅の駐輪場のゴミ捨て場に不法投棄されているゴミは片づけた方が良くと思う。 傘のゴミが束ねて20本くらい集積所に残っていて治安的、景観的にも良くない。 またゴミ袋の改正が町のゴミ収集に支障をきたし、回収されなかったゴミが町内各地のゴミ集積所に残り、4月以降、町全体が汚い景観になっている。 急なゴミ袋のルール改正に納得していない町民は多い。 広報の写真はきれいな風景写真が表紙に使われているが町内の現状は残念ながら汚い景観である。
5	自慢出来る景観は沢山あります。
6	富士山、相模川、大山、丹沢山系が見えなくなるような高い建物や派手な看板、目立つ看板はこれから作らないよう厳しくして欲しい。現状で満足。おしゃれさや最新さなど無理して求めなくて良い。公共施設の駐車場が無料なので近隣の市に住む親子が遊びにきやすいと言っていた。
7	あまり寒川で自然を感じることがない、ただ、田舎としか。 里山公園みたいのが出来たら散歩も楽しいのですが
8	全くの無策だ。ビジョンを示して取り組んでほしい。
9	町内中心部は電線共同溝化し電柱を無くした方が良いです。
10	歴史がわかりやすい姿
11	・美化活動に事業者が参加しないので、会社の駐車場や会社前の道路のゴミがひどい。日々の清掃も美化活動もしていない事業者に、美化活動の参加をさせるような働きかけ、または参加した事業者の公表などをしてほしい。 ・市民から事業所周辺のごみ環境で通報があった際は、町は事業者へのアクションをしてほしい。
12	散歩するのに、川のほとりなど整備してほしいです。
13	富士山に見えるベンチなど増やす 寒川の自然が感じられるバードウォッチングや虫が見える川など増やす
14	町全体の構想が見えない。申し訳ありませんが、良かった景観も悪くなるばかりだと感じています。
15	空き地が少なくなり、アパートやマンションが乱立し始めたので、富士山等が見えなくなった。
16	神社参道はもっと広くし、神社周辺の駐車場は立体化するなどして、楽に駐車できるようにする。周辺住民専用道路を作り、ゲートなどで区切り住民の利便性を確保する。 駐車場は全て町営とし料金を低く抑える。
17	ちゃんと歩ける歩道が続いていることと、街路樹が増えたら嬉しい。
18	参道整備ができていない。昨年 信号で止まっている時、喜が車天上に落ちてきた。神社のひとはこれだけ、木がありますから…と言った。子供の自転車などに落ちたら、大変である。参道の車道は、落ち葉で、自転車が、危ない。
19	緑や花が育成されている素晴らしい町と感じています。地域活動に多くの住民が、それぞれのスタイルで参加することが環境保全に繋がると考えます。
20	どこにでもある「普通の田舎町」になっているので、寒川神社など貴重な存在をもっと生かすべきだと思います。

*いただいたご意見は、個人情報等に関する部分を除き、原文のまま記載しています。

連番	④.問3-24 環境・景観形成に関する自由記載
21	神社仏閣がそれぞれ整備するのが良いと思います
22	環境はよいと思います。
23	地球温暖化に伴う異常気象、特に水対策を十分にしたい。
24	今直ぐには思い浮かばない。
25	今のままでいい
26	いまの景観を次の世代にも残してあげたいと願っています。
27	寒川町の自然環境や景観は、町が一番誇れるところだと思います。自然を活かしながらも、もう少し観光的な視点で整備、保存されるともっと良いと思います。
28	誰も住んでなさそうな空き家を解体してほしい
29	相模川の回りをもっと整備してほしい
30	寒川神社の参道にある排水溝が詰まっていて、水たまりができやすくなっています。 由緒正しい神社の参道が台無しだな、と思います。
31	道路脇の整備、緑化。 雑草や落ち葉、高木の整備に手が足りていないように感じる。 シルバー人材センターなど、利用して手を加えて整備してほしい。
32	まだまだ知らない素敵などところがあるので、知れるように情報が欲しいです。
33	寒川町は景色のよさをもっと整備しアピールすべきだと思います。歩道などの整備をすべきだと思います
34	景観も大事であるが、狭い町なので、高さ制限を撤廃してほしい。
35	寒川神社周辺の渋滞対策
36	みどりの維持や環境づくりは町が主体として取り組んでいく意識が重要であり、取り組んでいると思います。月に1度くらいの頻度でゴミ拾いを町職員が行っている姿や・県道の花植えを行っている姿を見かけます。単純ですが働いている姿が見えるのは町民にとっても重要であり、意識付けにも繋がるので継続してください。

*いただいたご意見は、個人情報等に関する部分を除き、原文のまま記載しています。

連番	⑤.問3-25 「お気に入りの自然景観・都市景観（風景・景色）」に関する自由記載
1	中央公園からの富士山
2	寒川神社の鳥居と、富士山が田んぼの合間に見える景色
3	寒川中央公園 丘の上から見る富士山の夕焼け
4	富士山と寒川神社
5	相模川沿いから見える、富士山と大山。
6	寒川高校裏の田んぼと富士山が1番のお気に入り。
7	場所 小動神社 理由 小動神社はゴミの散乱なく清掃がされている。 この清掃は自治会の加入者が当番の上で清掃を行い、暑い夏も草むしり、はきそうじを行っている。 綺麗に掃除している場所には人は不法投棄しない。 役場より今後小動神社横の自治会の建物が使用できなくなる可能性があるという聞いた。修繕予算の関係とのことらしいが人が通わない状態になれば治安的にも荒廃していく恐れがあると思う。 自治会の会合は今後小谷小学校の教室で行う可能性があるそうであるが、月に1度でも小動神社横の自治会建物に地域住民達の出入りがあると防犯効果があるが修繕費用の問題で放置されて行けば神社も地域景観も壊れて行く。
8	ダイヤモンド富士がみえる場所。 銀河大橋からの富士山。 寒川神社。 倉見の桜街道。
9	中央公園の丘から見る富士山 寒川東中の前、田んぼの横を走っている相模線。 寺尾橋から見る夕陽に染まる富士山 田舎っぽくてのどかで癒される風景なので
10	【場所】スポーツ広場、神川橋 【理由】富士山が綺麗にみえる
11	大曲踏切付近 田んぼと単線の相模線が絵になり、のどか。またその付近には野鳥が訪れる川もあり時間の流れがゆったりと感じられる所が好きです。
12	相模川河川敷から眺める富士山。
13	・富士山は綺麗に見えます ・相模線からのたんぼの景色 なんだかんだこれがアパートや家になったら寂しい、でも寒川の米なんか見たことない ・中央公園の桜は綺麗
14	富士山が観える場所 寒川神社のある景色
15	町のかかなりの地点から富士山が見える。
16	富士山と大山の位置関係は寒川町が1番いいと思います。
17	銀河大橋からの富士山
18	テニスコートも新しく成り素敵ですが 利用方法がもう少し簡単なら！と思う
19	寒川東中学校付近の畑を電車から眺めると、通勤の嫌な気分が少し和らぐので好きです。

*いただいたご意見は、個人情報等に関する部分を除き、原文のまま記載しています。

連番	⑤.問3-25 「お気に入りの自然景観・都市景観（風景・景色）」に関する自由記載
20	中央公園の丘から観る景色は最高だ。
21	寒川神社
22	・川のふれあい公園…ドッグランの大会や自由にキャッチボールができる上に、風も吹いて空も広く感じられる ・寒川神社…高く伸びた木々が多く、木の元気をもらえる気持ちになる。正月のねぶた飾りも楽しみにしている。 ・中央公園…桜の季節が綺麗。ベンチや草に寝転がっての空を見る景色がいい。
23	小出川周辺が好きです。また田端、大曲の田んぼからみた夕焼けが好きです。
24	一之宮公園の線路道 中央公園の山の上のベンチ 大曲の田んぼから見える富士山 寒川神社の参道の森
25	銀河大橋付近の土手からの風景。相模川の先に見える大山、富士山、箱根の山々。平塚市側も高い建物が無いので、広々とした景観です。
26	寒川高校横の道路から見える富士山
27	坂の天辺や丘の上から見える富士山
28	寒川高校前の田んぼから見える富士山 晴れたらすごくきれい 銀河大橋の寒川側の夜景 帰りに見るとなんとなくほっとする
29	中央公園の桜、富士山が見える場所
30	川沿いなどの富士山の見えるところ。
31	・町内の高台から富士山が見える場所 ・さむかわ中央公園 ・農地 景色もよく空も広く感じられるところが気に入っている
32	寒川神社がとても好きで毎月参拝しています。心がリセットされてまた頑張れます。
33	中央公園の桜が富士山や丹沢も見えてとてもきれいです。
34	富士山と寒川神社越し広がる大山。あちこちで見かけるカワセミ。駅周辺にツバメが巣を作る風景。
35	目久尻川流域の自然環境。 カワセミなど、野生生物が豊富で、のんびりした雰囲気が気に入っています。
36	寒川小学校の校庭の桜 創設期からグラウンドに残る記念樹でたいへん歴史を感じます
37	富士山や、大山が見えて見晴らしがよい。
38	一之宮公園の線路 春には花がたくさん咲いているからです。
39	一之宮公園の桜が咲いた時はとても綺麗だった。 中央公園も桜がとても綺麗。
40	相模川流域、自然を感じられる。 寒川神社から水の広場までは良い雰囲気と施設がある。
41	寒川中央公園 天気によっては富士山も見える。

*いただいたご意見は、個人情報等に関する部分を除き、原文のまま記載しています。

連番	⑤.問3-25 「お気に入りの自然景観・都市景観（風景・景色）」に関する自由記載
42	寒川神社 おもむきがある
43	大山をはじめとした丹沢の山々が見える駅改札前の窓。
44	信玄芝原公園付近 朝早くや夕焼け、畑や田んぼのあぜ道に立ち止まってみる風景は、気持ちがなごむ 引っ越してきて、5年目です。
45	岡田の高台のほうや、中央公園から見える富士山はとて面白い 寒川神社の参道の緑もうれしい
46	千秋園さんの近くの信号から、田んぼ越しに中央公園や夢庵方面を眺める景色が好きです。満月が昇り始める時間帯がおすすめです。 寒川の中で、一番空を広く感じ、穏やかな気分になります。
47	「箱根連山・富士山・大山と見渡せるところ（景観もさることながら、夏至、冬至、春分、秋分と日の入りが目視できることは、縄文時代の人々が寒川を居住地としたことと密接に関係していると思うので、そのような歴史も大切にしたいと思うから。）」 「畑等の原風景の中を走る相模線（のどかです。）」 「参道の桜を背景に菜の花が咲き、水鳥が飛来する目久尻川（のどかであり、安全な環境であることの象徴のように思うから。）」
48	寒川図書館 きれいで立派な建物だと思う。
49	相模川と富士山
50	倉見駅近く桜町緑道は桜が咲いてゆっくり歩けるので良いです
51	目久尻川の両岸からの丹沢、富士山の眺めが良い。
52	目久尻川沿いや相模川沿い。 鳥や草木が富み、富士山や大山が良く見えるところ。
53	何気ない、ふとした気持ち良い風。
54	寒川小学校と保育園から見る富士山です。電線が無ければもっと良い 銀河大橋から見える富士山も良いですね 倉見緑地の桜並木 素晴らしい。桜は手入れされてる方に 感謝します。
55	中央公園前や中学校前の畑がとても好きです。
56	春の中央公園 お花見に色んな世代の人たちが、来て楽しそうにしている 寺尾橋から見る夕暮れの富士山 1日の終わりに日本一の富士山の夕暮れを見るのはいい 圏央道から見る寒川町 なんとなく 田舎な感じ
57	町内、自宅、保育園、公園からきれいに富士山、寒川神社の鳥居が見える景観が好きです。
58	大曲、田端の田んぼから望む富士山、夕焼け。小出川沿いの桜や川に集まる水鳥など素晴らしいと思います。
59	銀河大橋からの景色はきれい
60	川とのふれあい公園からの景色は素晴らしい。
61	寒川神社、行くと落ち着く

*いただいたご意見は、個人情報等に関する部分を除き、原文のまま記載しています。

連番	⑤.問3-25 「お気に入りの自然景観・都市景観（風景・景色）」に関する自由記載
62	銀河大橋を西に向かって渡る時は富士山が綺麗に見えて、渋滞のイライラも少し緩和される。

*いただいたご意見は、個人情報等に関する部分を除き、原文のまま記載しています。

連番	⑥.問3-29 防災に関する自由記載
1	町で準備できる防災には限度があるので、自助が大切と考える
2	寒川町が震災が起きた時の対応がどこまで、何人までできるのか不安
3	もっと普段から町役場の人ではなく ボランティアをしていただき周知することが必要
4	ペット防災はどうなっているのでしょうか？
5	防災対策の新チーム設立 理由 台風などの洪水の際に氾濫情報が町役場からは情報発信されていない、茅ヶ崎市と消防署が合併したから寒川町役場からは情報発信しないという理由では府に落ちない。 昨年の一之宮の工場火災の際に煙が駅前まで流れてきていた、多くの町民が焦げた煙を吸い込んだ際、テレビでも中継でニュース報道されていたが町役場は防災無線やホームページで火災の情報を周知していなかった。 防災無線が今後機能しないのだとしたら有事の際に混乱が起きると多くの町民からは意見が出ている。 今後起こる災害に備えて寒川町に消防署組織とは別の迅速対応出来る防災組織が必要と思った。
6	高齢者の避難の人的要因が必要かと思います。
7	日頃からの意識が大事 家族単位で話し合い、個人で、いざという時に行動できる人間を個々に目指す
8	防災無線が聞き取りにくいです
9	防災無線を聞き逃した時ネットで内容が確認できない。 防災無線のツイッターアカウントが確かあったかと思いますが実質死んでいる 自治会主体じゃなくて自治体主体で防災についての情報を電子で配信してほしい 不審者情報も知りたい
10	相模川の河原は津波対策が必要です。
11	防災無線がいまいち聞き取りづらいです。
12	自分のことは自分で守る意識を高めてほしい。
13	現在の町の体制で災害が起きたら多分 町は機能停止します。 危機管理が町民として全く見えないんです。
14	避難場所がわかりやすいこと
15	避難所でのプライバシー保護のテントみたいなのがあればいいなと思う。 ペットと避難できる場所の確保
16	【場所】小谷 【理由】大規模水害時の備えとして、浸水リスクの低い小谷で長期かつ大人数が使用可能な避難所、物資備蓄を進めるべき。避難所は公園、交流施設として常用もできることが望ましい。
17	気象状況も以前とは全く違ってきた。防災も今までをベースに考えていると大変な被害になると思う。 想定外と言う言い訳ではすまない。 学校集約化で避難場所がどうなるのか不安です。
18	現在どのくらいの防災対策をしてあるのか、あまり良く知らないのですが… 他の市町村などで取り入れられているような公園に災害時用に役に立つマンホールトイレ、ベンチがかまどになる物とか、井戸水 を使えるように準備するとか、そのような防災対策がしてあると安心だと思います。
19	町内会だけでなく全体でもやって欲しい

*いただいたご意見は、個人情報等に関する部分を除き、原文のまま記載しています。

連番	⑥.問3-29 防災に関する自由記載
20	これで充分と言う事がないのが防災対策なので、事が起きたときのオペレーションが大事なこと。指揮系統や、役割分担等は日頃の訓練やマニュアルなどの整備が大事かと。
21	相模川や目久尻川などの河川があることから氾濫が一番の起こりうる災害と思われる。 氾濫した際は、役場など町の中枢部に被害が及ぶ可能性が高いので、被害を受けた時の影響や対応を検討しておくのが良いと思う。
22	ライフラインが途切れても、各家庭の備えは勿論重要だが、個人以外でもある程度は補えること。
23	自治会では、とても良くやってくれているが、前に体育館で、参加者が横になったとき、全くスペースがなかった。ソフィアの住人も いるし、実際に避難できる場所の確保 前もっての安心感がほしい。
24	繰り返しの防災訓練。昨年度の防災訓練がとても良かった。役場の皆さんの各被災地での実体験の賜物と感じると同時に、住民の自助意識の低さも実感しました。
25	寒川町最大の自然災害の脅威は河川の大規模氾濫だと思っています。 もっと町民に周知したほうが良いのではないかと考えます。
26	地域消防団にも、シニア制 女性参画制を取り入れるべきだと思います
27	去年、工場で火災があり、近所で怖い思いをしました。その後、工場からのお詫びなどがなく、ベランダが灰などが飛んできており、汚れてしまい、洗浄でしっかり流しました。 工場で火災があったときなど、迅速に出来る対応があると良いです。
28	正直、災害対策で何をしているのか分かっていない。
29	広域避難所の具体的利用方法などさらに周知して欲しい。
30	冠水、浸水等の危険のある地域の避難所における減災対策 防災無線の改善（デジタル機器の受信が可能な人ばかりではないので防災無線は必要だと思いますが、3か所くらいのスピーカーが共鳴して頭と語尾以外はほとんど合唱状態のため、いつも聞き取りを諦めている状況です。）
31	避難所などが少ない
32	災害が起きた時の物資が 充分にあるのだろうか？ 家がなくなってしまったら、行き場がなくなり困らないような対策ができるような対応策を設けてもらいたいです
33	ペット同行避難のガイドラインを作って欲しい。
34	地域を巻き込んで、本格的な訓練を。
35	具体的な事を知りません。 自ら知ろうとする事が必要。
36	東中学校は田んぼの上に立ってて 東日本大地震では物凄く揺れてヒビまではいったのになぜ？避難所なのか？
37	あまり内容が周知されていないのではないかと
38	実際に災害が起きたらどうなるのか。町民はどうしたらよいのか、がわからなくて不安。 シュミレーションを公開したり、避難訓練をしたりしてほしい。 例えば、川が決壊したとき、しそうなとき、避難場所は中学校だが、自宅より川に近い。 どうしたらよいかわからない。
39	消火栓を充実させたらいいと思います。
40	行政と個人の両方が力をいれてこそ意味があると思っています。

*いただいたご意見は、個人情報等に関する部分を除き、原文のまま記載しています。

連番	⑥.問3-29 防災に関する自由記載
41	野焼きの撲滅 昨今、野焼きが原因の大規模な森林火災が各地で発生していますが、自宅付近の田畑でも野焼きが横行しているので、取り締まってほしいです。

*いただいたご意見は、個人情報等に関する部分を除き、原文のまま記載しています。

連番	⑦. その他自由記載
1	まちづくりについて 情報発信力の弱さを改善していく必要がある。 本来、助けが必要な時に情報発信者が不在であることが多い。 以前、寒川を台風や大雪が直撃した際も役場のホームページは町の避難所指示情報や川の氾濫情報、交通機関情報がいっさいアップされなかった。町の観光協会では「悪天候予想されるため休業します」とSNSに事前休業宣言しており、町全体として情報を求めている人への対応がなされていないように思える。 町会議員や寒川ラジオは自身のSNSで町内被害状況・相模線の運行状況をアップして町民はもとより寒川の地理に詳しくない観光客が困らないよう安全を配慮した行動を独自で行っていた。 行政が行わないのであれば個人が動くしかないという現状であり、今後まちづくりの改善が必要と思える。
2	既にいい町だと思う
3	町民が自分たちの住む寒川町に関して、自由闊達に意見を述べることの出来る Town Meeting的な仕組みを具現化して欲しいです。
4	倉見のツインシティ計画及び新幹線誘致を毎日楽しみにしています、続報待ってます 早く平塚側のイオンに倉見から車で行きたい
5	様々なアンケートを実施されていますが、もっと町民や実際関わっている方に意見を聞いてほしいです。 箱物だけできても、利用する人の意見をまず聴いてから、取り組んで欲しいです。
6	・最初にさむペイのアカウントナンバーを記入するところで、アプリからコピーして記入する人が大半かと思いますが、コピーするとハイフンが付いており、記入要領にハイフン不要と書いてあるため、消す手間があるのがいただけないと思います。 ・三和スーパーを普段利用させていただいてますが、最近そこに小さなゲームコーナーが出来ました。ただ、そこまで利用者が居るようには感じられません（たまたま人がいない時しか見てない可能性もありますが）。それなら別の商業施設を導入されてもいいのではないかと思います。例えばこれは個人的な意見ですが、KALDIのような規模ならちょうど収まるのではと思いました。
7	予算を使ってもいいので、計画段階から民間や専門家を入れるべき。 その上で町民にまちづくりを考えてもらう。 町が誘導してもいいので、町民に決めさせる。町民が自分たちできめたことであれば、スムーズに進むと思います。 しっかりと誘導できる外部のファシリテーターも必要。
8	町政には概ね満足しています。給食センターの設立などは非常にありがたく感じています。 町の歴史なども積極的に展開されており、かなり歴史が古い土地だということがわかります。うまく活かせば、町おこしの要素にもなるのではないかと思います。
9	・アンケート自体について。打ち込みづらさや量の多さが気になり、担当者がまず回答を試してみるなど、回答する気になるアンケートの作成を今後は期待する。今回、送信ボタンを押した際に、不備があると言われたが、該当する回答項目を探せず、とてもイライラした。 ・小中学生にも分かる＆読みたくなるような計画書を作らないと、興味のない大人も読んでくれないと考える。市民参加を促すのであれば、10ページ程度に要点をまとめた、簡単な表現の計画書を作ってほしい。

*いただいたご意見は、個人情報等に関する部分を除き、原文のまま記載しています。

連番	⑦. その他自由記載
10	役場の職員の方も町外の方が増えていると聞いています。職員の方に寒川町に住みたいかのアンケートを行なったかどうか。住みたくない人達や寒川町の実態を知らない人達が色々考えても、現在住んでいる町民の安心安全住み良い町が確保できるのか疑問です。良いと思い寒川町に移転して来たが、住んで見てがっかりして転居して行った方もいます。 現在、学校の集約化が検討されていますが、学力レベルアップとか他の地域と違う内容の検討も必要だと感じます。
11	寒川神社周辺に車中泊が出来る広い駐車場がある道の駅があったら楽しそう 工場見学が出来る工場が来たらうれしい(お菓子とか…)
12	街全体の道が狭いので危険な箇所が多いと思います。 寒川駅以外の宮山、倉見駅周辺が狭いので困っている。
13	環境や住みやすさを検討して寒川に家建てたので、これから長い間居住すると思います。たくさん行政と住民が意見交換しより良い街になっていく事を願っています。
14	岡田3丁目のゴミステーションの改良を希望します。黄色いネットで覆うのみだと、カラスに荒らされて道路や隣接する住宅にまで影響が出ることがあります。
15	寒川町をもっと外に向けてアピールして、「寒川町から来ました。」と胸を張って言えるような町になって欲しい。
16	より理想的な町の姿を検討し、県や全国をリードできるような寒川町を利用して行って下さい 議論にとどまらず、是非よいと思ったことを実現できるよう、たとえば小さく回して、トライandエラーで成功事例を増やして行って欲しいです
17	人に優しい町作りを行なって欲しい。
18	各団体での人材不足が多発していると思います。参加しやすい仕組みの検討をおねがいします。
19	本屋が一軒もないのが残念 町が購入している業者と交渉して実店舗を出してもらうなどできないか 学校の先生方の病欠の多さも気になる 先生方が健康で長く働いてくれることは、子供たちの教育の充実に直結するので、現場の先生方への支援を手厚くし、人員も増やしてほしい
20	町では、高齢者対策として介護・介護予防などに力を入れていただいておりますが、単身高齢者が増加する中、要介護・要支援でなくても安心して暮らせる資源（見守りや生前・死後手続き等のシステムの充実など）が欲しいと思います。私は生まれてから今までずっと寒川に住み、叶うことなら死ぬまで寒川に住み続けたいと思っています。社会福祉協議会を基幹としたシステムの構築（民間業者との連携に伴う負担は利用者負担とするなど）やシニア向け賃貸住宅建築者の誘致など、町が丸抱えするのではない形で、賃貸であっても家主が不安なく、単身高齢者も安心して暮らせるまちづくりを政策に含めてほしいと切に願います。
21	コメダコーヒー以外にもう一つ大きなカフェが駅周辺に欲しい。 ドラッグストアと整体はもういない。
22	高齢者が孤独にならない取り組みも検討して欲しいです 子供達も大事ですが、大人一人で生きていく人も、収入面では大変な人もいるので、皆が平等に暮らしていける町を目指して欲しいです。
23	一之宮に買い物できる所が欲しい
24	新幹線新駅誘致は非現実的なので その予算を相模線複線化にして 踏切が閉まると酷い渋滞発生するので 踏切をアンダーパスか高架橋にしてほしい

*いただいたご意見は、個人情報等に関する部分を除き、原文のまま記載しています。

連番	⑦. その他自由記載
25	寒川町はポテンシャルが非常に高いと感じる。 土地利用や拠点整備について積極的に進めてもらいたい。 交通の利便性が高いので、その優位性を生かした工業・商業的な立地のまちづくりを行っていけば、財政的に豊かになれると思う。 わいわい市はいつも混んでいるのに、駐車場が足りていない。 道の駅のようなものを整備して十分な駐車場を確保し、寒川神社にもアクセスしやすくすれば、より活性化できると思う。
26	現首相の動向が批判されることも多く、若者が政治や行政に注目をしてきているため、寒川町からも積極的に町づくりだけでなく情報を提供していく姿勢が大事だと考えます。今回のようなアンケートは継続してくれると幸いです。



参考資料 2

町民満足度調査用紙



「寒川町都市マスタープラン（令和3年4月改定）」

進捗管理等に向けた町民満足度調査

－ 調 査 票 －

この調査は、令和3年4月に改定した寒川町都市マスタープランの進捗管理等を行うにあたり、町民の皆さまからいただいたご意見を基に現在行っている取組みに関する「現状把握」及び「将来に向けた取組み」の再検討を目的として実施するものです。

寒川町を取り巻く環境は、気候変動による大規模災害の発生や高齢者人口の増加・人口減少型社会の到来などが予測されています。一方で、圏央道寒川北インターチェンジから藤沢市湘南台方面へ整備を予定している「都市計画道路3・3・3号宮山線」や「寒川町立小・中学校適正化等基本計画（改定版）」に基づく再編など、今後大規模な土地利用変化などが予測され、これらの対応などについて検討していく必要があります。

今回お寄せいただいたご意見は、集計・分析の後、寒川町都市マスタープランの「進捗管理等報告書」の一部としてホームページ等にて公開を予定しています。

お手数をおかけしますが、皆さまのご理解とご協力をお願いいたします。

◇ご回答の方法

本アンケートは無記名式です。ご回答は、本調査票に直接ご記入いただき、添付の返信用封筒に入れて郵送でご返送下さい。

回答の内容は統計的に処理し、調査目的以外に使用することはありません。

◇ご回答の期限

令和7年5月16日（金） までに、郵便ポストへご投函下さい。（※消印有効）

◇お問い合わせ先

担当：寒川町役場 都市建設部 都市計画課 都市計画・開発指導担当 上条
電話 74-1111（内線324）

★都市マスタープランとは？

都市計画法に基づく市町村の都市計画に関する基本的な方針です。おおむね20年後の寒川町の将来計画を示すとともに、都市づくりの課題とこれに対応する整備の方針等を明らかにしていくものです。



寒川町HP（「寒川町都市マスタープラン」）



★. 回答特典について（希望者にはもちろん、さむかわ Pay 100 ポイントの付与）

寒川町都市マスタープランの進捗管理等に向けた検討に合わせ、寒川版デジタル地域通貨「さむかわ Pay」（略称「さむペイ」）の普及啓発を行います。

さむポイントの付与をご希望の方は次の内容をご回答ください。

※ポイント付与を希望しない方は「1 あなたのことについて」以降をご回答ください。

※さむペイアプリのダウンロードがまだの方は、こちらの二次元コードからダウンロードし、アカウント作成後に記載してください。



問★-1 メールアドレスを教えてください。(さむペイ登録と同じ内容でご回答ください)

(@)

問★-2 さむペイ「アカウントナンバー」を教えてください

(- - -)

※本アンケートで取得した情報は、さむпей管理会社の「株式会社 フィノバレー」へ共有し、ポイント付与の処理のみに利用させていただきます。

【※さむペイアカウントナンバー確認方法】



1. あなたのことについて（回答日時点の状況でお答えください）

問 1-1 年齢（年代）に○をつけてください。

1 10 歳代	2 20 歳代
3 30 歳代	4 40 歳代
5 50 歳代	6 60 歳代
7 70 歳代以上	

問 1-2 お住まいの地域を記載してください。（例：宮山 165 番地 → 宮山 丁目）

()	(丁目)
-----	--------

問 1-3 職業に○をつけてください。

1 会社員	2 自営業・自由業
3 公務員	4 パート・アルバイト
5 主婦（夫）	6 学生
7 無職	8 その他

問 1-4 寒川町での居住年数に○をつけてください。

1 3 年未満	2 3～10 年未満
3 10～20 年未満	4 20～30 年未満
5 30 年以上	6 町外在住

問 1-5 家族構成に○をつけてください。

1 単身	2 夫婦のみ
3 2世代（親と子など）	4 3世代（親と子と孫など）以上
5 その他	

問 1-6 お住まいに○をつけてください。

1 一戸建て住宅	2 アパート
3 マンション	4 その他

問 1-7 主な通勤・通学場所に○をつけてください。

1 寒川町内	2 茅ヶ崎市
3 藤沢市	4 海老名市
5 平塚市	6 横浜市
7 その他県内	8 東京都
9 その他都・県外	10 働いていない・通学していない

問 1-8 日常的に最もよく使用する交通手段 1 つに○をつけてください。

1 自動車	2 電車
3 バイク	4 自転車
5 バス	6 徒歩
7 その他	

2. 「目指す暮らしぶり」と町のすがた」の満足度・重要度について

令和3年4月に策定した寒川町都市マスタープランの中では、寒川町でのこれからの暮らしぶりが描けるよう、まちづくりの目指すべき方向性をまとめた「目指す暮らしぶり」と町のすがた」を掲げています。

(寒川町都市マスタープランP14～に記載)

問 2-1 I～Vのまちの現状に対する満足度等を教えてください。

(1) I～Vについて、1（不満）から5（満足）の 1つに○ をつけてください。

目指す暮らしぶりとのまちの姿		不満	やや不満	普通	やや満足	満足
I	<u>毎日の暮らしやすさが</u> <u>感じられるまち</u>	1	2	3	4	5
II	<u>空が広くのんびりとした</u> <u>環境が楽しめるまち</u>	1	2	3	4	5
III	<u>安全・安心に</u> <u>暮らし続けられるまち</u>	1	2	3	4	5
IV	<u>生き生きと</u> <u>働くことができるまち</u>	1	2	3	4	5
V	<u>のびのびと元気な子どもを</u> <u>育てられるまち</u>	1	2	3	4	5

(2) I～Vについて、1（重要でない）から5（重要）の 1つに○ をつけてください。

目指す暮らしぶりとまちの姿		重要でない	あまり重要でない	普通	やや重要	重要
I	<u>毎日の暮らしやすさが</u> <u>感じられるまち</u>	1	2	3	4	5
II	<u>空が広くのんびりとした</u> <u>環境が楽しめるまち</u>	1	2	3	4	5
III	<u>安全・安心に</u> <u>暮らし続けられるまち</u>	1	2	3	4	5
IV	<u>生き生きと</u> <u>働くことができるまち</u>	1	2	3	4	5
V	<u>のびのびと元気な子どもを</u> <u>育てられるまち</u>	1	2	3	4	5

3. 「都市づくりの基本方針」に関連する事項について

寒川町都市マスタープランではまちづくりの目指すべき方向性（目指す暮らしぶりや町のすがた）を実現するため、町が目指すべき方向性の基本となる考え方として「将来都市構造」と「部門別方針」を定めていますが、各項目における満足度・重要度を教えてください。

将来都市構造：将来の都市を構成する拠点や都市軸等を位置づけるもの

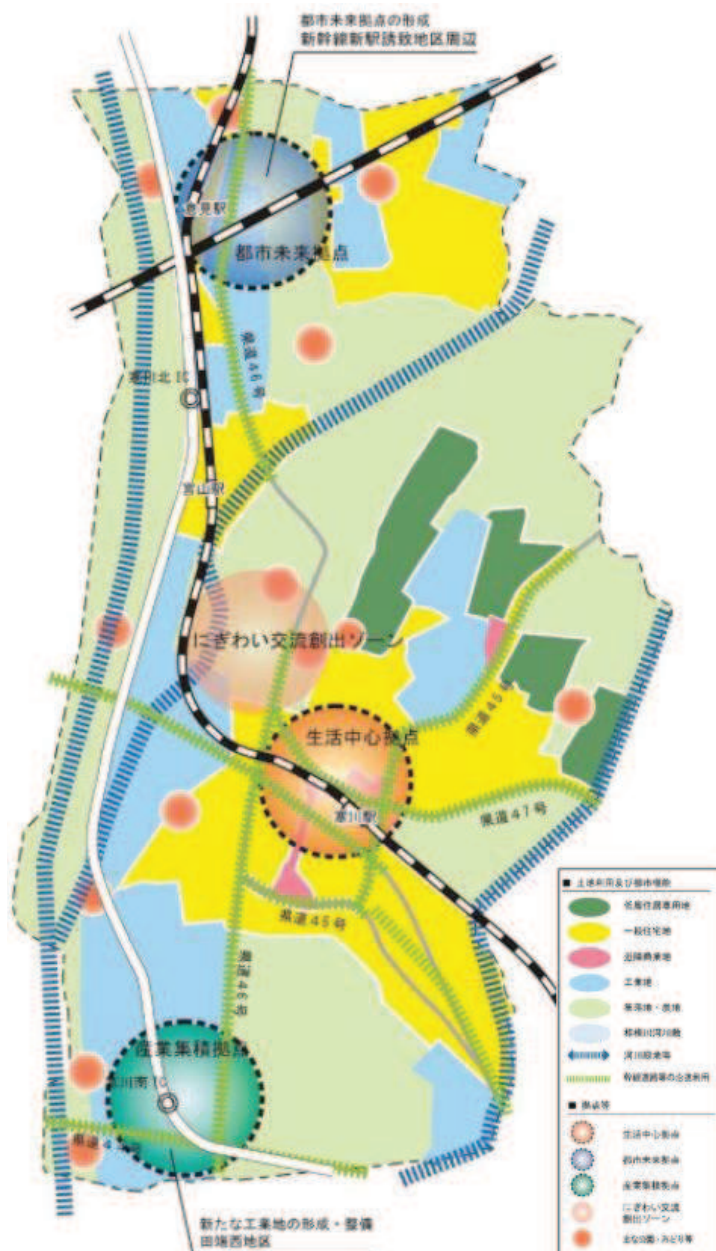
部門別方針：秩序と活力のある土地利用の誘導・保全等の施策を位置づけるもの

（寒川町都市マスタープラン P30～に記載）

I. 「拠点等」の満足度・重要度について

持続可能なまちづくりの実現をするために、「都市機能」を効果的に配置し、暮らしやすさを支える商業・工業業務機能やサービス機能の集積を図るとともに、町の魅力を生み出し発信する機能を充実させていくための検討をしています。

都市機能：行政機能、介護福祉機能、子育て機能、商業機能、医療機能など



問 3-1 町として「拠点」及び拠点に準じた「ゾーン等」を位置付けていますが、

I～IVのまちの現状に対する満足度等を教えてください。

(1) I～IVについて、1（不満）から5（満足）の 1つに○ をつけてください。

拠点等について ※前ページ参照		不満	やや 不満	普通	やや 満足	満足
I	<u>生活中心拠点</u> ・寒川駅周辺の生活利便性 ・寒川駅周辺の魅力 など	1	2	3	4	5
		理由（ ）				
II	<u>都市未来拠点</u> ・東海道新幹線新駅誘致地区周辺など 圏央道寒川北インターチェンジ周辺のポテンシャルを生かしたまちづくり実現に向けた検討 など	1	2	3	4	5
		理由（ ）				
III	<u>産業集積拠点</u> ・圏央道寒川南インターチェンジ周辺で実施されている農地を工業地に転換する取組み など	1	2	3	4	5
		理由（ ）				
IV	<u>にぎわい交流創出ゾーン</u> ・さむかわ中央公園周辺の交流場所 ・さむかわ中央公園周辺の魅力 など	1	2	3	4	5
		理由（ ）				

(2) I～IVについて、1（重要でない）から5（重要）の 1つに○ をつけてください。

拠点等について ※前ページ参照		重要で ない	あまり 重要で ない	普通	やや 重要	重要
I	<u>生活中心拠点</u> ・寒川駅周辺の生活利便性 ・寒川駅周辺の魅力 など	1	2	3	4	5
		理由（ ）				
II	<u>都市未来拠点</u> ・東海道新幹線新駅誘致地区周辺など 圏央道寒川北インターチェンジ周辺のポテンシ ャルを生かしたまちづくり実現に向けた検討 など	1	2	3	4	5
		理由（ ）				
III	<u>産業集積拠点</u> ・圏央道寒川南インターチェンジ周辺で実施され ている農地を工業地に転換する取組み など	1	2	3	4	5
		理由（ ）				
IV	<u>にぎわい交流創出ゾーン</u> ・さむかわ中央公園周辺の交流場所 ・さむかわ中央公園周辺の魅力 など	1	2	3	4	5
		理由（ ）				

(3) 上記 I～IV以外の地区において、新たに「拠点」や「ゾーン等」として検討を
すべきであるとする場所などがあれば理由等を添えて教えてください。

場 所	（ ）
理 由	
目指すべき姿	

Ⅱ. 「土地利用」の満足度について

「寒川らしさ」を大切にし、かつ、持続可能なまちづくりの実現をするため、都市機能や土地利用の適正な配置の検討をしています。

土地利用：住宅地、商業地、工業地、集落地、農地など

問 3-2 町ではより良い居住環境を確保するため、土地利用に係る検討をしていますが、まちの現状に対する満足度等を教えてください。

(1) I～Ⅵについて、1（不満）から5（満足）の 1つに○ をつけてください。

土地利用について		不満	やや不満	普通	やや満足	満足
I	住宅地内の道路整備	1	2	3	4	5
Ⅱ	良好な住環境の形成	1	2	3	4	5
Ⅲ	住宅地内の公園緑地の整備	1	2	3	4	5
Ⅳ	優良な農地の保全	1	2	3	4	5
V	相模川など河川の水辺環境の保全	1	2	3	4	5
Ⅵ	インターチェンジ周辺の工業地等土地利用の検討	1	2	3	4	5

(2) 「土地利用」について、より良いまちづくりの検討を行うために必要だと考える内容などがあれば理由等を添えて教えてください。

内 容	()
理 由	
目指すべき姿	

Ⅲ.「道路・交通体系」の満足度について

平成 28 年に実施した「町民意識調査」によると寒川町の主要な交通手段は自家用車が多く、次いで自転車、徒歩となっている状況から、道路整備に加えて歩行者空間、自転車走行空間の適正な確保について検討をしています。

問 3-3 町ではより良い居住環境を確保するため、道路・交通体系に係る検討をしていますが、まちの現状に対する満足度等を教えてください。

(1) I～Ⅵについて、1（不満）から 5（満足）の 1 つに○ をつけてください。

道路・交通体系について		不満	やや不満	普通	やや満足	満足
I	周辺都市を結ぶ 広域的な道路網の連携強化、充実	1	2	3	4	5
Ⅱ	町内の身近な市街地等における 道路網の充実	1	2	3	4	5
Ⅲ	歩行者空間の整備	1	2	3	4	5
Ⅳ	自転車走行空間の整備	1	2	3	4	5
V	身近なバス路線の整備、充実	1	2	3	4	5
Ⅵ	鉄道駅周辺の利便性	1	2	3	4	5

(2) 「道路・交通体系」について、より良いまちづくりの検討を行うために必要だと考える内容などがあれば理由等を添えて教えてください。

内 容	()
理 由	
目指すべき姿	

Ⅳ.「環境・景観形成」の満足度について

「富士山がきれいに見える」や「自然・みどりが多いのんびりしている」などの特徴を活かした環境・景観形成や、歴史ある文化資源や河川沿いのみどりなどが身近に感じられる環境づくりに向けた検討をしています。

問 3-4 町ではより良い居住環境を確保するため、環境・景観形成に係る検討をしていますが、まちの現状に対する満足度等を教えてください。

(1) I～Ⅳについて、1（不満）から5（満足）の 1つに○ をつけてください。

環境・景観形成について		不満	やや不満	普通	やや満足	満足
I	相模川河川敷の旧堤の活用、みどりの保全	1	2	3	4	5
Ⅱ	越の山（岡田地区）周辺や寒川神社参道などの自然環境保全	1	2	3	4	5
Ⅲ	社寺などの歴史的環境の保全	1	2	3	4	5
Ⅳ	個性的な都市景観及び良好なまちなみ景観の創出、保全	1	2	3	4	5

(2) 「環境・景観形成」について、より良いまちづくりの検討を行うために必要だと考える内容などがあれば理由等を添えて教えてください。

内 容	()
理 由	
目指すべき姿	

(3) 寒川町の中で「お気に入りの自然景観、都市景観（風景、景色）」などがあれば理由等を添えて教えてください。

場 所	()
理 由	

場 所	()
理 由	

場 所	()
理 由	

場 所	()
理 由	

V. 「防災」の満足度について

寒川町地域防災計画において記載している地震などの想定を踏まえて、有事の際に迅速な復旧活動などに努めるため、震前対策の一環として建築物の耐震化や事前復興まちづくり計画の策定などの検討をしています。

問 3-5 「安全・安心に暮らし続けられるまち」を実現するための取組みを検討していますが、まちの現状に対する満足度等を教えてください。

(1) I～Ⅲについて、1（不満）から5（満足）の 1つに○ をつけてください。

防災について		不満	やや不満	普通	やや満足	満足
I	広域避難場所等防災施設の充実	1	2	3	4	5
II	災害対策の充実	1	2	3	4	5
Ⅲ	災害情報の共有化、迅速化	1	2	3	4	5

(2) 「防災」について、より良いまちづくりの検討を行うために必要だと考える内容などがあれば理由等を添えて教えてください。

内 容	()
理 由	
目指すべき姿	

4. 「都市づくりの基本方針」に関する事項の満足度・重要度について

3「都市づくりの基本方針」(P30～)において、Ⅰ～Ⅴの5つの項目に係る具体例についての満足度等を伺いました。

問 4-1 これら施策について、改めてまちの現状に対する満足度等を教えてください。

(1) Ⅰ～Ⅴについて、1（不満）から5（満足）の 1つに○ をつけてください。

都市づくりの基本方針について		不満	やや 不満	普通	やや 満足	満足
Ⅰ	<u>「拠点等」について</u>	1	2	3	4	5
Ⅱ	<u>「土地利用」について</u>	1	2	3	4	5
Ⅲ	<u>「道路・交通体系」について</u>	1	2	3	4	5
Ⅳ	<u>「環境・景観形成」について</u>	1	2	3	4	5
Ⅴ	<u>「防災」について</u>	1	2	3	4	5

(2) I～Vについて、1（重要でない）から5（重要）の 1つに○ をつけてください。

都市づくりの基本方針について		重要でない	あまり重要でない	普通	やや重要	重要
I	<u>「拠点等」について</u>	1	2	3	4	5
II	<u>「土地利用」について</u>	1	2	3	4	5
III	<u>「道路・交通体系」について</u>	1	2	3	4	5
IV	<u>「環境・景観形成」について</u>	1	2	3	4	5
V	<u>「防災」について</u>	1	2	3	4	5

5. 「まちづくりへの参加」に関連する満足度及び今後の意向について

まちづくりの検討を効果的に進めるためには、町民や事業者、行政（町）が連携し、かつ、地域の主体となる町民等が自ら発意し、まちの未来を検討していくことが望ましいと考えています。

今後寒川町では、町民等参加によるまちづくりを推進するため、定期的な説明会開催などの「情報共有の場の創出」及びポスターセッションやワークショップなどの「まちづくり参加の機会の創出」を検討しています。

問 5-1 町の実施に対する考えについて、あてはまるもの 1つに○ をつけてください。

- 1 都市計画に関する町の実施を概ね把握している
- 2 都市計画に関する町の実施を把握していないが、今後は把握したい
- 3 都市計画に関する町の実施を把握していないが、町が検討すれば良い
- 4 その他（ ）

問 5-2 町民等参加によるまちづくりの検討について、あてはまるもの 1つに○ をつけてください。

- 1 町が計画案を作成し、町民等の意見を聴いたうえで定めるのが良い
- 2 計画案の作成段階から町民等が参加し、町と一緒に考えながら定めるのが良い
- 3 計画案の作成段階から町民等が主体的に取り組むことが望ましく、町にはその取り組みを支援して欲しい
- 4 町民等がまちづくりの検討をする必要はない
- 5 その他（ ）

問 5-3 参加したいと思えるまちづくりの取り組みについて、あてはまるもの 1つに○ をつけてください。

- 1 説明会や講演会など、主に話を聞く目的のイベント
- 2 ポスターセッションやワークショップなど、主体的に参加できるイベント
- 3 まちづくりの検討に参加したくない
- 4 その他（ ）

◆ 各質問で記載しきれなかった事項や、
まちづくりに関するご意見などがありましたらご記入ください。

◆◆ ご協力いただきありがとうございました。◆◆