

議 事 録

会議名	令和5年度第2回寒川町美化センター運営委員会		
開催日時	令和6年3月26日（火）10時00分～12時00分		
開催場所	寒川町美化センター 会議室		
出席者名、 欠席者名及 び傍聴者数	出席者 運営委員 柳田会長、小林職務代理、竹村委員 事務局 原田環境経済部長 大山環境課長、 市川廃棄物処理技能員、阿久津主任主事 傍聴者 なし		
議 題	1 令和5年度美化センターの運営状況について 2 令和5年度美化センター各種工事の実施状況について 3 湘南東ブロックし尿処理広域化の進捗状況について		
決定事項			
公開又は非 公開の別	公開	非公開の場合その 理由（一部非公開 の場合を含む）	
会議の概要	<p>1. 開会 環境経済部長より挨拶</p> <p>2. 議事録承認委員の選出</p> <p>議事録承認委員として竹村委員に決定しました。</p> <p>3. 議題</p> <p>（1）令和5年度美化センターの運営状況について 資料1：「美化センター運営状況」に基づき 事務局より説明</p> <p>柳田会長 事務局より説明がありました。 委員の皆さま、ご意見、ご質問はござい ますでしょうか。</p>		

	<p>小林委員 お願いになるが、資料について、余白等に簡単な説明文を入れていただきたい。</p> <p>事務局 承知いたしました。</p> <p>柳田会長 搬入量は稼働当初と比較し6割程度減少しているが、収集件数も同様の比率で減少しているのか。</p> <p>事務局 収集件数も減少しております。</p> <p>柳田会長 平成8年度の収集件数は。</p> <p>事務局 美化センターは処理施設のため、搬入量は把握しておりますが、収集件数については把握しておりません。</p> <p>柳田会長 寒川町内のし尿処理対象家庭は何%程度か</p> <p>事務局 汲み取り世帯が200世帯程度、その他浄化槽がございます。</p> <p>柳田会長 平成8年度及び令和4年度の美化センター総経費は。</p> <p>事務局 平成8年度は1億3,800万円程度、令和4年度は1億3,500万円程度でございます。</p> <p>柳田会長 平成8年度と令和4年度を比較すると、搬入量が6割程度減少しているが、経費は減少してない。</p> <p>事務局 極論だが、し尿処理の対象世帯数等がどれほど減少しても、し尿処理を継続する義務が町にあるのか</p> <p>事務局 経費が減少しない理由としましては、搬入量の減少に沿って同じく人員を削減することが施設の管理運営上困難であること、また稼働から年数が経過すれば維持管理費が増加することが挙げられます。</p> <p>柳田会長 説明は理解するが、搬入量が減少する中で経費が増加する点は問題だと考える。私の近所でも家屋の建替えが多数見られ、浄化槽は今後更に減少するように感じる。令和14年度竣工予定の藤沢市広域し尿処</p>
--	--

	<p>理施設もそうだが、一部の利用者のための施設とならないか危惧されるが、そのあたりは町の考えは。</p>
事務局	<p>今後の施設については、将来の搬入量見込み等から勘案しその時点で考える最も経済的な施設・処理方式を採用するものと考えます。</p>
小林委員	<p>搬入量が減少する中での費用対効果について伺いたい。</p> <p>処理能力が既存の搬入量を大きく上回る状況であれば、他施設等から受入れを行い歳入としてはどうか。</p>
柳田会長	<p>私たちは現状を理解しているが、し尿処理を利用しない町民からすると、税金がし尿処理に利用され、年々その割合が増加することについて納得するのは難しいのではないかと思う。</p>
柳田会長	<p>寒川・藤沢・茅ヶ崎、それぞれの浄化槽の割合はどの程度か。</p>
事務局	<p>2市と比べ寒川町は多い傾向です。</p>
柳田会長	<p>今後、寒川町でも浄化槽が減少すると考える。</p> <p>その場合、各家庭等に設置された浄化槽の清掃費用値上げが考えられ、浄化槽利用者の負担は増加するのではないか。</p> <p>そのような点も視野に入れ全体のバランスについて考えなければならない。</p> <p>清掃業者の清掃費用値上げについて、町は関与しないと考えてよいか。</p>
事務局	<p>関与はしませんが、値上げ理由等を伺う協議はございます。</p>
柳田会長	<p>平成25年度の会議録を拝見したところ、し尿収集費用は2,500万円程度とあったが現在はどうか。</p>
事務局	<p>現在は2,000万円程度です。</p>
柳田会長	<p>し尿処理広域化の時点で、収集運搬業者</p>

	<p>の選定等も検討すべきと考える。 2市1町の共同施設であるならば、2市1町同一の業者というような考え方もあるのではないか。</p> <p>事務局 町としては、災害時の備えとして汲み取り業者の確保は必須と考えます。 また、施設規模についても将来的な搬入量見込等から決まると考えますが、実際に災害等が発生した場合、他施設分の処理を担う可能性もありますし、施設規模が不足する可能性もあるかと思えます。その点は非常に難しいと感じております。</p> <p>柳田会長 承知した。</p> <p>(2) 令和5年度美化センター各種工事の実施状況について 資料2：「令和5年度美化センター工事実施概要」に基づき事務局より説明</p> <p>柳田会長 事務局より説明がありました。 委員の皆さま、ご意見、ご質問はございますでしょうか。</p> <p>小林委員 工事の実施結果だけでなく、簡単に部分的にでも良いので、工事計画と実施結果を示してもらえるとわかりやすい。</p> <p>事務局 承知しました。</p> <p>柳田会長 美化センターに与えられる予算については必要な額の確保はできているのか。</p> <p>事務局 重要な設備については整備等できる状況です。</p> <p>柳田会長 美化センターに対する予算査定等は厳しいのか。</p> <p>事務局 総合計画の実施計画において必要経費の額を提出しておりますが、その数値と財政計画をすり合わせながらであり難しい部分もあります。</p>
--	---

また、来年度精密機能検査を実施するため、既存の計画から変更が生じる可能性があると考えております。

その点については、茅ヶ崎市とも協議を重ねた上で、総合計画にエントリーを行い適正に施設管理運営を継続したいと考えております。

柳田会長 予算確保は一筋縄ではいかないと思うがよろしくお願ひしたい。

(3) 湘南東ブロックし尿処理広域化の進捗状況について  
資料3：「湘南東ブロックし尿処理広域化の進捗状況について」に基づき事務局より説明

柳田会長 事務局より説明が終わりました。  
委員の皆さま、ご意見、ご質問はございますでしょうか。

柳田会長 広域化する場合のプラス面及びマイナス面は。

事務局 プラス面としては経費削減が挙げられます。

寒川町・藤沢市どちらの施設も老朽化しているなかで、集約することで効率的な処理を行い、2市1町で負担することで費用負担の削減になると考えます。

また、マイナス面としては、藤沢市に施設を建設いたしますので、収集運搬については距離が遠くなることが挙げられます。

柳田会長 経費削減とは集約化することで既存の美化センターでの処理に係る寒川町の負担額よりも経費を削減できるということか。

事務局 お見込みのとおりです。

柳田会長 広域施設の人員はどうするのか

事務局 人員については民間委託になる可能性も

		あると考えております。
柳田会長		し尿処理については一部の町民のみが利用するという点を考えると、逆に利用しない町民への説明が大切ではないか。
事務局		湘南東ブロックし尿処理広域化方針を策定するにあたってはパブリックコメントを実施し町ホームページや広報等、複数の手法で周知を図りましたが、し尿処理に対する関心は薄いのか、ご意見はありませんでした。
柳田会長		現在関心のない町民が興味を持った時に文句がでなければ良いと感じる。
小林委員		私自身もそうだが、パブリックコメントが実施されていても、相当自分に関わることでなければ、意見することは少ないと思う。
		難しいとは思いますが、新施設稼働の時点で問題とならないようにアピールを継続するしかないのではないか。
柳田会長		費用負担割合について、公平な負担となるよう進めてほしい。何を基準に決めるのか。
事務局		現在の検討状況としては、原則搬入量割という考えです。
		但し、施設規模に関わらず係る費用については一部均等割という考え方があり現在、その洗い出しをしておりますが、基本的には搬入量割です。
柳田会長		寒川町としては均等割は不要と考える。
事務局		施設規模によらず係る費用をコンサルが作成した資料を基に現在洗い出している状況です。
柳田会長		コンサルは負担割合の決定には関わらないのか。
事務局		関わりません。
柳田会長		現在の2市1町の搬入量の比率はどの程度

	事務局	か。 概ね藤沢市53%、茅ヶ崎市37%、寒川町10%でございます。
	柳田会長	人口比率からすると寒川の割合が大きいと感じる。 しかし、令和14年度までに搬入量の比率も人口比率に近づき減少するのではないか。
	事務局	施設運営費については毎年、搬入量の割合に応じて清算と考えております。 建設費については現状の搬入量を比較し決めていくものと考えております。
	柳田会長	建設費の負担割合はいつを基準とするのか。
	事務局	現在検討中でございます。
	柳田会長	今後、寒川町のし尿処理人口が減少することは間違いないと考える。 そのため、少しでも建設費の負担割合を決める基準は遅いほうが良い。 藤沢市・茅ヶ崎市も簡単にはひかないと思うが、頑張ってもらいたい。
	小林委員	町民としては頑張ってもらいたい。
	事務局	現在、美化センターでは茅ヶ崎市のし尿等を全て抱えており、その重責は強く感じているところです。 今後、藤沢市に集約するにあたって藤沢市がその重責を担いますので、藤沢市には藤沢市の思いもあるかと考えます。
	小林委員	広域化を行うにあたっては責任分担が大切だと感じた。 今後人口が減少し、広域化は増加すると思うが、各行政が担う責任についても、費用を検討する中で考えなければいけないと感じる。
	4.その他	

	<p>竹村委員 先日、能登で災害が発生したところだが、 現地のし尿処理施設の被災状況は把握しているか。</p> <p>事務局 いくつかの施設が故障し停止していると聞いております。 そのため、搬入の受入だけは行い大型車両に積替え他県等の施設へ運び処理している状況のようです。</p> <p>竹村委員 被災した施設からのノウハウは共有しているのか</p> <p>事務局 災害時等に備え、湘南地域県政総合センター管内の5市3町1一部事務組合間における一般廃棄物等の処理に係る相互援助協定を締結しており、また県外への搬出等も含めマニュアル上では存在しております。 しかしながら、それが機能するかどうかは災害の規模等によってどうかというところでございます。</p> <p>竹村委員 被災した地域から学ぶことが大切だと感じる。</p> <p>柳田会長 寒川町美化センター所在地は浸水想定域にあり災害面を考えると、藤沢市に集約することはメリットだと考える。</p> <p>小林委員 今後の広域化に向けてのPRを進められたい 柳田会長 学校や学童とタイアップすれば子ども達は喜ぶのではないか。 また、し尿処理の利用者にPRすることも大切だと考える。 例えば収集運搬業者に協力をいただき、周知するのはどうか。 町民に町の味方になってもらえるように進められると良いと思う。</p> <p>事務局 ありがとうございます。</p> <p>5. 閉会 小林職務代理より挨拶</p>
--	---



配付資料	資料1 美化センター運営状況 資料2 令和5年度美化センター工事実施概要 資料3 湘南東ブロックし尿処理広域化の進捗状況について 参考資料
議事録承認委員及び 議事録確定年月日	竹村 眞砂美 (令和6年5月1日確定)