



令和2年度版寒川町環境報告書 及び 地球温暖化対策実行計画（行政編）報告書（案）



表紙写真：オオバン（目久尻川にて）

水辺に生息しており、主に水生植物を食べますが、雑食で魚類、鳥類の卵や雛、昆虫なども食べます。北海道では夏鳥ですが、全国に分布しており、冬季になると本州以南で越冬します。寒川町では、目久尻川や小出川で、ほぼ一年を通して観察することができます。

令和3年12月



目次

I 令和2年度版 寒川町環境報告書

| | | |
|---|-------------------------------------|----|
| 1 | 寒川町環境報告書の趣旨..... | 1 |
| 2 | 第2次寒川町環境基本計画 体系図..... | 3 |
| | 重点プロジェクト 体系図..... | 4 |
| 3 | 令和2年度 さむかわの環境の概要..... | 5 |
| 4 | 第2次寒川町環境基本計画 総括評価..... | 21 |
| 5 | 第2次寒川町環境基本計画 体系と評価..... | 22 |
| 6 | 基本目標の評価（環境指標の目標と実績）..... | 30 |
| 7 | 「環境指標」及び「施策の取組」の点検・評価..... | 35 |
| ① | 【参加と協働】環境の保全と創造に積極的に取り組む暮らし..... | 35 |
| ② | 【自然環境】自然を守り、育てるまち..... | 42 |
| ③ | 【生活環境】健康で安心して暮らせるまち..... | 47 |
| ④ | 【都市環境】緑や文化を大切にする快適で安全なまち..... | 55 |
| ⑤ | 【資源・エネルギー、地球環境】 | |
| | エネルギー・水・ものを大切にした地球環境にやさしいまち..... | 65 |
| 8 | 重点プロジェクトの評価（総括）..... | 73 |
| 9 | 重点プロジェクトの点検・評価..... | 75 |
| | 【重点プロジェクト】きれいな河川の再生..... | 75 |
| | 【重点プロジェクト】ごみ減量とリサイクルの推進..... | 79 |
| | 【重点プロジェクト】省エネルギーと地球温暖化防止への取り組み..... | 82 |

II 後期期間における総括報告

- 1 第2次寒川町環境基本計画 総括評価報告（後期期間）86
- 2 後期期間の環境指標の推移90
- 3 第2次寒川町環境基本計画 体系と評価（後期期間総括）94

III 計画期間全体における総括報告

- 1 第2次寒川町環境基本計画 総括評価報告（計画期間全体） 102
- 2 計画期間全体の環境指標の推移 106
- 3 第2次寒川町環境基本計画 体系と評価（計画期間全体総括） 110

IV 環境審議会からの意見

令和2年度版寒川町環境報告書の報告に伴う

寒川町環境審議会の主な意見 118

V 令和2年度版寒川町地球温暖化対策実行計画（行政編）報告書 119

VI 令和2年度 さむかわエコネットの活動について 125

I 令和2年度版 寒川町環境報告書

1. 寒川町環境報告書の趣旨

町では、平成13年3月に制定した町環境基本条例に基づき、環境の保全や創造に関する施策を掲げた町環境基本計画を平成15年3月に策定し、その後平成19年度に計画を改訂し取り組みを推進してきました。

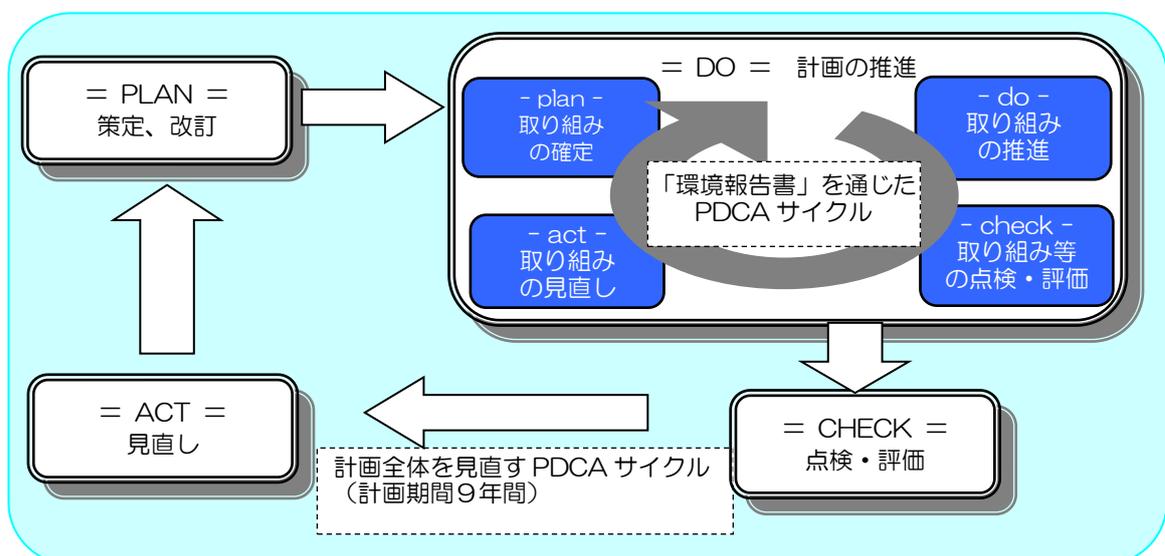
その後、社会状況等が大きく変化する中、上位計画である「さむかわ 2020 プラン（寒川町総合計画）」と整合性を図り、望ましい環境像を「みんなでつくる みどり豊かで 空気と水がきれいなまち」と掲げた、「第2次寒川町環境基本計画」を平成24年3月に策定し、新たな取り組みが始まりました。

環境報告書は、町環境基本条例第10条の規定に基づき、環境の現状や環境基本計画に基づき実施された前年度の施策の取り組み等の進捗状況の点検・評価をとりまとめたもので、町民・事業者等に公表することにより、各主体の参加のもとで取り組みを進めていきます。また、令和2年度までの9年間を計画期間とし、前期・中期・後期の3年毎に計画や取り組み施策の見直しが必要か検討するものとしています。

また、平成27年9月の国連サミットで「持続可能な開発のための2030アジェンダ」で示された国際目標であるSDGs（Sustainable Development Goals）が採択され、平成28年～令和12年までの15年間で世界が達成すべき、持続可能な開発を目指すためのゴールが示されたことを受け、本計画においても17分野の目標の内、環境に関する目標でもある「6.安全な水とトイレを世界中に」「7.エネルギーをみんなにそしてクリーンに」「11.住み続けられるまちづくりを」「12.つくる責任つかう責任」「13.気候変動に具体的な対策を」「14.海の豊かさを守ろう」「15.陸の豊かさを守ろう」「17.パートナーシップで目標を達成しよう」の8分野の目標を意識しながら施策を推進してきました。

なお、「PDCA サイクル」は、「環境報告書」を通じた「毎年度のサイクル（進行管理）」と、「計画全体を見直すサイクル」を継続していきます。

■ 町環境基本計画の進行管理の仕組み（PDCA サイクル）

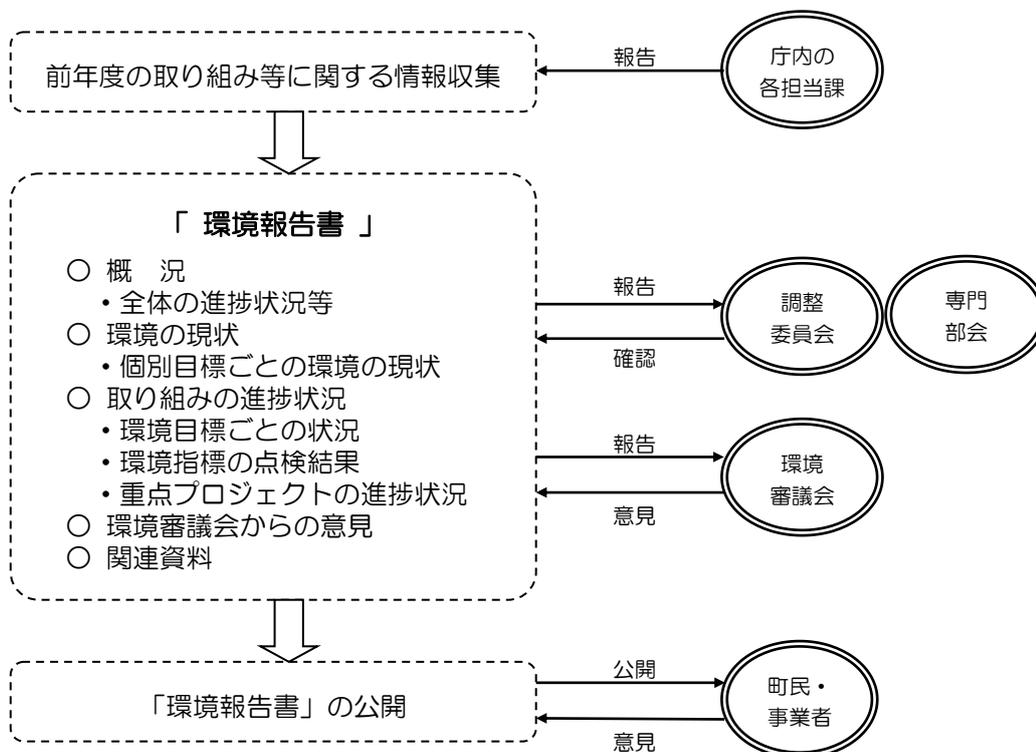


■ 「環境報告書」を通じた毎年度のPDCA サイクル（進行管理）

| | |
|----------|----------------------------------------------------------|
| P（計画立案） | 予算を確定し、取り組みの変更、追加を行います。 |
| D（実践） | 本計画に基づき、取り組みを推進します。 |
| C（点検・評価） | 環境の現況及び環境指標の点検、環境の保全と創造に関する施策の進捗状況の点検、「環境報告書」の作成などを行います。 |
| A（見直し） | 翌年度の取り組みや予算への反映方針を検討します。 |

■ 「環境報告書」の作成の手順

- ① 「環境指標」、「各種環境データ」、「環境施策の取り組み状況」を報告する
【 進行管理担当課・関係各課 → 事務局 】
- ② 環境報告書（案）を取りまとめる 【 基本目標管理担当課・事務局 】
- ③ 環境報告書（案）を「環境調整委員会・同専門部会」へ報告する
【 事務局 → 環境調整委員会・同専門部会 】
- ④ 環境報告書（案）を「環境審議会」へ報告し、意見をもらう 【 町長 → 環境審議会 】
- ⑤ 環境審議会での意見を含め、環境報告書を取りまとめ、町民へ公表する
【 事務局 → 町民・事業者 】
- ⑥ 環境報告書の内容を翌年度予算に反映させる 【 関係各課 】



2. 第2次寒川町環境基本計画 体系図

(計画期間：平成24年度～令和2年度)

テーマ 基本方針 (5)

基本目標 (16)

環境指標 (62)

施策の体系 (46)

| | | | | |
|-----------------------------------------------|------------------------------------------------------|-----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| (望ましい環境像) みんなでつくる みどり豊かで 空気と水がきれいなまち | ①【参加と協働】 環境の保全と創造に積極的に取り組む暮らし | 1-1 環境に関する情報を収集し、発信する | 環境コーナーの設置(常設) 環境コーナーの設置(企画展示) 広報紙での環境関連記事掲載件数 環境関連情報ホームページの更新回数 | 1. 環境情報の収集・整理 2. 環境情報の公表 |
| | | 1-2 環境教育・環境学習を進める | 環境学習講座や自然観察会の参加人数 | 1. 環境に関する生涯学習機会の創出 2. 学校における環境教育の充実 3. 地域での環境教育・環境学習の普及 |
| | | 1-3 多彩な環境活動を活発に進める | 町内事業者のEMSの導入社数 環境美化活動の参加人数 環境美化活動の実施団体等 さむかわエコネット登録人数 | 1. 環境活動の活発化 2. 環境団体の育成・活動促進 |
| | | 2-1 生き物と生息空間を守る | 町緑の保全地区の指定 自然環境保全地域面積 保存樹林指定面積 保存樹木指定本数 | 1. 野生動植物の生育・生息環境の保全と創造 2. 樹木、樹林地の保全 3. 調査等の実施 |
| | | 2-2 農地を守り、活用する | 遊休農地面積 新規就農者数(累計) 農産物直売施設数 家庭菜園区画数 エコファーマー制度認定農家数 農業基盤整備受益面積 | 1. 農業の推進 2. 農作物の地産地消の推進 3. 農業とふれあう機会の創出 |
| | ③【生活環境】 健康で安心して暮らせるまち | 3-1 空気と水をきれいにする | 公共下水道人口普及率 公共下水道水洗化率 BOD環境基準適合率 NO2の各測定箇所での環境基準達成率 SPMの各測定箇所での環境基準達成率 工場、事業所からの排水基準の適合率 町内における電気自動車累計台数 | 1. 下水道の整備 2. 水質汚濁・大気汚染対策 3. 自動車の排出ガス対策 4. 監視・調査の実施 |
| | | 3-2 近隣公害を防ぐ | 道路交通騒音の環境基準達成率 道路交通振動の要請限度達成率 臭気の規制基準値の達成状況 騒音・振動・悪臭の公害苦情件数 | 1. 騒音・振動対策 2. 悪臭防止対策 3. 監視・調査の実施 4. 環境保全協定による公害防止 |
| | | 3-3 土壌汚染や地下水汚染、地盤沈下を防ぐ | 地下水の環境基準適合率 地盤沈下の状況 | 1. 土壌・地下水汚染対策 2. 地下水保全対策 3. 監視・調査の実施 |
| | | 3-4 有害化学物質による汚染を防ぐ | ダイオキシン類の大気調査における最大値 ダイオキシン類の水質調査における最大値 ダイオキシン類の土壌調査における最大値 ダイオキシン類の底質調査における最大値 | 1. 有害化学物質に関する情報提供 2. 有害化学物質の排出防止 3. 監視・調査の実施 |
| | ④【都市環境】 緑や文化を大切にす快適で安全なまち | 4-1 身近な緑を守り、育てる | 都市計画区画面積に対する緑地の割合 1人当たりの公園面積 緑化活動ボランティア | 1. 公用地内の緑化 2. 民有地内の緑化 |
| | | 4-2 水辺を守り、親しむ | 河川を活用した事業実施回数 小出川の多自然型河川工法による整備延長 親水護岸の箇所数 | 1. 水辺環境の保全と整備 2. 水辺と町民のふれあい創出 |
| | | 4-3 美しく、環境に配慮したまちをつくる | 電線共同溝整備道路指定区間延長 不法投棄パトロールによる不法投棄確認箇所数 自主的な環境美化活動の回数 町道維持工事着手率(90路線) | 1. 美しい景観の保全と創出 2. 散乱ごみ・不法投棄対策 3. 環境美化活動の推進 4. 人にやさしい道づくり 5. 地域整備における環境配慮 |
| | | 4-4 災害に関わる環境対策を進める | 環境保全協定締結の対象事業所との締結割合 | 1. 有害物質・危険物等に関する対策 2. 監視と適切な情報提供 |
| | ⑤【資源・エネルギー、地球環境】 エネルギー・水・ものを大切に地球環境にやさしいまち | 5-1 こみを減らし、リサイクルを進める | 一人1日当たりのごみ排出量 フリーマーケット出店数 「不用品登録制度」の年間利用件数 リサイクル率(総資源化量/総排出量) 焼却灰発生量 | 1. ごみ発生の抑制 2. 再利用・リサイクルの推進 3. ごみの適正管理・適正処理の推進 |
| | | 5-2 省エネルギーを進め、低炭素な暮らしをする | 町役場庁舎の電気使用量 公共施設の床面積当たり電気使用量 町の公共施設における自然エネルギー利用施設数 太陽光発電システム導入件数(町補助累計) 町役場のCO2排出量 床面積当たり町役場のCO2排出量 上水使用量 公共施設における雨水利用施設割合 雨水貯留施設設置助成件数 | 1. 省エネルギーの推進 2. 再生可能エネルギーの利用推進 3. 低炭素社会形成に向けた活動 4. 水資源の効率的利用 |
| | | 5-3 オゾン層保護や酸性雨の防止に配慮する | オゾン層保護や酸性雨などに関する情報提供件数 | 1. オゾン層保護・酸性雨対策 |

第2次寒川町環境基本計画 重点プロジェクト 体系図

| | | | | | | | | |
|----------------------|----------------------|-----------------------------|------------------------------------------|------------------------|----------------------|-----------------------------|--------------------------------|-------------------------|
| 重点プロジェクト | きれいな河川の再生 | 重点施策（12） | | 取組方針（26） | | | | |
| | | 1. 下水道の整備 | 1. 公共下水道人口普及率の向上 | 2. 公共下水道水洗化率の向上 | | | | |
| | | 2. 工場・事業所からの排水対策 | 1. 事業所の排水調査の実施と改善指導 | | | | | |
| | | 3. 河川水質の改善・監視強化 | 1. 河川水質の改善・監視強化（特に小出川） | | | | | |
| | | 4. 近隣自治体との連携による小出川の水質改善 | 1. 近隣自治体との連携による小出川の水質改善 | | | | | |
| | | 5. 町民、事業者と一体となった河川環境改善の取り組み | 1. 河川美化キャンペーンの実施、住民、事業者、学校などによる河川美化活動の支援 | 2. 関係団体との連携 | 3. ごみの不法投棄防止の意識啓発 | | | |
| | ごみ減量とリサイクルの推進 | | 6. 親しみのある河川へ | 1. 目久尻川ふるさとの川の整備 | 2. 小出川の護岸整備の推進 | 3. 川とふれあう事業の実施 | 4. 生き物の生息状況に関する調査 | |
| | | | 1. 1人当たりのごみ排出量の減少 | 1. 家庭での生ごみ減量化 | 2. ごみの分別方法、収集日等の周知徹底 | 3. 分別品目についての適正な周知 | 4. マイバグの利用促進と過剰包装を行わない取り組み | |
| | | | 2. 再利用・リサイクルの推進 | 1. 再資源化率を高めるための収集方法の改善 | 2. 不用品の再利用の促進 | | | |
| | | | 省エネルギーと地球温暖化防止への取り組み | | 1. 省エネルギーの推進 | 1. 省エネルギーの普及啓発 | 2. 公共施設における省エネ機器の導入推進 | 3. 家庭や事業所における省エネ機器の導入推進 |
| | | | | | 2. 再生可能エネルギーの普及促進 | 1. 家庭における再生可能エネルギーの導入促進 | 2. 国などの各種補助事業の利用推進 | |
| | | | | | 3. 地球温暖化対策推進実行計画の見直し | 1. 地球温暖化対策推進実行計画（事務・事業編）の改訂 | 2. 地球温暖化対策地方公共団体実行計画（区域施策編）の策定 | |
| 4. 広域行政による温暖化防止の取り組み | 1. 湘南エコウェーブプロジェクトの推進 | | | | | | | |

3. 令和2年度 さむかわの環境の概要

“望ましい環境像”

「みんなでつくる みどり豊かで 空気と水がきれいなまち」を目指して

重点プロジェクト

- ★「きれいな河川の再生」
- ★「ごみ減量とリサイクルの推進」
- ★「省エネルギーと地球温暖化防止への取り組み」

平成23年度に行った町民意識調査では、環境を良くするための優先すべき取り組みとして、「省エネルギーや地球温暖化防止に関する取り組み」や「ごみ減量やリサイクルに関する取り組み」という意見が以前に比べ増えています。

また、環境美化や河川の水質改善に関する取り組みについては変わらず意識が高い項目となっています。

意識の高い項目については重点プロジェクトと位置づけて、平成24年度から令和2年度までの計画期間中に、町民や事業者の皆さんと町が協力して特に優先的・重点的に推進しています。

令和2年度においては、第2次寒川町環境基本計画の計画期間が終了することから、町民・事業者・小中学生を対象とした「環境に関する意識調査」を行い、環境審議会やパブリックコメントでいただいたご意見を踏まえ、令和3年4月を始期とする「第3次寒川町環境基本計画」と、その下位計画となる「第2次寒川町地球温暖化対策実行計画（行政編）」を策定しました。

なお、第2次寒川町環境基本計画の望ましい環境像を目指して、5つの基本方針【参加と協働】【自然環境】【生活環境】【都市環境】【資源・エネルギー、地球環境】と重点プロジェクトに基づき実施した令和2年度の取組の概要は次のとおりです。

① 【参加と協働】～環境の保全と創造に積極的に取り組む暮らし～

◆ 環境情報の公表 ◆

例年5月のニコニコリサイクルフリーマーケットと同時開催している環境フェスティバル及び各団体の環境活動をPRするパネル展は、新型コロナウイルス感染症の拡大防止のため中止としました。今後は、新型コロナウイルス感染症の発生状況を考慮しイベント等の開催判断を行い、町広報紙や町ホームページの周知



総合図書館の
環境コーナー設置

に加え、ツイッター等の SNS を活用した周知を検討していきます。

総合図書館では、12月の温暖化防止月間に温暖化と気候変動に関する本のコーナーを設置し、併せてツイッター、フェイスブックで「家庭でできる省エネ」について紹介しました。

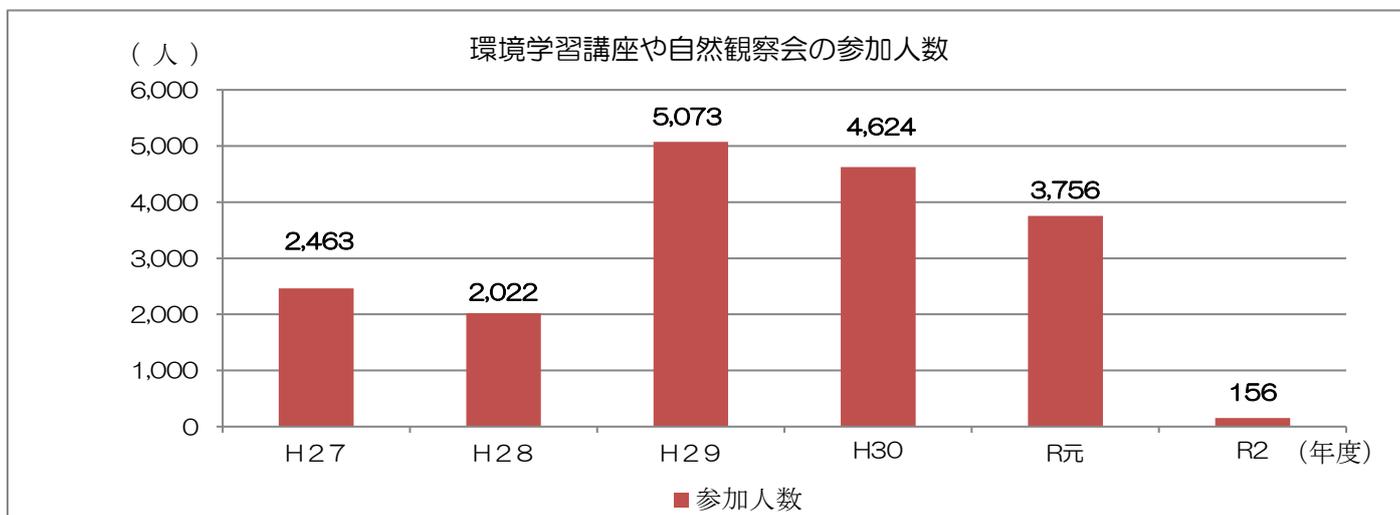
また、町広報紙並びに町ホームページによる環境情報の発信は、町広報紙で67件、町ホームページで129回の情報発信をしました。

インターネットラジオでは、環境に関する情報の発信として、イベントの周知（目久尻川クリーン作戦）のほか、気候変動や特定外来生物についての周知を行いました。

◆ 地域での環境教育・環境学習の普及 ◆

町主催や環境団体、広域連携で行っていましたが野鳥観察会、みどりの保全セミナー、環境バスツアー、リサイクルセンター出張講座などのイベントは、新型コロナウイルス感染症の拡大防止のため中止としました。

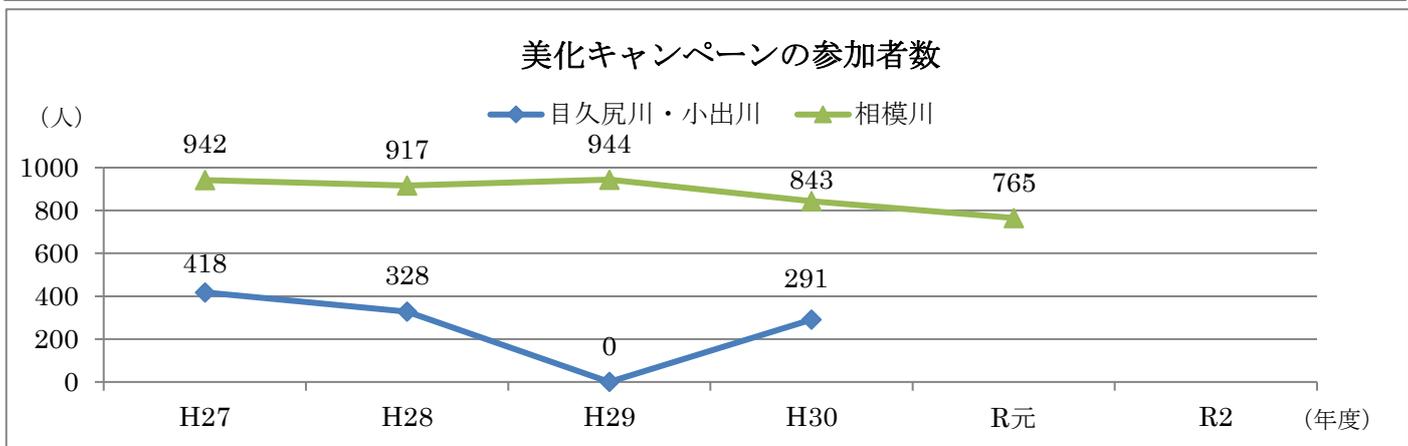
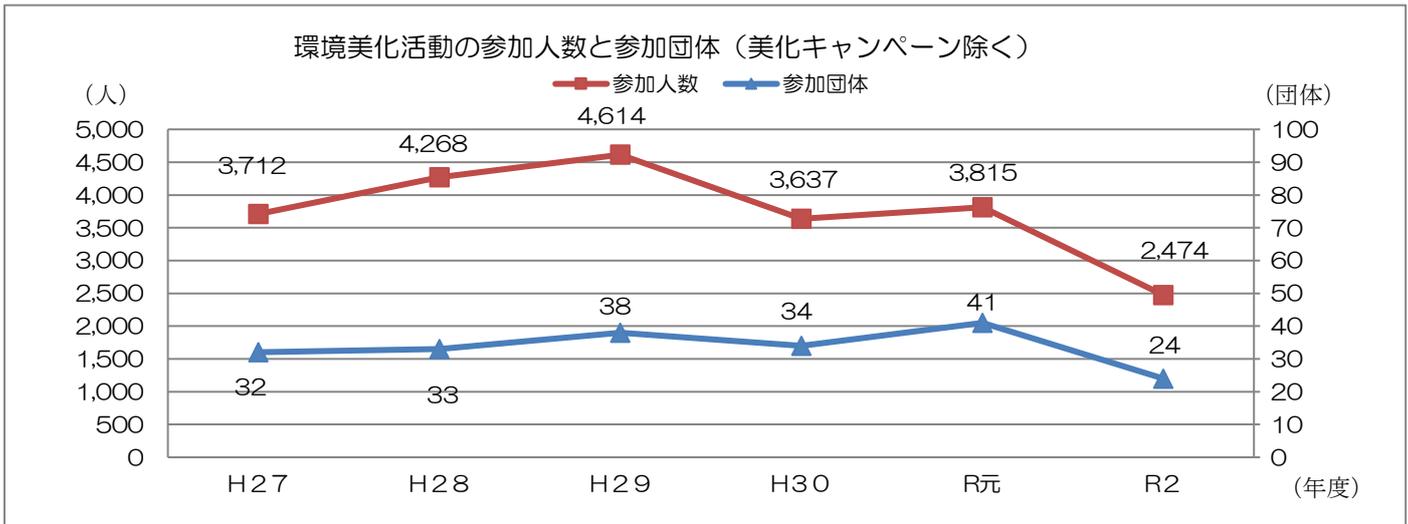
今後は、新型コロナウイルス感染症の発生状況を考慮し、イベント等の開催判断を行うとともに町広報紙や町ホームページの周知に加え、ツイッター等の SNS を活用した環境教育や環境学習についての情報提供や周知を検討していきます。



◆ 環境活動の活発化 ◆

相模川美化キャンペーンや町内一斉のまちぐるみ美化運動について、令和2年度は新型コロナウイルス感染症の拡大防止のため中止としましたが、多彩な環境活動を推進するため、小規模でも行える環境美化活動の制度について町広報紙等で周知を行い、自主的な環境美化を支援しました。その結果、自主的な環境美化活動の参加者数は2,474人となり、環境美化に対し多くの方々のご協力を得られました。

(令和元年度環境美化活動参加人数3,815人の内、自主的な環境美化活動の参加人数は1,818人)



※令和元年度より目久尻川・小出川美化キャンペーンは、関係団体との調整により、不実施となりました。また令和2年度の相模川美化キャンペーンは新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため中止となりました。

② 【自然環境】 ～自然を守り、育てるまち～

◆ 野生動植物の生育・生息環境の保全と創造 ◆

・ カワラノギクの保全

神川橋下流域で桂川・相模川流域協議会が管理している絶滅危惧種カワラノギクの圃場（ほじょう）は、適切な管理が行われ、圃場の外にも

自生しているカワラノギクが確認できるようになりました。

令和元年の台風19号の影響により、河原付近の圃場は消滅してしまいましたが、国交省の協力で圃場の一部を再整備しました。令和2年度も整備を進め、カワラノギク圃場について情報誌等で取り上げられるなど、多くの方がカワラノギクの観賞に訪れました。



カワラノギク



圃場整備

・ホタル復活プロジェクト

前年度に引き続き、目久尻川の水系において、ホタルの自然循環での復活を促すために、土のうによる水路補修作業や笹・倒木の伐採などの整備を実施しました。

令和元年度に放流した48匹の幼虫は、令和2年5月に、成虫12匹の発光が確認され、羽化率は25%となりました。

また、令和3年3月には寒川産の幼虫を過去最大数となる471匹を放流し、餌となるカワニナも放流しました。カワニナの生息状況を確認するなど生態系への影響を考慮しながら実施しています。



ホタル復活プロジェクト
(ホタルの放流)

・在来生物の保全や外来生物の駆除等

在来生物を脅かす特定外来生物のアライグマや重点対策外来種のハクビシンについては、町民や団体等と連携した取り組みを進め、アライグマを12頭、ハクビシンを6頭捕獲しました。特にアライグマについて、捕獲された12頭のうち2頭は河川や河川周辺において捕獲ボランティアの協力を得て、期間と区域を定めて計画的に捕獲した個体で、在来生物や農作物、生活上の被害防除に努めました。

特定外来生物のオオキンケイギクについて、町内において繁茂が見ら

れたことから、インターネットラジオの放送で、駆除を呼びかけました。

また近年、タイワンリスが越の山等で目撃されている他、ナラ枯れによる被害が確認されています。今後は、町内におけるタイワンリスの生息状況やナラ枯れの分布状況の把握に努め、対策を検討します。



オオキンケイギク



アライグマ

◆ 調査等の実施 ◆

さむかわエコネットとの協働により、湧水（ゆうすい）の水量や水質の変化、湧水地の環境の変化や地域との関わり（利用状況等）の把握のため、町内にある湧水地を訪れ、令和2年度も15箇所の湧水調査を行いました。湧水量は生活環境の都市化などが原因となり、全体的に減少傾向にあります。湧水の確認が困難な箇所については次年度以降、湧水地としてカウントできるかどうか再度調査を行います。今後も定期的な調査を実施し、湧水の現状把握に努めていきます。

また、サギやタゲリ、昆虫の調査を実施しました。ふるさと緑道のサギコロニー（通称：サギやま）の出入り数は令和元年度に比べ増加しました。

昆虫調査では、全ての種類において確認数が増加した上、令和元年度には確認できなかった準絶滅危惧種のギンイチモンジセセリを8月の相模川河川敷で確認することができました。



湧水調査



サギやま調査



昆虫調査
(ギンイチモンジセセリ)



タゲリ

◆ 農業とふれあう機会の創出 ◆

遊休農地解消のPR活動の一環として、グリーンガーデン寒川（一之宮地区）において、一之宮愛児園の園児による芋の収穫体験を行いました。（令和2年度30人参加）



芋の収穫体験

③ 【生活環境】 ～健康で安心して暮らせるまち～

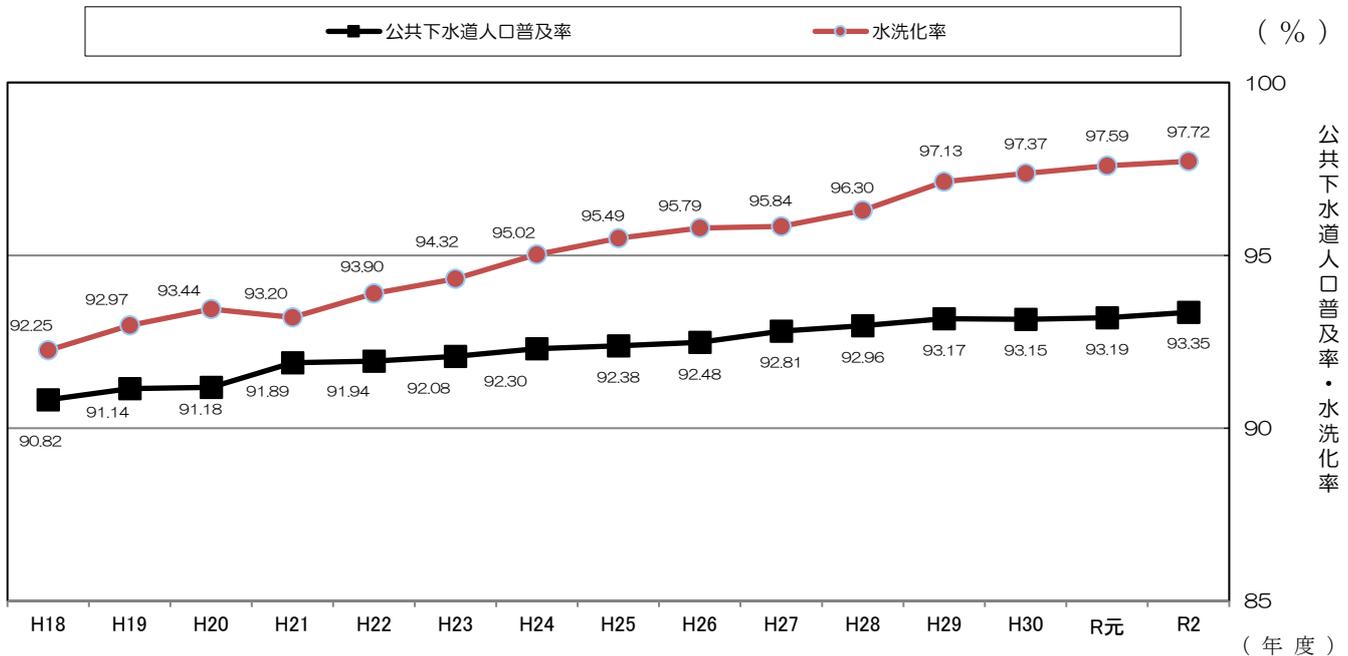
重点プロジェクト「きれいな河川の再生」は③【生活環境】の中で取り組みを進めます。

◆ 下水道の整備 ◆

令和2年度は、約0.13haの汚水整備を行いました。公共下水道人口普及率は93.35%（対前年度比+0.16%）となりました。

※公共下水道人口普及率は下水道処理区域の増減だけではなく、行政人口と処理区域内人口の増減により変動します。

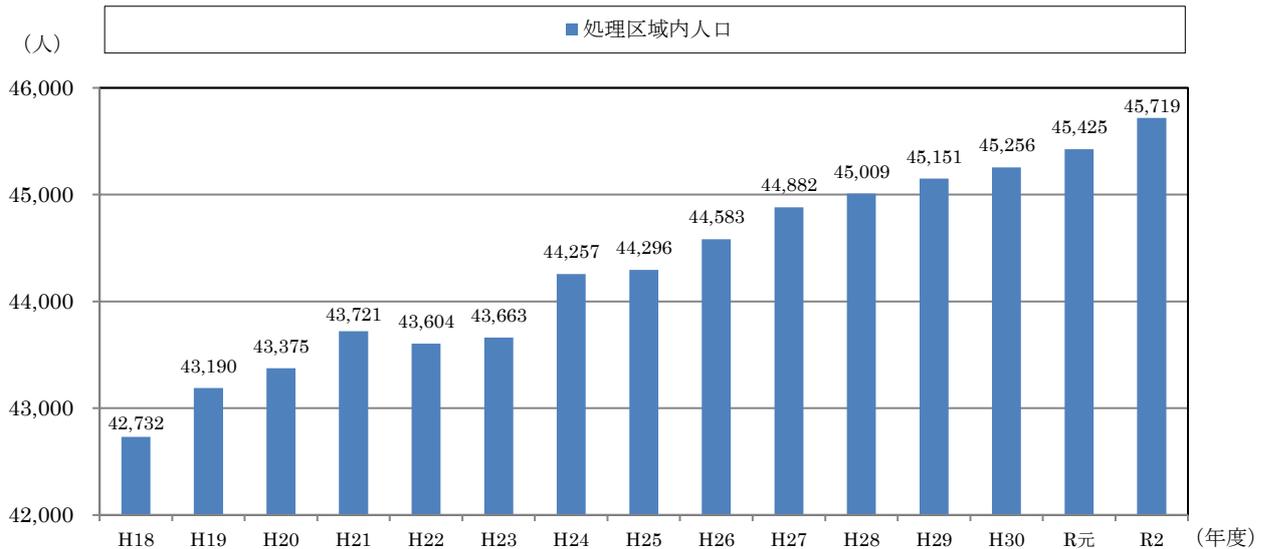
公共下水道人口普及状況の推移



※公共下水道人口普及率 = 処理区域内（下水道利用可能区域内）人口 / 町の総人口

※水洗化率 = 水洗化（下水道利用）人口 / 処理区域内（下水道利用可能区域内）人口

下水道処理区域内人口の推移



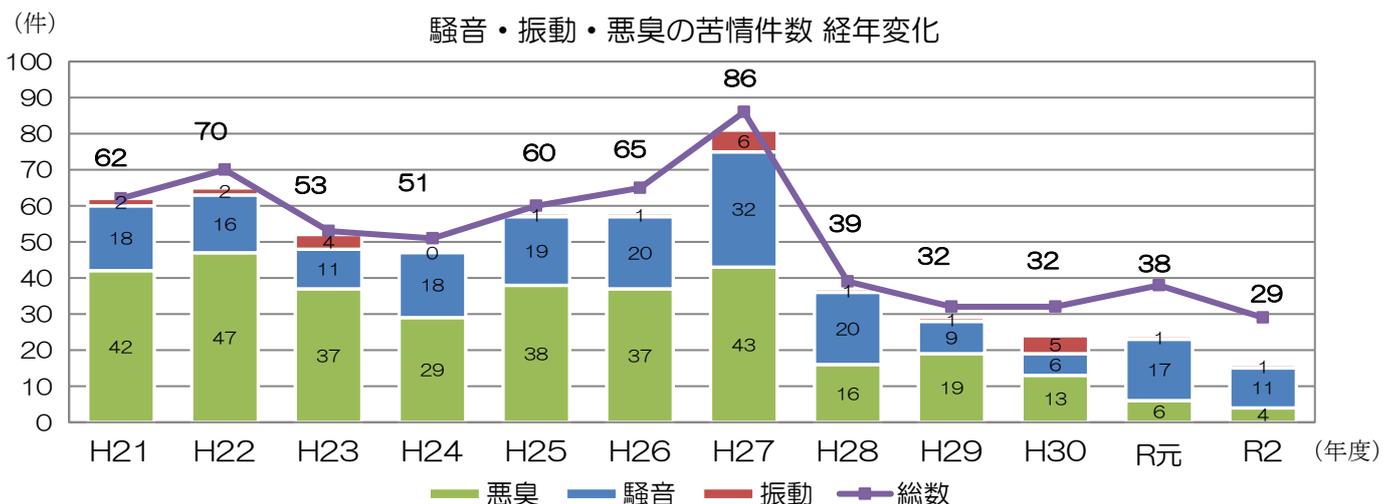
◆ 水質汚濁・大気汚染対策、騒音・振動対策、悪臭対策 ◆

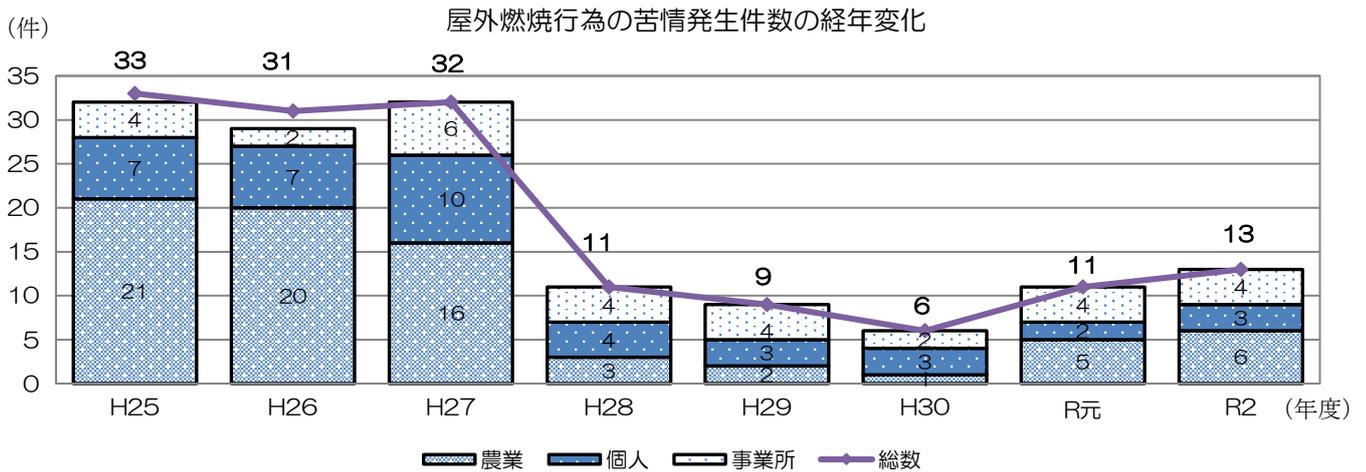
例年、環境保全研修会や県との立入調査などを活用し、事前の公害防止に取り組んでいましたが、立入調査を一部の事業所で行えたものの、町内事業所を対象とした環境保全研修会は、新型コロナウイルス感染症の拡大防止のため中止とし、代わりに内容の見直し等を検討するため、アンケートを実施しました。

騒音や振動の苦情があった場合は、現地確認や聞き取りを行い、必要に応じて県政総合センターや県環境科学センターと連携して指導を行いました。

公害苦情件数の中で、野焼きの苦情が1番多く、次いで騒音苦情となっています。例年多く寄せられる野焼きの苦情件数については、ここ数年減少傾向にありましたが、令和元年度より増加傾向にあります。

また、苦情件数の約38%を占める騒音は、その約7割が工事・建設作業騒音及び産業機械作業音でした。今後も町広報紙や町ホームページによる啓発のほか、ツイッター等のSNSで呼び掛けなどを行い、公害の少ない住みよい町を目指します。





県の大気汚染データ常時監視測定による、光化学スモッグ注意報の発令はありませんでした。（令和元年度は1回）

◆自動車の排出ガス対策◆

町のコミュニティバス「もくせい号」及び路線バスの運行は自家用車の使用抑制につながり、自動車の排出ガス対策の一助となることが期待され、駅勢圏から離れた地域における交通弱者対策も目的としており、一層の利用促進に取り組んでいます。



コミュニティバス「もくせい号」



宮川駅—海老名駅間路線バス

公共交通機関の充実を図ることで、自家用車の使用抑制が見込め、大気汚染防止につながることを期待されます。

新型コロナウイルス感染症の拡大の影響により、令和2年3月以降に利用者数が減少傾向となりました。

※令和2年度コミュニティバス「もくせい号」利用実績一覧表

| 運行ルート名 | 運行日数 | 1日当たりの便数 | 利用実績 |
|---------|-------|------------------|---------|
| 東ルート | 359日間 | 11便（小型低床バス定員35人） | 24,564人 |
| 南ルート | 359日間 | 4便（小型車両 定員8人） | 4,045人 |
| 倉見大村ルート | 359日間 | 12便（小型車両 定員8人） | 19,264人 |

※令和元年度利用実績：東ルート 34,614人、南ルート 3,878人、倉見大村ルート 26,276人

◆ 監視・調査の実施 ◆

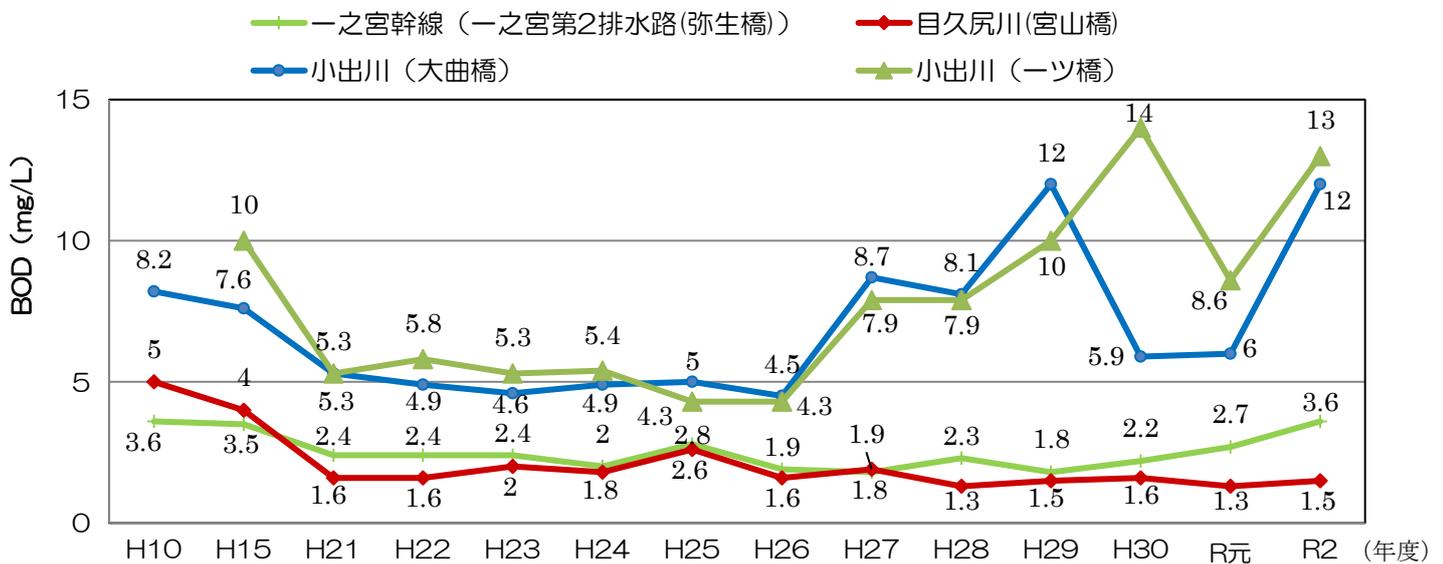
公共下水道人口普及率の向上や環境法令による規制や指導、公害防止技術の確立などにより、町内の大気や水環境は年々改善されつつあります。大気やダイオキシン類の調査は、ここ数年、環境基準内にあることから調査を隔年としたため、令和 2 年度は不実施としました。

水環境について、町内を流れる河川の水質汚濁の状況を表す BOD※の年間の 75% 水質値は小出川と一之宮幹線（一之宮第 2 排水路）が環境基準を超過しました。

※BOD… Biochemical oxygen demand の略称で、生物化学的酸素要求量と呼ばれるものです。水中の有機物などを、微生物が酸化分解する際に必要とする酸素の量を表したもので、一般的には BOD の値が大きいほど、水質は悪いと言えます。

小出川の水質悪化については、流域の自治体全体の問題であるため、藤沢市・茅ヶ崎市のほか、神奈川県も含めた広域自治体による水質改善検討会を開催しました。令和 2 年度も引き続き、県による生活排水や畜舎を含む事業所排水の汚濁負荷量と発生源の調査を行いました。発生源の特定には至らず、次年度以降の課題となりました。今後も県や流域の自治体と協力し、小出川の水質の把握と改善に努めていきます。また、一之宮幹線（一之宮第 2 排水路）については、今後も監視を続けるとともに、原因の把握に努めていきます。

BODの経年変化（75%値）（環境基準 3mg/L 以下）



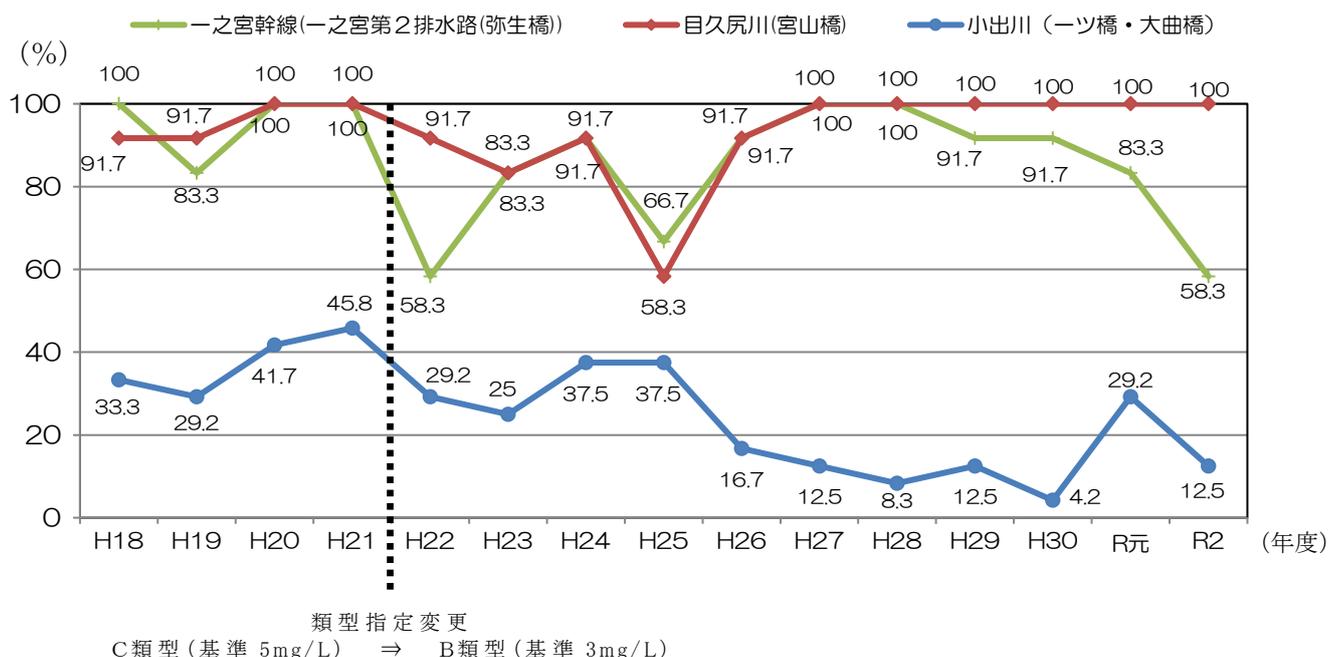
※BODの環境基準の類型は、平成 30 年 6 月 29 日に神奈川県が目久尻川・小出川を含む相模川支流に対し類型指定を行い、生活環境の保全に関する環境基準の「B類型(BOD:3mg/L以下)」に指定されました。なお、類型指定以前も「B類型」の環境基準を準用していたため、環境基準達成の目標値は変更ありません。

※一之宮幹線（一之宮第 2 排水路）は河川でないことから、類型指定の対象になっておりませんが、相模川下流に流入していることを根拠に、相模川下流の河川類型である「B類型(BOD:3mg/L以下)」の環境基準を準用し達成することを目標としています。

※75%水質値とは、公共用水域における、通常の状態（低水流量以上の状態）に相当する水質レベルとして、年間の日間平均値の全データをその値の小さなものからの順に並べたときの 0.75×n 番目（nは日間平均値のデータ数）のデータ値です。

※観測地点は最新の地点名としています。

BOD環境基準適合率の推移



※この報告書では、町が各河川、水路において1年間を通じてBODを測定し、環境基準に適合した割合を「環境基準適合率」として算出、表示しています。

※平成22年度より相模川(寒川取水堰より下流)は、生活環境の保全に関する環境基準(河川)がC類型からB類型となり、基準が5mg/Lから3mg/Lに変わったため、環境基準適合率が下がっていますが、濃度は減少傾向にあります。

※観測地点は最新の地点名としています。

小出川及び目久尻川については、水質改善及び河川美化を推進するため、さむかわエコネットと協働してクリーン作戦を実施しています。

有害物質であるダイオキシン類調査については、前述のとおり、ここ数年は環境基準内にあることから、河川水質・底質の調査を隔年とし、大気・土壌の調査については、4年に1回の調査としたため、令和2年度は調査を不実施としました。

④ 【都市環境】 ～緑や文化を大切に作る快適で安全なまち～

◆ 公用地内の緑化 ◆

令和2年度も、川とのふれあい公園の花壇の維持管理を行いました。川とのふれあい公園花壇ボランティアが減少し、空き区画が多くなったため、観光協会と連携し冬ヒマワリを育成しました。

公園の維持管理を推進するため、令和2年4月より公園アダプトプログラムの一環として、公園愛護会制度を発足させました。(4団体を承認し、8公園等にて活動。)



川とのふれあい公園花壇の様子

◆ 民有地内の緑化 ◆

例年、産業まつりに合わせて開催していた緑化フェアは、新型コロナウイルス感染症の拡大防止のため中止としました。

また、緑化推進ポスターコンクールの展示も中止としました。

◆ 散乱ごみ・不法投棄対策 ◆

町内の協力企業や県などと連携し、不法投棄パトロールを毎月（4月を除く）実施しました。特に不法投棄が多い場所については、県に要望し監視カメラを設置していましたが、県より許可された設置期間が終了したため、監視カメラは撤去されました。令和2年度も継続して要望しましたが、リース品には限りがあるため、町内の監視は実現できませんでしたが、代替えとして、その場所の集中的なパトロールを実施しました。

「住みよい環境を守り育てるまちづくり条例」について、最近地域からの苦情の多いポイ捨てや犬・猫のフン害に対応するため、条例の趣旨を町民に広く啓発することを目的に、苦情の相談に来られた町民に「ポイ捨て禁止」や「フン放置の禁止」啓発看板の配付等を行いました。

また、令和2年5月に、「住みよい環境を守り育てるまちづくり条例」の趣旨をより分かりやすくデザインした三面啓発塔を、町役場前に設置し、同じデザインのポスターを作成し配布しました。



条例啓発ポスター

⑤ 【資源・エネルギー、地球環境】

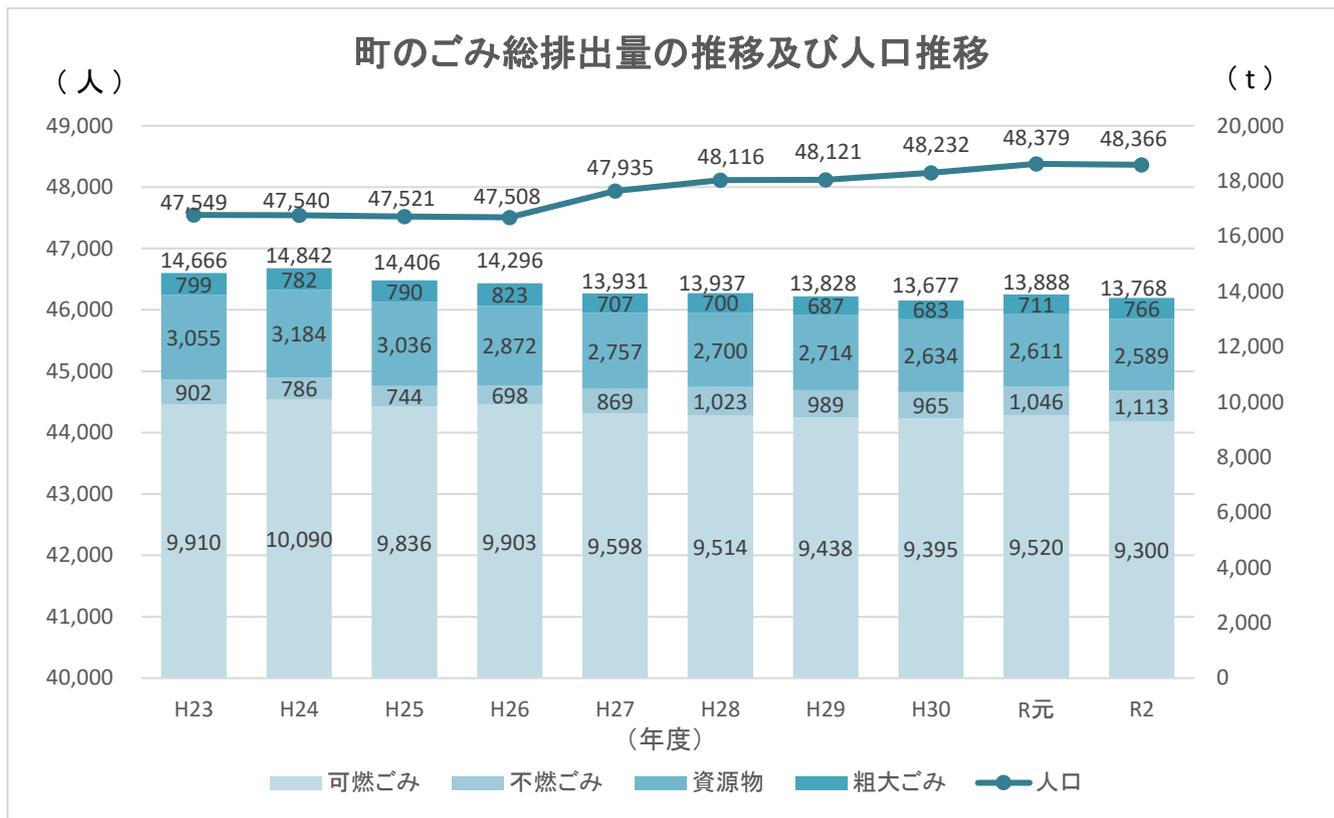
～エネルギー・水・ものを大切にしたら地球環境にやさしいまち～

重点プロジェクト「ごみ減量とリサイクルの推進」、「省エネルギーと地球温暖化防止への取り組み」は⑤【資源・エネルギー、地球環境】の中で取り組みを進めています。

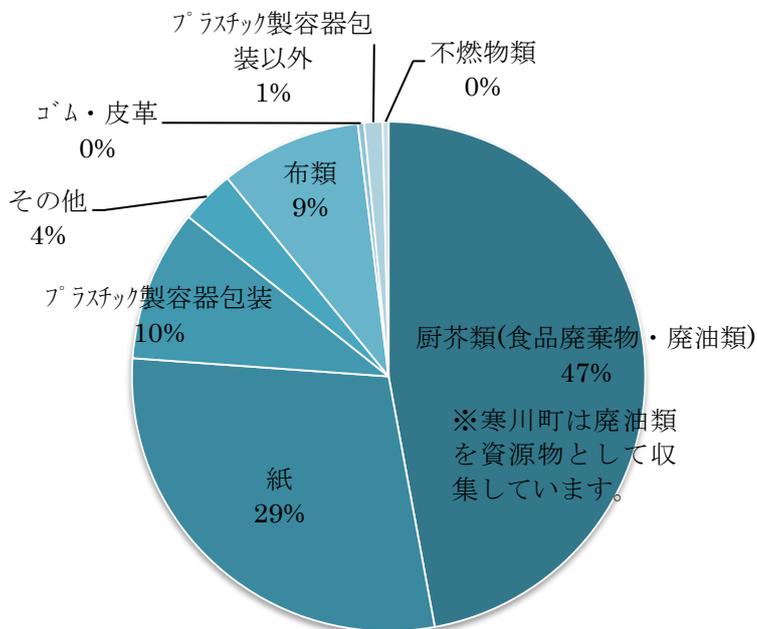
◆ ごみ発生の抑制（事業系を含めた一般廃棄物）、再利用・リサイクルの推進 ◆

令和2年度のごみの排出量は、粗大ごみと不燃ごみが若干増加したものの、資源物と可燃ごみが減少したため、年間総排出量は13,768

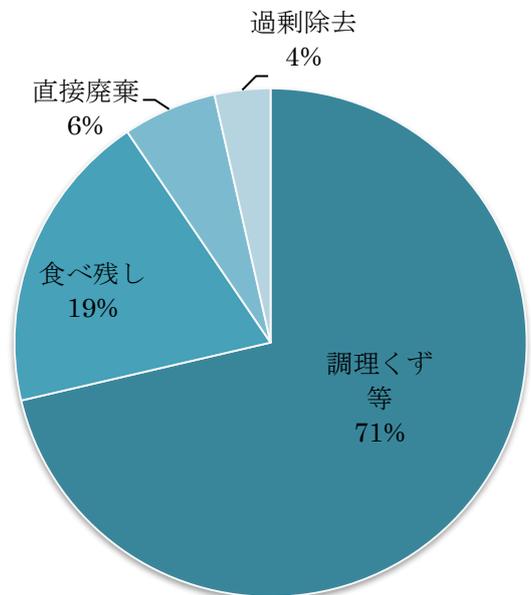
tとなり、対前年度比120t減少しました。町民の方や町内事業者のご協力により、ごみの排出量は近年減少傾向にあるため、今後もより一層ごみの減量化対策に努めてまいります。



可燃ごみの種類 組成分析 (重量比)



食品廃棄物の排出割合 (重量比)



※上記の円グラフ「組成分析」について

- ・調査方法…町内の20箇所のごみ集積場より計60袋を収集し、各袋の重量を測定し、隔たりのないよう無作為に4つの山に分け、調査試料として16袋をサンプリングする。ごみの項目分別類にしたがい分類し、それぞれの重量を計測し、割合を算出する。
- ・調査時点…令和2年9月30日(例年2回調査を行っているが、冬季調査(2回目調査)については廃棄物に新型コロナウイルスが付着している可能性があり、作業環境の安全性を担保することが困難であると判断し、中止とした。)

令和 2 年度に実施した可燃ごみの種類の組成分析より、1 年間で厨芥類(食品廃棄物)は約 4, 371 t、紙は約 2, 697 t、プラスチック製容器包装は約 930 t、その他のごみは約 372 t、布類は約 837 t が町内で出されていると推測できます。

また、厨芥類(食品廃棄物)の量が可燃ごみの約半数を占め、その約 29%がまだ食べることができる食品にもかかわらず、廃棄されていました(直接廃棄(手つかず食品)・食べ残し・過剰除去)。令和 2 年度は約 1, 268 t もの「食品ロス」があったと推測され、対前年度比 149 t の増加となりました。(令和元年度：約 1, 119 t)

食品廃棄物の減量を目的としたキエーロ(消滅型生ごみ処理器)の販売を平成 26 年度から開始し、年間 10 台の販売を目標としています。令和 2 年度は 20 台の購入申請をいただき、少しずつ家庭へ導入されています(累計 127 台)。

町広報紙では生ごみの話題をあげ、「食品ロス」を減らすべく「3キリ運動(使い切り、食べきり、水切り)」の周知を行いました。

また、紙などの資源物が可燃ごみとして多く出されているため、「ゴミ野ゲンソウ見聞録」を町広報紙にはさみ込み、ごみの分別方法などを啓発しました。

年末の食品ロス削減にご協力ください。

その内 14.07%
プラスチック類 9.73%
食品廃棄物・容器包装 48.54%
紙類 27.35%

町内の食品ロス削減(令和2年6月集計)

◆発行元◇
東山町
環境経済部
環境課
TEL0467-74-1111
◆発行日◇
令和2年12月18日
第18号

ゴミ野ゲンソウ見聞録

廃棄物の再資源化の促進の取り組みとして、平成 29 年 4 月より不燃ごみとして収集していた蛍光灯・水銀式体温(血圧)計を資源物として回収しています。令和 2 年度の蛍光灯・水銀式体温(血圧)の収集量は 2.1t となり対前年度比 0.5 t の減少となりました。

(令和元年度：2.6 t)

近年マイクロプラスチックによる河川や海岸の汚染が問題となっています。令和 2 年度は、12 月の温暖化防止の街頭啓発キャンペーンにおいて、レジ袋削減を目的としたエコバックの配布を実施しました。今後もプラスチックごみの削減に取り組んでまいります。

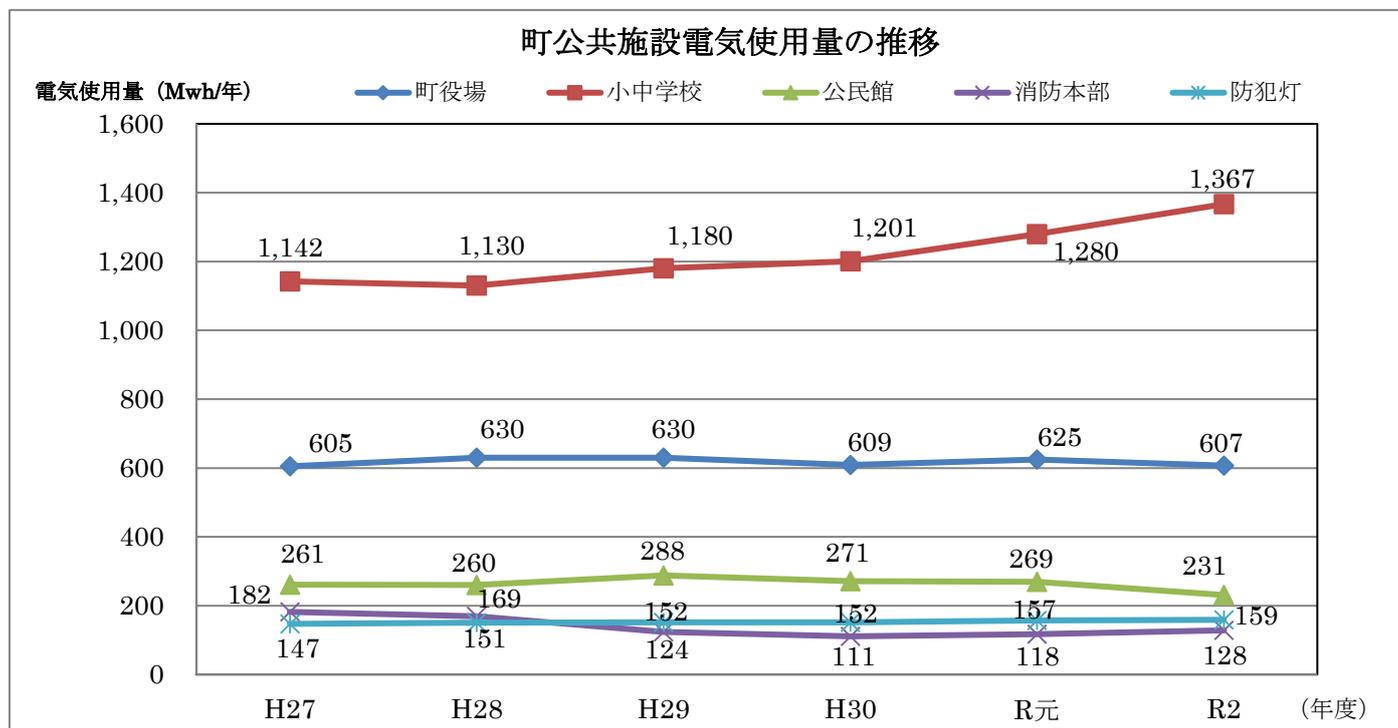
◆省エネルギーの推進◆

令和2年度は、主な省エネルギー機器の導入がなかったため、省エネ行動の一環として、町職員へ節電やクールビズ、ノーカーデーなどを啓発しました。

これまでの町の省エネルギーの取り組みとして、平成25年度からLED照明の導入を進めており、今までに、町役場庁舎や各小中学校（主に体育館）、各公民館や消防本部、防犯灯などに導入しました。40Wの蛍光灯は16WのLED照明に、110Wの蛍光灯は32WのLED照明に変更し、照明に関する電気使用量は大幅な削減となりました。

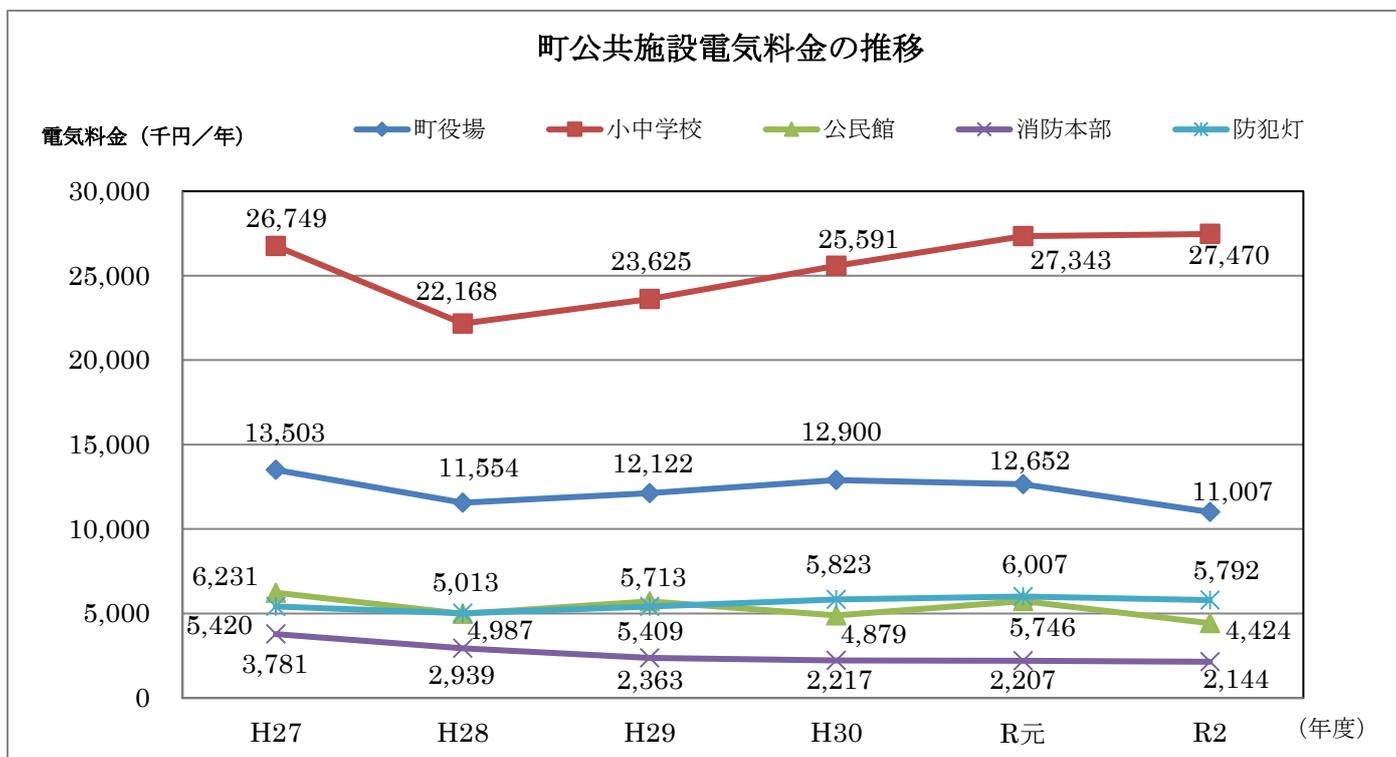
LED照明の寿命は長く、蛍光灯等の照明と比べ交換の回数が減るため、ごみの削減にもつながります。総合体育館や総合図書館などの未導入施設につきましては、大規模改修などの機会に合わせて導入を検討してまいります。

また、みどりのカーテンを設置し、夏場の空調機使用抑制対策を行いました。設置したのは、町役場庁舎と設置を希望した小中学校で、小中学校には、ヘチマ及びゴーヤの種と有機培養土を配布しました。設置した施設では、室内への直射日光を防ぐ手助けとなりました。



※小中学校の電気使用量の増は、令和元年度より各小学校の教室にエアコンを導入したためです。

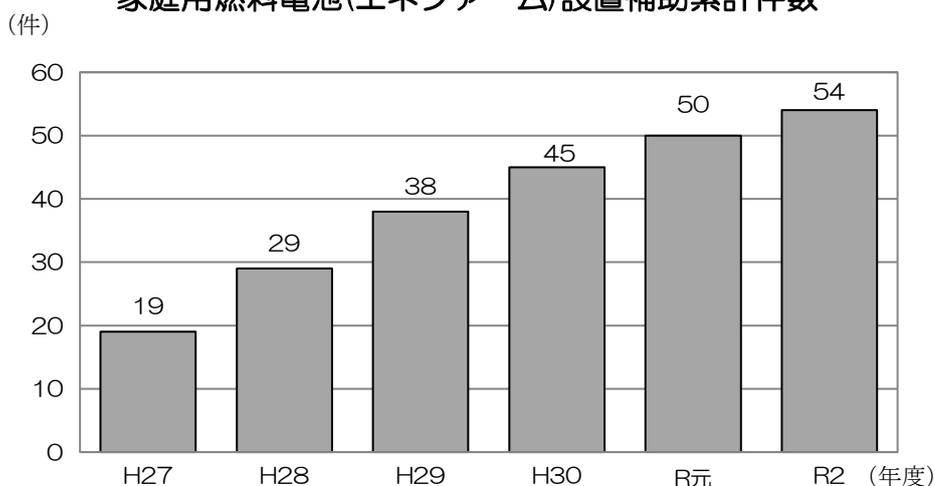
町公共施設電気料金の推移



※上記電気料金について、PPS（特定規模電力事業者）による減額にも取り組んでいますが、電力需給契約に係る一般競争入札を毎年行い、その都度契約単価が変わるため、電気使用量の増減に必ずしも比例しません。

家庭用燃料電池システム（エネファーム）設置への補助を平成26年度から開始し、令和2年度は10件の募集件数に対し、交付件数は4件となりました。募集件数に対し、交付件数が少なかったため、町広報紙や町ホームページの周知に加え、ツイッター等のSNSを活用した周知を検討します。

家庭用燃料電池(エネファーム)設置補助累計件数



◆ 低炭素社会形成に向けた活動 ◆

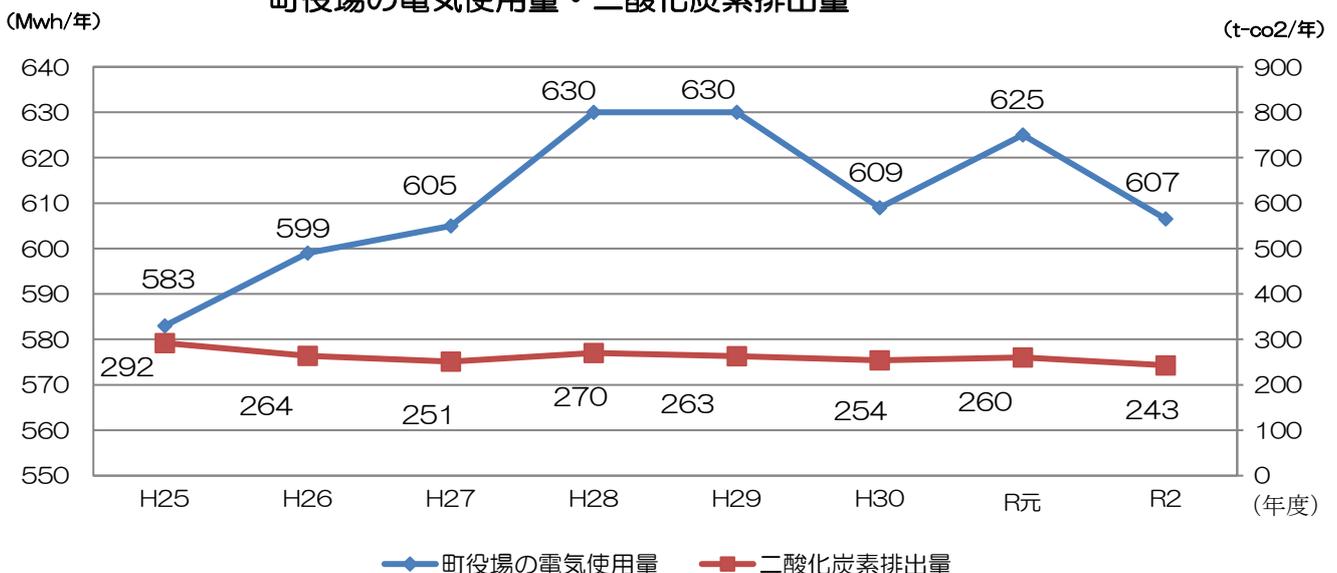
藤沢市、茅ヶ崎市との2市1町で構成する湘南広域都市行政協議会広域環境部会（愛称：湘南エコウェーブ）において、「みどりの保全セミナー・森を知ろう」、「親子環境バスツアー」、「環境バスツアー」など、地球温暖化防止対策や気候変動への適応につながる様々な環境学習事業を例年実施しておりましたが、令和2年度は新型コロナウイルス感染症の拡大防止のため中止としました。令和3年度以降は、サテライト会場を設けた講演会や環境教室など、集客を必要としない環境学習の提供等を検討していきます。

また、ひとり1台のエアコン使用をやめ、涼しい場所をみんなでシェアするために、寒川総合図書館、町民センター、北部公民館、南部公民館の4施設をクールシェアスポットとして登録しています。7月から9月までの実施時期における、それぞれの施設の利用者数は、寒川総合図書館が58,790人、町民センターが5,524人、北部公民館が3,128人、南部公民館が5,746人となり、合計利用者数は73,188人でした。新型コロナウイルス感染症の拡大防止のため、公共施設の利用を制限したことにより、対前年度比64,338人減少しました。

町役場の二酸化炭素排出量については、電気使用量のみによるものではなく、公用車のガソリン使用量等による二酸化炭素排出量も含まれています。（令和2年度の公用車のガソリン使用量等による二酸化炭素排出量は、13 t-co₂）

また、令和2年度の電気使用量は対前年度比18MWh減少しました。（18MWhは、役場開庁日数約10日分の電気使用量）

町役場の電気使用量・二酸化炭素排出量



4. 第2次寒川町環境基本計画 総括評価

「寒川町が目指す望ましい環境像」を実現するため、5つの基本方針に基づく16の基本目標を設定し、また、特に中長期的な取り組みや、優先度の高い取り組みなどについては、3つの重点プロジェクトとして取り組んでおり、ここでは令和2年度における取り組みについて、それぞれ総括評価しています。

総括評価からは、基本目標では「目標を達成」、または「ほぼ達成」となっており、また、重点プロジェクトも概ね取り組みが進んでいるという総括結果となっています。

本計画は、計画期間を令和2年度までとし、前期・中期・後期と3年ごとに達成状況を確認することとなっているため、今回の評価は、後期目標（令和2年度）に対する令和2年度中の取組状況を評価したものです。

①基本目標の評価（16の目標）

| 評価 | 評価の説明 | 個数 |
|----|---------------------|----|
| 4 | 目標を達成 | 5 |
| 3 | ほぼ目標を達成 | 8 |
| 2 | 取組は進めているが目標は達成していない | 2 |
| 1 | 取組はしていない | 0 |
| — | 評価できない | 1 |

※基本目標3-4「有害物質による汚染を防ぐ」・・・ダイオキシン類の水質及び底質調査は隔年、ダイオキシン類の大気及び土壌調査は4年毎で実施することとし、令和2年度は調査がなかったため評価できない。

②重点プロジェクトの評価（3つのプロジェクト）

| 評価 | 評価の説明 | 個数 |
|----|---------------------------|----|
| ◎ | 取組が進んでいる | 2 |
| ○ | 現状維持 | 1 |
| × | 取組が進んでいない、取り組んでいない、後退している | 0 |
| — | 評価できない | 0 |

5. 第2次寒川町環境基本計画 体系と評価

第2次寒川町環境基本計画の環境施策の方向性の考え方を基に、評価は、施策の取組方針ごとに各担当課が評価し、その結果から施策の体系的評価をしています。また、環境指標の評価結果から基本目標の評価をしています。

| | | | | |
|-----------------------|---------------|----------------|-----------------------|----------------|
| 【基本目標・施策の体系・担当課の評価区分】 | 4：目標を達成している | 3：ほぼ目標を達成 | 2：取組は進んでいるが目標は達成していない | 1：取組はしていない |
| 【環境指標評価区分】 | ○：目標を既に達成している | ↑：基準年度より前進している | →：基準年度と変わらない | ↓：基準年度より後退している |

各施策の体系で、重点プロジェクトと関連するものは、印を付けています。
 ★きれいな河川の再生、◆ごみ減量とリサイクルの推進、◎エネルギーと地球温暖化防止への取組

| 基本方針 | 基本目標 | 評価 | 環境指標 | 評価 | 施策の体系 | 評価 | 施策の取組方針 | 担当課の評価 | | 参照ページ |
|------|------------------------------|----|--------------------------|----|------------------------------------------|----|------------------------------------------|---------|---------|-------|
| | | | | | | | | 環境課 | 教育総務課 | |
| ① | 【参加と協働】 環境の保全と創造に積極的に取り組む暮らし | ○ | 環境コーナーの設置(常設) | ○ | 1. 環境情報の収集・整理 | 3 | 1. 環境情報の収集、整理に努めます | 環境課 | | 35 |
| | | | 環境コーナーの設置(企画展示) | ○ | 1. 環境報告書を公表します | 4 | 環境課 | 教育総務課 | 3 | 35 |
| | 1-1 環境に関する情報を収集し、発信する | ○ | 広報紙での環境関連記事掲載件数 | ○ | 2. 環境情報の公表 | 4 | 2. 環境情報を紹介するコーナー等を設置します | 環境課 | | 35 |
| | | | 環境関連情報ホームページの更新回数 | ○ | 3. 広報、ホームページ等で環境情報を発信します | 4 | 環境課 | | | 36 |
| | | ○ | | ○ | 4. 環境学習教材等の収集と活用を図ります | 3 | 4. 環境学習教材等の収集と活用を図ります | 環境課 | | 36 |
| | | | | ○ | 5. 「環境行動指針」を見直し周知を図ります | 4 | 環境課 | | | 36 |
| | | ○ | | ○ | 1. 環境活動への参加機会の提供と参加への呼びかけを進めます | 3 | 1. 環境活動への参加機会の提供と参加への呼びかけを進めます | 環境課 | 協働文化推進課 | 37 |
| | | | | ○ | 2. 環境関連施設の見学会などを開催します | 3 | 2. 環境関連施設の見学会などを開催します | 環境課 | 教育総務課 | なし |
| | 1-2 環境教育・環境学習を進める | ○ | | ○ | 3. 生涯学習人材登録制度を活用し、環境活動を進める人材の育成と活用を図ります | 3 | 3. 生涯学習人材登録制度を活用し、環境活動を進める人材の育成と活用を図ります | 協働文化推進課 | | 37 |
| | | | | ○ | 1. 環境調査や体験学習などを取り入れた環境教育を支援します。 | なし | 学校教育課 | | | 38 |
| | 2 環境教育・環境学習を進める | ○ | 環境学習講座や自然観察会の参加人数(環境課事業) | ○ | 2. 学校での環境教育・環境学習を支援します | 3 | 2. 学校での環境教育・環境学習を支援します | 学校教育課 | | 38 |
| | | | | ○ | 3. 児童・生徒の自主的な環境活動を支援します | なし | 環境課 | 学校教育課 | なし | 38 |
| | | ○ | | ○ | 4. 学校での環境教育・環境学習と、環境団体の連携を支援します | 3 | 4. 学校での環境教育・環境学習と、環境団体の連携を支援します | 環境課 | | 38 |
| | | | | ○ | 1. 環境に関する講演会等イベントを開催します | 3 | 1. 環境に関する講演会等イベントを開催します | 環境課 | 協働文化推進課 | 3 |
| | 3. 地域での環境教育・環境学習の普及 | ○ | | ○ | 2. 町職員に対する環境教育・職員研修を推進します | 3 | 2. 町職員に対する環境教育・職員研修を推進します | 環境課 | | 39 |
| | | | | ○ | 3. 環境分野における地域間交流を促進します | 3 | 3. 環境分野における地域間交流を促進します | 環境課 | | 39 |
| | 1-3 多彩な環境活動を活発に進める | ○ | 町内事業者の環境マネジメントシステムの導入社数 | ○ | 1. 町役場は環境マネジメントシステムの導入を検討します | 2 | 1. 町役場は環境マネジメントシステムの導入を検討します | 環境課 | | 40 |
| | | | 環境美化活動の参加人数 | ↓ | 2. 中小事業者の環境マネジメントシステムの認証取得を支援します | 4 | 2. 中小事業者の環境マネジメントシステムの認証取得を支援します | 産業振興課 | | 40 |
| | | ○ | 環境美化活動の実施団体等 | ↓ | 3. 町民や団体が行う環境活動を支援、協力します | 3 | 3. 町民や団体が行う環境活動を支援、協力します | 環境課 | 産業振興課 | 41 |
| | | | さわかわエコネット登録人数 | ↑ | 1. 町民や団体の自主的な環境活動の促進のため、活動場所(会議室等)を提供します | 4 | 1. 町民や団体の自主的な環境活動の促進のため、活動場所(会議室等)を提供します | 環境課 | 教育総務課 | なし |
| | | ○ | | ↑ | 2. 県や近隣自治体、関係団体の連携により環境活動の広域的展開を図ります | 4 | 2. 県や近隣自治体、関係団体の連携により環境活動の広域的展開を図ります | 環境課 | | 41 |

(望ましい環境像) みんなでつくる みどり豊かで 空気が水がきれいなまち

【基本目標・施策の体系・担当課の評価区分】 4：目標を達成 3：ほぼ目標を達成 2：取組は進んでいるが目標は達成していない 1：取組はしていない
 【環境指標評価区分】 ○：目標を既に達成している 1：基準年度より前進している 2：基準年度と変わらない 3：基準年度より後退している 4：評価できない

各施策の体系で、重点プロジェクトと関連するものには、印を付けています。
 ★きれいは河川の再生、◆こみ減量とリサイクルの推進、◎省エネルギーと地球温暖化防止への取り組み

| 基本方針 | 基本目標 | 評価 | 環境指標 | 評価 | 施策の体系 | 評価 | 施策の取組方針 | 担当課の評価 | 参照ページ |
|------|--------------------|----|------|----|------------------------|----|-----------------------------------------|--------------|-------|
| ② | 【自然環境】 自然を守り、育てるまち | | 環境指標 | → | 1. 野生動植物の生育・生息環境の保全と創造 | 4 | 1. 緑地・河川・湧水等の自然環境の保全に努めます | 環境課 都市計画課 | 42 |
| | | | | | 2. 自然観察できる場所の整備に努めます | 3 | 都市計画課 | 42 | |
| | 2-1 生き物と生き空間を守る | ↓ | 環境指標 | ○ | 2. 樹木、樹林地の保全 | 2 | 1. 保存樹林・樹木指定制度等による樹林・樹木の保全に努めます | 都市計画課 | 42 |
| | | | | | 3. 調査等の実施 | 3 | 2. 緑化基金の充実を図ります | 都市計画課 | 42 |
| | | | | | 3. 調査等の実施 | 3 | 3. 町民参加による樹木・樹林の維持・管理活動への支援を行います | 都市計画課 | 42 |
| | | | | | 3. 調査等の実施 | 3 | 1. 定期的に町内の動植物の生息・生育状況を調査します | 環境課 | 43 |
| | | | | | 3. 調査等の実施 | 3 | 2. 自然観察会の開催など、野生動植物に関する情報を提供し知識の普及を進めます | 環境課 | 43 |
| | | | | | 3. 調査等の実施 | 3 | 3. 外来種や有害鳥獣に対する取り組みを進めます | 環境課 農政課 | 43 |
| | | | | | 3. 調査等の実施 | 3 | 4. 樹林地や樹木の分布に関する実態を把握します | 都市計画課 | 43 |
| | | | | | 3. 調査等の実施 | 3 | 5. 緑についての計画を見直します | 都市計画課 | 43 |
| | | | | | 3. 調査等の実施 | 3 | 1. 農地の流動化及び集約化を促進します | 農政課 | 44 |
| | | | | | 3. 調査等の実施 | 3 | 2. 農業後継者を育成します | 農政課 | 44 |
| | 2-2 農地を守り、活用する | ↑ | 環境指標 | ↑ | 3. 環境保全型農業を推進します | 3 | 3. 環境保全型農業を推進します | 農政課 | 44 |
| | | | | | 3. 環境保全型農業を推進します | 3 | 4. 農道、農業用排水路整備の際には、自然環境に配慮します | 農政課 | 44 |
| | | | | | 3. 環境保全型農業を推進します | 3 | 1. 地域の農業育成と地場農産物の品質向上を推進します | 農政課 | 45 |
| | | | | | 3. 環境保全型農業を推進します | 3 | 2. 農産物直売所の情報提供による利用促進に努めます | 農政課 | 45 |
| | | | | | 3. 環境保全型農業を推進します | 3 | 3. 直接販売や契約栽培などの流通を推進します | 農政課 | 45 |
| | | | | | 3. 環境保全型農業を推進します | 3 | 4. 学校給食に地域の安全な農産物の使用を進めます | 教育福祉・総務課 | 45 |
| | | | | | 3. 環境保全型農業を推進します | 3 | 1. 家庭菜園の利用促進を継続します | 農政課 | 45 |
| | | | | | 3. 環境保全型農業を推進します | 3 | 2. 農業体験学習を支援します | 農政課 学校教育課 | 45 |
| | | | | | 3. 環境保全型農業を推進します | 3 | 3. 遊休農地の有効活用を図ります | 農政課 | 46 |
| | | | | | 3. 環境保全型農業を推進します | 3 | 4. 他の事業との連携により農業の活性化を図ります | 農政課 産業振興課 | 46 |

(望ましい環境像) みんなでつくる みどり豊かで 空気と水がきれいなまち

| | | | | |
|-----------------------|---------------|----------------|-----------------------|----------------|
| 【基本目標・施策の体系・担当課の評価区分】 | 4：目標を達成 | 3：ほぼ目標を達成 | 2：取組は進んでいるが目標は達成していない | 1：取組はしていない |
| 【環境指標評価区分】 | ○：目標を既に達成している | ↑：基準年度より前進している | →：基準年度と変わらない | ↓：基準年度より後退している |

★各施策の体系で、重点プロジェクトと関連するものには、印を付けています。
 ★各課は河川の再生、◆ごみ減量とリサイクルの推進、◎省エネルギーと地球温暖化防止への取り組み

| 基本方針 | 基本目標 | 評価 | 環境指標 | 評価 | 施策の体系 | 評価 | 施策の取組方針 | 担当課の評価 | 参照ページ |
|------------------------------|------------------------|----|-----------------------------------|----|-----------------|----------------------------------------------------|---------------------------------|------------|-------|
| ③ 【生活環境】 健康で安心して暮らせるまち | 3-1 空気と水をきれいに する | 3 | 公共下水道人口普及率 | ↑ | ★ 1. 下水道の整備 | 4 | 1. 下水道事業計画に基づき下水道の整備を進めます | 下水道課 4 | 47 |
| | | | 公共下水道水質汚濁率 (下水道供用人口比) | ○ | | 2. 公共下水道への接続を推進します | 下水道課 4 | 47 | |
| | | | BOD環境基準適合率 (目久原川、小出川、一之宮第二排水路) | ↓ | | 3. 河川・幹線からの浮遊物の流入を防止するため、スクリーンなどを適切に管理します | 下水道課 4 | 47 | |
| | | | NO2の各測定箇所での環境基準達成率 | — | | 1. 臭と運搬し、工場・事業所からの排水・排出ガスの確認指導を行います | 環境課 4 | 48 | |
| | | | SPMの各測定箇所での環境基準達成率 | — | | 2. 水質事故・水質汚濁、大気汚染の原因究明と発生防止に努めます | 環境課 3 | 48 | |
| | | | 工場、事業所からの排水基準の適合率 | ↓ | | 3. 市民へ生活排水に対する配慮や大気汚染についての情報提供を行います | 環境課 4 | 48 | |
| | | | 市内における電気自動車累計台数 | ○ | | 4. 県、近隣自治体・関係団体との連携により河川流域での水質汚濁防止と大気汚染対策の取組みを進めます | 環境課 3 | 48 | |
| | | | 道路交通騒音の環境基準達成率 | — | | 5. 農業排水に関連する指導啓発等を実施します | 環境課 3 | 48 | |
| | | | 3-2 近隣公害を防ぐ | 4 | | 1. エコドライブの推進や、低公害車の利用を促進します | 環境課 4 | 48 | |
| | | | 道路交通振動の要請限度達成率 | — | | 2. 電気自動車の導入を支援します。 | 環境課 4 | 49 | |
| 3-2 近隣公害を防ぐ | 4 | 4 | 工場、事業所からの排水基準の適合率 | ↓ | ★ 3. 自動車の排出ガス対策 | 4 | 3. 公共自転車駐車場の利便性を向上し、自転車利用を促進します | 市民安全課 4 | 49 |
| | | | 市内における電気自動車累計台数 | ○ | | 4. 公共交通機関の充実に向けた取組みを推進します | 都市計画課 3 | 49 | |
| | | | 道路交通騒音の環境基準達成率 | — | | 1. 河川など公共用水域の水質調査を実施します | 環境課 4 | 49 | |
| | | | 道路交通振動の要請限度達成率 | — | | 2. 大気調査の実施・県大気測定局の常時監視を継続し、状況を把握します | 環境課 4 | 49 | |
| | | | 3-1 空気と水をきれいに する | 3 | | 1. 道路面の適正な維持・管理に努めます | 道路課 3 | 50 | |
| | | | 3-2 近隣公害を防ぐ | 4 | | 2. 幹線道路網の整備により、生活道路への通過交通量を削減します | 都市計画課 3 | 50 | |
| | | | 3-3 近隣公害を防ぐ | 4 | | 3. 工場、事業所、建設作業等における騒音・振動防止の指導を行います | 環境課 3 | 50 | |
| | | | 3-4 近隣公害を防ぐ | 4 | | 4. 公共工事において騒音・振動への配慮を徹底します | 環境課 4 | 50 | |
| | | | 3-5 近隣公害を防ぐ | 4 | | 5. 生活騒音等に対する配慮について啓発します | 環境課 3 | 51 | |
| | | | 3-6 近隣公害を防ぐ | 4 | | 6. 鉄道騒音などについては適切な対応窓口を紹介し、必要に際し連携します | 環境課 4 | 51 | |

(望ましい環境像) みんなでつくる みどり豊かで 空気と水がきれいなまち

各施策の体系で、重点プロジェクトと関連するものには、印を付けています。
 ★各河川の再生、◆ごみ減量とリサイクルの推進、◎省エネルギーと地球温暖化防止への取り組み

| 基本方針 | 基本目標 | 評価 | 環境指標 | 評価 | 施策の体系 | 評価 | 施策の取組方針 | 担当課の評価 | 参照ページ | | | | | | | |
|------------------------------|-----------------------------|-----|---------------|--------------------------------------|-------|----|------------------------------------------------|--------------------------------|-------|----|--------------------------------------|---|---|---|--------------------------------------|-----|
| ③ 【生活環境】 健康で安心して暮らせるまち | 3-2 近隣公害を防ぐ | 4 | 臭気の規制基準値の達成状況 | — | 3 | 3 | 1. 工場、事業所、畜産などにおける悪臭防止について指導、啓発を行います | 環境課 | 51 | | | | | | | |
| | | | | | | | 2. 屋外燃焼行為による悪臭防止について啓発します | 環境課 | | | | | | | | |
| | 3-3 土壌汚染や地下水汚染、地盤沈下を防ぐ | 3 | ↓ | 地下水の環境基準適合率（4年毎の県のモニタリング調査井戸における適合率） | — | 4 | 4 | 3. 日常生活による臭気に対する配慮について啓発します | 環境課 | 51 | | | | | | |
| | | | | | | | | 1. 道路交通騒音・振動の調査を実施します | なし | | | | | | | |
| | | | | | | | | 2. 臭気調査を実施します | なし | | | | | | | |
| | 3-4 有害化学物質による汚染を防ぐ | — | — | ダイオキシン類の感質調査における最大値 | — | 4 | 4 | 4. 環境保全協定による公害防止 | 環境課 | 51 | | | | | | |
| | | | | | | | | 1. 土壌、地下水汚染対策 | 環境課 | | | | | | | |
| | | | | | | | | 2. 地下水保全対策 | 環境課 | | | | | | | |
| | | | | | | | | 3. 農薬・除草剤等の適正な使用について啓発します | 環境課 | | | | | | | |
| | | | | | | | | 1. 環境保全協定に基づき事業者と連携して公害防止に努めます | 環境課 | 52 | | | | | | |
| 1. 地下水浸透機能がある農地・樹林地を保全します | | | | | | | | 環境課 | | | | | | | | |
| 2. 雨水の敷地内浸透の促進を図ります | | | | | | | | 下水道課 | | | | | | | | |
| 3. 道路排水の地下浸透を図ります | | | | | | | | 道路課 | | | | | | | | |
| 4. 地下水に関する情報提供に努めます | | | | | | | | 環境課 | | | | | | | | |
| 3-3 土壌汚染や地下水汚染、地盤沈下を防ぐ | | | | | | | | 3 | ↓ | | 地下水の環境基準適合率（4年毎の県のモニタリング調査井戸における適合率） | — | 4 | 4 | 2. 環境保全型農業の推進による土壌・地下水への負荷低減効果を周知します | 環境課 |
| | | | | | | | | | | | | | | | 3. 農地の連播による土壌及び地下水汚染の適切な指導・対策を実施します | 環境課 |
| | | | | | | | | | | | | | | | 1. 地下水浸透機能がある農地・樹林地を保全します | 環境課 |
| 3-4 有害化学物質による汚染を防ぐ | | | | | | | | — | — | | ダイオキシン類の感質調査における最大値 | — | 4 | 4 | 2. 土壌汚染・地下水汚染の状況把握に努めます | 環境課 |
| | | | | | | | | | | | | | | | 2. 地盤沈下の調査を実施します | 環境課 |
| | 3. 地下水の揚水量、地下水水位の状況を把握します | 環境課 | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1. 有害化学物質に関する情報収集と情報提供を行います | 環境課 | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | 1. 有害化学物質に関する情報収集と情報提供を行います | 環境課 | 54 | | | | | | | |
| | | | | | | | 1. 農と連携し、工場・事業所の化学物質使用状況やダイオキシン類発生抑制の確認指導を行います | 環境課 | | | | | | | | |
| | | | | | | | 2. 農薬・除草剤等の適正な使用について啓発します | 環境課 | | | | | | | | |
| | | | | | | | 1. ダイオキシン類の環境調査を実施します | 環境課 | | | | | | | | |
| | | | | | | | 3-3 土壌汚染や地下水汚染、地盤沈下を防ぐ | 3 | | ↓ | 地下水の環境基準適合率（4年毎の県のモニタリング調査井戸における適合率） | — | 4 | 4 | 2. 農薬・除草剤等の適正な使用について啓発します | 環境課 |
| | | | | | | | | | | | | | | | 3. 農薬・除草剤等の適正な使用について啓発します | 環境課 |
| | | | | | | | | | | | | | | | 1. ダイオキシン類の感質調査における最大値 | 環境課 |

（望ましい環境像） みんなでつくる みどり豊かで 空気と水がきれいなまち

【基本目標・施策の体系・担当課の評価区分】 4：目標を達成 3：ほぼ目標を達成 2：取組は進めているが目標は達成していない 1：取組はしていない
 【環境指標評価区分】 ○：目標を既に達成している ↑：基準年度より前進している →：基準年度と変わらない ↓：基準年度より後退している -：評価できない

各施策の体系で、重点プロジェクトと関連するものには、印を付けています。
 ★きれいな河川の再生、◆ごみ減量とリサイクルの推進、◎省エネルギーと地球温暖化防止への取り組み

| 施策の体系 | 評価 | 施策の取組方針 | 担当課の評価 | 参照ページ |
|-------------------|----|-------------------------------------|------------|-------|
| 1. 公用地内の緑化 | 3 | 1. 公園整備を進めます | 都市計画課 3 | 55 |
| | | 2. 街路樹など、緑地帯の適切な維持・管理を進めます | 道路課 3 | 55 |
| | | 3. 公共施設の緑化を進めます | 都市計画課 3 | 55 |
| 2. 民有地内の緑化 | 3 | 4. 町民との協働により、公園等の維持管理を推進します | 都市計画課 3 | 55 |
| | | 1. 生垣など身近な場所での緑づくりを支援します | 都市計画課 3 | 55 |
| | | 2. 町民及び事業者による緑化活動を推進します | 都市計画課 2 | 56 |
| ★ 1. 水辺環境の保全と整備 | 3 | 3. 開発時などにおける緑化を指導します | 都市計画課 3 | 56 |
| | | 1. 河川改修工事において、関係機関へ必要に同じ環境配慮を求めます | 都市計画課 3 | 57 |
| | | 2. 農業用排水路などの整備において、水辺環境に配慮します | 農政課 3 | 57 |
| ★ 2. 水辺と町民のふれあい創出 | 4 | 3. 町内の湧水地の状況を把握し、保全活用を検討します | 環境課 3 | 57 |
| | | 1. 町民との協働による水辺の保全活動を推進します | 環境課 4 | 57 |
| | | 2. 水辺環境にふれあえる機会を創出します | 都市計画課 4 | 58 |
| 1. 美しい景観の保全と創出 | 3 | 3. 関係機関や関係団体との連携により、河川流域での取り組みを進めます | 環境課 4 | 58 |
| | | 1. 自然環境と一体となった歴史的文化的景観の保全に努めます | 産業振興課 4 | 58 |
| | | 2. 電線類の地中化に取り組みます | 教育総務課 3 | 59 |
| | | 3. 落書き行為の禁止についての啓発を図ります | 道路課 4 | 59 |
| | | 4. 遊休農地等を活用した農産物の銷售などを進めます | 環境課 4 | 59 |
| ★ 2. 散乱ごみ・不法投棄対策 | 4 | 5. 景観まちづくりについて調査検討を行います | 農政課 3 | 60 |
| | | 1. ポイ捨て防止の啓発を進めます | 都市計画課 3 | 60 |
| | | 2. 不法投棄防止対策を進めます | 環境課 4 | 60 |
| | | 3. ごみ集積場での散乱を防止します | 環境課 3 | 60 |
| | | 4. ハットの糞は放置しないよう啓発します | 環境課 4 | 60 |

| 基本方針 | 基本目標 | 評価 | 環境指標 | 評価 |
|------|------------------------------|--------------------------|--------------------------|----|
| ④ | 【都市環境】 緑や文化を大切にする快適で安全なまち | 4-1 身近な線を守り、育てる | 都市計画区画面積に対する緑地の割合 | ↓ |
| | | | 1人当たりの公園面積 | ↑ |
| ④ | 緑や文化を大切にする快適で安全なまち | 4-2 水辺を守り、親しむ | 河川を活用した事業実施回数(他団体との連携含む) | ○ |
| | | | 小出川の多自然型河川工法による整備延長 | ○ |
| ④ | 緑や文化を大切にする快適で安全なまち | 4-3 美しく、環境に配慮したまちをつくる | 親水護岸の箇所数 | ↑ |
| | | | 電線共同溝整備道路指定区間延長 | → |
| ④ | 緑や文化を大切にする快適で安全なまち | 4-4 美しく、環境に配慮したまちをつくる | 不法投棄ハトロールによる不法投棄確認箇所数 | ↑ |

(望ましい環境像) みんなでつくる みどりの豊かで 空気と水がきれいなまち

| | | | | |
|-----------------------|---------------|----------------|-----------------------|----------------|
| 【基本目標・施策の体系・担当課の評価区分】 | 4：目標を達成 | 3：ほぼ目標を達成 | 2：取組は進めているが目標は達成していない | 1：取組はしていない |
| 【環境指標評価区分】 | ○：目標を既に達成している | ↑：基準年度より前進している | →：基準年度と変わらない | ↓：基準年度より後退している |

各施策の体系で、重点プロジェクトと関連するものには、印を付けています。
 ★きれいな河川の再生、◆ごみ減量とリサイクルの推進、◎エネルギーと地球温暖化防止への取り組み

| 基本方針 | 基本目標 | 評価 | 環境指標 | 評価 | 施策の体系 | 評価 | 施策の取組方針 | 環境課 | 担当課の評価 | 参照ページ |
|--------|-----------------------|----|----------------------|----|-----------------------------------------|----|-----------------------------------------|-----|--------|-------|
| ④ | 4-3 美しく、環境に配慮したまちをつくる | 4 | 自主的な環境美化活動の回数 | ↑ | 3. 環境美化活動の推進 | 4 | 1. 自治会・企業・学校などでの環境美化活動等を支援します | 4 | 環境課 | 61 |
| | | | | | | | 2. まちぐるみ美化運動や河川美化キャンペーンなどの取り組みを進めます | なし | | |
| 【都市環境】 | 4-3 美しく、環境に配慮したまちをつくる | 4 | 町道維持工事着手率(90路線) | ○ | 4. 人にやさしい道づくり | 4 | 1. 安全で歩きやすい歩道の整備を進めます | 4 | 環境課 | 61 |
| | | | | | | | 2. 不法占有物や放置自転車に関する取り組みを行います | 3 | | |
| 【都市環境】 | 4-4 災害に関わる環境対策を進める | 4 | 環境保全協定締結の対象事業所との締結割合 | ↑ | 5. 地域整備における環境配慮 | 3 | 3. さかみグリーンラインの整備を関係機関に要請します | 4 | 都市計画課 | 61 |
| | | | | | | | 4. 自然とふれあう散策路を整備します | 3 | | |
| 【都市環境】 | 4-4 災害に関わる環境対策を進める | 4 | 環境保全協定締結の対象事業所との締結割合 | ↑ | 1. 有害物質・危険物等に関する対策 | 4 | 1. 環境に配慮したまちづくりを推進します | 4 | 環境課 | 62 |
| | | | | | | | 2. 危険物の管理状況を把握します | 3 | | |
| 【都市環境】 | 4-4 災害に関わる環境対策を進める | 4 | 環境保全協定締結の対象事業所との締結割合 | ↑ | 2. 監視と適切な情報提供 | 3 | 1. 災害時における有害化学物質の漏洩等について関係機関と共に適切に対応します | 3 | 消防予防課 | 63 |
| | | | | | | | 2. 放射線に関する情報を把握し、適切に提供します | 4 | | |
| 【都市環境】 | 4-4 災害に関わる環境対策を進める | 4 | 環境保全協定締結の対象事業所との締結割合 | ↑ | 1. 災害時における有害化学物質の漏洩等について関係機関と共に適切に対応します | 3 | 2. 必要に応じ、放射線に関する調査を検討し、実施します | 4 | 環境課 | 64 |
| | | | | | | | 4. 災害時における環境情報について、適切に周知します | 4 | | |
| 【都市環境】 | 4-4 災害に関わる環境対策を進める | 4 | 環境保全協定締結の対象事業所との締結割合 | ↑ | 2. 監視と適切な情報提供 | 3 | 3. 必要に応じ、放射線に関する調査を検討し、実施します | 4 | 環境課 | 64 |
| | | | | | | | 4. 災害時における環境情報について、適切に周知します | 4 | | |
| 【都市環境】 | 4-4 災害に関わる環境対策を進める | 4 | 環境保全協定締結の対象事業所との締結割合 | ↑ | 3. 必要に応じ、放射線に関する調査を検討し、実施します | 3 | 4. 災害時における環境情報について、適切に周知します | 4 | 環境課 | 64 |
| | | | | | | | 4. 災害時における環境情報について、適切に周知します | 4 | | |

(望ましい環境像) みんなでつくる みどり豊かで 空気が水がきれいなまち

【基本目標・施策の体系・担当課の評価区分】 4：目標を達成 3：ほぼ目標を達成 2：取組は進んでいるが目標は達成していない 1：取組はしていない
 【環境指標評価区分】 ○：目標を既に達成している ↑：基準年度より前進している →：基準年度と変わらない ↓：基準年度より後退している ー：評価できない

各施策の体系で、重点プロジェクトと関連するものには、印を付けています。
 ★きれいな河川の再生、◆ごみ減量とリサイクルの推進、◎省エネルギーと地球温暖化防止への取り組み

| 基本方針 | 基本目標 | 評価 | 環境指標 | 評価 | 施策の体系 | 評価 | 施策の取組方針 | 担当課の評価 | 参照ページ | | | | | | | | |
|-------------------------------------|--------------------------------------------|----------|--------------------------|----|-----------------------------------|----|-----------------------------------|-------------|-------|----|---|---|-----------------------|------------|----|------------|----|
| ⑤ | 【資源・エネルギー、地球環境】エネルギー・水・ものを大切にした地球環境にやさしいまち | 3 | 一人1日当たりのごみ排出量 | ↑ | ◆ 1. ごみ発生の抑制 ◆ 2. 再利用・リサイクルの推進 | 3 | 1. 家庭での生ごみ減量化を推進します | 環境課 4 | 65 | | | | | | | | |
| | | | フリーマーケット出店数 | ー | | | 2. 学校でのごみ減量化を進めます | 施設・総務課 3 | | 65 | | | | | | | |
| | | | リサイクル率(総資源化量/総排出量) | ↑ | | | 3. マイバグの利用について啓発を進めます | 環境課 3 | | 65 | | | | | | | |
| | | | 焼却灰発生量 | ↑ | | | 4. ごみの減量に関する情報発信を進めます | 環境課 3 | | 65 | | | | | | | |
| | | | 町役場庁舎の電気使用量 | ○ | | | 5. 適切なごみの出し方や、集積場の適正管理について啓発を行います | 環境課 4 | | 65 | | | | | | | |
| | | | 公共施設の床面積当たり電気使用量 | ↑ | | | 1. フリーマーケットを開催し、不用品の再利用を促進します | 環境課 なし | | 66 | | | | | | | |
| | | | 町の公共施設における自然エネルギー利用率 | ○ | | | 2. 不用品登録制度の情報発信を進め、利用を促進します | 町民窓口課 2 | | 66 | | | | | | | |
| | | | 5-1 省エネルギーを進め、低炭素な暮らしをする | 3 | | | 3 | 3 | | 3 | 3 | 3 | 3. ごみ収集体制を検討します | 環境課 3 | 66 | | |
| | | | | | | | | | | | | | 4. 廃棄物の回収・再資源化を促進します | 環境課 4 | | 66 | |
| | | | 5-2 省エネルギーを進め、低炭素な暮らしをする | 3 | | | 3 | 3 | | 3 | 3 | 3 | 5. 農業用廃棄物のリサイクルを促進します | 農政課 3 | 66 | | |
| 6. 公共工事における再生材の使用や建設廃材のリサイクルを啓発します。 | 下水道課 4 | 環境課 3 | | | 66 | | | | | | | | | | | | |
| 1. 農業用廃棄物の適正処理を支援します | 農政課 3 | 67 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. 廃棄物処理施設を活用してリサイクル率の向上を図ります | 環境課 4 | 67 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. 焼却灰と不燃残さの発生を抑制し、最終処分量を減らします | 環境課 4 | 67 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. 広域化計画に基づき廃棄物の適正処理を推進します | 環境課 3 | 67 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. 省エネルギーに対する意識啓発を進めます | 環境課 3 | 68 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. 公共施設における省エネルギーを推進します | 環境課 3 | 69 | | | | | | | | | | | | | | | |
| ◎ 1. 省エネルギーの推進 | 3 | 3 | | | 3 | 3 | | | 3 | | | | 3 | 施設再編課 3 | | 施設再編課 3 | 69 |
| | | | | | | | | | | | | | | 施設再編課 4 | | 施設再編課 4 | |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 消防総務課 4 | 消防総務課 4 | 70 | | | | | | | | |
| | | | | | | | 消防総務課 3 | 消防総務課 3 | | 70 | | | | | | | |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 消防総務課 4 | 消防総務課 4 | 70 | | | | | | | | |
| | | | | | | | 消防総務課 2 | 消防総務課 2 | | 70 | | | | | | | |

(望ましい環境像) みんなでつくる みどりの豊かで 空気と水がきれいなまち

【基本目標・施策の体系・担当課の評価区分】 4：目標を達成 3：ほぼ目標を達成 2：取組は進めているが目標は達成していない 1：取組はしていない
 【環境指標評価区分】 〇：目標を既に達成している 1：基準年度より前進している 2：基準年度と変わらない 3：基準年度より後退している 4：評価できない

各施策の体系で、重点プロジェクトと関連するものには、印を付けています。
 ★きれいな河川の再生、◆ごみ減量とリサイクルの推進、◎省エネルギーと地球温暖化防止への取り組み

| 基本方針 | 基本目標 | 評価 | 環境指標 | 評価 |
|------|---------------------------------------------|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| ⑤ | 【資源・エネルギー、地球環境】エネルギー・水・ものを大切にしたら地球環境にやさしいまち | 3 | 太陽光発電システム導入件数(市補助による累積数) | ↑ |
| | | | 町役場(本庁舎、分庁舎、東分庁舎)のCO2排出量 町役場(本庁舎、分庁舎、東分庁舎)のCO2排出量 ※床面積当たり 上水使用量 公共施設における雨水利用施設割合 雨水貯留施設設置助成件数 | ○ ○ ○ ○ ↓ ↑ |
| | 5-3 オゾン層保護や酸性雨の防止に配慮する | 3 | オゾン層保護や酸性雨などに関する情報提供件数 | ○ |

| 施策の体系 | 評価 | 施策の取組方針 | 担当課の評価 | | | | 参照ページ |
|---------------------|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------|-----|-----|-------|
| | | | 環境課 | 都市計画課 | 環境課 | 環境課 | |
| ◎ 1. 省エネルギーの推進 | 3 | 6. ノーカーテ、エコドライブ等呼びかけます | 3 | | 3 | | 70 |
| ◎ 2. 再生可能エネルギーの利用推進 | 3 | 1. 公共施設における太陽光など再生可能エネルギーの活用を図ります 2. 家庭や事業所における再生可能エネルギーの利用促進に努めます | 4 | | 2 | 2 | 70 |
| ◎ 3. 低炭素社会形成に向けた活動 | 3 | 1. 二酸化炭素の吸収源となる緑の保全と創出に努めます 2. 化石燃料の使用削減の意識啓発を進めます 3. 地球温暖化や気候変動に関する情報提供を進めます 4. 地球温暖化対策推進実行計画を見直します | 4 | | 2 | | 71 |
| 4. 水資源の効率的な使用 | 3 | 1. 節水型機器及び設備の導入・普及を図ります 2. 雨水貯留槽の設置や、浄化槽の転用を進め、雨水利用を促進します 3. 節水に関する意識啓発を図ります | 3 | | 2 | 4 | 71 |
| 1. オゾン層保護・酸性雨対策 | 3 | 1. オゾン層の保護や酸性雨に関する意識啓発を進めます 2. フロンガスの適正処理について周知します 3. 窒素酸化物等の削減につながる取り組みを進めます | 3 | | 3 | | 72 |

(清潔な環境) みんなでつくる みどりの豊かで 空気と水がきれいなまち

6. 基本目標の評価(環境指標の目標と実績)

【基本目標の評価区分】

4：目標を達成
2：取組は進めているが目標は達成していない
3：ほぼ目標を達成
1：取組はしていない

基本目標の達成状況を測る「ものさし」である環境指標は全部で62あり、「現状」を平成22年度とし、「達成目標」を3年ごとの評価とし、令和2年度の目標を達成している場合は「○」、現状（平成22年度）より前進している場合「↑」、現状と変わらない場合は「→」、現状より後退している場合は「↓」としています。

| 評価 | 評価の説明 | 個数 |
|----|---------------------------|----|
| ○ | 後期（令和2年度まで）の目標を既に達成している指標 | 20 |
| ↑ | 基準年度より前進している指標 | 14 |
| → | 基準年度の数値と変わらない指標 | 4 |
| ↓ | 基準年度より後退している指標 | 13 |
| — | 評価できない指標（※） | 11 |

（基本目標3-1のNo.23,24、3-2の27,28,29、3-3の32、3-4の33,34,35,36、5-1の49の計11項目は評価できない指標です。）

※基本目標3-1のNo.23,24 NO2・SPMの環境基準達成率・・・隔年で測定することとしたため評価なし。

※基本目標3-2のNo.27,28,29 道路交通騒音、道路交通振動、臭気の環境基準等達成率・・・隔年で測定することとしたため評価なし。

※基本目標3-3のNo.32 地盤沈下の状況・・・隔年で測定するため評価なし。

※基本目標3-4のNo.33,34,35,36 ダイオキシン類の水質及び底質の調査・・・隔年で実施することとしたため評価なし。

ダイオキシン大気・土壌の調査・・・4年毎の測定となったため、評価なし。

※基本目標5-1のNo.49 フリーマーケット出店数…新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため、5月と10月とも不実施としたため評価なし。

| No | 基本目標 | 環境指標 | 基準年度（H22） | 達成目標（R2） | 実績値 | 担当課 | 評価 |
|------------------------------|------|-------------------------------|--------------|----------|--------|--------------|----------|
| 1-1 環境に関する情報を収集し、発信する | | | | | | | 4 |
| 1 | 1-1 | 環境コーナーの設置 （常設箇所の設置及び維持） | 0箇所 | 1箇所 | 1箇所 | 環境課 | ○ |
| 2 | | 環境コーナーの設置 （企画展示等の毎年実施） | 1箇所 | 1箇所 | 1箇所 | 環境課 教育総務課 | ○ |
| 3 | | 広報紙での環境関連記事掲載 件数 | 50件 | 50件以上の維持 | 67件 | 環境課 | ○ |
| 4 | | 環境関連情報ホームページの 更新回数（環境課のみ） | 25回 | 24回以上の維持 | 129回 | 環境課 | ○ |
| 1-2 環境教育・環境学習を進める | | | | | | | 3 |
| 5 | 1-2 | 環境学習講座や自然観察会の 参加人数（環境課事業） | 64人 (H21) | 120人以上 | 156人 | 環境課 | ○ |
| 1-3 多彩な環境活動を活発に進める | | | | | | | 3 |
| 6 | 1-3 | 町内事業者の環境マネジメン トシステムの導入社数 | 60社 | 69社 | 78社 | 環境課 | ○ |
| 7 | | 環境美化活動の参加人数 (美化キャパ-ン参加者含む) | 3,894人 | 4,673人 | 2,474人 | 環境課 | ↓ |
| 8 | | 環境美化活動の実施団体等 | 27団体 | 33団体 | 24団体 | 環境課 | ↓ |
| 9 | | さむかわエコネット登録人数 ※毎年度末の会員数 | 28人 | 37人 | 32人 | 環境課 | ↑ |

| No | 基本目標 | 環境指標 | 基準年度（H22） | 達成目標（R2） | 実績値 | 担当課 | 評価 |
|-----------------|------|----------------|-------------------|-----------------------|---------|-------|----|
| 2-1 生き物と生息空間を守る | | | | | | | 2 |
| 10 | 2-1 | 町緑地保全地区の指定 | 0箇所 | 1箇所 | 0箇所 | 都市計画課 | → |
| 11 | | 自然環境保全地域面積 | 11.1ha | 11.1ha (現状を維持) | 11.1ha | 都市計画課 | ○ |
| 12 | | 保存樹林指定面積 | 16,379㎡ | 16,379㎡ (現状を維持) | 15,338㎡ | 都市計画課 | ↓ |
| 13 | | 保存樹木指定本数 | 52本 | 56本 | 47本 | 都市計画課 | ↓ |
| 2-2 農地を守り、活用する | | | | | | | 3 |
| 14 | 2-2 | 遊休農地面積 | 6.8ha | 4.0ha (0.28ha/年減少) | 3.31ha | 農政課 | ○ |
| 15 | | 新規就農者数（累計） | 0人 | 4人 | 2人 | 農政課 | ↑ |
| 16 | | 農産物直売施設数 | 25箇所 | 35箇所 | 25箇所 | 農政課 | → |
| 17 | | 家庭菜園区画数 | 230区画 | 現状維持 | 179区画 | 農政課 | ↓ |
| 18 | | エコファーマー制度認定農家数 | 8戸 | 16戸 | 5戸 | 農政課 | ↓ |
| 19 | | 農業基盤整備受益面積 | 60.8ha (H23年度) | 70.7ha | 63.7ha | 農政課 | ↑ |

| No | 基本 目標 | 環境指標 | 基準年度（H22） | 達成目標（R2） | 実績値 | 担当課 | 評価 | |
|-------------------------------|-----------------------|-------------------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------------------|-------------------|------|----------|---|
| 3-1 空気と水をきれいにする | | | | | | | 3 | |
| 20 | 3-1 | 公共下水道人口普及率 | 91.94% | 95.97% | 93.35% | 下水道課 | ↑ | |
| 21 | | 公共下水道水洗化率 （下水道供用済人口比） | 93.92% | 95.26% | 97.73% | 下水道課 | ○ | |
| 22 | | 基 準 適 合 率 環 境 | 目久尻川 | 100% | 100% | 100% | 環境課 | ↓ |
| | | 小出川 | 54.2% | 100% | 12.5% | | | |
| | | 一之宮第二排水路 | 100% | 100% | 58.3% | | | |
| 23 | | NO2の各測定箇所での環境 基準達成率 | 100% | 100% | — | 環境課 | — | |
| 24 | | SPMの各測定箇所での環境 基準達成率 | 100% | 100% | — | 環境課 | — | |
| 25 | 工場、事業所からの排水基準 の適合率 | 100% | 100% | 県測定 100% 下水道課測定 81.8% | 環境課 | ↓ | | |
| 26 | 町内における電気自動車累積 台数 | 2台 (県補助台数) | 42台 | 76台 | 環境課 | ○ | | |
| 3-2 近隣公害を防ぐ | | | | | | | 4 | |
| 27 | 3-2 | 道路交通騒音の環境基準達成 率 | 100% | 100% | — | 環境課 | — | |
| 28 | | 道路交通振動の要請限度達成 率 | 100% | 100% | — | 環境課 | — | |
| 29 | | 臭気の規制基準値の達成状況 | 100% | 100% | — | 環境課 | — | |
| 30 | | 騒音・振動・悪臭の公害苦情 件数 | 65件 | 毎年、前年度より 減らす | 16件 (R元 / 24件) | 環境課 | ○ | |
| 3-3 土壌汚染や地下水汚染、地盤沈下を防ぐ | | | | | | | 3 | |
| 31 | 3-3 | 地下水の環境基準適合率（4 年毎の県メッシュ調査井戸に おける適合率） | 100% | 100% | 50% | 環境課 | ↓ | |
| 32 | | 地盤沈下の状況 | 2cm以上沈下した 水準点なし(調査 地点20地点) | 年間2cm以上沈下 した水準点がない こと | — | 環境課 | — | |
| 3-4 有害化学物質による汚染を防ぐ | | | | | | | — | |
| 33 | 3-4 | ダイオキシン類の大气調査に おける最大値 | 最大値 0.035pg-TEQ/ m ³ | 環境基準値 (0.6pg-TEQ/m ³) 以下の維持 | — | 環境課 | — | |
| 34 | | ダイオキシン類の水質調査に おける最大値 | 最大値0.71pg- TEQ/l | 環境基準値 (1.0pg-TEQ/ l) 以下の維持 | — | 環境課 | — | |
| 35 | | ダイオキシン類の土壌調査に おける最大値 | 最大値3.0pg- TEQ/g | 環境基準値 (1,000pg- TEQ/g) 以下の維持 | — | 環境課 | — | |
| 36 | | ダイオキシン類の底質調査に おける最大値 | 最大値21pg- TEQ/g | 環境基準値 (150pg- TEQ/g) 以下の維持 | — | 環境課 | — | |

| No | 基本目標 | 環境指標 | 基準年度（H22） | 達成目標（R2） | 実績値 | 担当課 | 評価 |
|-----------------------|------|--------------------------|-------------------------|----------|----------------------------|---------------------------|----|
| 4-1 身近な緑を守り、育てる | | | | | | | 2 |
| 37 | 4-1 | 都市計画区域面積に対する緑地の割合 | 28.8% | 31%以上 | 28.2% | 都市計画課 | ↓ |
| 38 | | 1人当たりの公園面積 | 3.8㎡ | 4.0㎡ | 3.9㎡ | 都市計画課 | ↑ |
| 39 | | 緑化活動ボランティア | 26人 (川とのふれあい公園花壇育成者) | 30人 | 13人 | 都市計画課 | ↓ |
| 4-2 水辺を守り、親しむ | | | | | | | 4 |
| 40 | 4-2 | 河川を活用した事業実施回数（他団体との連携含む） | 1回 | 2回以上 | 6回 | 環境課 | ○ |
| 41 | | 小出川の多自然型河川工法等による整備延長 | 320m (町内河川延長3,100m) | 現状より増やす | 2,862.9m (町内河川延長3,852m) | 都市計画課 | ○ |
| 42 | | 親水護岸の箇所数 | 2箇所 | 3箇所 | 2箇所 | 都市計画課 | → |
| 4-3 美しく、環境に配慮したまちをつくる | | | | | | | 4 |
| 43 | 4-3 | 電線共同溝整備道路指定区間延長 | 541m (H23までの指定区間延長) | 現状より増やす | 541m | 電線類等 地中化事業担 当課（道路課） | → |
| 44 | | 不法投棄パトロールによる不法投棄確認箇所数 | 10箇所 | 0箇所 | 3箇所 | 環境課 | ↑ |
| 45 | | 自主的な環境美化活動の回数 | 64回 | 82回 | 72回 | 環境課 | ↑ |
| 46 | | 町道維持工事着手率（90路線） | 10% (平成24年度より把握) | 100% | 100% | 道路課 | ○ |
| 4-4 災害に関わる環境対策を進める | | | | | | | 4 |
| 47 | 4-4 | 環境保全協定締結の対象事業所との締結割合 | 83% | 100% | 97% | 環境課 | ↑ |

| No | 基本目標 | 環境指標 | 基準年度（H22） | 達成目標（R2） | 実績値 | 担当課 | 評価 |
|--------------------------|------|--------------------------------------------------|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|----------------------------------------|--------------|----|
| 5-1 ごみを減らし、リサイクルを進める | | | | | | | 3 |
| 48 | 5-1 | 一人1日当たりのごみ排出量 | 841g | 760g | 777g | 環境課 | ↑ |
| 49 | | フリーマーケット出店数 | 276店舗 | 266店舗の維持 (266店舗は、18年度～22年度の平均値) | — | 環境課 | — |
| 50 | | 「不用品登録制度」の年間利用件数（※成立した件数） | 29件 | 40件以上 | 15件 | 町民窓口課 | ↓ |
| 51 | | リサイクル率 (総資源化量/総排出量) | 22.2% | 31.4% | 27.4% | 環境課 | ↑ |
| 52 | | 焼却灰発生量 | 1,753 t | 1,443 t | 1,477 t | 環境課 | ↑ |
| 5-2 省エネルギーを進め、低炭素な暮らしをする | | | | | | | 3 |
| 53 | 5-2 | 町役場庁舎の電気使用量 | 782MWh | 711.6MWh以下 (毎年1%以上の削減) | 606.5MWh | 施設再編課 環境課 | ○ |
| 54 | | 公共施設の床面積当たり電気使用量 | 46.19kWh/m ² | 42.03kWh/m ² 以下 (毎年1%以上の削減) | 45kWh/m ² | 各課 環境課 | ↑ |
| 55 | | 町の公共施設における自然エネルギー利用施設数 | 5箇所 | 現状より増やす | 10箇所 | 環境課 | ○ |
| 56 | | 太陽光発電システム導入件数 (町補助による累積件数) | 53件 | 毎年20件以上の累積 | 481件 | 環境課 | ↑ |
| 57 | | 町役場（本庁舎、分庁舎、東分庁舎）のCO ₂ 排出量 | 344 t-CO ₂ | 313 t-CO ₂ (毎年1%以上の削減) | 243 t-CO ₂ | 環境課 | ○ |
| 58 | | 町役場（本庁舎、分庁舎、東分庁舎）のCO ₂ 排出量 ※床面積当たり | 49.1kg-CO ₂ /m ² | 床面積当たり 44.6kg-CO ₂ /m ² (毎年1%以上の削減) | 34.4kg-CO ₂ /m ² | 環境課 | ○ |
| 59 | | 上水使用量 | 6,548千m ³ | 現状以下の維持 | 6,126千m ³ | 環境課 | ○ |
| 60 | | 公共施設における雨水利用施設割合 | 17.5% (10/57箇所) ※修正 | 現状より増やす | 14.8% | 下水道課 | ↓ |
| 61 | | 雨水貯留施設設置助成件数 | 5件 | 45件 | 37件 | 下水道課 | ↑ |
| 5-3 オゾン層保護や酸性雨の防止に配慮する | | | | | | | 3 |
| 62 | 5-3 | オゾン層保護や酸性雨などに関する情報提供件数 | 2回 | 現状より増やす | 3回 | 環境課 | ○ |

7. 「環境指標」及び「施策の取組」の点検・評価

【評価区分】 4：目標を達成 3：ほぼ目標を達成 2：取組を進めているが目標は達成していない 1：取組はしていない

①【参加と協働】 環境の保全と創造に積極的に取り組む暮らし

| 基本目標 1-1 環境に関する情報を収集し、発信する | | | | | | | 基本目標 1-1 の総合評価 | |
|----------------------------|------------|----------|-----|-----|------|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| 環境指標 | 基準年度 (H22) | 達成目標 | | | 実績値 | 進行管理 担当課 | 評価 (4~1) | 4 |
| | | H26 | H29 | R2 | R2 | | | |
| 環境コーナーの設置 (常設箇所を設置及び維持) | 0箇所 | 1箇所 | 1箇所 | 1箇所 | 1箇所 | 環境課 | 基本目標に対する評価の説明 【環境課】 環境に関する様々な情報を収集整理し、環境コーナー（常設1箇所、企画展示1箇所）や、広報、ホームページ、ツイッターなど様々な手段を用いて環境情報を発信した。 常設：1箇所（寒川広域リサイクルセンター） 企画展示：1箇所（図書館1回） ※新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため、例年5月に実施していたシンコースポーツ寒川アリーナ及び総合図書館での企画展示を中止した。 | |
| 環境コーナーの設置 (企画展示等の毎年実施) | 1箇所 | 1箇所 | | | 1箇所 | 環境課 | | |
| 広報紙での環境関連記事掲載件数 (※環境課管理) | 50件 | 50件以上の維持 | | | 67件 | 環境課 | | |
| 環境関連情報ホームページの更新回数 (環境課のみ) | 25回 | 24回以上の維持 | | | 129回 | 環境課 | | |
| | | | | | | | ★施策の取組方針や環境指標の妥当性 (施策や取組方針の見直しが必要な場合のみ理由を記載) | |

※前期：H24~H26、中期：H27~H29、後期：H30~R2 【凡例】 ▲：検討着手、□：取組着手、○：取組継続、◎：取組完了

※毎年評価をし、3年ごとに施策の取組方針の見直しが必要が検討します

| | 施策の体系 | 施策の取組方針 | 施策の概要 | 施策の実施方針 | | | 取組み状況と今後の方向性 | 評価 | 担当課 |
|-----------|-----------|----------------------|------------------------------|---------|----|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|
| | | | | 前期 | 中期 | 後期 | | | |
| (2) 施策の取組 | 環境情報の収集整理 | 環境情報の収集、整理に努めます | 環境情報の収集、整理 | ○ | ○ | ○ | ・国、県、近隣市、先進市、専門機関、新聞報道、インターネットなどの町外の環境情報や現場、町民、環境関係団体などから町内の環境情報を収集し、整理に努めた。 | 評価：3 | 環境課 |
| | 環境報告書の公表 | 環境報告書を公表します | 「環境報告書」の作成、公表 | ○ | ○ | ○ | ・環境報告書及び地球温暖化対策実行計画（行政編）報告書を作成し公表した。 ・令和2年度版寒川町環境報告書には、後期期間及び計画期間全体の総括報告の内容が含まれるため、3回の環境審議会を経て12月に公表した。 | 評価：4 | 環境課 |
| | 環境情報の公表 | 環境情報を紹介するコーナー等を設置します | 役場、図書館、公民館等に環境コーナーの設置（常設・企画） | □ | ○ | ○ | ・寒川広域リサイクルセンター内の情報展示スペースにおいて、リサイクルなどの環境情報を展示するとともに、様々な環境情報を提供した。 ・例年5月に総合体育館において実施していた、各団体の環境活動を紹介する環境パネル展及び、図書館における生物多様性に関する本を集めたコーナーの設置は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため不実施とした。 ・12月の温暖化防止月間に総合図書館と連携し、温暖化と気候変動に関する本を集めたコーナーを設置した。また、ツイッター・フェイスブックでも周知を行った。 ・今後も様々な形で継続的に行い、町民や各課への働きかけを行う。 ・総合図書館で「国際生物多様性の日」に合わせて、例年5月に本棚展示を実施していたが、新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止対策として図書館が閉館となったため、不実施とした。 ・図書館で温暖化防止月間に合わせて、12月に本棚展示を実施した。（テーマ：地球温暖化～今、地球に起きていること～） | 評価：4 | 環境課 |
| | | | | | | | ・環境に関するチラシ・リーフレットについて配架スペースを確保し、その配布に協力した。 | 評価：3 | 教育総務課（公民館） |

| | 施策の体系 | 施策の取り組み方針 | 施策の概要 | 施策の実施方針 | | | 取り組み状況と今後の方向性 | 評価 | 担当課 |
|-----------|--------------------|-----------------------|------------------------------------------|---------|---|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------------------|
| | | | | | | | | | |
| (2) 施策の取組 | 環境情報の公表 | 広報、ホームページ等で環境情報を発信します | 広報紙及びホームページによる環境情報、イベント情報、市民の活動状況等について紹介 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> ・環境情報を収集整理し、町広報（67件）・町ホームページ（129回）等で情報提供に努めた。今後も町民等に役立つ環境情報の提供に努める。 ・さむかわエコネットなどの市民による環境活動について、町広報や町ホームページ、ツイッター等を活用し、様々なイベント等において情報発信した。（環境課） ・広報にて花植えボランティアのPR活動等を行った。（都市計画課） ・R元年度より新たな取り組みとして、湘南さむかわラジオで、気候変動や外来生物に関する情報などの発信を、R2年度も継続して行った。 | 評価：4 | 各課 (環境課) (都市計画課) |
| | 環境学習教材等の収集と活用を図ります | | 「さむかわ生き物観察マップ」などの環境学習パンフレット・教材の提供 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> ・町にある各種環境学習教材について、環境課を含め町主催の学習会や希望される町民に配布し活用を促した。 | 評価：3 | 環境課 |
| | 環境情報の公表 | 「環境行動指針」を見直し周知を図ります | 環境行動指針の改定、周知、活用 | □ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> ・H24に策定した「寒川町地球温暖化対策実行計画（行政編）」の調査票を活用し、温暖化対策に関する取組を推進した。 ・町民や事業所向けの行動指針については、第2次環境基本計画の概要版を町内中学校3校（2年生）および転入者に配布し周知をしている。 ・区域施策編については、策定が努力義務であること、また、寒川町の規模で策定するのは現実的でないことから策定しないこととし、これに代わる町全体のエネルギー使用量の削減につながる、実効性のある施策を展開していく。（区域施策編の策定検討は取組終了） | 評価：4 | 環境課 |

【評価区分】 4：目標を達成 3：ほぼ目標を達成 2：取組を進めているが目標は達成していない 1：取組はしていない

| 基本目標 1-2 環境教育・環境学習を進める | | | | | | | 基本目標 1-2 の総合評価 | |
|-----------------------------------|------------|------|------|--------|------|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| ★環境指標 | 基準年度 (H22) | 達成目標 | | | 実績値 | 進行管理 担当課 | 評価 (4~1) | 3 |
| | | H26 | H29 | R2 | R2 | | | |
| 環境指標 環境学習講座や自然観察会の参加人数 (環境課事業) | 64人 (H21) | 80人 | 120人 | 120人以上 | 156人 | 環境課 | 基本目標に対する評価の説明 <ul style="list-style-type: none"> 環境保全研修会 中止 環境バスツアー 中止 川の生き物調査隊 中止 野鳥観察会 中止 河原の自然で「室内遊び」中止 寒川広域リサイクルセンター見学会 156人 寒川広域リサイクルセンター出張講座 中止 衛生指導員説明会 書面開催 環境フェスティバル 中止 ※上記環境学習講座等のうちリサイクルセンター見学会を除き、新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため、中止又は書面開催としたことにより、参加人数が大きく減少した。 ※基準年度 (H22) においては、環境フェスティバル等の大規模イベントを想定していなかった。 | |
| ★施策の取組方針や環境指標の妥当性 | | | | | | | | |
| (施策や取組方針の見直しが必要な場合のみ理由を記載) | | | | | | | | |

※前期：H24~H26、中期：H27~H29、後期：H30~R2 【凡例】 ▲：検討着手、□：取組着手、○：取組継続、◎：取組完了

※毎年評価をし、3年ごとに施策の取組方針の見直しが必要が検討します

| 施策の体系 | 施策の取組方針 | 施策の概要 | 施策の実施方針 | | | 取り組み状況と今後の方向性 | 評価 | 担当課 |
|--------------------------------------|-----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|------------|
| | | | 前期 | 中期 | 後期 | | | |
| (2) 施策の取組 | 環境活動への参加機会の提供と参加への呼びかけを進めます | <ul style="list-style-type: none"> 町民大学、出前講座において環境分野の講座を開催 さむかわエコネットの参加者募集、活動状況の紹介等 公民館主催の環境講座の開催 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> 各環境に関するイベント等について、今年も広報やホームページなどに加えてツイッターを活用した呼びかけを実施した。 相模川美化キャンペーン、まちぐるみ美化運動については、新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため中止としたが、自主的な環境美化を支援する環境美化活動の申請について広報で周知を行った。 さむかわエコネットの会員募集をイベント時やホームページ、広報等で行った。 今後も同様の取り組みを続け、より効果的な方法を検討する。 | 評価：3 | 環境課 |
| | | | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> さむかわ町民大学ガイドに町が実施する環境分野の講座等を掲載して、参加を呼びかけた。また、環境課の協力を得て、さむかわ出前講座に環境分野のメニューを設け、学習機会を提供した。(R2 町民大学ガイド掲載数2件/R2 出前講座学習メニュー3件) 引き続きさむかわ町民大学及びさむかわ出前講座において、環境分野の講座を開催し、周知する。(R2 町民大学開催0件/R2 出前講座開催0件) ※新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止の為に講座開催はなし。 | 評価：なし | 協働文化推進課 |
| | 環境関連施設の見学会などを開催します | 環境関連施設の見学会の開催 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> 寒川広域リサイクルセンターにおいて見学会を実施した。(見学者156人) 2市1町の広域の取り組みである湘南エコウェーブにおいて例年実施していた、森を知らう(7月)、親子環境バスツアー(8月)と環境バスツアー(11月)は新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため中止とした。 | 評価：3 | 環境課 |
| | | | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> 環境に関する講座は新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止による事業減のため実施なし。 | 評価：なし | 教育総務課(公民館) |
| 生涯学習人材登録制度を活用し、環境活動を進める人材の育成と活用を図ります | 生涯学習人材登録制度を活用した人材の育成と活用 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> 生涯学習人材登録制度「ステップ・アップ」を実施し、環境活動に関する人材の活用を図る。環境に関する人材登録人数：1人(R2年度未時点) 利用実績：なし | 評価：3 | 協働文化推進課 | |

| | 施策の体系 | 施策の取り組み方針 | 施策の概要 | 施策の実施方針 | | | 取り組み状況と今後の方向性 | 評価 | 担当課 |
|-----------|---------------|------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|
| | | | | | | | | | |
| (2) 施策の取組 | 学校における環境教育の充実 | 環境調査や体験学習などを取り入れた環境教育を支援します。 | 総合的な学習の時間を中心とした、児童・生徒の実態に応じた環境教育の推進 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> ・小学校では総合的な学習の時間や社会科において、小谷小学校90人の4年生がリサイクルセンターを見学した。 ・R2年度は当初予定をしていたが、コロナ禍のため、校外での見学等の取組はほとんどできなかった。 ・今後の新型コロナウイルス感染症の発生状況を考慮し、リモート等を活用をしながら、さらに環境課やリサイクルセンターとの連携を図り、児童生徒の実態に応じた環境教育の推進を図っていく。 | 評価：なし | 学校教育課 |
| | | 学校での環境教育・環境学習を支援します | <ul style="list-style-type: none"> ・教材、教育プログラムの充実 ・先進的な取り組み事例の研究 ・出前授業、教材提供など教職員へ環境学習の支援 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> ・小中学校の生活科や理科の授業、総合的な学習の時間で、調査活動や体験学習を通して、身の回りにある身近な環境から地球規模の環境まで、発達段階に応じた学習を行うことにより、環境教育の推進に努めた。 ・今後も学校へ向けて、教科内外における有効な環境教育への資料等の発信を行っていく。 | 評価：3 | 学校教育課 |
| | | 児童・生徒の自主的な環境活動を支援します | <ul style="list-style-type: none"> ・児童、生徒向けに環境情報提供 ・子どもエコクラブの活動への支援 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> ・広報に子どもエコクラブについての記事を掲載し、参加を呼びかけた。 ・子ども情報誌「すきっぷ」において周知している湘南エコウェブや寒川町が主催する環境学習は新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため全て中止となった。 ・町の子ども情報紙「すきっぷ」に子どもエコクラブについての記事を掲載し、参加を呼びかけたところ、1組2名の参加があった。 ・今後はイベント時などに呼びかけを行っていく。 ・学校における環境活動と相互に補える形での取り組みを進める。 | 評価：なし | 環境課 |
| | | 学校での環境教育・環境学習と、環境団体の連携を支援します | 環境団体と学校の連携の支援 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> ・環境に関するパンフレットやリーフレットを提供するなど情報提供に努めた。 ・今後も新型コロナウイルス感染症の感染拡大予防に留意しながら、活動できる取り組みを模索していく。 | 評価：なし | 学校教育課 |
| | | 学校での環境教育・環境学習と、環境団体の連携を支援します | 環境団体と学校の連携の支援 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> ・さむかわエコネットが旭小学校と連携し環境学習を実施した。（R2年度の参加者数：旭小学校4年生118人、さむかわエコネット会員11人） ・今後もさむかわエコネットと学校とのコラボ事業について、協力をしていく。 | 評価：3 | 環境課 |

| 施策の体系 | 施策の取り組み方針 | 施策の概要 | 施策の実施方針 | | | 取り組み状況と今後の方向性 | 評価 | 担当課 | |
|---------------------|------------------------|----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|
| (2) 施策の取組 | 地域での環境教育・環境学習の普及 | 環境に関する講演会等イベントを開催します | <ul style="list-style-type: none"> 環境フェアの開催検討 さむかわエコネットとの協力による環境イベント開催 桂川・相模川流域協議会との協力による河川イベントの実施 町民大学における講演会等の実施 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> さむかわエコネットなどの団体や事業所と協力して実施する環境フェスティバル（例年5月実施）は新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため中止とした。 ごみゼロの日（5月30日）直近の日曜日に実施していた相模川美化キャンペーンは新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため中止とした。 さむかわエコネットと協力して行っていた事業は新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため中止とした。 川の生き物調査隊（7月・中止） 野鳥観察会（1月・中止） 町内事業所向けに開催していた環境保全研修会は新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため中止とし、代わりに研修会の内容をより充実させるため、アンケートを実施した。 衛生指導員説明会の開催を予定していたが、新型コロナウイルス拡大防止のため中止とし、資源物置き場での分別指導や未分別ごみの分別、不法投棄への対応などについての文書を郵送した。（3月） | 評価：3 | 環境課 |
| | | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> さむかわ町民大学ガイドに町が実施する環境分野の講座等を掲載し、周知を図った。（R2年度町民大学ガイド掲載数2件） さむかわ町民大学ガイドを発行して、町が実施する環境分野の講座等の情報を提供する。 | 評価：4 | 協働文化推進課 |
| | | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> 環境に関するチラシ・リーフレットの配布等に協力した。 環境に関する講座は新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止による事業減のため実施なし。 | 評価：3 | 教育総務課（公民館） |
| | 町職員に対する環境教育・職員研修を推進します | 職員環境研修の継続実施 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> 寒川広域リサイクルセンターにおいて、缶、びん、ペットボトル、容器包装プラスチック類などの資源ごみ分別に係る実施研修を行い、資源ごみ回収の現状把握と、分別の徹底への意識啓発を促した。 | 評価：4 | 環境課 | |
| 環境分野における地域間交流を促進します | 環境分野における国内他市町村との交流の促進 | ▲ | ◎ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> 協働文化推進課が実施している地域間交流促進事業では、民間レベルでの地域間交流（姉妹都市等）の促進を図っており、行政間の環境分野の交流は行ってないため、この取り組みについては協働文化推進課から環境課へ移管し、今後における環境分野での交流は環境課で取り組みを進めることとした。（協働文化推進課での取り組みは完了とし、今後は環境課で取り組みを継続していく。） 目久尻川流域4市1町の市民環境団体が活動している「目久尻川ふるさとネットワーク」では、地域間交流を行い、連携して取り組みを行っている。また、環境課では、さむかわエコネットが自主的に行う活動を支援している。 2市1町（藤沢市・茅ヶ崎市・寒川町）の広域連携である湘南エコウェブにおいて、温暖化防止に関する啓発や環境学習事業などを行っている。 6市2町（藤沢市・茅ヶ崎市・厚木市・平塚市・鎌倉市・大和市・寒川町・大磯町）温暖化対策担当者情報交換会において、情報交換や各自自治体で抱える課題の対策の検討などを行っている。 | 評価：3 | 環境課 | | |

【評価区分】 4：目標を達成 3：ほぼ目標を達成 2：取組を進めているが目標は達成していない 1：取組はしていない

| 基本目標 1-3 多彩な環境活動を活発に進める | | | | | | | 基本目標 1-3の総合評価 | |
|-------------------------------|------------|--------|--------|--------|--------|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| 環境指標 | 基準年度 (H22) | 達成目標 | | | 実績値 | 進行管理 担当課 | 評価 (4~1) | 3 |
| | | H26 | H29 | R2 | R2 | | | |
| 町内事業者の環境マネジメントシステムの導入社数 | 60社 | 63社 | 66社 | 69社 | 78社 | 環境課 | 基本目標に対する評価の説明 ※この報告書における環境マネジメントシステムの導入単位は、現在、会社単位での導入が一般的であることから「導入社数」とする。 ・環境美化活動の参加人数は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため、町主催の事業を中止としたことにより、昨年度に比べ大きく減少した。 ・例年に比べ自主的な環境美化活動を実施した町内団体や個人が多い傾向が見られた。また、同一の団体が年に複数回実施しており、特に熱心な団体はほぼ毎月実施するなど、美化活動が定着してきたことが見受けられる。 ・さむかわエコネットの会員数は、会員募集の周知の強化しているが、前年度と比較して増減はなかった。今後においても、更なる会員獲得を目指して、活動を通して周知に勤める。 ★施策の取組方針や環境指標の妥当性 (施策や取組方針の見直しが必要な場合のみ理由を記載) | |
| 環境美化活動の参加人数 (美化キャンペーンへの参加も含む) | 3,894人 | 4,158人 | 4,412人 | 4,673人 | 2,474人 | 環境課 | | |
| 環境美化活動の実施団体等 | 27団体 | 29団体 | 31団体 | 33団体 | 24団体 | 環境課 | | |
| さむかわエコネット登録人数 ※毎年度末 | 28人 | 31人 | 34人 | 37人 | 32人 | 環境課 | | |
| | | | | | | | | |

※前期：H24~H26、中期：H27~H29、後期：H30~R2 【凡例】 ▲：検討着手、□：取組着手、○：取組継続、◎：取組完了

※毎年評価をし、3年ごとに施策の取組方針の見直しが必要が検討します

| (2) 施策の取組 | 施策の体系 | 施策の取組み方針 | 施策の概要 | 施策の実施方針 | 取組み状況と今後の方向性 | 評価 | 担当課 |
|-------------------------------|-----------|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----|
| | ★環境活動の活発化 | 町役場は環境マネジメントシステムの導入を検討します | <ul style="list-style-type: none"> 町役場の環境マネジメントシステムの導入 環境マネジメントシステムに基づく環境管理の実施 | ▲ □ ○ | <ul style="list-style-type: none"> 地球温暖化対策実行計画の点検票（B票）を活用し、電気使用量やCO2排出量等について把握に努めた。 ISO14001などの環境マネジメントシステム導入は、近隣市から情報収集しコンサルタント会社にも相談したが、今の体制では導入が難しいと判断した。取得し維持していくためには、経費に見合った効果も得られない。 当初はISO14001取得を目標としていたが、方針の見直しを検討した結果、独自の環境マネジメントシステムを導入することとした。 | 評価：2 | 環境課 |
| 中小事業所の環境マネジメントシステムの認証取得を支援します | | 町内中小事業所の環境マネジメントシステム取得支援 | ○ ○ ○ | <ul style="list-style-type: none"> H19年度より実施していた「ISO等認証取得促進事業費補助金」を、H28年度より名称を変更し、「中小企業活性化事業補助金」とし、その中で、環境マネジメントシステムの認証取得に係る経費の補助を行っている。また、2018年食品衛生法の改正によりHACCPの導入が制度化されたため、食品衛生に関する認証登録を新たに対象へ追加。 環境マネジメントシステムのISO9000シリーズ、ISO14000シリーズ、ISO22000（FSSC22000）シリーズ、エコアクション21、エコステージ、KES及びjfsmのいずれかを取得し、各種要件を満たす中小企業者への補助を継続する。（H19年度~R2年度末まで12件。R2年度申請件数：1件） HPの改正、広報紙への掲載により情報発信を強化していく。 | 評価：4 | 産業振興課 | |

| 施策の体系 | ★施策の取り組み方針 | 施策の概要 | 施策の実施方針 | | | 取り組み状況と今後の方向性 | 評価 | 担当課 | | | | |
|-----------|---------------|---------------------------------------|-----------------------------------------------------------|---|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------|
| | | | | | | | | | | | | |
| (2) 施策の取組 | ★環境活動の活発化 | 町民や団体が行う環境活動を支援、協力します | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> ・さむかわエコネットの活動を広報やホームページ、パンフレット、クリーン作戦、目久尻川周辺の常設看板などで周知するとともに、一緒に活動していただける方を呼びかけた。 ・4月25日に実施予定であった、ふらりごみ拾いinさむかわ2020は新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため中止とした。 ・例年実施している、相模川美化キャンペーン、まちぐるみ美化運動2回（第1回及び第2回）は新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため中止とした。 ・町民による自主的な環境美化活動を支援するため、ごみ袋の配布や、ごみ収集の実施をし、併せて広報等で制度の周知を行った。（延べ件数72件、延べ参加人数2,474人）ごみの回収量41,499kg(可燃41,499kg、不燃と資源は少量、処理困難物あり) | 評価：3 | 環境課 | | | | |
| | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> ・「相模川・目久尻川小出川美化キャンペーン」の実施 ・町内の環境美化活動への支援 ・町内企業による美化活動の推進 ・各学校における地域美化活動の推進 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> ・労政問題懇話会を通じて町内企業へ美化キャンペーンの参加を促した。 | 評価：4 | 産業振興課 |
| | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> ・シニアクラブによる社会奉仕活動への支援 ・環境ボランティア団体の横のつながりを作る仕組みの検討 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> ・町内小中学校全8校で、種の提供を受けた「冬のひまわり」を植えた。 ・町内の小中学校8校が、それぞれ校内外での清掃活動（校内美化キャンペーン等の委員会活動等を含む）を実施。 ・寒川東中学校の生徒会活動として登校時の全校ごみ拾い、分別の取組を行った。 ・担当教員から、コロナ禍でも自分たちで取り組むことができる活動を通して、児童、生徒の環境活動に対する意識向上につながったとの評価を得た。 ・今後も、学校内外の清掃活動の充実や登校時のごみ拾い活動の推奨を行うとともに、地域の自治会活動への主体的なボランティア参加を促していく。 | 評価：3 | 学校教育課 |
| | ★環境団体の育成・活動促進 | 町民や団体の自主的な環境活動の促進のため、活動場所（会議室等）を提供します | 町民や環境団体の活動場所として、役場や公民館等の会議室を提供 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> ・さむかわエコネットからの要望に応じて、役場の会議室等を提供した。 ・桂川・相模川流域協議会へ会議室を提供した。 | 評価：4 | 環境課 | | | |
| | | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> ・さむかわエコネットなどの市民活動等に会議室を提供している。 | 評価：4 | 教育総務課（公民館） | | | |
| | | 県や近隣自治体、関係団体の連携により環境活動の広域的展開を図ります | 「湘南エコウェーブ」、「桂川・相模川流域協議会」、「高座地区河川をきれいにする会」等の団体等及び関連市町との連携。 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> ・湘南エコウェーブにおける、地球温暖化防止対策への啓発に資する各種の環境学習事業・自然観察会は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため中止とした。 ・桂川・相模川流域協議会や高座地区河川をきれいにする会等の団体や関連市町等との連携に努めた。 ・茅ヶ崎・平塚・寒川・神奈川県が参加している桂川・相模川流域協議会と、相模川に設けた絶滅危惧種であるカワラノキの圃場の管理などを行った。 | 評価：4 | 環境課 | | | |

②【自然環境】 自然を守り、育てるまち

| 基本目標2-1 生き物と生息空間を守る | | | | | | 基本目標2-1の総合評価 | | |
|---------------------|---------------|---------|--------------------|-----|-----|--------------|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 環境指標 | 基準年度 (H22) | 達成目標 | | | 実績値 | 進行管理 担当課 | 評価 (4~1) | |
| | | H26 | H29 | R2 | R2 | | | |
| (1) 環境指標 | 町緑地保全地区の指定 | 0箇所 | 1箇所 | | | 0箇所 | 都市計画課 | 2 基本目標に対する評価の説明 ・保存樹林指定面積及び保存樹木指定本数は、開発などにより減少している。今後新たな指定に向けて、指定要件の見直しを検討するとともに、適合する樹林及び樹木を調査する。 ・他の指標には数値変動はなく、引き続き保全に努める。 ・保存樹木指定本数は台帳上は47本であるが、引き続き実態調査を行う。 ★施策の取組方針や環境指標の妥当性 (施策や取り組み方針の見直しが必要な場合のみ理由を記載) |
| | 自然環境保全地域面積 | 11.1ha | 11.1ha (現状を維持) | | | 11.1ha | 都市計画課 | |
| | 保存樹林指定面積 | 16,379㎡ | 16,379㎡ (現状を維持) | | | 15,338㎡ | 都市計画課 | |
| | 保存樹木指定本数 | 52本 | 53本 | 55本 | 56本 | 47本 | 都市計画課 | |

※前期：H24~H26、中期：H27~H29、後期：H30~R2 【凡例】 ▲：検討着手、□：取組着手、○：取組継続、◎：取組完了

※毎年評価をし、3年ごとに施策の取組方針の見直しが必要か検討します

| | 施策の体系 | 施策の取組み方針 | 施策の概要 | 施策の実施方針 | | | 取り組み状況と今後の方向性 | 評価 | 担当課 |
|-----------|-------------------------------|------------------------------|------------------------------------------------|---------|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|
| | | | | 前期 | 中期 | 後期 | | | |
| (2) 施策の取組 | ★野生動植物の生育・生息環境の保全と創造 | 緑地・河川・湧水等の自然環境の保全に努めます | 在来の動植物が生育・生息している緑地、河川、湧水等の環境の保全 | ○ | ○ | ○ | ・桂川・相模川流域協議会やさむかわエコネットと連携し、新たな圃場を設置するなど、在来種のカワラノギクの保全に努めている。 ・さむかわエコネットと連携して湧水調査を実施した。湧水量は全体的に減少傾向にあり、湧水の確認が困難な箇所については次年度以降、湧水地としてカウントできるかどうか確認する。 ・在来生物を脅かす特定外来生物のアライグマの調査・捕獲等について、町民や団体等と連携し、12頭捕獲した。(内、2頭は河川や河川周辺で捕獲した) また重点対策外来種のカワビシジロを6頭捕獲した。 ・特定外来生物のオオキンケイギクの駆除について、広報や湘南さむかわラジオの放送で周知した。 ・さむかわエコネットの協力により、樹林や水辺環境にふれあえる自然観察の森の保全を行った。また、生態系への影響を考慮しながらホテル復活プロジェクトを実施した。 ・公園などについて、毎年草刈り等の管理を行っているが、今後についても引き続き環境保全に努める。 ・さむかわエコネットの協力により、さむかわ中央公園ピオトープの清掃及び整備、生態調査をおこなった。 | 評価：4 | 環境課 |
| | | | | □ | ○ | ○ | ・緑道の整備については今後、現道を活かしボランティアと協力し、動植物に配慮した環境作りを進めていく。 ・さむかわエコネットの協力により、樹林や水辺環境にふれあえるよう自然観察の森が整備され、R2年度も適正な維持管理及び運営に努めた。また、緑道延伸のため、町有地の竹や樹木の刈り取りを行った。 | | |
| | 樹木、樹林地の保全 | 保存樹林・樹木指定制度等による樹林・樹木の保全に努めます | ・保存樹木等指定制度等による樹木、屋敷林、社寺林の保全 ・緑地保全地区指定に関する検討 | ○ | ○ | ○ | ・自然環境保全地域は現状維持することができた。引き続き保全に努める。 ・基準年度の指定面積及び本数よりも保存樹林指定面積及び保存樹木指定本数が開発行為等により減少している状況。今後、減少を食い止めるため保存樹林等指定制度による助成の再開に目処が立った。 ・緑地保全地区の指定は今後の検討とする。 | 評価：3 | 都市計画課 |
| | | | | | | | ・緑化基金の充実 ・緑化基金の活用による緑地の保全と緑化の推進 | | |
| | 町民参加による樹木・樹林の維持・管理活動への支援を行います | ・住民参加による保存樹木、樹林等の維持管理体制の構築 | ○ | ○ | ○ | ・保存樹林・樹木は個人所有であるため、所有者以外の町民個人での参加は難しいが、民間の協力団体と協働で保存樹林・樹木の維持管理支援体制を構築できるよう検討する。現在自然環境保全地域での公益団体のボランティア制度の活用について当団体と調整中であるが、保存樹林等への活用についても検討する。 | 評価：2 | 都市計画課 | |

| 施策の体系 | 施策の取り組み方針 | 施策の概要 | 施策の実施方針 | | | 取り組み状況と今後の方向性 | 評価 | 担当課 |
|-----------------------|--------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-------|
| (2) 施策の取組 ★ 調査等の実施 | 定期的に町内の動植物の生息・生育状況を調査します | 町内の動植物の生息・生育状況調査の実施 | □ | ○ | ○ | 『サギ山へ出入りするサギの調査』 さむかわエコネットがサギコロニー日没前後2時間のサギの出入り調査を実施した。本年も北部福祉会館駐車場とサギ山南西側ビニルハウス横から観察した。 このコロニーには6種のサギがみられる。個体数は前年度よりも増加した。 【調査結果】 戻り数511羽 (♀サギ 類：アサギ : ジイサギ = 472 : 12 : 27) 出た数66羽 (♀サギ 類：アサギ : ジイサギ = 28 : 3 : 35) 【年度比較】 (基準年度度/前回/今回) 年月日 : H22.8.21 / R元.8.16 / R2.8.21 戻り数 : 825 / 367 / 511 出た数 : 172 / 55 / 66 『川の自然調べ(鳥類の調査)』 さむかわエコネットが目久尻川の久保田橋～相模川合流点までの4区間と、小出川の大曲橋～追出橋までの4区間において野鳥の調査を行った。 目久尻川 : (夏季) 26種・207羽 (冬季) 22種・471羽 小出川 : (夏季) 9種・46羽 (冬季) 15種・104羽 『川の生き物調査隊』・『野鳥観察会』 R2年度は新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため中止とした。 『昆虫調査』 さむかわエコネットが越の山および相模川河川敷においてチョウやバッタなどの調査を実施した。 越の山 : 8月・43種、10月・42種 相模川河川敷 : 8月・43種、10月・41種 『三翠会によるタゲリの調査』 茅ヶ崎市の自然保護グループ三翠会が町内でタゲリの調査を実施した際、さむかわエコネットが協力した。 タゲリ : 冬にシベリアから飛来する渡り鳥 | 評価 : 3 | 環境課 |
| | 自然観察会の開催など、野生動植物に関する情報を提供し知識の普及を進めます | <ul style="list-style-type: none"> 「川の生き物調査隊」及び「野鳥観察会」をさむかわエコネットと連携し開催 「生物多様性」について学ぶイベントの開催 「さむかわ生き物観察マップ」などの環境学習パンフレット・教材の提供 解説案内板の整備 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> 例年さむかわエコネットと連携して開催している「川の生き物調査隊」及び「野鳥観察会」は新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため中止とした。 | 評価 : なし | 環境課 |
| | 外来種や有害鳥獣に対する取り組みを進めます | <ul style="list-style-type: none"> 有害鳥獣駆除に関する申請に基づき許可 捕獲檻の貸し出し 野生生物等への餌やり防止の普及啓発 住民と連携した外来種の拡大防止 被害状況等の情報収集 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> 有害鳥獣駆除に関する申請に基づき許可した。ドバト(許可件数3件、捕獲数159羽)、カラス(許可件数1件、捕獲数3羽)、タヌキ(許可件数7件、捕獲数11頭)ハクビシン(許可件数34件、捕獲数6頭)、アライグマ(許可件数35件、12頭捕獲) アライグマやハクビシンなど有害鳥獣の捕獲檻の貸出などを行うとともに、駆除について周知・啓発をした。 神奈川県アライグマ防除計画に則り捕獲ボランティアと連携し、町内数カ所においてアライグマの捕獲を計画的に実施し、2頭捕獲した。 スクミリンゴガイの駆除に向けてホームページで周知を行った。 | 評価 : 3 | 環境課 |
| | 樹林地や樹木の分布に関する実態を把握します | 指定済み保存樹木、樹木の調査等 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> H27年度に保存樹木・樹木の調査をさむかわエコネットにご協力いただいで実施した。今後できるだけ早急に調査を実施し保全に努める。 | 評価 : 3 | 都市計画課 |
| | 緑についての計画を見直します | 緑の基本計画の見直し | ▲ | □ | ◎ | <ul style="list-style-type: none"> R3年4月の改定に向け、引き続き関係団体や関係部署等との調整を行った。 | 評価 : 3 | 都市計画課 |

【評価区分】 4：目標を達成 3：ほぼ目標を達成 2：取組を進めているが目標は達成していない 1：取組はしていない

| 基本目標2-2 農地を守り、活用する | | | | | | | 基本目標2-2の総合評価 | |
|--------------------|-------------------|-------------------------|--------|--------|--------|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| 環境指標 | 基準年度 (H22) | 達成目標 | | | 実績値 | 進行管理 担当課 | 評価 (4~1) | 3 |
| | | H26 | H29 | R2 | R2 | | | |
| 遊休農地面積 | 6.8ha | 5.6ha 0.28ha /年減少 | 4.8ha | 4.0ha | 3.31ha | 農政課 | 基本目標に対する評価の説明 | |
| 新規就農者数(累計) | 0人 | 2人 | 3人 | 4人 | 2人 | 農政課 | <ul style="list-style-type: none"> 遊休農地の所有者に対して草刈りの指導を行い実施させた。 一之宮5丁目の家庭菜園を所有者に返還し、その後、開発用地となった一方、岡田3丁目の家庭菜園が拡充された。 取組を進めているが、一部目標を達成できていない。今後も目標達成に向けて継続していく。 | |
| 農産物直売施設数 | 25箇所 | 29箇所 | 32箇所 | 35箇所 | 25箇所 | 農政課 | | |
| 家庭菜園区画数 | 230区画 | 現状維持 | | | 179区画 | 農政課 | | |
| エコファーマー制度 認定農家数 | 8戸 | 16戸 | | | 5戸 | 農政課 | ★施策の取組方針や環境指標の妥当性 <small>(施策や取り組み方針の見直しが必要な場合のみ理由を記載)</small> | |
| 農業基盤整備受益面積 | 60.8ha (H23年度) | 64.1ha | 67.4ha | 70.7ha | 63.7ha | 農政課 | 「農業基盤整備受益面積」は、農道や用水路の新規整備に基づき実績評価しているが、H30年度以降は、幹線排水路の老朽化が深刻であり、今後は新規整備から老朽化対策へシフトするため、指標の見直しが必要である。 | |

※前期：H24~H26、中期：H27~H29、後期：H30~R2 【凡例】 ▲：検討着手、□：取組着手、○：取組継続、◎：取組完了

※毎年評価をし、3年ごとに施策の取組方針の見直しが必要が検討します

| 施策の 体系 | 施策の 取り組み方針 | 施策の 概要 | 施策の 実施方針 | | | 取り組み状況と 今後の方向性 | 評価 | 担当課 |
|---------------|----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----|
| | | | 前期 | 中期 | 後期 | | | |
| (2) 施策の 取組 | 農地の流動化及び集約化を促進します | <ul style="list-style-type: none"> 遊休農地の解消 農地の認定農業者等への集約化 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> 遊休農地の解消対策については、農業委員会と連携し、土地所有者42人へ草刈りや維持管理の是正通知を送付し、農地の適正管理に努めた。また、経営規模拡大を希望する農業者に遊休農地を紹介するなどし、農地として活用する用途で、遊休農地の解消を図った。今後は、農地中間管理機構なども活用し取組を継続していく。 | 評価：3 | 農政課 |
| | 農業後継者を育成します | 農業後継者の育成及び新規就農者の受け入れ | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> 農業後継者組織の育成及び農業生産技術の向上を図るため、JAさがみに補助を行った。 広域連携（藤沢市・茅ヶ崎市・寒川町）による新規就農者の受入支援、また、新規就農者の集いを開催し、定着促進に努めた。 今後も関係機関と協力して、継続して新規就農者の受入に積極的に努める。 | 評価：3 | 農政課 |
| | 環境保全型農業を推進します | <ul style="list-style-type: none"> エコファーマー制度の登録、認定に関する普及啓発 環境保全型農業に対する補助制度の充実 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> JAさがみに補助を行い、野菜、花きの主要病害虫で大きな被害を及ぼしている「ハスモンヨトウ」を誘殺する為、対象地域に「性フェロモントラップ」を設置し、無農薬にて効果的な害虫防除を行った。交信攪乱剤で果樹栽培の減農薬栽培を行った。 | 評価：3 | 農政課 |
| | 農道、農業用排水路整備の際には、自然環境に配慮します | <ul style="list-style-type: none"> 環境に配慮した農道や用排水路の整備 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> 田端地区、一之宮地区及び宮山地区の農業用排水路3箇所の改修を実施した。発生土を使用したり、低騒音の機械を使用することで、環境に配慮した整備を行った。今後も環境に配慮した材料、機械の使用に努める。 | 評価：3 | 農政課 |

| 施策の体系 | 施策の取り組み方針 | 施策の概要 | 施策の実施方針 | | | 取り組み状況と今後の方向性 | 評価 | 担当課 |
|--------------|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------|
| (2) 施策の取組 | 地域の農業育成と地場農産物の品質向上を推進します | 都市型農業の地域性を活かした花きや果物などの高付加価値農産物を中心としたブランド化の推進 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> 花き及びイチゴの優良種苗の導入に対する補助を行った。 農産物直売所マップを更新し、PR活動を行った。 | 評価：3 | 農政課 |
| | 農産物直売所の情報提供による利用促進に努めます | わいわい市、農産物直売所の利用拡大による地産地消の推進 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> わいわい市は、新鮮で安全安心な農作物の供給地として、生産者と消費者をつなぐ場であり、地産地消を推進することができた。 今後も取組を継続していく。 | 評価：4 | 農政課 |
| | 直接販売や契約栽培などの流通を推進します | 直接販売や契約栽培など生産者と消費者を直接結び流通の推進 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> 農産物直売所「わいわい市」などを中心として地場農産物の流通の促進を図った。今後も取組を継続していく。 | 評価：3 | 農政課 |
| | 学校給食に地域の安全な農産物の使用を進めます | 学校給食への地元産農産物の利用拡大 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> 「かながわ産品学校給食デー」を設け、寒川産をはじめ、神奈川県産の農産物を給食として各小学校で提供し、計13回実施した。 「かながわ産品学校給食デー」の日だけではなく、なるべく地場産（県内、湘南地域）の農産物を給食として提供し、献立表や給食の時間等に紹介している。 栄養教諭を中心に地場産物を活用して給食と食に関する指導の研究を行っている。 給食の時間は、実体験としての食育の場ともなっている。 今後も地場産の利用を広めていく。 | 評価：3 | 教育施設・給食課 |
| 農業とふれあう機会の創出 | 家庭菜園の利用促進を継続します | <ul style="list-style-type: none"> 家庭菜園利用のPR 需要に応じた家庭菜園の適正利用の推進 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> 家庭菜園4カ所179区画の設置、利用募集、利用促進（全区画の利用）を図った。 3年に1回募集を行う。 都市農業においては、地域住民と生産者が互いに共生していくために、農業に触れ、収穫体験や農業を理解する機会を創出している家庭菜園については、今後も取組を継続していく。 | 評価：4 | 農政課 |
| | 農業体験学習を支援します | <ul style="list-style-type: none"> 小学校における農業体験学習の支援 保育園児等を対象とした農業体験の支援 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> JAさがみ青壮年部と協力し、一之宮愛児園児の児童30人を対象にさつまいもの収穫の農業体験を行った（寒川高校南側の畑）。 今後も取組を継続していく。 地域や保護者と連携を図りながら、米作り（小谷小）を始めとした地域の特性を生かした農業体験学習を行った。 低学年の生活科で一人ひとりが植木鉢で育てるミニトマト栽培（全小学校2年生422人）を実施した。また、低学年や特別支援学級で学年園や校外の畑を利用して、さつまいもや枝豆、大根等の農作物栽培活動を実施した。こうした教育活動を通して、発達段階に適した農業体験が行われている。 生産や収穫の喜び、食料の大切さを実感することができ、農業に対する興味、関心が高まった。 これらの体験学習を今後も継続していく。 | 評価：4 | 学校教育課 |

| | 施策の体系 | 施策の取り組み方針 | 施策の概要 | 施策の実施方針 | | | 取り組み状況と今後の方向性 | 評価 | 担当課 |
|-----------|--------------|------------------------|----------------------------|---------|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----|
| | | | | | | | | | |
| (2) 施策の取組 | 農業とふれあう機会の創出 | 遊休農地の有効活用を図ります | ・遊休農地を展示圃、お花畑、家庭菜園等として有効利用 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> ・遊休農地解消のPR活動の一環として、グリーンガーデン寒川（一之宮地区）で、未就学児30人（一之宮愛児園児）による収穫体験を行った。 ・農業委員会が中心となり、ひまわり、コスモスを植え、遊休農地の有効活用を図った。 ・今後も取組を継続していく。 | 評価：3 | 農政課 |
| | | 他の事業との連携により農業の活性化を図ります | ・農産物収穫ウォークの開催（春、秋） | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> ・湘南モルフィルでの湘南花の展覧会は中止となったが、生産者・JA・行政（2市1町 藤沢・茅ヶ崎・寒川）が一体となって、湘南モルフィル屋外のプランタへ花植えを行い、花のPRを行った。 | 評価：3 | 農政課 |
| | | ・観光イベントにおける寒川農産物のPR | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> ・観光協会の主催で、農産物収穫（芋掘り）ウォークを開催した。（R2年度参加者：87人、新型コロナウイルス感染症の感染対策として収穫する株をweb抽選して結果をハガキで通知。当日はいくつかのグループに分け、時間での対応。町内参加者がほとんどであったこともあり、人と人が接触しない環境作りができた。） | 評価：3 | 産業振興課 | |

③【生活環境】 健康で安心して暮らせるまち

| 基本目標3-1 空気と水をきれいにする | | | | | | 基本目標3-1の総合評価 | |
|-----------------------------------|-----------------|------------------|--------|--------|------------------------------------|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 環境指標 | 基準年度 (H22) | 達成目標 | | | 実績値 | 進行管理 担当課 | 評価 (4~1) |
| | | H26 | H29 | R2 | R2 | | |
| 公共下水道人口普及率 | 91.94% | 93.65% | 94.90% | 95.97% | 93.35% | 下水道課 | 3 基本目標に対する評価の説明 【環境課】 ・BODの環境基準の類型は町内では相模川のみ に設定されているが、他の河川等についても相模 川と同じ基準を達成することを目標としている。 H22年度に相模川の類型がC類型 (BOD5mg/L)からB類型(同3mg/L)に引き 上げられたため、環境基準適合率が下がっている が、濃度は目久尻川を除き増加傾向にある。 ~BOD環境基準適合率~ この報告書では、町が各河川、水路において1年 間を通じてBODを測定し、環境基準に適合した 回数の割合を「環境基準適合率」として算出、表 示している。なお、測定地点ごとの環境基準の適 合状況は、一般には年間の75%水質値が環境基 準を満足した場合に「適合」と評価する。R2年 度は目久尻川は適合、小出川の2地点及び一之宮 幹線(一之宮第二排水路)は不適合であった。 ・この報告書では、町が実施する測定において、 NO2については日平均値が0.06ppm以下であっ た日数の割合、SPMについてはその日の1時間値 が0.2mg/m3以下で日平均値が0.1mg/m3以下 であった日数の割合を「環境基準達成率」として 算出、表示している。 ここ数年、測定数値が環境基準値内であったた め、調査を隔年で実施することとし、R2年度は 不実施とした。 ・工場、事業所からの排水基準の適合率につい ては、環境課の測定は、H25年度以降実施してい ないため、県や町下水道課が測定した結果を表 示している。(県1/1が適合、下水道課9/11が適 合) ・町内の電気自動車累計台数については、近隣の ティラーからの聞き取りにより、町内で購入し た方の数を把握している。 【下水道課】 ・R2年度は、約0.13haの汚水整備を行い公共 下水道人口普及率は93.35%となった。 ・公共下水道への接続促進を図ったことにより水 洗化率の達成目標に届く実績値となった。 ★施策の取組方針や環境指標の妥当性 (施策や取組方針の見直しが必要な場合のみ理由を記載) |
| 公共下水道水洗化率 (下水道供用済人口 比) | 93.92% | 94.54% | 94.90% | 95.26% | 97.73% | 下水道課 | |
| 基 B 準 O 適 D 合 環 境 率 境 | 目久尻川 | 100% (91.7%) | 100% | | 100% | 環境課 | |
| | 小出川 | 54.2% (29.2%) | 100% | | 12.5% | | |
| | 一之宮幹線(一之宮第二排水路) | 100% (58.3%) | 100% | | 58.3% | | |
| NO ₂ の各測定箇所での環境基準達成率 | 100% | 100% | | | - | 環境課 | |
| SPMの各測定箇所での環境基準達成率 | 100% | 100% | | | - | 環境課 | |
| 工場、事業所からの排水基準の適合率 | 100% | 100% | | | 県測定 100% 下水道課 測定 81.8% | 環境課 | |
| 町内における電気自動車累積台数 | 2台 (町内導入台数) | 18台 | 30台 | 42台 | 76台 | 環境課 | |

※BOD環境基準適合率の基準年の数値は類型指定見直し前(C類型)を、下の()内は類型指定見直し後の環境基準適合率を表示しています。なお、P14「BOD環境基準適合率の推移」のH22年度には、()内の類型指定見直し後の数値を表示しています。

※前期：H24~H26、中期：H27~H29、後期：H30~R2 【凡例】 ▲：検討着手、□：取組着手、○：取組継続、◎：取組完了

※毎年評価をし、3年ごとに施策の取組方針の見直しが必要が検討します

| (2) 施策の取組 | 施策の体系 | 施策の取組み方針 | 施策の概要 | 施策の実施方針 | | | 取組み状況と今後の方向性 | 評価 | 担当課 |
|-----------|----------------------------------------|-----------------------------------|-------|---------|----|----|-----------------------------------------------------------------|------|------|
| | | | | 前期 | 中期 | 後期 | | | |
| ★ 下水道の整備 | 下水道事業計画に基づき下水道の整備を進めます | 未整備区域の公共下水道整備 | | ○ | ○ | ○ | ・汚水整備事業において、小動地域の一部について約0.13ha整備した。 | 評価：4 | 下水道課 |
| | 公共下水道への接続を推進します | 未接続家庭等への公共下水道への接続推進 | | ○ | ○ | ○ | ・個別訪問と通知による促進を今後も継続する。 ・R2年度における未接続家屋等(新築除く)の公共下水道への接続件数：22件 | 評価：4 | 下水道課 |
| | 河川へ幹線からの浮遊物の流入を防止するため、スクリーンなどを適切に管理します | ・幹線に設置したスクリーンの適正な維持管理 ・ごみ上げの実施 | | ○ | ○ | ○ | ・スクリーン6カ所の清掃をR2年度は年間延べ22回実施した。 ・今後も定期的な清掃を継続して行いごみ等の流出を予防する。 | 評価：4 | 下水道課 |

| | 施策の体系 | 施策の取り組み方針 | 施策の概要 | 施策の実施方針 | | | 取り組み状況と今後の方向性 | 評価 | 担当課 |
|------------|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|
| | | | | | | | | | |
| ② 施策の取組 | ★ 水質汚濁・大気汚染対策 | 県と連携し、工場・事業所からの排水・排出ガスの確認指導を行います | <ul style="list-style-type: none"> ・湘南地域県政総合センターと連携した工場排水、排出ガスの測定と指導の実施 ・下水道へ排出している特定事業所の排水分析調査の実施 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> ・湘南地域県政総合センターと、水質汚濁防止法の対象となる企業を中心に合同立入調査（3件うち水質汚濁防止法関連1件）を行った。指導する案件は無かった。 ・水質汚濁防止法に基づく特定事業所に対し、県が排水水の調査を行ったところ、すべての事業者が基準を満たしていた。 | 評価：4 | 環境課 |
| | | 水質事故・水質汚濁、大気汚染の原因究明と発生防止に努めます | <ul style="list-style-type: none"> ・水質事故発生時、湘南地域県政総合センターと発生源、原因の究明 ・環境基準値を上回る小出川の水質対策について、上流域の自治体と定期的に情報交換 ・事業所等への水質事故防止や野焼き禁止の周知・啓発 ・地域住民や環境団体の協力のもと不法投棄や屋外燃焼行為のパートナーの実施 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> ・水質事故発生時、湘南地域県政総合センターなどと発生源、原因の究明に努めた。水質事故発生件数4件 ・水質事故について、広報に掲載、工業協会会員へ周知等啓発を行った。 ・環境基準値を上回る小出川の水質対策について、県大気水質課と流域2市1町で水質改善検討会を開き、県の主導により具体的な改善策を進めるよう強く働きかけを行い、町も積極的に協力することとした。 ・野焼き苦情13件（農業：6件、事業所：4件、個人その他：3件）※広報やホームページ、ツイッター等で周知啓発を行っているため減少傾向にあるものの、R2年度はR元年度よりも増加した。 ・今後も農業に伴う野焼きに関する苦情が多い場合は、生産組合長会議で説明が必要か検討する。 | 評価：4 | 下水道課 |
| | | 町民へ生活排水に対する配慮や大気汚染についての情報提供を行います | <ul style="list-style-type: none"> ・生活排水に対する配慮についての周知啓発 ・大気汚染防止に関わる普及啓発 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> ・広報で生活排水に対する配慮や大気汚染防止について周知した。 ・光化学スモッグ注意報が発令された際は、防災行政無線を活用し注意を呼びかけているが、令和2年度は、湘南地域における注意報の発令はなかった。 ・ホームページで水質や大気の測定結果を公表している。 | 評価：4 | 環境課 |
| | | 県、近隣自治体・関係団体との連携により河川流域での水質汚濁防止と大気汚染対策の取り組みを進めます | 湘南地域県政総合センター、近隣自治体、桂川・相模川流域協議会や高座地区河川をきれいにする会等の団体等との連携 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> ・桂川・相模川流域協議会や高座地区河川をきれいにする会等の団体等及び関連市町との連携に努めた。 ・茅ヶ崎・平塚・寒川・神奈川県が参加している桂川・相模川流域協議会と、相模川に設けた絶滅危惧種であるカワラノギクの圃場の管理などを行った。 ・今後も県、近隣自治体、関係団体と連携に努める。 | 評価：3 | 環境課 |
| | | 農業排水に関連する指導啓発等を実施します | 農業用排水路に対する指導実施 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> ・開発又は汚水流入の申請の際に、申請者に対し流入（雑排水等）に関する適正な指導を行うことで、水質管理に努めた。今後も取組を継続していく。 | 評価：3 | 農政課 |
| 自動車の排出ガス対策 | エコドライブの推進や、低公害車の利用を促進します | <ul style="list-style-type: none"> ・「ノーカーデー」の実施、「アイドリングストップ」、「相乗り」の呼びかけ ・ハイブリッド車等低公害車の利用促進 ・急発進や空ぶかし防止など運転マナー向上による騒音発生防止のための普及啓発 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> ・6月（環境月間）や12月（温暖化防止月間）の広報にエコドライブや電気自動車等の低公害車利用促進の啓発記事を掲載した。 | 評価：4 | 環境課 | |

| | 施策の体系 | 施策の取り組み方針 | 施策の概要 | 施策の実施方針 | | | 取り組み状況と今後の方向性 | 評価 | 担当課 |
|-----------|------------|----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------|
| | | | | | | | | | |
| (2) 施策の取組 | 自動車の排出ガス対策 | 電気自動車の導入を支援します。 | <ul style="list-style-type: none"> 電気自動車の普及推進 電気自動車導入補助 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> 電気自動車の普及に向けて広報等で周知啓発を行った。 H29年度をもって、電気自動車導入補助事業を休止した。(町内導入累積台数76台、環境基本計画上のR2年度達成目標42台) | 評価：4 | 環境課 |
| | | 公共自転車駐車場の利便性を向上し、自転車利用を促進します | <ul style="list-style-type: none"> 自転車利用の利便性向上による自動車利用の削減 放置自転車の撤去による駐輪スペースの有効活用 需要状況に基づき自転車駐車場の整備を検討 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> 平日の通勤時間帯に、各駅駐輪場内に整理員を配置し、利便性の向上を図った。 毎月1回、各駅の駐輪場内に放置されている自転車の撤去を行った。(79台) H29年4月1日より、寒川駅南口および北口自転車等駐車がオープンした。公益財団法人自転車駐車場整備センターが駐車場施設を所有し、管理運営を行う。 | 評価：4 | 町民安全課 |
| | | 公共交通機関の充実に向けた取り組みを推進します | <ul style="list-style-type: none"> 関係機関に対するJR相模線の行き違い施設の整備や複線化などによる運転本数増便の要請 既存のバス路線の充実促進 コミュニティバスの運行 新幹線新駅の早期実現に向けた取組み 相鉄いすみ野線の延伸に向けた取組み | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> 相模線複線化等促進期成同盟会及び神奈川県鉄道輸送力増強促進会議を通して、鉄道事業者及び関係機関に対し要望活動を行った。今後も継続して要望等を行う。また、倉見駅のバリアフリー化についてJR東日本横浜支社と協議を行い、JRによるエレベータ設置工事が完了した。 寒川駅-海老名駅間の路線バスについて、H29年4月より本格運行開始。海老名市や運行事業者と利用促進策を検討・実施した。 コミュニティバス東ルートにおいて、利用者の利便性向上及び交通空白地解消のため、H31年4月より一部ルート延長に係る実証運行を開始した。 コミュニティバス倉見大村ルートにおいて、神社参拝客による交通渋滞に伴う慢性的な遅延解消のため、H31年から年始迂回ルートを設定した。 | 評価：3 | 都市計画課 |
| | ★監視・調査の実施 | 河川など公共用水域の水質調査を実施します | 水質調査の継続実施(小出川、目久尻川、一之宮幹線(一之宮第二排水路)) | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> 2河川1排水路(全4地点)(毎月測定)の水質調査を実施した。 BODについて、小出川は24回(2地点)調査し21回、一之宮幹線(一之宮第二排水路)は12回(1地点)調査し5回基準値を超えた。大腸菌群数は町が測定している全4地点で平均値が基準値を超えた。また、pHは一之宮幹線(一之宮第二排水路)で基準値を超えた。それ以外の項目は基準値内であった。 | 評価：4 | 環境課 |
| | | 大気調査の実施・県大気測定局の常時監視を継続し、状況を把握します | 大気調査の継続実施 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> 町の大気調査については、ここ数年、測定数値が環境基準値内であったため、隔年で実施することとし、R2年度は不実施とした。 H22年度に県の一般大気常時測定局を、25年度にPM2.5の測定局を町役場に設置し、継続して測定している。 光化学スモッグ注意報については、湘南地域(5市4町)としての発令はなかった。町内での健康被害の報告はなかった。 | 評価：4 | 環境課 |

【評価区分】 4：目標を達成 3：ほぼ目標を達成 2：取組を進めているが目標は達成していない 1：取組はしていない

| 基本目標3-2 近隣公害を防ぐ | | | | | | 基本目標3-2の総合評価 | | |
|-----------------|-----------------|------|-------------|----|-----|--------------|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 環境指標 | 基準年度 (H22) | 達成目標 | | | 実績値 | 進行管理 担当課 | 評価 (4~1) | |
| | | H26 | H29 | R2 | R2 | | | |
| (1) 環境指標 | 道路交通騒音の環境基準達成率 | 100% | 100% | | | - | 環境課 | 基本目標に対する評価の説明 ・この報告書では、町が実施する道路交通騒音調査において、昼夜ともに環境基準値以下であった調査地点の割合を「環境基準達成率」として算出、表示している。 ・道路交通騒音、道路交通振動、臭気の調査については、ここ数年、測定数値が環境基準値内であったため、隔年で実施することとし、R2年度は不実施とした。 ・公害苦情件数を前年度よりも減らすことはできなかったが、今後も再発しないよう苦情に対応することや、事業者向けの環境保全研修会等を継続し、苦情件数減少を図る。 公害苦情内訳：悪臭4件、騒音11件、振動1件 |
| | 道路交通振動の要請限度達成率 | 100% | 100% | | | - | 環境課 | |
| | 臭気の規制基準値の達成状況 | 100% | 100% | | | - | 環境課 | |
| | 騒音・振動・悪臭の公害苦情件数 | 65件 | 毎年、前年度より減らす | | | 16件 (R元/24件) | 環境課 | ★施策の取組方針や環境指標の妥当性 (施策や取組方針の見直しが必要な場合のみ理由を記載) |

※前期：H24~H26、中期：H27~H29、後期：H30~R2 【凡例】 ▲：検討着手、□：取組着手、○：取組継続、◎：取組完了

※毎年評価をし、3年ごとに施策の取組方針の見直しが必要が検討します

| 施策の体系 | 施策の取組方針 | 施策の概要 | 施策の実施方針 | | | 取組み状況と今後の方向性 | 評価 | 担当課 |
|-----------|--------------------------------------------|----------------------------------------------------------|---------|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|---------------|
| | | | 前期 | 中期 | 後期 | | | |
| (2) 施策の取組 | 道路面の適正な維持・管理に努めます | 道路面の適正な維持・管理 | ○ | ○ | ○ | ・町道のパトロール等により、交通に支障を与える障害物及び破損箇所その他当該施設の正常な利用を阻害する要因を早期に発見し、破損箇所等の補修を行い、また、緊急を要する異常を発見した場合は応急措置を行い、道路機能を保持し、交通の安全を確保した。 (R2年度：穴の補修52件、側溝破損55件、砂利敷10件) ・今後においても適正な維持・管理に努める。 | 評価：3 | 道路課 |
| | 幹線道路網の整備により、生活道路への通過交通量を削減します | 都市計画道路藤沢大磯線、中海岸寒川線等の整備促進を要望 | ○ | ○ | ○ | ・県に整備促進の要望を行った。今後も継続して要望等を行う。 ・藤沢大磯線が開通している。(H25.3) | 評価：3 | 都市計画課 |
| | 騒音・振動対策 工場、事業所、建設作業等における騒音・振動防止の指導を行います | ・公害苦情の実態把握と改善指導 ・県政総合センターと連携し、法令に基づき低減のための対策の確認、指導を実施 | ○ | ○ | ○ | ・公害苦情により現地へ外向き実態を確認、湘南県政総合センターと連携し、低減のための対策の対応、指導を行った。 ・工場騒音・建設作業などの操業方法や作業方法について指導した。指導件数7件(苦情件数と同数) ・事業所等を対象とした騒音・振動を含む県条例の概要についての研修である環境保全研修会は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため中止とした。 | 評価：3 | 環境課 |
| | 公共工事において騒音・振動への配慮を徹底します | 環境行動指針に基づき、公共工事発注課において、配慮の周知を実施 | ○ | ○ | ○ | ・環境行動指針に基づき、公共工事発注課において、配慮の周知を実施した。 ・法令や開発指図書に基づき、指導・啓発している。 ・工事発注の際、騒音・振動に配慮している。 ※県の土木工事共通仕様書に基づき対応している※重機等は環境基準に適合する機種を採用している。 (R2年度工事件数：道路課26件、下水道課19件) | 評価：4 | 公共工事発注課 (環境課) |
| | | | | | | 評価：4 | 公共工事発注課 (道路課、下水道課) | |

| | 施策の体系 | 施策の取り組み方針 | 施策の概要 | 施策の実施方針 | | | 取り組み状況と今後の方向性 | 評価 | 担当課 |
|-----------|--------------------------|-----------------------------------|----------------------------------------------------|---------|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----|
| | | | | | | | | | |
| (2) 施策の取組 | 騒音・振動対策 | 生活騒音等に対する配慮について啓発します | 近隣騒音、生活騒音に対する配慮についての周知、啓発 | ○ | ○ | ○ | ・苦情発生時に近隣騒音に対する配慮について周知、啓発をした。 | 評価：3 | 環境課 |
| | | 鉄道騒音などについては適切な対応窓口を紹介し、必要に応じ連携します | ・鉄道騒音に関する対応窓口の紹介 ・問題発生時の関係機関への対策要請 | ○ | ○ | ○ | ・鉄道に関する騒音・振動に関する苦情について0件であった。 | 評価：4 | 環境課 |
| | 悪臭防止対策 | 工場、事業所、畜産などにおける悪臭防止について指導、啓発を行います | ・悪臭防止の普及・啓発（広報、町工業協会、商工会だより等） ・農家に対する畜産臭気対策への支援 | ○ | ○ | ○ | ・広報や町工業協会や商工会だよりを通じて周知、啓発を行った。 | 評価：3 | 環境課 |
| | | | | | | | ・畜産臭気対策として、消臭剤、環境対策薬剤等の薬剤購入に対して補助を行った。今後も取組を継続していく。現在町内の畜産農家は2件。 ・養鶏農家2件に対し、県と合同で畜産環境保全巡回で臭気対策等の指導を行った。 | 評価：3 | 農政課 |
| | | 屋外燃焼行為による迷惑防止について啓発します | 屋外燃焼行為防止に関する啓発 | ○ | ○ | ○ | ・広報で屋外燃焼行為の防止に関して啓発した。町工業協会や商工会だよりを通じて周知、啓発を行った。 | 評価：3 | 環境課 |
| | 日常生活による臭気に対する配慮について啓発します | 近隣への臭気に対する配慮について周知、啓発 | ○ | ○ | ○ | ・開発事前協議の際に、公害を発生させないよう努めることとし、公害関係法令に該当する場合は、速やかに手続きをとるよう指導している。 ・苦情があった際には臭気に対する配慮について周知啓発を行っている。 | 評価：3 | 環境課 | |
| | 監視・調査の実施 | 道路交通騒音・振動の調査を実施します | 道路交通騒音、振動調査の継続実施 | ○ | ○ | ○ | ・道路交通騒音・振動の調査については、ここ数年測定数値が環境基準値内及び要請限度内であったため、隔年で実施することとし、R2年度は不実施とした。 | 評価：なし | 環境課 |
| | | 臭気調査を実施します | 臭気調査の継続実施 | ○ | ○ | ○ | ・臭気濃度調査については、ここ数年測定数値が環境基準値内であったため、隔年で実施することとし、R2年度は不実施とした。 | 評価：なし | 環境課 |
| | 環境保全協定による公害防止 | 環境保全協定に基づき事業者と連携して公害防止に努めます | 一定規模以上の事業所と新たに結んだ環境保全協定に基づき、公害の未然防止や発生時の速やかな対策を実施 | ○ | ○ | ○ | ・一定規模以上の事業所と結んだ環境保全協定に基づき、公害の未然防止や発生時の速やかな対策などの状況を確認した。（32事業所と締結） | 評価：4 | 環境課 |

【評価区分】 4：目標を達成 3：ほぼ目標を達成 2：取組を進めているが目標は達成していない 1：取組はしていない

| 基本目標3-3 土壌汚染や地下水汚染、地盤沈下を防ぐ | | | | | | 基本目標3-3の総合評価 | |
|----------------------------|-----------------------------------|---------------------------|---------------------|------|-----|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 環境指標 | 基準年度 (H22) | 達成目標 | | | 実績値 | 進行管理 担当課 | 評価 (4~1) |
| | | H26 | H29 | R2 | R2 | | |
| (1) 環境指標 | 地下水の環境基準適合率(4年毎の県メッシュ調査井戸における適合率) | 100% | 100% | 100% | 50% | 環境課 | 3 基本目標に対する評価の説明 ・地下水の環境基準調査については、4地点(県調査)のうち2地点で、それぞれ4項目の測定値が環境基準を超過した。ただし、当該地点における地下水の用途は工業用であり、飲料水として使用していないことを確認した。 ・神奈川県内では地盤沈下の調査は隔年で奇数年度に実施することとしており、R2年度は不実施とした。次回はR3年度に実施する予定。 |
| | 地盤沈下の状況 | 2cm以上沈下した水準点をなし(調査地点20地点) | 年間2cm以上沈下した水準点がないこと | | | - | 環境課 |

※前期：H24~H26、中期：H27~H29、後期：H30~R2 【凡例】 ▲：検討着手、□：取組着手、○：取組継続、◎：取組完了

※毎年評価をし、3年ごとに施策の取組方針の見直しが必要か検討します

| | 施策の体系 | 施策の取組方針 | 施策の概要 | 施策の実施方針 | | | 取組み状況と今後の方向性 | 評価 | 担当課 |
|------------------|------------|-------------------------------------|-----------------------------------|---------|----|--------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----|
| | | | | 前期 | 中期 | 後期 | | | |
| (2) 施策の取組 | 土壌・地下水汚染対策 | 事業者などへ土壌汚染や地下水汚染についての情報提供・周知啓発を行います | 県総合センターと連携した土壌・地下水汚染対策の普及啓発 | ○ | ○ | ○ | ・県との合同立ち入り時に、過去から現在にかけて有害化学物質を使用している事業所は土地の区画形状の変更の予定等があれば、法、条例に基づく手続きが必要な旨説明した。 ・土壌汚染については、基本的には法、条例に基づき、県と連携して行っている。 | 評価：4 | 環境課 |
| | | 環境保全型農業の推進による土壌・地下水への負荷低減効果を周知します | 環境保全型農業の推進による土壌・地下水への負荷低減効果の周知 | ○ | ○ | ○ | ・露地、施設栽培の土作り対策に有機物を利用し、地力効果を上げる農地の土壌改良に対し補助を行うことで、作物の品質の向上に努めた。 ・今後も取組を継続していく。 | 評価：3 | 農政課 |
| | | 県との連携による土壌及び地下水汚染の適切な指導・対策を実施します | 県と連携し汚染対策及び原因者への指導の実施 | ○ | ○ | ○ | ・県との合同立ち入り時に、過去から現在にかけて有害化学物質を使用している事業所は土地の区画形状の変更の予定等があれば、法、条例に基づく手続きが必要な旨説明した。 ・土壌汚染については、基本的には法、条例に基づき、県と連携して行っている。 | 評価：4 | 環境課 |
| | 地下水保全対策 | 地下水涵養機能がある農地・樹林地を保全します | ・農地の保全 ・農業用排水路の適正管理 ・樹林地の保全 | ○ | ○ | ○ | ・田端地区、一之宮地区及び宮山地区の農業用排水路等3箇所の改修を実施した。発生土を使用したり、低騒音の機械を使用することで、環境に配慮した整備を行った。今後も環境に配慮した材料、機械の使用に努める。 ・現状の保存樹林地については保全に努めた。また、目標値確保に向けて指定条件の見直しを行うと共に、新たな樹林地指定に向けた検討をおこなっていく。 | 評価：3 | 農政課 |
| 雨水の敷地内浸透の促進を図ります | | 宅地造成等建築行為に対する雨水浸透樹・浸透管の設置指導 | ○ | ○ | ○ | ・雨水浸透樹、浸透管の設置を指導した。(R2年度：開発関連26件、建築関連142件) | 評価：4 | 下水道課 | |

| | 施策の体系 | 施策の取り組み方針 | 施策の概要 | 施策の実施方針 | | | 取り組み状況と今後の方向性 | 評価 | 担当課 |
|-----------|----------|-----------------------|--------------------------------|---------|---|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------------|
| | | | | | | | | | |
| (2) 施策の取組 | 地下水保全対策 | 道路排水の地下浸透を図ります | 道路浸透樹の設置 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> ・開発行為による帰属道路は浸透性集水樹設置の協議を行っている。 ・寒川は腐食土が多く水を含みやすい。そのため越の山以外は地下水位が高く、浸透しづらい地域であるため効果は高くないが、継続して浸透性集水樹設置の協議を行う。 ・R2 開発10件中、9件に採用 | 評価：4 | 道路課 |
| | | 地下水に関する情報提供に努めます | パンフレット、ホームページ等による地下水保全に関する意識啓発 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> ・県の条例に基づき、年2回事業所の揚水量を調査して県に報告している。（18事業所37本の井戸を調査） ・地下水かん養に寄与する水田所有者に水田保全事業補助金を交付した。なお、交付対象者は水田所有者で、H28年度より実施している。 | 評価：3 | 環境課 農政課 |
| | 監視・調査の実施 | 土壌汚染・地下水汚染の状況把握に努めます | 県による土壌汚染、地下水汚染の監視と検査の実施状況の把握 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> ・県の立ち入り検査時に事業所から報告を受け、状況把握をしている。 また、地下水については、県が事業所の地下水を採取し、検査結果の報告を受けている。 | 評価：4 | 環境課 |
| | | 地盤沈下の調査を実施します | 地盤沈下状況の監視（水準測量調査の実施） | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> ・H26年度以降、県内市町村は隔年（奇数年）の実施となっており、R2年度は不実施とした。 | 評価：なし | 環境課 |
| | | 地下水の揚水量、地下水位の状況を把握します | 県条例許可井戸の地下水利用報告及び地下水位測定結果の把握 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> ・県条例許可井戸の地下水利用の企業等からの報告書を年2回受理し状況を把握している。 ・日量10、572m³（18事業所、37本） ・水位については、経年変化を確認しているが問題ない。 | 評価：4 | 環境課 |

【評価区分】 4：目標を達成 3：ほぼ目標を達成 2：取組を進めているが目標は達成していない 1：取組はしていない

| 基本目標3-4 有害化学物質による汚染を防ぐ | | | | | | 基本目標3-4の総合評価 | | |
|------------------------|---------------------|-------------------------------|-----------------------------------------|----|-----|--------------|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 環境指標 | 基準年度 (H22) | 達成目標 | | | 実績値 | 進行管理 担当課 | 評価 (4~1) | |
| | | H26 | H29 | R2 | R2 | | | |
| (1) 環境指標 | ダイオキシン類の大気調査における最大値 | 最大値0.035pg-TEQ/m ³ | 環境基準値 (0.6pg-TEQ/m ³) 以下の維持 | | | - | 環境課 | 基本目標に対する評価の説明 ・ダイオキシン類の水質及び底質については、ここ数年、測定数値が環境基準内であったため、隔年での実施とし、R2年度は不実施とした。(R元年度に調査したところ、基準値内であった。) ・ダイオキシン類の大気及び土壌調査については、経年変化から毎年測定しなくても安全は確保できるため、4年に1度の測定とし、R2年度は不実施とした。(R元年度に調査したところ基準値内であった。) ★施策の取組方針や環境指標の妥当性 (施策や取組方針の見直しが必要な場合のみ理由を記載) |
| | ダイオキシン類の水質調査における最大値 | 最大値0.71pg-TEQ/l | 環境基準値 (1.0pg-TEQ/l) 以下の維持 | | | - | 環境課 | |
| | ダイオキシン類の土壌調査における最大値 | 最大値3.0pg-TEQ/g | 環境基準値 (1,000pg-TEQ/g) 以下の維持 | | | - | 環境課 | |
| | ダイオキシン類の底質調査における最大値 | 最大値21pg-TEQ/g | 環境基準値 (150pg-TEQ/g) 以下の維持 | | | - | 環境課 | |

※前期：H24~H26、中期：H27~H29、後期：H30~R2 【凡例】 ▲：検討着手、□：取組着手、○：取組継続、◎：取組完了

※毎年評価をし、3年ごとに施策の取組方針の見直しが必要か検討します

| 施策の体系 | 施策の取組方針 | 施策の概要 | 施策の実施方針 | | | 取組み状況と今後の方向性 | 評価 | 担当課 |
|-----------|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|---------|----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----|
| | | | 前期 | 中期 | 後期 | | | |
| (2) 施策の取組 | 有害化学物質に関する情報提供 | ・有害化学物質に関する情報収集、情報提供 ・PRTR(環境汚染物質排出移動登録)制度の情報提供 | ○ | ○ | ○ | ・パンフレット等を窓口で配布した。 ・町ホームページからかながわPRTR情報室(神奈川県環境科学センターHP)にリンクし、情報提供を行った。 | 評価：3 | 環境課 |
| | 有害化学物質の排出防止 | ・県と連携し、工場・事業所の化学物質使用状況やダイオキシン類発生抑制の確認指導を行います ・ダイオキシン類及び有害化学物質の使用抑制、適正管理についての普及啓発、指導 | ○ | ○ | ○ | ・湘南地域県政総合センターとの合同立入調査時に確認し、指導する案件はなかった(ダイオキシン類及び有害化学物質の調査1件)。また、ダイオキシン類及び有害化学物質の使用抑制や適性管理について普及啓発を行った。 | 評価：4 | 環境課 |
| | 農薬・除草剤等の適正な使用について啓発します | 農薬・除草剤等の適正な使用についての普及、啓発 | ○ | ○ | ○ | ・野菜・花きの主要病害虫で被害を及ぼしている「ハスモンヨトウ」に対し、「性フェロモンラップ」を設置し、無農薬で効果的な害虫防除を行うための補助金の交付を行った。 | 評価：3 | 農政課 |
| 監視・調査の実施 | ダイオキシン類の環境調査を実施します | ダイオキシン類調査の継続実施 | ○ | ○ | ○ | ・水質(3河川、隔年で実施) ・底質(3河川、隔年で実施) ・ダイオキシン類の水質及び底質については、ここ数年、測定数値が環境基準内であったため、隔年で実施することとし、R2年度は不実施とした。 ・ダイオキシン類の大気及び土壌調査については、経年変化から毎年測定しなくても安全は確保できるため、4年に1度の測定としたため、R2年度は不実施とした。 | 評価：なし | 環境課 |

【評価区分】 4：目標を達成 3：ほぼ目標を達成 2：取組を進めているが目標は達成していない 1：取組はしていない

④【都市環境】 緑や文化を大切にする快適で安全なまち

| 基本目標4-1 身近な緑を守り、育てる | | | | | | | 基本目標4-1の総合評価 | |
|---------------------|-------------------|-------------------------|-------|------|------|-------------|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 環境指標 | 基準年度 (H22) | 達成目標 | | | 実績値 | 進行管理 担当課 | 評価 (4~1) | 2 |
| | | H26 | H29 | R2 | R2 | | | |
| (1) 環境指標 | 都市計画区域面積に対する緑地の割合 | 28.8% | 31%以上 | | | 28.2% | 都市計画課 | 基本目標に対する評価の説明 ・引き続き保全を進める中で、用地買収を伴うものについては、よりよい方法を検討する。 ・H30年度より、川とのふれあい公園花壇の会は自主組織としてボランティア活動をしており、R2年度も引き続き観光協会との協働で、花壇の空き区画を利用した冬ひまわりの栽培を試みた(約200㎡)。 ★施策の取組方針や環境指標の妥当性 (施策や取組方針の見直しが必要な場合のみ理由を記載) |
| | 1人当たりの公園面積 | 3.8㎡ | 3.8㎡ | 3.8㎡ | 4.0㎡ | 3.9㎡ | 都市計画課 | |
| | 緑化活動ボランティア | 26人 (川とのふれあい公園花壇育成者) | 27人 | 28人 | 30人 | 13人 | 都市計画課 | |

※前期：H24~H26、中期：H27~H29、後期：H30~R2 【凡例】 ▲：検討着手、□：取組着手、○：取組継続、◎：取組完了

※毎年評価をし、3年ごとに施策の取組方針の見直しが必要が検討します

| 施策の体系 | 施策の取組方針 | 施策の概要 | 施策の実施方針 | | | 取組み状況と今後の方向性 | 評価 | 担当課 | |
|-----------|--------------------------|------------------------------------|-------------------------------------------|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|-------|-------|
| | | | 前期 | 中期 | 後期 | | | | |
| (2) 施策の取組 | 公園整備を進めます | 公園、緑地の計画的整備 | ○ | ○ | ○ | ・今後の公園の整備については提供公園等による整備となる。現在ある公園については、樹木の剪定や植え込みの草刈りなど適切な整備に努めた。 ・今後も継続して、適切な整備に努める。 | 評価：3 | 都市計画課 | |
| | 街路樹など、緑地帯の適切な維持・管理を進めます | ・町道の緑地帯の適切な維持管理 ・都市計画道路整備と併せた緑化 | ○ | ○ | ○ | ・樹木の剪定や植樹帯の除草等を行った。 ※樹木剪定：83件 植樹帯の除草：16路線、33回 ・寒川駅北口駅前広場において、四季の花による緑化を推進した。(年2回花の植替え) ※実施日(R2年6月24日、R2年12月11日) ・歩きやすい歩道の整備に努めるため、県道において、住民等から除草依頼等があった場合は、迅速に県へ報告し、適正な対応をするよう呼びかけている。 ・街路等の緑化推進については担当課と協議する。 | 評価：3 | 道路課 | |
| | 公用地内の緑化 | 公共施設の緑化を進めます | 緑の基本計画における、施設緑地の整備目標及び配置方針を踏まえ、各事業担当課での緑化 | ○ | ○ | ○ | ・みどりの基本計画における緑化目標を踏まえ、事業担当課での取組を指導する。 | 評価：3 | 都市計画課 |
| | 町民との協働により、公園等の維持管理を推進します | ボランティア等による公園、道路、河川等の維持管理の実施 | ○ | ○ | ○ | ・川とのふれあい公園花壇ボランティアが減少し、空き区画が多くなったため、観光協会と連携し冬ヒマワリを育成した。 ・公園アダプトプログラムの一環として、公園愛護会制度を充足させた。 ※4団体を承認し、8公園等にて活動 ・さむかわエコネットの協力により、樹林や水辺環境にふれあえるよう自然観察の森が整備され、管理については良好な維持管理となるよう、随時連絡調整を行っている。 ・花壇については、13人の利用があった。 ・今後も引き続き花壇利用を促進する。 | 評価：3 | 都市計画課 | |
| | 民有地内の緑化 | 生垣など身近な場所での緑づくりを支援します | 生垣設置支援制度 | ○ | ○ | ◎ | ・H30年度より生垣設置支援制度を廃止し、身近な緑の支援として緑化フェア開催時の苗木配布拡充を行っている。(R2年度はコロナ禍によりフェア中止) | 評価：3 | 都市計画課 |

| | 施策の体系 | 施策の取り組み方針 | 施策の概要 | 施策の実施方針 | | | 取り組み状況と今後の方向性 | 評価 | 担当課 |
|-----------|---------|----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------|
| | | | | | | | | | |
| (2) 施策の取組 | 民有地内の緑化 | 町民及び事業者による緑化活動を推進します | <ul style="list-style-type: none"> ・緑のフェスティバルや緑化フェアにおいて、花の苗や苗木を配布 ・「（仮称）身近な緑マップ」等の普及啓発パンフレットの作成・配布 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> ・緑化フェア（産業まつり）にて、緑化推進ポスターコンクールの展示や苗木等の配布を行っている。（R2年度はコロナ禍により緑化フェア中止） ・普及啓発のパンフレット作成については今後の検討とする。 | 評価：2 | 都市計画課 |
| | | 開発時などにおける緑化を指導します | 開発協議の際、緑地の確保や生垣設置等の指導 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> ・開発協議の際に、開発指導要綱に基づき、緑地の確保の指導を行った。 | 評価：3 | 都市計画課 |

【評価区分】 4：目標を達成 3：ほぼ目標を達成 2：取組を進めているが目標は達成していない 1：取組はしていない

| 基本目標4-2 水辺を守り、親しむ | | | | | | 基本目標4-2の総合評価 | |
|-------------------------------------------------------|----------------------------|---------|-----|----|---------|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 環境指標 | 基準年度 (H22) | 達成目標 | | | 実績値 | 進行管理 担当課 | 評価 (4~1) |
| | | H26 | H29 | R2 | R2 | | |
| 基本目標に対する評価の説明 | | | | | | | |
| 河川を活用した事業 実施回数 (他団体との連携含 む) | 1回 | 2回以上 | | | 6回 | 環境課 | 【環境課】 ・次のイベントなどで河川を活用した。 目久尻川クリーン作戦(5回)、小出川クリーン作戦 (1回) これらの事業は次年度以降も実施を予定している。 |
| 小出川の多自然型河 川工法(現在は、 「多自然川づくり という)等による整 備延長 | 320m (町内河川延長3,100 m) | 現状より増やす | | | 2862.9m | 都市 計画課 | 【都市計画課】 ・H23までの計測方法から、県へ報告する数値へ変 更した。(町内河川延長3100m→3852m) ・H24以降は、この計測方法で進捗状況を量る。 ・今後も小出川について、多自然川づくりで整備する よう要望していく。 ・R元年度は河川の浚渫作業を実施。 ・R元年度から繰り越された河川整備工事が完了した ため、R2年度の整備完了延長は約170mとなった。 R3年度以降も引き続き整備予定。 ・親水護岸はすでに寒川大橋上流の左岸、寒川広域リ サイクルセンターが整備された。もう1箇所は県のさ がみグリーンラインの整備事業と関連して、河原橋の 下流の右岸に親水護岸のある公園を整備予定。(すべ て目久尻川) |
| 親水護岸の箇所数 | 2箇所 | 3箇所 | | | 2箇所 | 都市 計画課 | ★施策の取組方針や環境指標の妥当性 (施策や取組方針の見直しが必要な場合のみ理由を記載) |

※前期：H24~H26、中期：H27~H29、後期：H30~R2 【凡例】 ▲：検討着手、□：取組着手、○：取組継続、◎：取組完了

※毎年評価をし、3年ごとに施策の取組方針の見直しが必要か検討します

| | 施策の 体系 | 施策の 取組方針 | 施策の 概要 | 施策の 実施方針 | | | 取組み状況と 今後の方向性 | 評価 | 担当課 |
|---------------|--------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|-------------|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-----------|
| | | | | 前期 | 中期 | 後期 | | | |
| (2) 施策の 取組 | ★ 水辺環境の 保全と整備 | 河川改修工事 において、関係 機関へ必要に 応じ環境配慮 を求めます | 小出川の護岸整備の推 進 | ○ | ○ | ○ | ・県に整備促進の要望を行った。今後も継続し て要望等を行う。 | 評価：3 | 都市 計画課 |
| | | 農業用排水路 などの整備に おいて、水辺 環境に配慮し ます | 農業用排水路などの整 備の際には水辺環境に 配慮 | ○ | ○ | ○ | ・田端地区、一之宮地区及び宮山地区の農業用 排水路等3箇所の改修を実施した。発生土を使用 したり、低騒音の機械を使用することで、環境 に配慮した整備を行った。今後も環境に配慮し た材料、機械の使用に努める。 | 評価：3 | 農政課 |
| | 町内の湧水地 の状況を把握 し、保全活用 を検討します | ・湧水地の実態調査の 実施 ・湧水地の保全 | ▲ | □ | ○ | ・さむかわエコネットの協力により、延べ5人 で、町内にある湧水池を訪れ、R2年度も15箇 所の湧水(ゆうすい)調査を行った。湧水量は 全体的に減少傾向にあり、湧水の確認が困難な 箇所については次年度以降、湧水地としてカウ ントできるかどうか確認するとともに、今後も 定期的な調査を実施し、湧水の現状の把握に努 めていく。 | 評価：3 | 環境課 都市 計画課 | |
| | ★ 水辺と町民 のふれあい 創出 | 町民との協働 による水辺の 保全活動を推 進します | ボランティア等による 水辺環境の維持管理活 動を支援(さむかわエ コネットの目久尻川ク リーン作戦) | ○ | ○ | ○ | ・さむかわエコネットが実施する、目久尻川ク リーン作戦及び小出川クリーン作戦に参加、協 力して実施の支援をした。(R2年度：目久尻川 5回、小出川1回) ・クリーン作戦の参加者募集のため、広報と ホームページ、湘南さむかわラジオでのPRを活 用した。 ・公園アダプトプログラムの一環として、公園 愛護会制度を発足させた。 ※ 4団体を承認し、8公園等にて活動 ・さむかわエコネットの協力により、樹林や水 辺環境にふれあえるよう自然観察の森が整備さ れ、管理については良好な維持管理となるよう、 随時連絡調整を行っている。 | 評価：4 | 環境課 |
| | | | | | | | | 評価：3 | 都市 計画課 |

| 施策の 体系 | 施策の 取り組み方針 | 施策の 概要 | 施策の 実施方針 | | 取り組み状況と 今後の方向性 | 評価 | 担当課 | | |
|-----------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|---|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-----|
| | | | | | | | | | |
| (2) 施策 の 取 組 | 水辺環境にふれあえる機会を創出します | <ul style="list-style-type: none"> ・目久尻川ふるさとの川整備 ・自然観察公園の整備 ・さがみグリーンラインの整備促進要請 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> ・緑道の整備については今後、現道を活かしボランティアと協力し、動植物に配慮した環境作りを進めていく。 ・さむかわエコネットの協力により、樹林や水辺環境にふれあえるよう自然観察の森が整備され、R2年度も適正な維持管理及び運営に努めた。 ・さがみグリーンラインについては、R元年度より県において、町区間における整備に着手されており、次年度以降も継続して町内区域の整備が行われている。 ・R2年度末に倉見スポーツ公園付近まで整備が完了しており、次年度以降も継続して町内区域の整備が行われる。 | 評価：4 | 都市 計画課 | |
| | ★ 水辺と町民のふれあい創出 | 関係機関や関係団体との連携により、河川流域での取り組みを進めます | 桂川・相模川流域協議会や高座地区河川をきれいにする会等の事業を支援しつつ、県及び近隣市町との連携 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> ・桂川・相模川流域協議会湘南地域協議会や高座地区河川をきれいにする会等の団体等及び関連市町との連携に努めた。 ・桂川・相模川流域協議会湘南地域協議会は、茅ヶ崎市、平塚市、寒川町および一般会員で構成され、県が事務局として参加している。 ・町民や事業所、協力団体、県などと協力して実施する相模川美化キャンペーンは新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため中止とした。 ・さむかわエコネットと協力して目久尻川クリーン作戦、小出川クリーン作戦を行った。 ・さむかわエコネットや桂川相模川流域協議会湘南地域協議会、事業所と協力し実施する環境フェスティバルは、新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため中止とした。 ・河川会は、海老名市、座間市、綾瀬市、寒川町が交代で事務局をしており、各市町の事業所が参加している。相模川、目久尻川、小出川などの水質保全や環境の維持向上を目的とし、河川美化啓発街頭キャンペーンや河川パトロール、河川環境美化活動は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため中止とした。 ・今後も県、近隣自治体、関係団体と連携に努める。 | 評価：4 | 環境課 |
| | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> ・「小出川彼岸花まつり」において、小出川に隣接する地域(藤沢市)の彼岸花の団体等と連携して実施した。 ・R2年度の観光客は約40,000人。県の定める「感染防止対策取組書」に基づき、規模を縮小して開催した。 ・(小出川沿い 大黒橋～追出橋) ・※おおぞう彼岸花の会(H22～) ・遊休農地を活用して、景観作物として、ひまわりの栽培を行った。 ・今後も継続して支援していく。 | 評価：4 | 産業 振興課 農政課 | |
| | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> ・川とのふれあい公園の花壇利用許可については、管理者である県への連絡調整を行っている。 ・H30年度より、川とのふれあい公園花壇の会は自主組織としてボランティア活動をしており、R2年度も引き続き観光協会との協働で、花壇の空き区画を利用した冬ひまわりの栽培を試みた(約200㎡)。 | 評価：3 | 都市 計画課 | |

【評価区分】 4：目標を達成 3：ほぼ目標を達成 2：取組を進めているが目標は達成していない 1：取組はしていない

| 基本目標4-3 美しく、環境に配慮したまちをつくる | | | | | | 基本目標4-3の総合評価 | | |
|---------------------------------------------------|-----------------------|------------------------|---------|-------|-----------|--------------|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 環境指標 | 基準年度 (H22) | 達成目標 | | | 実績値 R2 | 進行管理 担当課 | 評価 (4~1) | |
| | | H26 | H29 | R2 | | | | |
| (1) 環境指標 | 電線共同溝整備道路指定区間延長 | 541m (H23までの指定区間延長) | 現状より増やす | | | 541m | 電線類等 地中化事業 担当課 (道路課) | 基本目標に対する評価の説明 【環境課】 ・不法投棄パトロールの実施により、不法投棄されやすい場所を把握する事によって対処方法の検討ができる。また、パトロールにより得た情報に基づいた県の撤去事業による不法投棄撤去や、監視カメラの設置により、不法投棄が減少している。 ・H29年度に県のリース品である新たな監視カメラの設置を県に要望し実現した。R2年度も継続して要望したが、リース品には限りがあるため、町内の監視は実現できなかった。 【道路課】 R2現在、寒川駅北口の電線共同溝整備は完了しており、新規で道路整備する箇所については、電線共同溝整備の導入を検討する。 |
| | 不法投棄パトロールによる不法投棄確認箇所数 | 10箇所 | 0箇所 | | | 3箇所 | 環境課 | |
| | 自主的な環境美化活動の回数 | 64回 | 70回 | 76回 | 82回 | 72回 | 環境課 | |
| | 町道維持工事着手率 (90路線) | 10% (H24年度より把握) | 33.3% | 66.6% | 100% | 100% | 道路課 | |
| ★施策の取組方針や環境指標の妥当性 (施策や取り組み方針の見直しが必要な場合のみ理由を記載) | | | | | | | | |

※前期：H24~H26、中期：H27~H29、後期：H30~R2 【凡例】 ▲：検討着手、□：取組着手、○：取組継続、◎：取組完了

※毎年評価をし、3年ごとに施策の取組方針の見直しが必要が検討します

| | 施策の体系 | 施策の取り組み方針 | 施策の概要 | 施策の実施方針 | | | 取り組み状況と今後の方向性 | 評価 | 担当課 | | |
|-----------|-------------|-----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------|------|-----|
| | | | | 前期 | 中期 | 後期 | | | | | |
| (2) 施策の取組 | 美しい景観の保全と創出 | 自然環境と一体となった歴史的文化的環境の保全に努めます | <ul style="list-style-type: none"> 指定文化財の保全 歴史観察ガイド、散策コースの充実 町の郷土や文化に関する情報発信 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> 指定文化財については保全状況を確認し、必要に応じ文化財保護委員会に報告し意見をいただいた。 ガイド誌である「寒川の文化財」を販売した。(200円) 町広報やホームページにて情報を随時発信した。 今後も文化財保護の充実、情報発信に努める。 R2年度 文化財学習センター来場者数：80人(緊急事態宣言等による減) | 評価：3 | 教育総務課 | | |
| | | | | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> 寒川駅北口地区土地区画整理事業において電線類の地中化を実施している。 電力及び通信関係企業へ管類の地中化を推奨する。 | | | 評価：4 | 道路課 |
| | | | | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> 「住みよい環境を守り育てるまちづくり条例」の趣旨をより分かりやすくした新たなデザインの三面啓発塔を役場前に設置した。 5月のニコニコリサイクルフリーマーケットに合わせて、実施していた条例啓発キャンペーンは新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため中止とした。 小中学生を対象に募集をしていた「住みよい環境を守り育てるまちづくりポスターコンクール」は、感染対策のための休校等が要因となり、小中学生の授業カリキュラムの遅延等が発生したため中止とした。 ポスターについては、新たなデザインとなった三面啓発塔をモチーフにして作成し、町内の病院や事業所、コンビニなどに配布した。 | | | | |

| 施策の体系 | 施策の取り組み方針 | 施策の概要 | 施策の実施方針 | | | 取り組み状況と今後の方向性 | 評価 | 担当課 | |
|-------------|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----|
| | | | | | | | | | |
| 美しい景観の保全と創出 | 遊休農地等を活用した景観作物の栽培などを進めます | 遊休農地をお花畑や景観作物の栽培に活用 | □ | ○ | ○ | ・遊休農地にひまわり・菜の花を植え、景観作物の栽培を行った。 | 評価：3 | 農政課 | |
| | 景観まちづくりについて調査検討を行います | 地域の特性に合った景観まちづくりについての調査・研究 | ▲ | □ | ○ | ・景観まちづくりに関する情報収集を行った。 | 評価：3 | 都市計画課 | |
| ② 施策の取組 | ★ 散乱ごみ・不法投棄対策 | ポイ捨て防止の啓発を進めます | | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> ・「住みよい環境を守り育てるまちづくり条例」の趣旨をより分かりやすくした新たなデザイン三面啓発塔を役場前に設置した。 ・5月のニコニコリサイクルフリーマーケットに合わせて、実施していた条例啓発キャンペーンは新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため中止とした。 ・ポイ捨て禁止の啓発看板の交付（枚数大52枚、小35枚） ・小中学生を対象に募集をしていた「住みよい環境を守り育てるまちづくりポスターコンクール」は、感染対策のための休校等が要因となり、小中学生の授業カリキュラムの遅延等が発生したため中止とした。 ・ポスターについては、新たなデザインとなった三面啓発塔をモチーフにして作成し、町内の病院や事業所、コンビニなどに配布した。 | 評価：4 | 環境課 |
| | | 不法投棄防止対策を進めます | <ul style="list-style-type: none"> ・不法投棄パトロールの実施 ・不法投棄箇所の看板設置等啓発活動の実施 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> ・町内の協力企業や県などと連携し、不法投棄パトロールを毎月（4月を除く）実施した。特に不法投棄が多い場所については、H29年度より県のリース品である新たな監視カメラの設置を県に要望し実現した。R2年度も継続して要望したが、リース品には限りがあるため、町内の監視は実現できなかった。 | 評価：3 | 環境課 |
| | ごみ集積場での散乱を防止します | <ul style="list-style-type: none"> ・集積場の適正管理の指導 ・不法投棄、ポイ捨て防止の啓発 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> ・衛生指導員会議は、新型コロナウイルス拡大防止のため中止としたが、管理方法などを記載した書面を郵送した。自治会へは集積場の適正管理について協力を依頼。また、適正な出し方等がされていない集積場については、警察と協力し、パトロールを実施。集積所の状況に応じて張り紙などを作成、設置した。 | 評価：3 | 環境課 | |
| | ペットの糞は放置しないよう啓発します | マナー向上のための普及啓発（寒川町住みよい環境を守り育てるまちづくり条例」の横断幕の掲示、啓発看板の設置等） | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> ・「住みよい環境を守り育てるまちづくり条例」の趣旨をより分かりやすくした新たなデザイン三面啓発塔を役場前に設置した。 ・5月のニコニコリサイクルフリーマーケットに合わせて、実施していた条例啓発キャンペーンは新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため中止とした。 ・希望があった自治会へ犬のフン放置禁止チラシを回覧した。 ・犬のフン放置禁止等の啓発看板の交付（枚数大102枚、小52枚） ・条例に基づき、猫の屋内飼養について広報で周知した。 ・小中学生を対象に募集をしていた「住みよい環境を守り育てるまちづくりポスターコンクール」は、感染対策のための休校等が要因となり、小中学生の授業カリキュラムの遅延等が発生したため中止とした。 ・ポスターについては、新たなデザインとなった三面啓発塔をモチーフにして作成し、町内の病院や事業所、コンビニなどに配布した。 ・鑑札や注射済票発行時に、犬の飼い方のチラシを配布した。 | 評価：4 | 環境課 | |

| | 施策の体系 | 施策の取り組み方針 | 施策の概要 | 施策の実施方針 | | | 取り組み状況と今後の方向性 | 評価 | 担当課 |
|-----------|------------|----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|
| | | | | | | | | | |
| | 環境美化活動の推進 | 自治会・企業・学校などでの環境美化活動等を支援します | <ul style="list-style-type: none"> 環境美化活動の推進 環境美化活動に関する情報提供（助成制度のPR等） | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> 広報で条例の啓発を実施した。 環境美化活動に対する支援として、ごみ袋の配布や、ごみ収集の実施をした。（延べ件数72件、延べ参加人数2,474人） 町民や事業所、協力団体、県などと協力して実施する相模川美化キャンペーンは新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため中止とした。 | 評価：4 | 環境課 |
| | | まちぐるみ美化運動や河川美化キャンペーンなどの取り組みを進めます | まちぐるみ美化運動や河川美化キャンペーン等の実施 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> 町民や事業所、協力団体、県などと協力して実施する相模川美化キャンペーン及びまちぐるみ美化運動は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため中止とした。 | 評価：なし | 環境課 |
| (2) 施策の取組 | 人にやさしい道づくり | 安全で歩きやすい歩道の整備を進めます | 歩道の整備（車道の維持管理も合わせて記載） | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> 聖天橋架け替えに伴い、歩道幅員を確保できるようにしている。 今後も緊急度の高い路線を整備していく。 道路維持工事については、年10路線を行う計画であるが、R2年度は8路線行った。 | 評価：4 | 道路課 |
| | | 不法占有物や放置自転車に関する取り組みを行います | <ul style="list-style-type: none"> 不法占有物の撤去指導 放置自転車の撤去 快適な道づくりに関する普及啓発 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> 町内各協力企業、県、国等関係団体との連携により不法投棄パトロールを4月を除いて毎月実施した。その際不法占拠物や放置自転車等について発見した場合には、関係機関等と連絡を取っている。 | 評価：3 | 環境課 |
| | | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> 放置自転車を撤去した。（30件） | 評価：4 | 道路課 |
| | | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> 広報さむかわの8月号に道の日(8月10日)に合わせて快適な道づくりに関する啓発記事を掲載した。不法占有物を発見した際は所有者に撤去するよう指導を行い、また、道路に越境した樹木等を剪定するよう指導を行った。今後も同様の周知啓発を行う。 | 評価：4 | 町民安全課 |
| | | さがみグリーンラインの整備を関係機関に要請します | さがみグリーンラインの整備を関係機関に要請します | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> R元年度より県において、町区間における整備に着手された。 R2年度末に倉見スポーツ公園付近まで整備が完了しており、次年度以降も継続して町内区域の整備が行われる。 | 評価：4 | 都市計画課 |
| | | 自然とふれあう散策路を整備します | <ul style="list-style-type: none"> 目久尻川ふるさとの川整備 目久尻川ふるさとの川整備事業の中で導入施設として野鳥観察の森の整備 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> 緑道の整備については今後、現道を活かしボランティアと協力し、動植物に配慮した環境作りを進めていく。 さむかわエコネットの協力により、樹林や水辺環境にふれあえるよう自然観察の森が整備され、R2年度も適正な維持管理及び運営に努めた。 <p>※当初は野鳥観察の森として整備を進めていたが、サギ山と比較して多数の野鳥の飛来が見込めないことから、名称を自然観察の森としている。</p> | 評価：3 | 都市計画課 |

| | 施策の体系 | 施策の取り組み方針 | 施策の概要 | 施策の実施方針 | | 取り組み状況と今後の方向性 | 評価 | 担当課 | |
|-----------|--------------|--------------------|---------------------------|---------|---|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|
| | | | | | | | | | |
| (2) 施策の取組 | 地域整備における環境配慮 | 環境に配慮したまちづくりを推進します | ・寒川駅前周辺整備 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> ・寒川駅北口駅前広場、都市計画道路に植栽帯（オタフクナンテン等）を設け、植栽の剪定を実施している。 ・四季の花による緑化を推進した（歩行者専用道路へプランターを設置）。年2回、花の植え替えを実施した。 ※実施日（R2年6月24日、R2年12月11日） | 評価：4 | 道路課 |
| | | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> ・環境に配慮した整備については、完了しているため評価4とした。 | 評価：4 | 寒川駅周辺整備事務所 |
| | | | ・ツインシティ倉見地区整備 ・田端西地区整備 | □ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> ・現在、まちづくりの検討段階のため、ツインシティ倉見地区まちづくり基本計画の理念に基づき、まちづくりの検討を行っていく。 ・（参考：まちづくりの理念）広域的な交流連携を目指す拠点づくりを核としつつ、既存の農地や自然環境との調和にも配慮した賑わいと魅力ある環境共生の都市づくり | 評価：2 | 倉見拠点づくり課 |
| | | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> ・地区内に2か所の公園の新設に向け、その内容について調整を行った。 ・R3には地区整備計画を策定し、新設する公園を地区施設に位置付けるほか、地区内の土地利用属性ごと環境確保を図ることで優良な市街地形成を誘導していく。 | 評価：2 | 田端拠点づくり課 |

【評価区分】 4：目標を達成 3：ほぼ目標を達成 2：取組を進めているが目標は達成していない 1：取組はしていない

| 基本目標4-4 災害に関わる環境対策を進める | | | | | | | 基本目標4-4の総合評価 | |
|------------------------------------------|---------------|------|------|------|-----|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| 環境指標 | 基準年度 (H22) | 達成目標 | | | 実績値 | 進行管理 担当課 | 評価 (4~1) | 4 |
| | | H26 | H29 | R2 | R2 | | | |
| (1) 環境指標 環境保全協定締結の 対象事業所との締結 割合 | 83% | 100% | 100% | 100% | 97% | 環境課 | 基本目標に対する評価の説明 | |
| | | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> 環境保全協定締結の対象事業所の中で締結していないのは1社だが、現在ほとんど活動を行っていないため保留としている。 対象事業所で締結が必要な全ての事業所と締結している。 | |
| | | | | | | | ★施策の取組方針や環境指標の妥当性 | |
| | | | | | | | (施策や取組方針の見直しが必要な場合のみ理由を記載) | |

※前期：H24~H26、中期：H27~H29、後期：H30~R2 【凡例】 ▲：検討着手、□：取組着手、○：取組継続、◎：取組完了

※毎年評価をし、3年ごとに施策の取組方針の見直しが必要か検討します

| 施策の 体系 | 施策の 取組方針 | 施策の 概要 | 施策の 実施方針 | | | 取組状況と 今後の方向性 | 評価 | 担当課 |
|------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------|
| | | | 前期 | 中期 | 後期 | | | |
| (2) 施策の 取組 有害物質・ 危険物等に 関する対策 | 危険物の管理 状況を把握し ます | <ul style="list-style-type: none"> 危険物の貯蔵・取扱 状況の指導 危険物の適切な管理 方法の確認 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> 個々の危険物施設の用途、規模、維持管理状 況や過去の指導状況等を踏まえ、火災予防上必 要性が高い施設を重点的に23事業所、61施設 の立入検査（危険物安全週間に集中的に）を実 施した。 今後も同様に、検査項目の選択を行い、効率 的な検査を実施しその結果を踏まえた適切な管 理方法を指導する。 | 評価：3 | 消防 予防課 |
| | 県と連携し公 害防止施設等 を把握し、有 害化学物質な どの適切な管 理について確 認します | <ul style="list-style-type: none"> 有害化学物質の保管 状況の確認 有害化学物質の適切 な管理方法の指導（環 境保全協定による） | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> 湘南地域県政総合センターとの合同立入調査 を行い、有害化学物質の保管状況と適切な管理 方法を確認した。（ダイオキシン類及び有害化学 物質の調査1件） 一定規模以上の事業所と結んだ環境保全協定 に基づき、有害物質の流出も含め、公害の未然 防止や発生時の速やかな対策などの状況を確認 した。（32事業所と締結） | 評価：4 | 環境課 |

| 施策の 体系 | 施策の 取り組み方針 | 施策の 概要 | 施策の 実施方針 | | | 取り組み状況と 今後の方向性 | 評価 | 担当課 |
|---------------|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|---|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-------|
| | | | | | | | | |
| (2) 施策の 取組 | 監視と適切な 情報提供 | <ul style="list-style-type: none"> ・災害発生時の有害化学物質漏洩事故の有無の把握 ・事故発生時の被害拡大防止 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> ・災害発生なし。 ・災害や苦情発生時に備え、一定規模以上の事業所と環境保全協定を締結している（32事業所） ・県が実施した水質事故の研修の資料を課内で回覧し、事故時の対応を確認した。 ・県との合同立ち入り時に、有害化学物質を使用している場合は、管理方法等を確認し、必要に応じて指導や助言を行った。 ・水質事故発生時には、県と協力し、被害の拡大防止、発生源の特定、下流市との連携を行っている。 | 評価：3 | 環境課 |
| | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> ・関係課（予防課）と連携を取り、有害化学物質漏洩事故の有無の把握に努めた。 ※A事案相談数 3件 ・今後も、事故発生時の被害拡大防止について、警察（警備課）などの関係団体とも連携を図ることで適切な対応に努める。 | 評価：2 | 町民安全課 |
| | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> ・危険物施設等において実施されている防災訓練に立ち会い、事業所における自主保安体制を呼びかけるとともに災害発生時において、迅速かつ適切な通報が行えるよう指導した。 R2年度消防立合訓練回数：1回（新型コロナウイルスの影響で立合訓練実施が困難であったため、1回のみの実施となった。） | 評価：3 | 消防予防課 |
| | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> ・放射線の測定については、ここ数年、庁舎中庭、各小中学校、保育園、公園（18施設、18地点）で行っていたが、すべての地点で基準を大きく下回っていることから、H30年度以降は不実施とした。 ・情報収集を行い、必要なものはホームページなどで町民へ情報提供した。 ・全国的な放射線のリアルタイムの測定結果が確認できる、原子力規制委員会の放射線モニタリング情報を、ホームページにリンクしている。 | 評価：4 | 環境課 |
| | 放射線に関する情報を把握し、適切に提供します | <ul style="list-style-type: none"> ・災害発生時の放射線事故の有無の把握 ・事故発生時の情報収集と被害拡大防止 | ○ | ○ | ○ | | | |
| | 必要に応じ、放射線に関する調査を検討し、実施します | <ul style="list-style-type: none"> ・県衛生研究所（茅ヶ崎市下町屋）のモニタリングポストにおける常時監視結果の公表 ・町による放射線測定調査の実施 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> ・県衛生研究所（茅ヶ崎市下町屋）のモニタリングポストにおける常時監視結果を、ホームページにリンクしている。 ・放射線の測定については、ここ数年、庁舎中庭、各小中学校、保育園、公園（18施設、18地点）で行っていたが、すべての地点で基準を大きく下回っていることから、H30年度以降は不実施とした。 | 評価：4 | 環境課 |
| | 災害時における環境情報について、適切に周知します | <ul style="list-style-type: none"> ・災害発生時の有害化学物質や放射線に関する事故情報の公表 ・適切な被害拡大防止策の周知 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> ・具体的事例はなし。 | 評価：事例なし | 環境課 |

【評価区分】 4：目標を達成 3：ほぼ目標を達成 2：取組を進めているが目標は達成していない 1：取組はしていない

⑤【資源・エネルギー、地球環境】 エネルギー・水・ものを大切にした地球環境にやさしいまち

| 基本目標5-1 ごみを減らし、リサイクルを進める | | | | | | | 基本目標5-1の総合評価 | |
|---------------------------|-----------|--------------------------------|--------|--------|--------|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| 環境指標 | 基準年度(H22) | 達成目標 | | | 実績値 | 進行管理担当課 | 評価(4~1) | 3 |
| | | H26 | H29 | R2 | R2 | | | |
| 一人1日当たりのごみ排出量 | 841g | ※807g | ※783g | ※760g | 777g | 環境課 | 基本目標に対する評価の説明 | |
| フリーマーケット出店数 | 276店舗 | 266店舗の維持(266店舗は、18年度~22年度の平均値) | | | - | 環境課 | 【環境課】 ・フリーマーケットは新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため中止とした。 ・一人1日当たりのごみ排出量は対前年度比7g減少し(R元：784g)、リサイクル率は、0.2%の減少となった(R元：27.6%)。焼却灰の発生量は、4t減少した(R元：1,481t)。今後もより一層のごみの減量化・資源化の周知啓発に努めていく。 | |
| 「不用品登録制度」の年間利用件数(※成立した件数) | 29件 | 40件以上 | | | 15件 | 町民窓口課 | 【町民窓口課】 ・不用品登録制度については、登録件数70件を超えるものの、成立件数は伸び悩んだ。 | |
| リサイクル率(総資源化量/総排出量) | 22.2% | ※29.1% | ※34.3% | ※31.4% | 27.4% | 環境課 | ★施策の取組方針や環境指標の妥当性 | |
| 焼却灰発生量 | 1,753t | 1,577t | 1,512t | 1,443t | 1,477t | 環境課 | (施策や取組方針の見直しが必要な場合のみ理由を記載) | |

※前期：H24~H26、中期：H27~H29、後期：H30~R2 【凡例】 ▲：検討着手、□：取組着手、○：取組継続、◎：取組完了

※一般廃棄物処理基本計画改定に伴い、一部数値の修正がありました。

※毎年評価をし、3年ごとに施策の取組方針の見直しが必要か検討します

| 施策の体系 | 施策の取組方針 | 施策の概要 | 施策の実施方針 | | | 取組み状況と今後の方向性 | 評価 | 担当課 |
|---------------------|--------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------|
| | | | 前期 | 中期 | 後期 | | | |
| ② 施策の取組 ◆ごみ発生の抑制 | 家庭での生ごみ減量化を推進します | <ul style="list-style-type: none"> 生ごみの水分を減らす取組の推進 電動式生ごみ処理機、コンポスター、リサイクルボックスの購入補助制度による生ごみの減量化 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> H26年度よりキエーロの斡旋販売を開始した。今後も生ごみの減量化に取り組んでいく。※R2年度販売実績：20台(累計：127台) ゴミ野ゲンソウ見聞録において、キエーロを周知した。 厨芥類の量が可燃ごみにおける割合の約半分を占めていた。広報さむかわでは生ごみの話題をあげ、「食品ロス」を減らすべく「3キリ運動(使い切り、食べきり、水切り)」の周知を図った。 | 評価：4 | 環境課 |
| | 学校でのごみ減量化を進めます | <ul style="list-style-type: none"> 給食生ごみの少量化対策 牛乳パックのリサイクル | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> 個人にとって必要な栄養量を理解した上で摂取できるよう指導するとともに、献立等の工夫をすることで残食率の減少につながっている。 H22年より牛乳パックのリサイクルに取り組んできたが、令和2年度はコロナ禍により実施できなかった。今後、コロナ禍の終息時に再開を図る。 | 評価：3 | 教育施設・給食課 |
| | マイバッグの利用について啓発を進めます | <ul style="list-style-type: none"> マイバッグ持参運動の推進 商店街、スーパー、コンビニへのレジ袋削減への働きかけ | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> 12月の温暖化防止月間に寒川、藤沢、茅ヶ崎の2市1町で実施している湘南エコウエーブにおいて作成したエコバックやティッシュを配布し、レジ袋削減の啓発活動を行った。 | 評価：3 | 環境課 |
| | ごみの減量に関する情報発信を進めます | ごみの減量やごみになりにくい製品の利用についての普及啓発 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> 広報紙やゴミ野ゲンソウ見聞録による周知啓発を実施した。 リサイクルセンターにおける地元自治会、一般団体などに向けた説明会などを実施した。 | 評価：3 | 環境課 |
| | 適切なごみの出し方や、集積場の適正管理について啓発を行います | <ul style="list-style-type: none"> ごみの分別方法、収集日程等の周知 ごみ集積場の適正管理の啓発 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> 収集日程表に加え、H24年度から「ごみと資源の正しい分け方・出し方」の冊子(3年に一回作成、R2年度にR3年度改訂版を発行した)を作成し、分別方法や分別早見表を載せる事により、住民に対して分かりやすく、周知を行った。またゴミ野ゲンソウ見聞録の発行により即時性の高い啓発を実施した。 | 評価：4 | 環境課 |

| 施策の体系 | 施策の取り組み方針 | 施策の概要 | 施策の実施方針 | | | 取り組み状況と今後の方向性 | 評価 | 担当課 |
|-----------------------------|----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|
| (2) 施策の取組 ◆ 再利用・リサイクルの推進 | フリーマーケットを開催し、不用品の再利用を促進します | <ul style="list-style-type: none"> ・ニコニコリサイクルフリーマーケットの開催 ・住民、学校等が主体となったフリーマーケット開催の支援 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> ・毎年2回実施（5月・10月）しているニコニコリサイクルフリーマーケットは新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため中止とした。 ・新型コロナウイルスの感染症の発生状況等を考慮し開催を判断するとともに、ニコニコリサイクルフリーマーケットを継続して行う事により、住民に対して不用品の再利用を周知し、促進を図っていく。 | 評価：なし | 環境課 |
| | 不用品登録制度の情報発信を進め、利用を促進します | 「不用品登録制度」に関する情報提供と利用促進 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> ・町民の依頼に基づいて「ゆずります」、「もともめます」の登録を受け付け、登録内容を本庁舎1階町民窓口課前掲示板、広報紙、ホームページに掲載して情報提供を行った。（R2年度は「ゆずります」59件、「もともめます」16件、譲渡成立数15件） ・ホームページ上の説明に加えて、R2年9月号の広報紙にも特集記事を掲載し、制度の周知を図った。（今後も年1回、特集記事を掲載する予定） | 評価：2 | 町民窓口課 |
| | ごみ収集体制を検討します | 住民のニーズに対応したごみ収集体制の改善 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> ・収集体制の大枠での変更は無いものの、資源物に関しては、品目ごとに車両を変える収集形態にするなど試行を重ねている。今後も収集場所の変更等について、住民からの要望に柔軟に対応していく。 | 評価：3 | 環境課 |
| | 廃棄物の回収・再資源化を促進します | <ul style="list-style-type: none"> ・再資源化率を高めるための収集方法の改善 ・分別の徹底による廃棄物の再資源化の促進 ・再生資源についての情報提供（フリーマーケットでの展示、資源再生工場の見学会開催等） | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> ・「ゴミ野ゲンソウ見聞録」を作成し、分別品目及び再資源化の呼びかけを行った。今後については新型コロナウイルス感染症の発生状況を考慮しつつ、ニコニコリサイクルフリーマーケットの開催を判断するとともに、開催時にキエーロの販売等、再利用、再資源化をより促進する。また、焼却灰についても、資源化処理を進める。 ・H29年4月より不燃ごみとして収集していた蛍光灯・水銀式体温（血圧）計を資源物として収集することとした。（R2年度の収集量2.1t） ・湘南エコウェブにおいて、インクカードリッジ回収プロジェクトを実施し、使用済みのインクカードリッジの再利用を図った。 ・衛生指導員説明会の開催を予定していたが、新型コロナウイルス感染拡大防止のため中止とし、資源物置き場での分別指導や未分別ごみの分別、不法投棄への対応などについての文書を郵送した。（3月） ・R2年度におけるペットボトルの買い取りで昨年と同様に高い評価を受け、県内でもっとも高価な買い取り価格となった。 前期（4～9月）65,000円 後期（10～3月）35,545円 | 評価：4 | 環境課 |
| | 農業用廃棄物のリサイクルを促進します | 農業廃棄物堆肥化の支援 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> ・町内酪農家で生産された堆肥で、農地の土づくりを行う農業者に対し補助を行うことで、作物の品質向上、安定生産を図った。 ・今後も取組を継続していく。 | 評価：3 | 農政課 |
| | 公共工事における再生材の使用や建設廃材のリサイクルを啓発します。 | 環境行動指針に基づく環境に配慮した公共工事の推進 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> ・「資源の有効な利用の促進に関する法律」、「建設工事に係る資材の再資源化等に関する法律」に基づき工事発注を行っている。 対象工事件数：19件 内訳 ①「資源の有効な利用の促進に関する法律」については工事金額100万円以上で該当：19件 ②「建設工事に係る資材の再資源化等に関する法律」については工事金額500万円以上で該当：12件 ※②は①と重複している工事のため全19件 | 評価：4 | 下水道課 |
| | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> ・地球温暖化対策実行計画（行政編）を策定する際に、取組項目として、建設工事にあたっての環境負荷低減や建築副産物の発生抑制や資源化について明記した。 | 評価：3 | 環境課 |

| | 施策の体系 | 施策の取り組み方針 | 施策の概要 | 施策の実施方針 | | | 取り組み状況と今後の方向性 | 評価 | 担当課 |
|-----------|-----------------|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----|
| | | | | | | | | | |
| (2) 施策の取組 | ごみの適正管理・適正処理の推進 | 農業用廃棄物の適正処理を支援します | 農業廃棄物回収事業を活用した農業用廃ビニール、廃プラスチック、廃トレイ、廃農薬等の適正処理の支援 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> 野焼きなどの行為が制限される中で、廃ビニール、廃プラスチック、廃トレイ、廃農薬等の回収について補助を行うことで、適正で安全な処理に努めた。 今後も取組を継続していく。 | 評価：3 | 農政課 |
| | | 廃棄物処理施設を活用してリサイクル率の向上を図ります | H24年度供用開始の広域リサイクルセンターを活用した効率的な資源リサイクルの推進 | □ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> 寒川広域リサイクルセンターの見学者に対してリサイクルの現状及びごみの減量化の説明を実施した。（R2年度リサイクルセンター見学者数：8団体、156人） | 評価：4 | 環境課 |
| | | 焼却灰と不燃残さの発生を抑制し、最終処分量を減らします | <ul style="list-style-type: none"> 可燃ごみの減量化推進 適正な分別の推進 分別の推進による不燃残さの発生抑制 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> 資源化の品目を継続して検討していく。焼却灰の資源化処理を推進し、最終処分量の削減を図った。 H29年4月より不燃ごみとして収集していた蛍光灯・水銀式体温（血圧）計を資源物として収集することとした。（R2年度の収集量2.1t） | 評価：4 | 環境課 |
| | | 広域化計画に基づき廃棄物の適正処理を推進します | 茅ヶ崎市、藤沢市との協力による広域的な廃棄物の適正処理の推進 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> 茅ヶ崎、寒川両市町で運営する、寒川広域リサイクルセンター、並びに美化センターにおいて、廃棄物の適正処理に努めた。 | 評価：3 | 環境課 |

【評価区分】 4：目標を達成 3：ほぼ目標を達成 2：取組を進めているが目標は達成していない 1：取組はしていない

| 基本目標5-2 省エネルギーを進め、低炭素な暮らしをする | | | | | | | 基本目標5-2の総合評価 | | |
|------------------------------|-----------------------------------------------|---------------------------|--------------------------------------------|--------------|--------------|----------------------------|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| 環境指標 | 基準年度 (H22) | 達成目標 | | | 実績値 | 進行管理 担当課 | 評価 (4~1) | 3 | |
| | | H26 | H29 | R2 | R2 | | | | |
| (1) 環境指標 | 町役場庁舎の電気使用量 | 782Mwh | 758.5MWh/h以下 | 735.1MWh/h以下 | 711.6MWh/h以下 | 606.5MWh | 施設再編課 環境課 | 基本目標に対する評価の説明 【施設再編課】 ・省エネ機器（照明、空調機）の導入に加え、電力供給は入札により再生可能エネルギーの供給比率が高い事業者より供給を受けることができ、また、電気料金の価格競争も働き、電気料の低減にも繋がった。 ・今後も新型コロナウイルス感染症の感染拡大が収束しない中、庁舎内では定期的な換気を行っていくほか、職員協力のもと、適切な空調管理の維持に努めていく。 【環境課】 ・公共施設床面積：92,785㎡ ・公共施設電気使用量：4,170,833kWh ・自然エネルギー利用施設（太陽光：中央公園照明、駅南口照明、交差点、図書館照明、リサイクルセンター、健康管理センター、寒川小学校、寒川中学校、小谷小学校、ふれあいセンター） 風力：ふれあいセンター） ・役場CO ₂ 排出量：242,826kg-CO ₂ ・役場床面積：7,069㎡ 【下水道課】 公共施設54ヶ所中、雨水タンク設置8施設 ・図書館1 ・小学校5 ・健康管理センター1 ・役場1 | |
| | 公共施設の床面積当たり電気使用量 | 46.19kWh/㎡ | 44.80kWh/㎡以下 | 43.42kWh/㎡以下 | 42.03kWh/㎡以下 | 45kWh/㎡ | 各課 環境課 | | |
| | 町の公共施設における自然エネルギー利用施設数 | 5箇所 | 現状より増やす | | | 10箇所 | 環境課 | | |
| | 太陽光発電システム導入件数（町補助による累積件数） | 53件 | 毎年20件以上の累積 | | | 481件 | 環境課 | | |
| | 町役場（本庁舎、分庁舎、東分庁舎）のCO ₂ 排出量 | 344t-CO ₂ | 313 t-CO ₂ （毎年1%以上の削減） | | | 243 t-CO ₂ | 環境課 | | |
| | 町役場（本庁舎、分庁舎、東分庁舎）のCO ₂ 排出量 ※床面積当たり | 49.1kg-CO ₂ /㎡ | 床面積当たり44.6kg-CO ₂ /㎡（毎年1%以上の削減） | | | 34.4 kg-CO ₂ /㎡ | 環境課 | | |
| | 上水使用量 | 6,548千㎡ | 現状以下の維持 | | | 6,126千㎡ | 環境課 | | |
| | 公共施設における雨水利用施設割合 | 17.5% (10/57箇所)※修正 | 現状より増やす | | | 14.8% | 下水道課 | | ★施策の取組方針や環境指標の妥当性 (施策や取組方針の見直しが必要な場合のみ理由を記載) |
| | 雨水貯留施設設置助成件数（累計） | 5件 | 15件 | 30件 | 45件 | 37件 | 下水道課 | | |

※前期：H24~H26、中期：H27~H29、後期：H30~R2 【凡例】 ▲：検討着手、□：取組着手、○：取組継続、◎：取組完了

※毎年評価をし、3年ごとに施策の取組方針の見直しが必要か検討します

| | 施策の体系 | 施策の取組み方針 | 施策の概要 | 施策の実施方針 | | | 取り組み状況と今後の方向性 | 評価 | 担当課 |
|-----------|-------------|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|----|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----|
| | | | | 前期 | 中期 | 後期 | | | |
| (2) 施策の取組 | ◎ 省エネルギーの推進 | 省エネルギーに対する意識啓発を進めます | <ul style="list-style-type: none"> ・広報や町ホームページによる省エネルギーの意識啓発 ・環境行動指針（町民編、事業者編）を活用した省エネルギーの意識啓発 ・緑のカーテンの設置促進 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> ・節電、省エネの取組について、夏期（7月号）と冬期（12月号）に広報を掲載し、啓発をした。また、イントラを通して職員にも啓発をした。 ・クールシェアスポットとして、寒川総合図書館、町民センター、公民館（北部、南部）の4箇所が登録されています。（R2年度7月~9月の来館者実績：寒川総合図書館58,790人、町民センター5,524人、北部公民館3,128人、南部公民館5,746人） | 評価：3 | 環境課 |

| 施策の体系 | 施策の取り組み方針 | 施策の概要 | 施策の実施方針 | 取り組み状況と今後の方向性 | 評価 | 担当課 | |
|-----------|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------------|
| (2) 施策の取組 | ◎ 省エネルギーの推進 | 公共施設における省エネルギーを推進します | <ul style="list-style-type: none"> 環境行動指針（行政編）に基づく省エネルギーの徹底 職員環境研修の実施 緑のカーテンの設置 | ○ ○ ○ | <ul style="list-style-type: none"> 節電や省エネに取り組むとともに、公共施設1カ所において緑のカーテンの設置を行った。 | 評価：3 | 環境課 |
| | | | | | <ul style="list-style-type: none"> 昨年度は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大が収束しない中、適切な空調管理のほか、職員の協力のもと、定期的な換気を行った。 環境課と連携し、役場庁舎の各所で緑のカーテンを設置した。今後も持続的に取り組んでいく。 上記取り組みにより、職員の省エネ意識の向上が図られた。 | 評価：3 | 施設再編課 |
| | | | | | <ul style="list-style-type: none"> H29年度より空調機を省エネタイプの空調機に更新した。省エネタイプの空調機のほかLED照明等を導入した総合的な省エネ効果は、次の電気使用量及び使用料のとおり。 <p>H28年度 169,197kw 2,938,728円 R2年度 128,014kw 2,144,212円 ※H28年度と比べ、 電気使用量は41,183kw、 電気使用料金は794,516円の削減。</p> <ul style="list-style-type: none"> 職員にエアコンの設定温度の基準を周知した。 緑のカーテンについては、適した場所がないが、これに代わる様々な方法を今後検討する。 | 評価：4 | 消防総務課 |
| | | | | | <ul style="list-style-type: none"> 指定管理者に省エネを意識し、努力するよう指導した。 | 評価：3 | 教育総務課（総合図書館） |
| | | | | | <ul style="list-style-type: none"> 指定管理者にエアコンの設定温度の基準を遵守するよう指導した。 | 評価：3 | 教育総務課（公民館） |
| | 公共施設における省エネルギーの推進 | <ul style="list-style-type: none"> 公共施設の省エネ診断の実施 省エネ設備、省エネ型事務機器等の導入 LED照明の導入 | ○ ○ ○ | <ul style="list-style-type: none"> 省エネ診断に基づき、町民センターの空調設備を省エネタイプに更新した。 役場庁舎においてボイラーを使用した空調を、電気空調に更新している（リース）。また、LED照明を全庁舎に導入している。 H27にグリーンニューディール基金を活用して公共施設に太陽光発電システム及び蓄電池を設置した。 今後も公共施設へ省エネ診断を推奨していく。 | 評価：4 | 環境課 | |
| | | | | <ul style="list-style-type: none"> 役場庁舎内はLED証明を導入済みであり、H26年度よりリースで省エネ型の空調機を導入済み。 単独型空調機器は、昨年度の機器更新時には省エネ型の空調機を導入した。 今後も機器更新時には、省エネ型機器の導入に取り組んでいく。 | 評価：4 | 施設再編課 | |
| | | | | <ul style="list-style-type: none"> H26年度から町内における防犯灯を電球からLED照明に交換した。 防犯灯新設時はLED照明を設置していく。（R2年度はLED防犯灯を12基設置） 道路照明をLED防犯灯へ切り替え（R2年度23基を切り替え） | 評価：4 | 町民安全課 | |
| | | | | <ul style="list-style-type: none"> H26年度より庁舎内照明器具をLEDに置き換え、省電力化を図った。 H29年度に省エネ型空調機に更新した。 旧型の消防車両を更新し、燃費を改善した。R2年度は消防ポンプ車と第3分団車両（低公害車指定制度適合車）を更新した。※車輛保有台数・・・常備12台、非常備10台（うち21台が低公害車） | 評価：4 | 消防総務課 | |

| 施策の体系 | 施策の取り組み方針 | 施策の概要 | 施策の実施方針 | | | 取り組み状況と今後の方向性 | 評価 | 担当課 | |
|------------------|--------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-----------------|
| (2) 施策の取組 | ◎ 省エネルギーの推進 | 公共施設における省エネ機器の導入を進めます | <ul style="list-style-type: none"> 公共施設の省エネ診断の実施 省エネ設備、省エネ型事務機器等の導入 LED照明の導入 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> 省エネ診断を受け、当館の照明は、節電タイプであるため、LED化は、機器の交換時に考えてもいいのではとの説明があった。しかし、LED化の普及状況により大幅な経費の減少も考えられるため、今後は、導入についての可否等の検討を行っていく。また、現在の省エネ対策を維持しながら省エネ診断の結果を踏まえながら、省エネに努めていく。 | 評価：3 | 教育施設・給食課(総合図書館) |
| | | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> 町民センター1階ロビーの空調機を省エネ型の機種に変更した。 町民センター内誘導灯の一部をLED化した。 | 評価：4 | 教育施設・給食課(公民館) |
| | | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> 各小中学校の大規模改修の際に、LED照明を導入している。 各小中学校の体育館については、非構造部材の改修工事(天井の落下防止工事)際にLED照明を導入した。 導入した省エネ設備を活用し、R2年度も引き続き省エネに努めた。 | 評価：4 | 教育施設・給食課(小中学校) |
| | ◎ 省エネルギーの推進 | 家庭や事業所における省エネ機器の導入を進めます | <ul style="list-style-type: none"> 省エネ診断の実施推進 省エネ設備、省エネ型電気製品等の導入促進 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> 広報やホームページでも同様の啓発や情報提供を行った。 家庭用燃料電池(エネファーム)設置補助金を開始し、設置補助を行った。(R2年度実績4件) | 評価：4 | 環境課 |
| | | 環境家計簿の普及啓発を図ります | <ul style="list-style-type: none"> 環境家計簿の普及啓発 省エネモニター制度の検討 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> 東京電力のでんき家計簿について、広報及びホームページ上で紹介し活用を推進した。 | 評価：2 | 環境課 |
| | ノーカーデー、エコドライブ等呼びかけます | <ul style="list-style-type: none"> 「ノーカーデー」の実施、「アイドリングストップ」、「相乗り」の呼びかけ | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> 広報やホームページで啓発を行った。 職員に対し、イントラネットでノーカーデーの啓発を行った。 | 評価：3 | 環境課 | |
| ◎ 再生可能エネルギーの利用推進 | 公共施設における太陽光など再生可能エネルギーの活用を図ります | 公共施設における再生可能エネルギー設備の導入検討 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> H27にグリーンニューディール基金を活用して公共施設に太陽光発電システム及び蓄電池を設置した。 | 評価：4 | 環境課 | |
| | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> 建物の構造、設備の設置面積による発電効率や、導入費用を考慮し、今後検討する。 | 評価：2 | 消防総務課 | |
| | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> 太陽光発電による照明設備を一部採用している。今後も建物の構造を考慮しながら、活用できる再生可能エネルギーの情報を集めていく。 | 評価：2 | 教育総務課(総合図書館) | |
| | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> 公共施設総合管理計画に基づき、公民館3館の改修の計画を検討する。 | 評価：2 | 教育総務課(公民館) | |

| 施策の体系 | 施策の取り組み方針 | 施策の概要 | 施策の実施方針 | | | 取り組み状況と今後の方向性 | 評価 | 担当課 |
|-----------------|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------|
| ◎再生可能エネルギーの利用推進 | 家庭や事業所における再生可能エネルギーの利用促進に努めます | <ul style="list-style-type: none"> 住宅用太陽光発電システム設置補助の実施 その他再生可能エネルギー導入促進に関する検討 | ○ | ○ | ◎ | <ul style="list-style-type: none"> H29年度をもって、住宅用太陽光発電システム設置補助事業を休止した。(累計補助実績481件、環境基本計画上のR2年度達成目標253件) | 評価：4 | 環境課 |
| | 二酸化炭素の吸収源となる緑の保全と創出に努めます | <ul style="list-style-type: none"> 緑地保全地区指定に関する検討 保存樹木等指定制度等による、樹木、屋敷林、社寺林の保全 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> 保存樹林・樹木については引き続き保全に努め、緑地保全地区指定に関しても、目標値確保に向けて公共性が高い樹木等について指定できる条件の見直しを行うと共に、新たな樹林地指定に向けた検討を行っていく。 保存樹林・樹木に対する助成の再開に目処が立った。 H27年度に保存樹林・樹木の調査をさむかわエコネットにご協力いただいて実施した。今後できるだけ早急に調査を実施し保全に努める。 | 評価：2 | 都市計画課 |
| | 化石燃料の使用節減の意識啓発を進めます | <ul style="list-style-type: none"> 電気、ガス、灯油、ガソリンなどの使用節減の呼びかけ 公共交通機関(電車・バス)の利用促進 相乗り、駐車時時のアイドリングストップの呼びかけ | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> 温暖化対策実行計画点検票B票を活用するよう声かけし、省エネルギーに努めた。 年間を通じた節電、省エネの取組を行った。 アイドリングストップの啓発を行った。 開発の事前協議において、駐車場にアイドリングストップの啓発看板を掲示するよう協力を求めた。 | 評価：3 | 環境課 |
| | 地球温暖化や気候変動に関する情報提供を進めます | <ul style="list-style-type: none"> 広報等による情報提供、環境イベント | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> 寒川、藤沢、茅ヶ崎の2市1町で実施している湘南エコウェーブにおいて、森がもたらす地球温暖化防止の役割などのセミナーや、先進的な施設見学、気候変動適応策に関する講演会等を実施する予定であったが、新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため中止とした。 湘南エコウェーブにおいて、インクカードリッジ里帰りプロジェクトを実施し、使用済みのインクカードリッジの再利用を図った。 温暖化防止月間に広報記事を掲載し、節電などを啓発した。 12月温暖化防止月間に図書館にて環境コーナーを設置。(テーマ：地球温暖化～今、地球に起きていること) クールシェアスポットとして、寒川総合図書館、町民センター、公民館(北部、南部)の4箇所が登録されています。(R2年度7月～9月の来館者実績：寒川総合図書館58,790人、町民センター5,524人、北部公民館3,128人、南部公民館5,746人) | 評価：3 | 環境課 |
| | 地球温暖化対策実行計画を見直します | <ul style="list-style-type: none"> 地球温暖化対策実行計画の見直し(事務・事業編) 地球温暖化対策実行計画(区域施策編)の策定検討 | □ | ◎ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> 地球温暖化対策実行計画(行政編)について、点検票を活用し取組を進めた。 区域施策編については、策定が努力義務であること、また、寒川町の規模で策定するのは現実的でないことから策定しないこととし、これに代わる町全体のエネルギー使用量の削減につながる、実効性のある施策を展開していく。(区域施策編の策定検討は取組終了) 地球温暖化実行計画の区域施策編の策定に代わる取組として、産業振興課企業支援担当と連携し、県環境計画課所管の省エネ診断事業を積極的に受けるよう、町内の事業所に対して啓発を行っていたが、新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため企業訪問を不実施とした。 区域施策編は策定しないが、事務・事業編の見直しを行い、民間にも活用可能な温室効果ガス排出量削減につながる取組みについて調査・研究した。 | 評価：3 | 環境課 |
| | ◎低炭素社会形成に向けた活動 | | | | | | | |
| 水資源の効率的利用 | 節水型機器及び設備の導入・普及を図ります | 節水型機器及び設備(省エネルギー製品)の普及促進 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> 広報において、節水を呼びかける記事を掲載し水資源を大切にしよう呼びかけるに留まった。今後は、節水型の機器や設備についても周知を図る。 | 評価：2 | 環境課 |
| | 雨水貯留槽の設置や、浄化槽の転用を進め、雨水利用を促進します | 雨水貯留槽設置助成事業及び浄化槽雨水貯留施設転用助成事業の推進 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> R2年度の雨水貯留槽助成件数2件(H16年度からの累計は67件) R2年度の浄化槽転用助成件数0件(H15年度からの累計は16件) | 評価：4 | 下水道課 |
| | 節水に関する意識啓発を図ります | 広報紙やホームページ等による節水への意識啓発 | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> 広報において、節水を呼びかける記事を掲載し水資源を大切にしよう呼びかけた。 | 評価：3 | 環境課 |

【評価区分】 4：目標を達成 3：ほぼ目標を達成 2：取組を進めているが目標は達成していない 1：取組はしていない

| 基本目標5-3 オゾン層保護や酸性雨の防止に配慮する | | | | | | 基本目標5-3の総合評価 | | | | | | | | |
|----------------------------|------------------------|------|---------|----|-----|--------------|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| ★環境指標 | 基準年度 (H22) | 達成目標 | | | 実績値 | 進行管理 担当課 | 評価 (4~1) | | | | | | | |
| | | H26 | H29 | R2 | R2 | | | | | | | | | |
| (1) 環境指標 | オゾン層保護や酸性雨などに関する情報提供件数 | 2回 | 現状より増やす | | | 3回 | 環境課 | 3 | | | | | | |
| | | | | | | | | 基本目標に対する評価の説明 | | | | | | |
| | | | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> 12月（温暖化防止月間）広報で（オゾン層保護や、フロン等の適正処理について）（エコドライブ）に関する記事を掲載した 12月の温暖化防止月間に温暖化と気候変動に関する本を集めたコーナーを図書館に設置した。 | | | | | | |
| | | | | | | | | ★施策の取組方針や環境指標の妥当性 （施策や取り組み方針の見直しが必要な場合のみ理由を記載） | | | | | | |

※前期：H24~H26、中期：H27~H29、後期：H30~R2 【凡例】 ▲：検討着手、□：取組着手、○：取組継続、◎：取組完了

※毎年評価をし、3年ごとに施策の取組方針の見直しが必要か検討します

| (2) 施策の取組 | 施策の体系 | 施策の取り組み方針 | 施策の概要 | 施策の実施方針 | | | 取り組み状況と今後の方向性 | 評価 | 担当課 |
|--------------|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|-------|---------|----|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----|
| | | | | 前期 | 中期 | 後期 | | | |
| オゾン層保護・酸性雨対策 | オゾン層の保護や酸性雨に関する意識啓発を進めます | オゾン層保護や酸性雨などに関する情報提供 | | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> 広報で啓発をしたが、今後はホームページにおいても情報提供を行う。 12月の温暖化防止月間に総合図書館と連携し、温暖化と気候変動に関する本を集めたコーナーを設置した。 | 評価：3 | 環境課 |
| | フロンガスの適正処理について周知します | フロンガスの適正処理の周知 | | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> 広報で啓発をしたが、今後はホームページにおいても情報提供を行う。 12月の温暖化防止月間に総合図書館と連携し、温暖化と気候変動に関する本を集めたコーナーを設置した。 | 評価：3 | 環境課 |
| | 窒素酸化物等の削減につながる取り組みを進めます | <ul style="list-style-type: none"> 大気汚染に関する取り組みの周知 エコドライブの推進 | | ○ | ○ | ○ | <ul style="list-style-type: none"> 広報ではエコドライブを啓発した。 | 評価：3 | 環境課 |

8. 重点プロジェクトの評価(総括)

【評価の状況】 ※重点プロジェクトは、中長期的な取り組みや連携した取り組みが必要なものや優先度が高いと考えられるもの、さむかわ2020プランに位置づけがあるもので、重点的に推進するものです。
33の重点施策の評価を基に3つの重点プロジェクトを総合評価しています。評価の方法は下表のとおりです。

| 評価 | 説明 | 個数 |
|----|---------------------------|----|
| ◎ | 取り組みが進んでいる | 14 |
| ○ | 現状維持 | 15 |
| × | 取り組みが進んでいない、取り組んでいない、後退した | 0 |
| — | 評価できない | 9 |

※一部重点施策で複数の課が評価しているため、上記の重点施策の個数とは異なります

| 重点施策 | | | 担当課 | 評価 |
|--------------------------|----|-------------------------------------------------------------------|-------|----|
| 【重点プロジェクト】 ★ きれいな河川の再生 | | | 環境課 | ◎ |
| 下水道の整備 | 1 | 公共下水道人口普及率の向上 | 下水道課 | ◎ |
| | 2 | 公共下水道水洗化率の向上 | 下水道課 | ◎ |
| 工場・事業所からの排水対策 | 3 | 事業所の排水調査の実施と改善指導 | 環境課 | ○ |
| 河川水質の改善・監視強化 | 4 | 河川水質の改善・監視強化（特に小出川） ※目久尻川・小出川の水質調査（定期検査）の継続実施 | 環境課 | × |
| | 5 | 河川水質の改善・監視強化（特に小出川） ※町内域における浄化手法の検討 | 環境課 | ◎ |
| 近隣自治体との連携による小出川の水質改善 | 6 | 近隣自治体との連携による小出川の水質改善 ※小出川における流域自治体との水質調査情報交換による汚染源の特定と対策の検討 | 環境課 | ◎ |
| | 7 | 近隣自治体との連携による小出川の水質改善 ※近隣自治体や県と共同した小出川の水質改善に関する計画的な取り組みの検討 | 環境課 | ◎ |
| 町民、事業者と一体となった河川環境改善の取り組み | 8 | 河川美化キャンペーンの実施、住民、事業者、学校などによる河川美化活動の支援 ※河川美化キャンペーンの実施 | 環境課 | - |
| | 9 | 河川美化キャンペーンの実施、住民、事業者、学校などによる河川美化活動の支援 ※住民、事業者、学校などによる河川美化活動の支援 | 環境課 | ○ |
| | 10 | 関係団体との連携 | 環境課 | - |
| | 11 | ごみの不法投棄防止の意識啓発 | 環境課 | - |
| 親しみのある河川へ | 12 | 目久尻川ふるさとの川の整備 | 都市計画課 | ◎ |
| | 13 | 小出川の護岸整備の推進 | 都市計画課 | ◎ |
| | 14 | 川とふれあう事業の実施 | 環境課 | - |
| | 15 | 生き物の生息状況に関する調査 | 環境課 | ◎ |

| 重点施策 | | | 担当課 | 評価 |
|--------------------------------------|--------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|---------------------|----|
| 【重点プロジェクト】 ◆ ごみ減量とリサイクルの推進 | | | 環境課 | ◎ |
| 1人当たりのごみ排出量の減少 | 16 | 家庭での生ごみ減量化 | 環境課 | - |
| | 17 | ごみの分別方法、収集日等の周知徹底 | 環境課 | ◎ |
| | 18 | 分別品目についての適正な周知 | 環境課 | ◎ |
| | 19 | マイバッグの利用促進と過剰包装を行わない取り組み ※マイバッグ持参運動の推進 | 環境課 | ○ |
| | 20 | マイバッグの利用促進と過剰包装を行わない取り組み ※商店街、スーパー、コンビニへのレジ袋削減への働きかけ | 環境課 | ○ |
| 再利用・リサイクルの推進 | 21 | 再資源化率を高めるための収集方法の改善 | 環境課 | ◎ |
| | 22 | 不用品の再利用の促進 ※ニコニコリサイクルフリーマーケットの開催 | 環境課 | - |
| | 23 | 不用品の再利用の促進 ※不用品登録制度の利用促進案検討 | 町民窓口課 | ○ |
| 【重点プロジェクト】 ◎ 省エネルギーと地球温暖化防止への取り組み | | | 環境課 | ○ |
| 省エネルギーの推進 | 24 | 省エネルギーの普及啓発 | 環境課 | ◎ |
| | 25 | 公共施設における省エネ機器の導入推進 ※公共施設の省エネ診断の検討 | 環境課 | ○ |
| | | | 施設再編課 | ○ |
| | | | 教育施設・給食課 (総合図書館) | ○ |
| | | | 教育施設・給食課 (公民館) | ○ |
| | | | 教育施設・給食課 (小中学校) | ○ |
| | | | 消防総務課 | ○ |
| | 26 | 公共施設における省エネ機器の導入推進 ※省エネ設備、省エネ | 環境課 | ○ |
| | | | 施設再編課 | ○ |
| | 27 | 家庭や事業所における省エネ機器の導入推進 ※事業所における省エネ診断の活用促進 | 環境課 | - |
| 28 | 家庭や事業所における省エネ機器の導入推進 ※事業所や家庭における省エネ設備、省エネ型電気製品の導入促進 | 環境課 | ◎ | |
| 再生可能エネルギーの普及促進 | 29 | 家庭における再生可能エネルギーの導入促進 | 環境課 | ○ |
| | 30 | 国などの各種補助事業の利用推進 | 環境課 | ○ |
| 地球温暖化対策実行計画の見直し | 31 | 地球温暖化対策推進実行計画（事務・事業編）の改訂・推進 | 環境課 | ◎ |
| | 32 | 地球温暖化対策地方公共団体実行計画（区域施策編）の策定 | 環境課 | - |
| 広域行政による温暖化防止の取り組み | 33 | 湘南エコウェーブプロジェクトの推進 | 環境課 | - |

9. 重点プロジェクトの点検・評価

〈取り組み方針の見方〉

| 表示 | 説明 |
|----|----------------------------------------------------------|
| | 〈取組検討〉 「望ましい環境像」の達成に向けた取り組みの検討、実施計画の作成及び施行を行うことを示します。 |
| | 〈取組着手〉 実施計画や施行結果を踏まえて、新たな施策に着手することを示します。 |
| | 〈取組継続〉 施策の継続的な実施及び更なる展開を示します。 |

※【評価区分】 ◎:取り組みが進んでいる ○:現状維持 ×:取り組みが進んでいない、取り組んでいない、後退した ー:評価できない

| 【重点プロジェクト】 ★ きれいな河川の再生 | | | | | | | | | | 総合評価 | 担当課 | ◎ |
|------------------------|---------------|-------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|------|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | | | | | | | | 環境課 | |
| 下水道の整備 | 重点施策 | 前期 | | | 中期 | | | 後期 | | | 担当課 | 取組状況、今後の方向性及び予算への反映方針 |
| | | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | R元 | R2 | | |
| | | 進捗評価 | | | | | | | | | | |
| | | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | | |
| | 取り組み方針・取り組み内容 | | | | | | | | | | | |
| | 公共下水道人口普及率の向上 | | | | | | | | | | 下水道課 | <ul style="list-style-type: none"> ・R2年度は、約0.13haの汚水整備を行い公共下水道人口普及率は93.35%となった。 ・汚水整備事業において、小動地域の一部について引き続き整備を実施する。 |
| | | 未整備区域の下水道整備の推進 | | | 継続 | | | 継続 | | | | 重点施策の取組方針の妥当性 (見直しが必要な場合は、その理由を明記して下さい) |
| 工場・事業所からの排水対策 | 重点施策 | 進捗評価 | | | | | | | | | 担当課 | 取組状況、今後の方向性及び予算への反映方針 |
| | | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ○ | ○ | ○ | | |
| | | 取り組み方針・取り組み内容 | | | | | | | | | | |
| | | 事業所の排水調査の実施と改善指導 | | | | | | | | | | 環境課 |
| | | 公共用水域排水事業所の排水調査の実施と改善指導 | | | 継続 | | | 継続 | | | | 重点施策の取組方針の妥当性 (見直しが必要な場合は、その理由を明記して下さい) |

| 重点施策 | 前期 | | | 中期 | | | 後期 | | | 担当課 | 取組状況、今後の方向性及び予算への反映方針 | |
|--------------------------------------------|--------------------------------------------|-----|------------|----------|-----|-----|-----|----|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | R元 | R2 | | | |
| 河川水質の改善・監視強化 河川水質の改善・監視強化 (特に小出川) | 進捗評価 | | | | | | | | | 環境課 | <ul style="list-style-type: none"> ・2河川3ヶ所(目久尻川、小出川)、1排水路1ヶ所(一之宮幹線(一之宮第2排水路))の計4ヶ所を実施した。小出川の2ヶ所及び一之宮幹線(一之宮第2排水路)については、BODの環境基準を超過した。 ・水質検査の項目や回数について県や近隣の状況を見ても、現状に見合うよう精査している。 ・県や小出川の上流市と連携をとり、水質改善のため依頼や情報収集を行った。 | |
| | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | | | × |
| | 取り組み方針・取り組み内容 | | | | | | | | | | | |
| | → | | | → | | | → | | | | | |
| | 目久尻川・小出川の水質調査(定期検査)の継続実施 | | | 継続 | | | 継続 | | | | | |
| | 重点施策の取組方針の妥当性 (見直しが必要な場合は、その理由を明記して下さい) | | | | | | | | | | | |
| 進捗評価 | | | | | | | | | 環境課 | 取組状況、今後の方向性及び予算への反映方針 <ul style="list-style-type: none"> ・藤沢市・茅ヶ崎市・寒川町で毎年度開催している小出川水質改善検討会において、河川の類型指定の関係で、県も交えて開催した。流域での情報交換及び、汚染源の特定と対策に向けた取り組みについて話し合った。 ・R2年度は県で小出川に流入する事業所及び浄化槽の汚濁負荷量を地点別に算出、集計した結果により、生活排水が主な要因であるとの推測に基づき、小出川に流入する水路等の簡易水質測定を行った。 | | |
| × | ○ | ○ | ○ | ◎ | ○ | ◎ | ◎ | ◎ | | | | |
| 取り組み方針・取り組み内容 | | | | | | | | | | | | |
| → | | | → | | | → | | | | | | |
| 町内域における浄化手法の検討 | | | 新たな浄化対策の実施 | | | 継続 | | | | | | |
| 重点施策の取組方針の妥当性 (見直しが必要な場合は、その理由を明記して下さい) | | | | | | | | | | | | |
| 近隣自治体との連携による小出川の水質改善 | 進捗評価 | | | | | | | | | 環境課 | 取組状況、今後の方向性及び予算への反映方針 <ul style="list-style-type: none"> ・BODは昨年度と同様に環境基準を超過した。水質が悪い原因は生活排水と思われる。 ・藤沢市は苦情時の臭った時間帯を聞き取りすることで排水する時間の違いから原因者を特定できるようにしている。また、畜舎排水基準を超えてはいないのでこれ以上厳しく指導することは難しいが、苦情が来た場合には直接訪問などして事情を伝えている。 ・県も含めて藤沢市、茅ヶ崎市と小出川水質改善検討会を開催し、小出川に流入する事業所及び浄化槽の汚濁負荷量を地点別に算出、集計した結果により、生活排水が主な要因であるとの推測に基づき、小出川に流入する水路等の簡易水質測定を行った。 | |
| | × | ○ | ○ | ○ | ◎ | ○ | ◎ | ◎ | ◎ | | | |
| | 取り組み方針・取り組み内容 | | | | | | | | | | | |
| | → | | | → | | | → | | | | | |
| | 小出川における流域自治体との水質調査情報交換による汚染源の特定と対策の検討 | | | 新たな対策の実施 | | | 継続 | | | | | |
| | 重点施策の取組方針の妥当性 (見直しが必要な場合は、その理由を明記して下さい) | | | | | | | | | | | |
| 進捗評価 | | | | | | | | | 環境課 | 取組状況、今後の方向性及び予算への反映方針 <ul style="list-style-type: none"> ・県も含めて藤沢市、茅ヶ崎市と小出川水質改善検討会を開催し、小出川に流入する事業所及び浄化槽の汚濁負荷量を地点別に算出、集計した結果により、生活排水が主な要因であるとの推測に基づき、小出川に流入する水路等の簡易水質測定を行った。 ・藤沢市は、平成27年3月に有機資源再生センターが閉鎖されたので個々の事業者に堆肥化施設建設を助成した。他に、畜産農家1件が浄化槽を設置した。 ・今後も定期的に情報交換を行っていく。調査を継続し、検討会を開催する。 | | |
| × | ○ | ○ | ○ | ◎ | ○ | ◎ | ◎ | ◎ | | | | |
| 取り組み方針・取り組み内容 | | | | | | | | | | | | |
| → | | | → | | | → | | | | | | |
| 近隣自治体や県と共同した小出川の水質改善に関する計画的な取り組みの検討 | | | 新たな取り組みの実施 | | | 継続 | | | | | | |
| 重点施策の取組方針の妥当性 (見直しが必要な場合は、その理由を明記して下さい) | | | | | | | | | | | | |

| 重点施策 | 前期 | | | 中期 | | | 後期 | | | 担当課 | 取組状況、今後の方向性及び予算への反映方針 | |
|---------------------------------------|--------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|----|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | R元 | R2 | | | |
| 河川美化キャンペーンの実施、住民、事業者、学校などによる河川美化活動の支援 | 進捗評価 | | | | | | | | | 環境課 | <ul style="list-style-type: none"> ・例年5月に開催している相模川美化キャンペーンについては、新型コロナウイルス感染症の拡大を鑑み、不実施とした。 | |
| | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | × | — | | | |
| | 取り組み方針・取り組み内容 | | | | | | | | | | | |
| | → | | | → | | | → | | | | | |
| | 河川美化キャンペーンの実施 | 継続 | | | 継続 | | | | | | | |
| | 重点施策の取組方針の妥当性 (見直しが必要な場合は、その理由を明記して下さい) | | | | | | | | | | | |
| 河川美化キャンペーンの実施、住民、事業者、学校などによる河川美化活動の支援 | 進捗評価 | | | | | | | | | 環境課 | 取組状況、今後の方向性及び予算への反映方針 <ul style="list-style-type: none"> ・環境美化活動要綱のとおり、ごみ袋の提供やごみ収集について住民、事業者、学校、団体などによる河川のごみ拾いの支援を行った。(6件) ・今後も同様に支援を行うと共に、美化活動が広がるよう広報などを行う。 | |
| | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ○ | ○ | ○ | | | |
| | 取り組み方針・取り組み内容 | | | | | | | | | | | |
| | → | | | → | | | → | | | | | |
| | 住民、事業者、学校などによる河川美化活動の支援 | 継続 | | | 継続 | | | | | | | |
| | 重点施策の取組方針の妥当性 (見直しが必要な場合は、その理由を明記して下さい) | | | | | | | | | | | |
| 関係団体との連携 | 進捗評価 | | | | | | | | | 環境課 | 取組状況、今後の方向性及び予算への反映方針 <ul style="list-style-type: none"> ・さむかわエコネット主催の河川美化活動である目久尻川クリーン作戦及び小出川クリーン作戦の実施に協力した。(R2年度の実施実績：目久尻川5回、小出川1回) ・桂川・相模川流域協議会湘南地域協議会主催の環境学習事業である「河原の自然で室内遊び」については、新型コロナウイルス感染症の拡大防止のため、不実施となった。 ・高座地区河川をきれいにする会における河川環境美化活動などの各活動については、新型コロナウイルス感染症の拡大を鑑み、不実施とした。 | |
| | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | — | | | |
| | 取り組み方針・取り組み内容 | | | | | | | | | | | |
| | → | | | → | | | → | | | | | |
| | 「さむかわエコネット」「桂川・相模川流域協議会」「高座地区河川をきれいにする会」等の団体との連携 | 継続 | | | 継続 | | | | | | | |
| | 重点施策の取組方針の妥当性 (見直しが必要な場合は、その理由を明記して下さい) | | | | | | | | | | | |
| ごみの不法投棄防止の意識啓発 | 進捗評価 | | | | | | | | | 環境課 | 取組状況、今後の方向性及び予算への反映方針 <ul style="list-style-type: none"> ・ニコニコリサイクルフリーマーケットの開催に合わせて、ごみのポイ捨て禁止等を周知する条例啓発キャンペーンについては、新型コロナウイルス感染症の拡大を鑑み、不実施とした。また、広報やホームページなどによる条例の周知、啓発看板の配布などを行った。例年、行っている小中学生への啓発ポスターの募集は新型コロナのため中止し、令和2年度に新たに設置した条例啓発の三面啓発塔を基にデザインしたポスターを作成し、配布・掲示した。 | |
| | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ○ | ○ | — | | | |
| | 取り組み方針・取り組み内容 | | | | | | | | | | | |
| | → | | | → | | | → | | | | | |
| | 不法投棄箇所の看板設置等啓発活動の実施 | 継続 | | | 継続 | | | | | | | |
| | 重点施策の取組方針の妥当性 (見直しが必要な場合は、その理由を明記して下さい) | | | | | | | | | | | |

町民、事業者と一体となった河川環境改善の取り組み

| 重点施策 | 前期 | | | 中期 | | | 後期 | | | 担当課 | 取組状況、今後の方向性及び予算への反映方針 | |
|----------------|------------------------------------|-------|-----|-----|-----|-----|-----|----|----|-----|--------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | R元 | R2 | | | |
| 目久尻川ふるさとの川の整備 | 進捗評価 | | | | | | | | | | 都市計画課 | <ul style="list-style-type: none"> ・緑道の整備については今後、現道を活かしボランティアと協力し、動植物に配慮した環境作りを進めていく。 ・さむかわエコネットの協力により、森林や水辺環境にふれあえるよう自然観察の森が整備され、R2年度も適正な維持管理及び運営に努めた。また、生態系への影響を考慮しながらホテル復活プロジェクトを実施した。 ・活動の内容や観察できる動植物を紹介した新たな案内看板を設置した。 ※当初は野鳥観察の森として整備を進めていたが、サギ山と比較して多数の野鳥の飛来が見込めないことから、名称を自然観察の森としている。 |
| | × | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ◎ | ◎ | ◎ | | | |
| | 取り組み方針・取り組み内容 | | | | | | | | | | | |
| | 目久尻川ふるさと緑道等の整備及び野鳥観察の森の整備に向けた取り組み | | | 継続 | | | 継続 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | 重点施策の取組方針の妥当性 (見直しが必要な場合は、その理由を明記して下さい) | |
| 小出川の護岸整備の推進 | 進捗評価 | | | | | | | | | | 都市計画課 | 取組状況、今後の方向性及び予算への反映方針 <ul style="list-style-type: none"> ・県に環境配慮の要望を行った。今後も継続して要望等を行う。 ・多自然型河川工法（多自然川づくり）等、環境に配慮した整備工法を継続して行った。 ・R元年度から繰り越された河川整備工事が完了したため、R2年度の整備完了延長が約170mとなり、R2年度における河川整備区間は2862.9mであった。 |
| | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | | |
| | 取り組み方針・取り組み内容 | | | | | | | | | | | |
| | 河川改修工事において県へ必要に応じた環境配慮の要請 | | | 継続 | | | 継続 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | 重点施策の取組方針の妥当性 (見直しが必要な場合は、その理由を明記して下さい) | |
| 川とふれあう事業の実施 | 進捗評価 | | | | | | | | | | 環境課 | 取組状況、今後の方向性及び予算への反映方針 <ul style="list-style-type: none"> ・さむかわエコネットと共催で開催している川の生き物調査隊については、新型コロナウイルス感染症の拡大を鑑み、不実施とした。 ・さむかわエコネットと共催で開催している野鳥観察会については、新型コロナウイルス感染症の拡大を鑑み、不実施とした。 ・今後も専門的知識や経験を有している講師へ依頼し、充実した内容で継続していく。 |
| | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ○ | ○ | — | | | |
| | 取り組み方針・取り組み内容 | | | | | | | | | | | |
| | 「川の生き物調査隊」「野鳥観察会」等をさむかわエコネットと連携し開催 | | | 継続 | | | 継続 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | 重点施策の取組方針の妥当性 (見直しが必要な場合は、その理由を明記して下さい) | |
| 生き物の生息状況に関する調査 | 進捗評価 | | | | | | | | | | 環境課 | 取組状況、今後の方向性及び予算への反映方針 <ul style="list-style-type: none"> ・さむかわエコネットにより、毎年サギヤマ、昆虫、野鳥、水質などの調査が行われており、R2年度も水質検査キットの手配等の支援を行っている。 |
| | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | | | |
| | 取り組み方針・取り組み内容 | | | | | | | | | | | |
| | 調査の検討 | 調査の実施 | 継続 | | | 継続 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | 重点施策の取組方針の妥当性 (見直しが必要な場合は、その理由を明記して下さい) | |

親しみのある河川へ

〈取り組み方針の見方〉

| 表示 | 説明 |
|----|----------------------------------------------------------|
| | 〈取組検討〉 「望ましい環境像」の達成に向けた取り組みの検討、実施計画の作成及び施行を行うことを示します。 |
| | 〈取組着手〉 実施計画や施行結果を踏まえて、新たな施策に着手することを示します。 |
| | 〈取組継続〉 施策の継続的な実施及び更なる展開を示します。 |

※【評価区分】 ◎:取り組みが進んでいる ○:現状維持 ×:取り組みが進んでいない、取り組んでいない、後退した -:評価できない

| 【重点プロジェクト】 ◆ ごみ減量とリサイクルの推進 | | | | | | | | | | 総合評価 | | 担当課 | ◎ | |
|----------------------------|---------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|---|--|
| | | | | | | | | | | | | 環境課 | | |
| 重点施策 | 前期 | | | 中期 | | | 後期 | | | 担当課 | 取組状況、今後の方向性及び予算への反映方針 | | | |
| | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | R元 | R2 | | <ul style="list-style-type: none"> 例年行っている徒歩で見学に来れない寒川小、南小学校、一之宮小学校の4年生に対するリサイクルの現状及びごみの減量化を学ぶ出前授業や、ごみを出さない料理方法を通して、ごみの減量化を学ぶエコッキングについては、新型コロナウイルス感染症の拡大を鑑み、不実施とした。 今後については、新型コロナウイルス感染症のまん延状況を踏まえつつ、コロナ禍における事業のあり方を検討するとともに、事業の実施に合わせてキエーロをはじめとする生ごみ処理機（器）のさらなる普及啓発を図る。 ゴミ野ゲンソウ見聞録により、生ごみ減量化を周知した。 | | | |
| | 進捗評価 | | | | | | | | | | ◎ ◎ ◎ ◎ ◎ ◎ ◎ ◎ - | | | |
| | 取組み方針・取組み内容 | | | | | | | | | | 重点施策の取組方針の妥当性 (見直しが必要な場合は、その理由を明記して下さい) | | | |
| 家庭での生ごみ減量化 | | | | | | | | | | 環境課 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | 生ごみ減量方法の周知啓発 | | | 継続 | | | 継続 | | | | | | | |
| 1人当たりのごみ排出量の減少 | 前期 | | | 中期 | | | 後期 | | | 環境課 | 取組状況、今後の方向性及び予算への反映方針 | | | |
| | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | R元 | R2 | | <ul style="list-style-type: none"> 収集日程表に加え、平成24年度から「ごみと資源の正しい分け方・出し方」の冊子を作成し、分別方法や分別早見表を載せる事により、住民に対して分かりやすく、周知している。 令和3年度以降を対象とする新たな「ごみと資源の正しい分け方・出し方」を発行した。内容の見直しを行い、生ごみの減量化や4Rの取組みについて掲載した。 H26年度より、ゴミ野ゲンソウ見聞録を発行開始。 今後については、この内容を拡充していく事が重要であり、さらなる周知啓発を図る。 | | | |
| | 進捗評価 | | | | | | | | | | ◎ ◎ ◎ ◎ ◎ ○ ○ ◎ | | | |
| | 取組み方針・取組み内容 | | | | | | | | | | 重点施策の取組方針の妥当性 (見直しが必要な場合は、その理由を明記して下さい) | | | |
| ごみの分別方法、収集日等の周知徹底 | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | ごみの分別方法、収集日等の周知徹底（特に集合住宅） | | | 継続 | | | 継続 | | | | | | | |
| 分別品目についての適正な周知 | 前期 | | | 中期 | | | 後期 | | | 環境課 | 取組状況、今後の方向性及び予算への反映方針 | | | |
| | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | R元 | R2 | | <ul style="list-style-type: none"> 「ごみと資源の正しい分け方・出し方」の冊子を作成し、周知するとともに、分別品目等の変更や誤りが多い事例については、広報・町HP・ゴミ野ゲンソウ見聞録を有効活用して周知を図っていく。 令和3年度以降を対象とする新たな「ごみと資源の正しい分け方・出し方」を発行した。内容の見直しを行い、生ごみの減量化や4Rの取組みについて掲載した。 ホームページ上で分別品目が確認できるごみ分別辞典「ごみサク」を掲載し、いつでも確認ができるようにした。 | | | |
| | 進捗評価 | | | | | | | | | | ◎ ◎ ◎ ◎ ◎ ◎ ◎ ◎ ◎ | | | |
| | 取組み方針・取組み内容 | | | | | | | | | | 重点施策の取組方針の妥当性 (見直しが必要な場合は、その理由を明記して下さい) | | | |
| 保存用分別品目リストの作成及び活用 | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | 保存用分別品目リストの作成及び活用 | | | 継続 | | | 継続 | | | | | | | |

| 重点施策 | 前期 | | | 中期 | | | 後期 | | | 担当課 | 取組状況、今後の方向性及び予算への反映方針 |
|---------------------|----------------------------|-----------|-----|-----|-----|-----|-----|----|----|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | R元 | R2 | | |
| 1人当たりのごみ排出量の減少 | マイバッグの利用促進と過剰包装を行わない取り組み | | | | | | | | | 環境課 | <ul style="list-style-type: none"> 寒川、藤沢、茅ヶ崎の2市1町で実施している湘南エコウェアにおいて、エコバックを作成し、マイバック持参運動の推進を行っており、啓発キャンペーンを実施している。 R2年度は12月の温暖化防止月間での配布し、啓発に努めた。 |
| | 進捗評価 | | | | | | | | | | |
| | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ○ | ○ | | |
| | 取り組み方針・取り組み内容 | | | | | | | | | | |
| | マイバッグ持参運動の推進 | 継続 | | | 継続 | | | | | | |
| 再資源化率を高めるための収集方法の改善 | マイバッグの利用促進と過剰包装を行わない取り組み | | | | | | | | | 環境課 | <ul style="list-style-type: none"> 取組状況、今後の方向性及び予算への反映方針 商店会への説明会などの実施に向け、検討を継続していく。 令和2年7月より施行されたレジ袋有料化の義務化を受けて、マイバッグの利用促進が浸透しつつある。 |
| | 進捗評価 | | | | | | | | | | |
| | ◎ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | | |
| | 取り組み方針・取り組み内容 | | | | | | | | | | |
| | 商店街、スーパー、コンビニへのレジ袋削減への働きかけ | 継続 | | | 継続 | | | | | | |
| 再利用・リサイクルの推進 | 再資源化率を高めるための収集方法の改善 | | | | | | | | | 環境課 | <ul style="list-style-type: none"> 取組状況、今後の方向性及び予算への反映方針 衣類・布類の分別品目の追加を実施、小型家電リサイクル法に基づいた小型家電の収集を実施。 法改正に伴い、平成29年4月より不燃ごみとして収集していた蛍光灯・水銀式体温（血圧）計を資源物として収集することとした。（R2年度の収集量2.1t） 今後も、再資源化の品目増加に向け、茅ヶ崎市と歩調を合わせて検討を進めていく。 |
| | 進捗評価 | | | | | | | | | | |
| | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | | |
| | 取り組み方針・取り組み内容 | | | | | | | | | | |
| | 収集方法改善の検討 | 収集方法の改善実施 | 継続 | | | 継続 | | | | | |
| 不用品の再利用の促進 | 不用品の再利用の促進 | | | | | | | | | 環境課 | <ul style="list-style-type: none"> 取組状況、今後の方向性及び予算への反映方針 不用品の再利用を周知、促進させていくため、ニコニコリサイクルフリーマーケットを毎年2回（5月・10月）継続して行っていたが、新型コロナウイルス感染症の拡大を鑑み、不実施とした。 寒川広域リサイクルセンターにおいて、缶、びん、ペットボトル、容器包装プラスチック類などの資源ごみ分別に係る実施研修を行い、資源ごみ回収の現状把握と、分別の徹底への意識啓発を促した。 |
| | 進捗評価 | | | | | | | | | | |
| | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ○ | ○ | — | | |
| | 取り組み方針・取り組み内容 | | | | | | | | | | |
| | ニコニコリサイクルフリーマーケットの開催 | 継続 | | | 継続 | | | | | | |

| | 重点施策 | 前期 | | | 中期 | | | 後期 | | | 担当課 | 取組状況、今後の方向性及び予算への反映方針 | |
|--------------|------------|-----------------|--------------|-----|-----|-----|-----|-----|----|----|--------------------------------------------|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | R元 | R2 | | | |
| 再利用・リサイクルの推進 | 不用品の再利用の促進 | 進捗評価 | | | | | | | | | | 町民窓口課 | <ul style="list-style-type: none"> ・R2年度は広報さむかわ9月号に制度周知記事を掲載した。 ・R3年度も引き続き周知記事を掲載する予定。 |
| | | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ○ | ○ | ○ | | | |
| | | 取組み方針・取組み内容 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | 不用品登録制度の利用促進案検討 | 不用品登録制度の改善実施 | 継続 | | | 継続 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | 重点施策の取組方針の妥当性 (見直しが必要な場合は、その理由を明記して下さい) | | |

〈取り組み方針の見方〉

| 表示 | 説明 |
|----|----------------------------------------------------------|
| | 〈取組検討〉 「望ましい環境像」の達成に向けた取り組みの検討、実施計画の作成及び施行を行うことを示します。 |
| | 〈取組着手〉 実施計画や施行結果を踏まえて、新たな施策に着手することを示します。 |
| | 〈取組継続〉 施策の継続的な実施及び更なる展開を示します。 |

※【評価区分】 ◎:取り組みが進んでいる ○:現状維持 ×:取り組みが進んでいない、取り組んでいない、後退した —:評価できない

| 【重点プロジェクト】◎ 省エネルギーと地球温暖化防止への取り組み | | | | | | | | | | 総合評価 | | 担当課 | ○ | |
|----------------------------------|-------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|---|--|
| | | | | | | | | | | | | 環境課 | | |
| 重点施策 | 前期 | | | 中期 | | | 後期 | | | 担当課 | 取組状況、今後の方向性及び予算への反映方針 | | | |
| | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | R元 | R2 | | <ul style="list-style-type: none"> ・節電、省エネの取組について、夏季（7月号）と冬季（12月号）の広報に掲載し、啓発した。 ・町内での緑のカーテン設置促進のため、町役場4箇所緑のカーテンを実施した。R2年度は順調に生育し、日光を遮る効果を得られた。 ・例年、ニコニコリサイクルフリーマーケットと一緒に開催している環境フェスティバルについては、新型コロナウイルス感染症の拡大を鑑み、不実施とした。 | | | |
| | 進捗評価 | | | | | | | | | | 重点施策の取組方針の妥当性 （見直しが必要な場合は、その理由を明記して下さい） | | | |
| | 取組み方針・取組み内容 | | | | | | | | | | 環境課 | | | |
| 省エネルギーの普及啓発 | 環境行動指針等を活用した省エネルギーの普及啓発 | | | 継続 | | | 継続 | | | | | | | |
| | 進捗評価 | | | | | | | | | | 取組状況、今後の方向性及び予算への反映方針 | | | |
| | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ○ | ○ | ○ | 【環境課】 ・省エネ診断の活用を呼びかけ、町役場庁舎や町民センターで実施した。 ・今後も公共施設の省エネ診断を推奨していく。 | | | | |
| | × | × | ◎ | ◎ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 【施設再編課】 ・庁舎内はLED照明を導入し、H26に省エネ型の空調機をリースにより導入している。 ・昨年度は、単独型空調機の機器更新時には省エネ型の空調機に更新した。 ・今後も機器更新時には、省エネ型機器の導入に取り組んでいく。 | | | | |
| 省エネルギーの推進 | 公共施設における省エネ機器の導入推進 | | | | | | | | | | 教育施設・給食課（総合図書館） | | | |
| | × | ◎ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 【教育施設・給食課（総合図書館）】 ・当館は、滞在型での利用が多い施設である。よって、利用者の健康管理を最優先としながら節電に努めている。 ・H23年度より冷暖房時の温度管理や運転管理、使用電球の一部を外すなどの省エネ対策を実施し、H26年2月に省エネ診断を受け、同年5月に説明を受ける。診断時に、当館の照明は、節電タイプであるため、LED化は、機器の交換時に考えてもよいのではとの説明がある。しかし、LED化の普及により大幅な経費の減少も考えられるため、H28年度に経費等の調査を行ったので、今後は導入の可否等の検討を行っていく。 ・今後は、現在の省エネ対策を維持しながら省エネ診断の結果を踏まえながら、省エネに努めていく。 | | | | |
| | × | × | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ○ | ○ | 【教育施設・給食課（公民館）】 ・H26年度に照明器具のLED化及びH27年度に空調機の省エネ機器への更新を実施し、H28年度は消防設備非常灯等をLED化、H29年度は町民センター1階ロビーの空調機を省エネ型に変更したことにより使用電力量の削減が図られた。 ・H30年度に町民センター内の誘導灯の一部にLED照明を導入した。 | | | | |
| | × | ◎ | ◎ | ◎ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 【教育施設・給食課（小中学校）】 ・H25年度からH27年度にかけて各小中学校の大規模改修や、体育館の非構造部材の改修工事（天井の落下防止）の実施に併せてLED照明を導入した。 ・導入した省エネ設備を活用し、R2年度も引き続き省エネに努めた。 | | | | |

| 重点施策 | 前期 | | | 中期 | | | 後期 | | | 担当課 | 取組状況、今後の方向性及び予算への反映方針 | | |
|-------------------------------|---------------|-----------------------|---------------------|-----|-----|-----|-----|----|----|----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|----|
| | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | R元 | R2 | | | | |
| 公共施設における省エネ機器の導入推進 | × | × | ◎ | ○ | ○ | ◎ | ○ | ○ | ○ | 消防総務課 | <p>【消防総務課】</p> <ul style="list-style-type: none"> 省エネ対策として、空調設備の設定温度の徹底と節電について職員に周知を行っている。 H29年度より省エネタイプの空調設備に更新した。 今後は省エネ診断を実施し、省エネ対策を継続しつつ、さらなる対策を模索してゆく。 H26年度より照明設備のLED化実施。 消防指令業務の共同運用に伴いH29年度に指令台を撤去し省エネに努めた。 導入した省エネ設備を活用し、R2年度も引き続き省エネに努めた。 | | |
| | 取組み方針・取組み内容 | | | | | | | | | | <p>重点施策の取組方針の妥当性 (見直しが必要な場合は、その理由を明記して下さい)</p> | | |
| | | | | | | | | | | | | (各施設管理担当課) | |
| | 公共施設の省エネ診断の検討 | 公共施設の実施判断に基づく省エネ診断の実施 | 省エネ診断結果に基づく省エネ対策の実施 | | | | | 継続 | | | | | |
| | 進捗評価 | | | | | | | | | | 環境課 | 取組状況、今後の方向性及び予算への反映方針 | |
| | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | | | |
| × | ◎ | ◎ | ◎ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 施設再編課 | <p>【施設再編課】</p> <ul style="list-style-type: none"> 庁舎内はLED照明を導入し、H26に省エネ型の空調機をリースにより導入している。 昨年度は、単独型空調機の機器更新時には省エネ型の空調機に更新した。 今後も機器更新時には、省エネ型機器の導入に取り組んでいく。 | | |
| 取組み方針・取組み内容 | | | | | | | | | | | <p>重点施策の取組方針の妥当性 (見直しが必要な場合は、その理由を明記して下さい)</p> | | |
| | | | | | | | | | | (各施設管理担当課) | | | |
| 省エネ設備、省エネ型事務機器等の導入 | | | 継続 | | | 継続 | | | | | | | |
| 省エネルギーの推進 | 進捗評価 | | | | | | | | | | 環境課 | 取組状況、今後の方向性及び予算への反映方針 | |
| | × | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ○ | ◎ | ◎ | — | | | | |
| | 取組み方針・取組み内容 | | | | | | | | | | <p>重点施策の取組方針の妥当性 (見直しが必要な場合は、その理由を明記して下さい)</p> | | |
| | | | | | | | | | | | | 事業所における省エネ診断の活用促進 | 継続 |
| | 進捗評価 | | | | | | | | | | 環境課 | | |
| | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ○ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | | | |
| 取組み方針・取組み内容 | | | | | | | | | | <p>重点施策の取組方針の妥当性 (見直しが必要な場合は、その理由を明記して下さい)</p> | | | |
| | | | | | | | | | | | 事業所や家庭における省エネ設備、省エネ型電気製品の導入促進 | 継続 | 継続 |
| 事業所や家庭における省エネ設備、省エネ型電気製品の導入促進 | | | 継続 | | | 継続 | | | | | | | |

省エネルギーの推進

| | 重点施策 | 前期 | | | 中期 | | | 後期 | | | 担当課 | 取組状況、今後の方向性及び予算への反映方針 |
|-----------------|-----------------------------|-----------------------------|-----|-----|--------------------|-----|-----|-----------------------------------|----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | R元 | R2 | | |
| 再生可能エネルギーの普及促進 | 家庭における再生可能エネルギーの導入促進 | 進捗評価 | | | | | | | | | 環境課 | <ul style="list-style-type: none"> ・H29年度をもって、住宅用太陽光発電システム設置補助事業を休止した。(累計補助実績481件、環境基本計画上のR2年度達成目標253件) |
| | | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ○ | ○ | ○ | | |
| | | 取り組み方針・取り組み内容 | | | | | | | | | | |
| | | 住宅用太陽光発電システム設置補助の実施 | | | 継続 | | | R元達成目標233件を達成したため休止とした。 | | | | |
| | | | | | | | | | | | 重点施策の取組方針の妥当性 (見直しが必要な場合は、その理由を明記して下さい) | |
| 再生可能エネルギーの普及促進 | 国などの各種補助事業の利用促進 | 進捗評価 | | | | | | | | | 環境課 | <ul style="list-style-type: none"> ・H27にグリーンニューディール基金を活用して公共施設に太陽光発電システム及び蓄電池を設置した。 |
| | | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ○ | ○ | ○ | | |
| | | 取り組み方針・取り組み内容 | | | | | | | | | | |
| | | 各種補助事業の周知啓発 | | | 継続 | | | 継続 | | | | |
| | | | | | | | | | | | 重点施策の取組方針の妥当性 (見直しが必要な場合は、その理由を明記して下さい) | |
| 地球温暖化対策実行計画の見直し | 地球温暖化対策推進実行計画(事務・事業編)の改訂 | 進捗評価 | | | | | | | | | 環境課 | <ul style="list-style-type: none"> ・地球温暖化対策実行計画(行政編)について、点検票を活用し取組を進めた。 ・第2次寒川町地球温暖化対策実行計画(行政編)の策定作業を推進した。 |
| | | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ○ | ○ | ◎ | | |
| | | 取り組み方針・取り組み内容 | | | | | | | | | | |
| | | 地球温暖化対策推進実行計画(事務・事業編)の改訂・推進 | | | 実行計画に基づく地球温暖化対策の推進 | | | 継続 | | | | |
| | | | | | | | | | | | 重点施策の取組方針の妥当性 (見直しが必要な場合は、その理由を明記して下さい) | |
| 地球温暖化対策実行計画の見直し | 地球温暖化対策地方公共団体実行計画(区域施策編)の策定 | 進捗評価 | | | | | | | | | 環境課 | <ul style="list-style-type: none"> ・区域施策編については、策定が努力義務であること、また、寒川町の規模で策定するのは現実的でないことから策定しないこととし、これに代わる町全体のエネルギー使用量の削減につながる、実効性のある施策を展開していく。(区域施策編の策定検討は取組終了) ・地球温暖化実行計画の区域施策編の策定に代わる取組として、産業振興課企業支援担当と連携し、県環境計画課所管の省エネ診断事業を積極的に受けるよう、町内の事業所に対して啓発を行っていたが、新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため、令和2年度は企業訪問を不実施とした。 |
| | | × | × | × | × | × | × | ◎ | ◎ | — | | |
| | | 取り組み方針・取り組み内容 | | | | | | | | | | |
| | | 地球温暖化対策地方公共団体実行計画(区域施策編)の策定 | | | 実行計画に基づく地球温暖化対策の推進 | | | 区域施策編の策定に代わる町全体のエネルギー使用量の削減に向けた取組 | | | | |
| | | | | | | | | | | | 重点施策の取組方針の妥当性 (見直しが必要な場合は、その理由を明記して下さい) | |
| | | | | | | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> ・区域施策編は策定しないが、事務・事業編の見直しの際にその考え方を取り入れることとする。なお、令和2年度に新たに策定することとした、「第2次寒川町地球温暖化対策実行計画(行政編)」において、町内事業所にも活用可能な温室効果ガス排出量削減に資する取り組みを調査・研究した。 | |

| 重点施策 | 前期 | | | 中期 | | | 後期 | | | 担当課 | 取組状況、今後の方向性及び予算への反映方針 | |
|--------------------------------------------|-----------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|----|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | R元 | R2 | | | |
| 広域行政による温暖化防止の取り組み 湘南エコウェーブプロジェクトの推進 | 進捗評価 | | | | | | | | | 環境課 | <ul style="list-style-type: none"> ・日大と協力し実施していた環境学習「みどりの保全セミナー・森を知ろう」は新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため中止とした。 ・12月の温暖化防止月間に寒川、藤沢、茅ヶ崎の2市1町で実施している湘南エコウェーブにおいて作成したエコバックやティッシュを配布し、レジ袋削減の啓発活動を行った。 ・環境に関する先進的な施設を見学するバスツアーは、新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため中止とした。 ・市民町民、事業者を対象とした気候変動対策に関する講演会を実施する予定であったが、新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため中止とした。 ・インクカートリッジリッジリプロジェクトを継続して実施した。 | |
| | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | | | — |
| | 取り組み方針・取り組み内容 | | | | | | | | | | | |
| | ⇒ | | | ⇒ | | | ⇒ | | | | | |
| | 湘南エコウェーブプロジェクトによる藤沢市・茅ヶ崎市と連携した各種取り組みの推進 | | | 継続 | | | 継続 | | | | | |
| 重点施策の取組方針の妥当性 (見直しが必要な場合は、その理由を明記して下さい) | | | | | | | | | | | | |

Ⅱ 後期期間における総括報告

1. 第2次寒川町環境基本計画 総括評価報告（後期期間）

町では、平成24年3月に平成24年度から令和2年度までの9カ年を計画期間とする「第2次寒川町環境基本計画」を策定し、平成30年度から令和2年度までの3年間を後期期間と定めております。

毎年「環境報告書」を作成し公表しておりますが、令和3年3月をもって後期期間が終了しましたので、ここに総括評価の報告をいたします。

①基本目標の評価（16の目標）

| 評価 | 評価の説明 | H30年度 | R元年度 | R2年度 |
|----|---------------------|-------|------|------|
| 4 | 目標を達成 | 6 | 8 | 5 |
| 3 | ほぼ目標を達成 | 10 | 6 | 8 |
| 2 | 取組は進めているが目標は達成していない | 0 | 2 | 2 |
| 1 | 取組はしていない | 0 | 0 | 0 |
| — | 評価できない | 0 | 0 | 1 |

各基本目標については、後期期間3年間において、平成30年度はすべてが「目標達成」及び「ほぼ目標達成」、令和元年度及び令和2年度は、8割以上が「目標達成」または「ほぼ目標達成」となっています。

その要因としては、基本方針①【参加と協働】の基本目標「1-1 環境に関する情報を収集し、発信する」における全ての環境指標が目標達成をしている他、③【生活環境】では、「3-2 近隣公害を防ぐ」の道路交通騒音の環境基準達成率等、「3-4 有害化学物質による汚染を防ぐ」のダイオキシン類の水質調査における最大値等、④【都市環境】では、「4-2 美しく、環境に配慮したまちをつくる」の河川を活用した事業実施回数、小出川の多自然型河川工法による整備延長等、「4-3 美しく、環境に配慮したまちをつくる」の町道維持工事着手率（90路線）、「4-4 災害に関わる環境対策を進める」の環境保全協定締結の対象事業所との締結割合、⑤【資源・エネルギー・地球環境】では、「5-2 省エネルギーを進め、低炭素な暮らしをする」においては、公共施設の床面積当たりの電気使用量及び雨水利用施設割合を除く全ての項目で目標を達成いたしました。

改善された基本目標としては、「3-2 近隣公害を防ぐ」において騒音・振動・悪臭の公害苦情件数が減少したなど、改善が見られました。

課題としては、「2-1 生き物と生息空間を守る」の保存樹林指定面積、保存樹木指定本数、「4-1 身近な緑を守り、育てる」の都市計画区域面積に対する緑地の割合や緑化活動ボランティア等の自然、緑の保全に関する項目に減少がみられていますが、保存樹林指定面積及び保存樹木指定本数の減少を食い止めるため、保存樹林等指定制度による助成の再開に向けて取り組み、その再開の目処が立った他、自然環境保全地域での公益団体のボランティア制度を活用し、維持管理を行うことについて当団体と調整を行っているなど、取り組みを進めています。

また、「3-1 空気と水をきれいにする」の一之宮幹線（一之宮第2排水路）におけるBOD環境基準適合率の悪化が見られ、小出川においてもBOD環境基準適合率が依然として回復していないことなどが挙げられます。こちらの詳細につきましては、②重点プロジェクトの評価（3つのプロジェクト）に記載のとおりであります。水質の改善に向けて流域市の藤沢市や茅ヶ崎市、県と連携して改善を図っていきます。

課題があったものや、取り組みが進まなかった一部の基本目標の項目については、令和2年度に策定した第3次寒川町環境基本計画で取り組みを引き継ぎ、改善を図っていきます。

| 評価 | 評価の説明 | H30年度 | R元年度 | R2年度 |
|----|---------------------------|-------|------|------|
| ◎ | 取組が進んでいる | 2 | 2 | 2 |
| ○ | 現状維持 | 1 | 1 | 1 |
| × | 取組が進んでいない、取り組んでいない、後退している | 0 | 0 | 0 |
| — | 評価できない | 0 | 0 | 0 |

★きれいな河川の再生

多くの重点施策において取り組みが進みました。

河川水質の改善・監視強化や近隣自治体との連携による小出川の水質改善では、令和元年度より、小出川に流入する事業所及び浄化槽の汚濁負荷量を地点別に算出、集計し、その測定結果により、生活排水が主な要因であると推測されたことから、令和2年度は小出川に流入する水路等の簡易水質測定を行いました。例年取り組みを進めていますが、汚染の発生源及び原因の特定には至らず、環境指標の目標も達成できませんでした。今後も県の主導による具体的な改善策を進めるよう強く働きかけるとともに、町も積極的に協力して行きます。また、次期計画の第3次寒川町環境基本計画においても「水辺を中心としたまちをきれいにしよう！プロジェクト」として重点プロジェクトに設定したため、引き続き取り組みを進めていきます。

ごみの不法投棄防止の意識啓発としては、例年5月に実施するニコニコリサイクルフリーマーケットと同時開催の環境フェスティバルにおいて、「住みよい環境を守り育てるまちづくり条例」の周知を図る条例啓発キャンペーンを行うとともに（新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため、令和2年度は当該事業を不実施としました。）、令和2年度は、条例の趣旨をより分かりやすくデザインした三面啓発塔を町役場前に設置し、同デザインのポスターを作成し配布しました。

川とふれあう事業は、例年エコネットの協力で実施する生き物調査隊や野鳥観察会が好評を博し、多くの方々に自然に関する環境学習の場を利用いただけました。（新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため、令和2年度は当該事業を不実施としました。）

◆ごみ減量とリサイクルの推進

それぞれの重点施策において取り組みが進みました。

一人1日あたりのごみ排出量の減少について、各自治会やリサイクルセンター見学者に、ごみ減量化の説明会を行ったり、キエーロの販売やイベントなどでの紹介、ゴミ野ゲンソウ見聞録によって、周知啓発を行い、湘南エコウェブにおいてもマイバック持参の啓発を行っています。

さらに、再利用・リサイクルの推進としては、資源ごみとして出されたペットボトルの買取価格が県内で最も高い買取価格になるなどの成果も見られました。

なお、令和2年度は、令和3年度以降を対象とする新たな「ごみと資源の正しい分け方・出し方」を作成し、発行しました。より分かりやすくなるよう内容の見直しを行い、生ごみの減量化や4Rの取り組みについても掲載しました。

◎省エネルギーと地球温暖化防止への取り組み

重点施策で、地球温暖化対策地方公共団体実行計画（区域施策編）の策定が進んでいませんでしたが、これについては策定せず、これに代わる地球温暖化防止対策の推進に資する具体的かつ実効性のある施策を展開することとしました。なお、平成30年度より、産業振興課企業支援担当と連携し、県環境計画課所管の省エネ診断事業を積極的に受けるよう、町内の事業所に対して啓発を行っています。（新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため、令和2年度は企業訪問を不実施としました。）なお、それ以外の各施策では取り組みが進みました。

省エネルギーの普及啓発では、家庭用燃料電池システム（エネファーム）設置への補助のほか、ニコニコリサイクルフリーマーケットと同時開催の環境フェスティバルを実施し、燃料電池を使用した環境教室などを開催しました。事業所向けとしては、環境保全研修会を実施し、省エネの進め方と事例紹介をテーマとしました。（新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため、令和2年度は不実施としました。）

公共施設における省エネ機器の導入推進については、これまでの取り組みとして、LED照明の導入を平成25年度より進め、単独型空調機については、機器更新時に省エネ型の空調機に更新するなどの取り組みを進めています。

再生可能エネルギーの普及促進としては、国や県などの補助事業の利用促進を図りました。

広域連携による地球温暖化防止として、2市1町の湘南エコウェブで、みどりの保全セミナーや環境バスツアーなどの事業を実施し、例年人気のある事業となり、地球温暖化対策の普及啓発の良い機会の創出となりました。（新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため、令和2年度は当該事業を不実施としました。）

また、令和2年度においては、「RE100」導入の取り組みを参考に、温室効果ガス排出量が著しく低い100%再生可能エネルギー由来の電力を調達し、町事務事業における電力使用の低炭素化を進めるため、まずは寒川広域リサイクルセンター及び寒川町美化センターへの導入に向け、検討を進めました。さらに、令和2年度に策定した第3次寒川町環境基本計画において、この取り組みを「二酸化炭素排出実質ゼロのまちキックオフ！プロジェクト」として重点プロジェクトに設定するとともに、寒川町地球温暖化対策実行計画（行政編）の見直しや、茅ヶ崎市・寒川町気候非常事態宣言の表明に向けた調整を行いました。

③重点プロジェクトの取組の進捗度合（3つのプロジェクト）

重点プロジェクトの33の重点施策の評価を基に、ここでは後期期間（平成30年度～令和2年度）における各取組の進捗度合を記載しています。

※「取組の進捗度合（％）」の算出方法：後期期間の3年間において、「◎（取組が進んでいる）」と評価した個数の割合（％）により算出しています。

| 重点施策 | | 担当課 | 取組の進捗度合（％） | |
|-----------------------------------|----|-------------------------------------------------------------------|------------|-----|
| 【重点プロジェクト】 ★ きれいな河川の再生 | | | | |
| 下水道の整備 | 1 | 公共下水道人口普及率の向上 | 下水道課 | 100 |
| | 2 | 公共下水道水洗化率の向上 | 下水道課 | 100 |
| 工場・事業所からの排水対策 | 3 | 事業所の排水調査の実施と改善指導 | 環境課 | 0 |
| 河川水質の改善・監視強化 | 4 | 河川水質の改善・監視強化（特に小出川） ※目久尻川・小出川の水質調査（定期検査）の継続実施 | 環境課 | 100 |
| | 5 | 河川水質の改善・監視強化（特に小出川） ※町内域における浄化手法の検討 | 環境課 | 100 |
| 近隣自治体との連携による小出川の水質改善 | 6 | 近隣自治体との連携による小出川の水質改善 ※小出川における流域自治体との水質調査情報交換による汚染源の特定と対策の検討 | 環境課 | 100 |
| | 7 | 近隣自治体との連携による小出川の水質改善 ※近隣自治体や県と共同した小出川の水質改善に関する計画的な取り組みの検討 | 環境課 | 100 |
| 町民、事業者と一体となった河川環境改善の取り組み | 8 | 河川美化キャンペーンの実施、住民、事業者、学校などによる河川美化活動の支援 ※河川美化キャンペーンの実施 | 環境課 | 50 |
| | 9 | 河川美化キャンペーンの実施、住民、事業者、学校などによる河川美化活動の支援 ※住民、事業者、学校などによる河川美化活動の支援 | 環境課 | 0 |
| | 10 | 関係団体との連携 | 環境課 | 100 |
| | 11 | ごみの不法投棄防止の意識啓発 | 環境課 | 0 |
| 親しみのある河川へ | 12 | 目久尻川ふるさとの川の整備 | 都市計画課 | 100 |
| | 13 | 小出川の護岸整備の推進 | 都市計画課 | 100 |
| | 14 | 川とふれあう事業の実施 | 環境課 | 0 |
| | 15 | 生き物の生息状況に関する調査 | 環境課 | 100 |
| 【重点プロジェクト】 ◆ ごみ減量とリサイクルの推進 | | | | |
| 1人当たりのごみ排出量の減少 | 16 | 家庭での生ごみ減量化 | 環境課 | 100 |
| | 17 | ごみの分別方法、収集日等の周知徹底 | 環境課 | 33 |
| | 18 | 分別品目についての適正な周知 | 環境課 | 100 |
| | 19 | マイバッグの利用促進と過剰包装を行わない取り組み ※マイバッグ持参運動の推進 | 環境課 | 33 |

| 重点施策 | | | 担当課 | 取組の進捗度合 (%) |
|------------------------------------------|--------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|---------------------|-------------|
| 【重点プロジェクト】 ◆ ごみ減量とリサイクルの推進 | | | | |
| 1人当たりのごみ排出量の減少 | 20 | マイバッグの利用促進と過剰包装を行わない取り組み ※商店街、スーパー、コンビニへのレジ袋削減への働きかけ | 環境課 | 0 |
| 再利用・リサイクルの推進 | 21 | 再資源化率を高めるための収集方法の改善 | 環境課 | 100 |
| | 22 | 不用品の再利用の促進 ※ニコニコリサイクルフリーマーケットの開催 | 環境課 | 0 |
| | 23 | 不用品の再利用の促進 ※不用品登録制度の利用促進案検討 | 町民窓口課 | 0 |
| 【重点プロジェクト】 ◎ 省エネルギーと地球温暖化防止への取り組み | | | | |
| 省エネルギーの推進 | 24 | 省エネルギーの普及啓発 | 環境課 | 100 |
| | 25 | 公共施設における省エネ機器の導入推進 ※公共施設の省エネ診断の検討 | 環境課 | 0 |
| | | | 施設再編課 | 0 |
| | | | 教育施設・給食課 (総合図書館) | 0 |
| | | | 教育施設・給食課 (公民館) | 33 |
| | | | 教育施設・給食課 (小中学校) | 0 |
| | 消防総務課 | 0 | | |
| | 26 | 公共施設における省エネ機器の導入推進 ※省エネ設備、省エネ型事務機器の導入 | 環境課 | 0 |
| 施設再編課 | 0 | | | |
| 27 | 家庭や事業所における省エネ機器の導入推進 ※事業所における省エネ診断の活用促進 | 環境課 | 100 | |
| 28 | 家庭や事業所における省エネ機器の導入推進 ※事業所や家庭における省エネ設備、省エネ型電気製品の導入促進 | 環境課 | 100 | |
| 再生可能エネルギーの普及促進 | 29 | 家庭における再生可能エネルギーの導入促進 | 環境課 | 0 |
| | 30 | 国などの各種補助事業の利用推進 | 環境課 | 0 |
| 地球温暖化対策実行計画の見直し | 31 | 地球温暖化対策推進実行計画（事務・事業編）の改訂・推進 | 環境課 | 33 |
| | 32 | 地球温暖化対策地方公共団体実行計画（区域施策編）の策定 | 環境課 | 100 |
| 広域行政による温暖化防止の取り組み | 33 | 湘南エコウェーブプロジェクトの推進 | 環境課 | 100 |

2. 後期期間の環境指標の推移

基本目標の達成状況を計る「ものさし」である環境指標は、本計画において62個あり、ここでは後期期間（平成30年度～令和2年度）の環境指標の推移を掲載しています。

| No | 環境指標 | 基準年度 (H22) | 後期 | | | 達成目標 (R2) |
|---------------------------|-------------------------------------|---------------|--------|--------|--------|--------------|
| | | | H30 | R元 | R2 | |
| 1-1 環境に関する情報発信 | | | | | | |
| 1 | 環境コーナーの設置（箇所） （常設箇所の設置及び管理） | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | 環境コーナーの設置（箇所） （企画展示等の毎年実施） | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 |
| 3 | 広報紙での環境関連記事 掲載件数（件） | 50 | 86 | 77 | 67 | 50以上 を維持 |
| 4 | 環境関連情報ホームページ の更新回数（回） （環境課のみ） | 25 | 76 | 83 | 129 | 24以上 を維持 |
| 1-2 環境教育・環境学習を進める | | | | | | |
| 5 | 環境学習講座や自然観察会の参加 人数（環境課事業） （人） | 64 (H21) | 4,624 | 3,756 | 156 | 120以上 |
| 1-3 多彩な環境活動を活発に進める | | | | | | |
| 6 | 町内事業者の環境マネジメント システムの導入社数（社） | 60 | 50 | 50 | 78 | 69 |
| 7 | 環境美化活動の参加人数（人） | 3894 | 4,771 | 4,580 | 2,474 | 4,673 |
| 8 | 環境美化活動の実施団体数 （団体） | 27 | 34 | 41 | 24 | 33 |
| 9 | さむかわエコネット登録人数 ※毎年度末の会員数（人） | 28 | 31 | 32 | 32 | 37 |
| 2-1 生き物と生息空間を守る | | | | | | |
| 10 | 町緑地保全地区の指定（箇所） | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 11 | 自然環境保全地域面積（ha） | 11.1 | 11.1 | 11.1 | 11.1 | 現状維持 |
| 12 | 保存樹林指定面積（ha） | 16,379 | 15,338 | 15,338 | 15,338 | 現状維持 |
| 13 | 保存樹木指定本数（本） | 52 | 47 | 47 | 47 | 56 |
| 2-2 農地を守り、活用する | | | | | | |
| 14 | 遊休農地面積（ha） | 6.8 | 4.37 | 3.47 | 3.31 | 4.0 |
| 15 | 新規就農者数（累計）（人） | 0 | 2 | 2 | 2 | 4 |
| 16 | 農産物直売施設数（箇所） | 25 | 24 | 24 | 25 | 35 |
| 17 | 家庭菜園区画数（区画） | 230 | 173 | 179 | 179 | 現状維持 |
| 18 | エコファーマー制度認定農家数 （戸） | 8 | 6 | 5 | 5 | 16 |
| 19 | 農業基盤整備受益面積（ha） | 60.8 (H23) | 63.7 | 63.7 | 63.7 | 70.7 |

| No | 環境指標 | | 基準年度 (H22) | 後期 | | | 達成目標 (R2) |
|-------------------------------|--------------------------------------------------|------------------|----------------|-------|-------|-------|-----------------------|
| | | | | H30 | R元 | R2 | |
| 3-1 空気と水をきれいにする | | | | | | | |
| 20 | 公共下水道人口普及率 (%) | | 91.94 | 93.15 | 93.19 | 93.35 | 95.97 |
| 21 | 公共下水道水洗化率 (%) (下水道供用済人口比) | | 93.92 | 97.37 | 97.59 | 97.73 | 95.26 |
| 22 | BOD 環境基準 適合率 (%) | 目久尻川 | 100 (91.7) | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | | 小出川 | 54.2 (29.2) | 4.2 | 29.2 | 12.5 | 100 |
| | | 一之宮幹線 (一之宮第2排水路) | 100 (58.3) | 91.7 | 83.3 | 58.3 | 100 |
| 23 | NO ₂ の各測定箇所での 環境基準達成率 (%) | | 100 | - | 100 | - | 100 |
| 24 | SPMの各測定箇所での 環境基準達成率 (%) | | 100 | - | 100 | - | 100 |
| 25 | 工場、事業所 からの排水基準 の適合率 (%) | 県測定 | 100 | 80 | 100 | 100 | 100 |
| | | 下水道課測定 | | 88.9 | 77.8 | 81.8 | |
| 26 | 町内における電気自動車累積台数 (台) | | 2 (町内導入台数) | 58 | 68 | 76 | 42 |
| 3-2 近隣公害を防ぐ | | | | | | | |
| 27 | 道路交通騒音の 環境基準達成率 (%) | | 100 | - | 100 | - | 100 |
| 28 | 道路交通振動の 要請限度達成率 (%) | | 100 | - | 100 | - | 100 |
| 29 | 臭気環境基準値 の達成状況 (%) | | 100 | - | 100 | - | 100 |
| 30 | 騒音・振動・悪臭の公害苦情件数 (件) | | 65 | 24 | 24 | 16 | 毎年、前年度より減 らす |
| 3-3 土壌汚染や地下水汚染、地盤沈下を防ぐ | | | | | | | |
| 31 | 地下水の環境基準 適合率 (%) | | 100 | 66.7 | 71.4 | 50 | 100 |
| 32 | 地盤沈下の状況 (2cm以上沈下した水準点/調査地 20地点) | | なし | - | なし | - | 年間2cm以上の地盤 沈下がないこと |
| 3-4 有害化学物質による汚染を防ぐ | | | | | | | |
| 33 | ダイオキシン類の大気調査におけ る最大値 (pg-TEQ/m ³) | | 0.035 | - | 0.031 | - | 0.6以下 |
| 34 | ダイオキシン類の水質調査におけ る最大値 (pg-TEQ/L) | | 0.71 | - | 0.28 | - | 1.0以下 |
| 35 | ダイオキシン類の土壌調査におけ る最大値 (pg-TEQ/g) | | 3 | - | 3.8 | - | 1,000以下 |
| 36 | ダイオキシン類の底質調査におけ る最大値 (pg-TEQ/g) | | 21 | - | 4.9 | - | 150以下 |

| No | 環境指標 | 基準年度 (H22) | 後期 | | | 達成目標 (R2) |
|---------------------------------|------------------------------------|-----------------|---------------------|--------------------|---------------------|--------------|
| | | | H30 | R元 | R2 | |
| 4-1 身近な緑を守り、育てる | | | | | | |
| 37 | 都市計画区画面積に対する緑地の割合 (%) | 28.8 | 27.8 | 28.2 | 28.2 | 31以上 |
| 38 | 1人当たりの公園面積 (㎡) | 3.8 | 3.9 | 3.9 | 3.9 | 4 |
| 39 | 緑化活動ボランティア (人) (川とのふれあい公園花壇育成者) | 26 | 17 | 12 | 13 | 30 |
| 4-2 水辺を守り、親しむ | | | | | | |
| 40 | 河川を利用した事業実施回数 (他団体との連携含む) (回) | 1 | 18 | 13 | 6 | 2以上 |
| 41 | 多自然型川づくり等による整備延長 (m) (/町内河川延長) | 320 (/3,100) | 2,692.9 (/3,852) | 2692.9 (/3,852) | 2,862.9 (/3,852) | 現状より増やす |
| 42 | 親水護岸の箇所数 (箇所) | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| 4-3 美しく、環境に配慮したまちをつくる | | | | | | |
| 43 | 電線共同溝整備道路指定区間延長 (m) | 541 | 541 | 541 | 541 | 現状より増やす |
| 44 | 不法投棄パトロールによる不法投棄確認箇所(箇所) | 10 | 3 | 3 | 3 | 0 |
| 45 | 自主的な環境美化活動の回数 (回) | 64 | 60 | 50 | 72 | 82 |
| 46 | 町道維持工事着手率 (%) (90路線) | 10 (H24) | 84.4 | 93.3 | 100 | 100 |
| 4-4 災害に関わる環境対策を進める | | | | | | |
| 47 | 環境保全協定の対象事業所との締結割合 (%) | 83 | 97 | 97 | 97 | 100 |
| 5-1 ごみを減らし、リサイクルを進める | | | | | | |
| 48 | 一人1日当たりのごみ排出量 (g/人・日) | 841 | 777 | 784 | 777 | 760 |
| 49 | フリーマーケット出店数 (店舗) | 276 | 272 | 186 | - | 266の維持 |
| 50 | 「不用品登録制度」の年間利用者数 (件) | 29 | 31 | 31 | 15 | 40以上 |
| 51 | リサイクル率 (%) (総資源化量/総排出量) | 22.2 | 28.8 | 27.6 | 27.4 | 31.4 |
| 52 | 焼却灰発生量 (t) | 1,753 | 1,582 | 1,481 | 1,477 | 1,443 |
| 5-2 省エネルギーを進め、低炭素な暮らしをする | | | | | | |
| 53 | 町役場の電気使用量 (Mwh) | 782 | 609.3 | 624.9 | 606.5 | 711.6以下 |
| 54 | 公共施設の床面積当たり電気使用量 (kwh/㎡) | 46.19 | 43.6 | 44.5 | 45 | 42.03以下 |
| 55 | 町の公共施設における自然エネルギー利用施設数 (箇所) | 5 | 10 | 10 | 10 | 現状より増やす |
| 56 | 太陽光発電システム導入件数 (件) (町補助による累積件数) | 53 | 481 | 481 | 481 | 毎年20以上の累積 |
| 57 | 町役場 (本庁舎、分庁舎、東分庁舎) のCO2排出量 (t-CO2) | 344 | 254 | 260 | 243 | 313 |

| No | 環境指標 | 基準年度 (H22) | 後期 | | | 達成目標 (R2) |
|---------------------------------|------------------------------------------------------------|---------------|-------|-------|-------|--------------|
| | | | H30 | R元 | R2 | |
| 5-2 省エネルギーを進め、低炭素な暮らしをする | | | | | | |
| 58 | 町役場（本庁舎、分庁舎、東分庁舎）の床面積当たりCO2排出量 (kg-CO2/m ²) | 49.1 | 36.0 | 36.7 | 34.4 | 44.6 |
| 59 | 上水道使用量 (千m ³) | 6,548 | 6,061 | 5,992 | 6,126 | 現状以下の維持 |
| 60 | 公共施設における 雨水利用施設割合 (%) | 17.5 | 14.8 | 14.8 | 14.8 | 現状より増やす |
| 61 | 雨水貯留施設設置助成累計件数 (件) | 5 | 33 | 35 | 37 | 45 |
| 5-3 オゾン層保護や酸性雨の防止に配慮する | | | | | | |
| 62 | オゾン層保護や酸性雨などに関する 情報提供件数 (件) | 2 | 3 | 3 | 3 | 現状より増やす |

3. 第2次寒川町環境基本計画 体系と評価(後期期間総括)

第2次寒川町環境基本計画の環境施策の方向性の考え方を基に、評価は、施策の取組方針ごとに各担当課が評価し、その結果から施策の体系の評価をしています。また、環境指標の評価結果から基本目標の評価をしています。

| | | | | | |
|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|----------|
| 【基本目標・施策の体系・担当課の評価区分】 | 4：目標を達成 | 3：ほぼ目標を達成 | 2：取組は進めているが目標は達成していない | 1：取組はしていない | |
| 【環境指標評価区分】 | ①：目標を既に達成しており、前年度より前進している ②：目標を既に達成しているが、前年度より後退している →：基準年度と変わらない | ③：目標を既に達成しており、前年度と変わらない ↑：基準年度より前進している ↓：基準年度より後退している | ④：目標を既に達成しており、前年度より前進している ↑：基準年度より前進している ↓：基準年度より後退している | ⑤：目標を既に達成しており、前年度より後退している ↓：基準年度より後退している | —：評価できない |

※目標を達成している指標のうち、毎年実績が出ない指標については、前回調査の実績と比較して評価しています。

各施策の体系で、重点プロジェクトと関連するものには、印を付けています。
★きれいな河川の再生、◆ごみ減量とリサイクルの推進、◎省エネルギーと地球温暖化防止への取り組み

| 基本方針 | 基本目標 | 評価 | | | 環境指標 | 評価 | | | 施策の体系 | 評価 | | | | | |
|--------------------------------------|--------------------------|-----|----|----|--------------------------|-----|----|----|----------------------|-----|----|----|---|---|---|
| | | H30 | R元 | R2 | | H30 | R元 | R2 | | H30 | R元 | R2 | | | |
| ① 【参加と協働】 環境の保全と創造に積極的に取り組む暮らし | 1-1 環境に関する情報を収集し、発信する | 4 | 4 | 4 | 環境コーナーの設置（常設） | → | ↓ | → | 1. 環境情報の収集・整理 | 3 | 3 | 3 | | | |
| | | | | | 環境コーナーの設置（企画展示） | → | → | ↓ | | | | | | | |
| | | | | | 広報紙での環境関連記事掲載件数 | ↑ | ↓ | ↓ | 2. 環境情報の公表 | 4 | 4 | 4 | | | |
| | | | | | 環境関連情報ホームページの更新回数 | ↓ | ↑ | ↑ | | | | | | | |
| | 1-2 環境教育・環境学習を進める | 4 | 4 | 3 | 環境学習講座や自然観察会の参加人数（環境課事業） | ↓ | ↓ | ↓ | 1. 環境に関する生涯学習機会の創出 | 4 | 4 | 4 | | | |
| | | | | | | | | | 2. 学校における環境教育の充実 | | | | 3 | 3 | 3 |
| | | | | | | | | | 3. 地域での環境教育・環境学習の普及 | | | | | | |
| | 1-3 多彩な環境活動を活発に進める | 4 | 3 | 3 | 町内事業者の環境マネジメントシステムの導入件数 | ↓ | ↓ | ○ | ★ 1. 環境活動の活発化 | 3 | 3 | 3 | | | |
| | | | | | 環境美化活動の参加人数 | ↓ | ↑ | ↓ | | | | | | | |
| | | | | | 環境美化活動の実施団体等 | ↓ | ↑ | ↓ | ★ 2. 環境団体の育成・活動促進 | 4 | 4 | 4 | | | |
| | | | | | さむかわエコネット登録人数 | ↑ | ↑ | ↑ | | | | | | | |

| | | | | |
|-----------------------|---------------------------|-------------------------|----------------------------|----------------------------|
| 【基本目標・施策の体系・担当課の評価区分】 | 4：目標を達成 | 3：ほぼ目標を達成 | 2：取組は進めているが目標は達成していない | 1：取組はしていない |
| 【環境指標評価区分】 | Ⓜ：目標を既に達成しており、前年度より前進している | Ⓜ：目標を既に達成しており、前年度と変わらない | Ⓜ：目標を既に達成しているが、前年度より後退している | Ⓜ：目標を既に達成しているが、前年度より後退している |
| | Ⓜ：基準年度より前進している | Ⓜ：基準年度より前進している | Ⓜ：基準年度より後退している | Ⓜ：基準年度より後退している |
| | →：基準年度と変わらない | ↓：基準年度より後退している | | —：評価できない |

※目標を達成している指標のうち、毎年実績が出ない指標については、前回調査の実績と比較して評価しています。

各施策の体系で、重点プロジェクトと関連するものには、印を付けています。
 ★きれいな河川の再生、◆ごみ減量とリサイクルの推進、◎省エネルギーと地球温暖化防止への取り組み

| 基本方針 | 基本目標 | 評価 | | | 環境指標 | 評価 | | | 施策の体系 | 評価 | | |
|-----------------------|--------------------|-----|----|----|----------------|-----|----|----|---------------------------------|-----|----|----|
| | | H30 | R元 | R2 | | H30 | R元 | R2 | | H30 | R元 | R2 |
| 【自然環境】 自然を守り、育てるまち | 2-1 生き物と生息空間を守る | 3 | 2 | 2 | 町緑の保全地区の指定 | → | → | → | ★ 1. 野生動植物の生育・ 生息環境の保全と創造 | 4 | 4 | 4 |
| | | | | | 自然環境保全地域面積 | Ⓜ | Ⓜ | Ⓜ | 2. 樹木、樹林地の保全 | 2 | 2 | 2 |
| | | | | | 保存樹林指定面積 | ↓ | ↓ | ↓ | ★ 3. 調査等の実施 | 3 | 3 | 3 |
| | | | | | 保存樹木指定本数 | ↓ | ↓ | ↓ | | | | |
| | 2-2 農地を守り、活用する | 3 | 3 | 3 | 遊休農地面積 | ↑ | Ⓜ | Ⓜ | 1. 農業の推進 | 3 | 3 | 3 |
| | | | | | 新規就農者数（累計） | ↑ | ↑ | ↑ | | | | |
| | | | | | 農産物直売施設数 | ↓ | ↓ | → | 2. 農作物の地産地消の 推進 | 3 | 3 | 3 |
| | | | | | 家庭菜園区画数 | ↓ | ↓ | ↓ | | | | |
| | | | | | エコファーマー制度認定農家数 | ↓ | ↓ | ↓ | 3. 農業とふれあう機会 の創出 | 4 | 4 | 4 |
| | | | | | 農業基盤整備受益面積 | ↑ | ↑ | ↑ | | | | |

| | | | | |
|-----------------------|----------------------------|----------------------------|-----------------------|----------------|
| 【基本目標・施策の体系・担当課の評価区分】 | 4：目標を達成 | 3：ほぼ目標を達成 | 2：取組は進めているが目標は達成していない | 1：取組はしていない |
| 【環境指標評価区分】 | Ⓜ：目標を既に達成しており、前年度より前進している | Ⓜ：目標を既に達成しており、前年度と変わらない | ↑：基準年度より前進している | ↓：基準年度より後退している |
| | Ⓜ：目標を既に達成しているが、前年度より後退している | Ⓜ：目標を既に達成しているが、前年度より後退している | →：基準年度と変わらない | →：基準年度と変わらない |
| | →：基準年度と変わらない | →：基準年度と変わらない | →：基準年度と変わらない | →：基準年度と変わらない |

※目標を達成している指標のうち、毎年実績が出ない指標については、前回調査の実績と比較して評価しています。

各施策の体系で、重点プロジェクトと関連するものには、印を付けています。
 ★きれいな河川の再生、◆ごみ減量とリサイクルの推進、◎省エネルギーと地球温暖化防止への取り組み

| 基本方針 | 基本目標 | 評価 | | | 環境指標 | 評価 | | | 施策の体系 | 評価 | | |
|-------------------------|--------------------|-----|----|----|-----------------------------------|-----|----|----|---------------------|-----|----|----|
| | | H30 | R元 | R2 | | H30 | R元 | R2 | | H30 | R元 | R2 |
| 【生活環境】 健康で安心して暮らせるまち | 3-1 空気と水をきれいにする | 3 | 3 | 3 | 公共下水道人口普及率 | ↑ | ↑ | ↑ | ★ 1. 下水道の整備 | 4 | 4 | 4 |
| | | | | | 公共下水道水洗化率 (下水道供用済人口比) | Ⓜ | Ⓜ | Ⓜ | | | | |
| | | | | | BOD環境基準適合率 (目久尻川、小出川。一之宮第二排水路) | ↓ | ↓ | ↓ | ★ 2. 水質汚濁・大気汚染対策 | 4 | 4 | 4 |
| | | | | | NO2の各測定箇所での環境基準達成率 | → | → | → | | | | |
| | | | | | SPMの各測定箇所での環境基準達成率 | → | → | → | 3. 自動車の排出ガス対策 | 4 | 4 | 4 |
| | | | | | 工場、事業所からの排水基準の適合率 | ↓ | ↓ | ↓ | | | | |
| | | | | | 町内における電気自動車累計台数 | Ⓜ | Ⓜ | Ⓜ | ★ 4. 監視・調査の実施 | 4 | 4 | 4 |
| | 3-2 近隣公害を防ぐ | 3 | 4 | 4 | 道路交通騒音の環境基準達成率 | → | → | → | 1. 騒音・振動対策 | 3 | 3 | 3 |
| | | | | | 道路交通振動の要請限度達成率 | → | → | → | | | | |
| | | | | | 臭気の規制基準値の達成状況 | → | → | → | 2. 悪臭防止対策 | 3 | 3 | 3 |
| | | | | | 騒音・振動・悪臭の公害苦情件数 | Ⓜ | ↑ | ↑ | | | | |
| | | | | | | | | | 4. 環境保全協定による公害防止 | 4 | 4 | 4 |

| | | | | |
|-----------------------|----------------------------|----------------------------|-------------------------|---------------------------|
| 【基本目標・施策の体系・担当課の評価区分】 | 4：目標を達成 | 3：ほぼ目標を達成 | 2：取組は進めているが目標は達成していない | 1：取組はしていない |
| 【環境指標評価区分】 | ①：目標を既に達成しており、前年度より前進している | ②：目標を既に達成しているが、前年度より後退している | ③：目標を既に達成しており、前年度と変わらない | ④：目標を既に達成しており、前年度より前進している |
| | ⑤：目標を既に達成しているが、前年度より後退している | ⑥：基準年度と変わらない | ⑦：基準年度より前進している | ⑧：基準年度より後退している |
| | | | | ⑨：評価できない |

※目標を達成している指標のうち、毎年実績が出ない指標については、前回調査の実績と比較して評価しています。

各施策の体系で、重点プロジェクトと関連するものには、印を付けています。
 ★きれいな河川の再生、◆ごみ減量とリサイクルの推進、◎省エネルギーと地球温暖化防止への取り組み

| 基本方針 | 基本目標 | 評価 | | | 環境指標 | 評価 | | | 施策の体系 | 評価 | | |
|------------------------------|---------------------------|-----|----|----|------------------------------------|-----|----|----|-------------------|-----|----|----|
| | | H30 | R元 | R2 | | H30 | R元 | R2 | | H30 | R元 | R2 |
| ③ 【生活環境】 健康で安心して暮らせるまち | 3-3 土壌汚染や地下水汚染、地盤沈下を防ぐ | 3 | 4 | 3 | 地下水の環境基準適合率（4年毎の県のメッシュ調査井戸における適合率） | ↓ | ↓ | ↓ | 1. 土壌・地下水汚染対策 | 4 | 4 | 4 |
| | | | | | 2. 地下水保全対策 | 3 | 3 | 3 | | | | |
| | | | | | 3. 監視・調査の実施 | 4 | 4 | 4 | | | | |
| | 3-4 有害化学物質による汚染を防ぐ | 3 | 4 | - | ダイオキシン類の大气調査における最大値 | - | ① | - | 1. 有害化学物質に関する情報提供 | 3 | 3 | 3 |
| | | | | | ダイオキシン類の水質調査における最大値 | - | ② | - | 2. 有害化学物質の排出防止 | 4 | 4 | 4 |
| | | | | | ダイオキシン類の土壌調査における最大値 | - | ③ | - | | 4 | 4 | 4 |
| | | | | | ダイオキシン類の底質調査における最大値 | - | ④ | - | 3. 監視・調査の実施 | - | 4 | - |
| | | | | | 地盤沈下の状況 | - | ⑤ | - | | | | |

| | | | | |
|-----------------------|----------------------------|---------------------------|----------------------------|---------------------------|
| 【基本目標・施策の体系・担当課の評価区分】 | 4：目標を達成 | 3：ほぼ目標を達成 | 2：取組は進めているが目標は達成していない | 1：取組はしていない |
| 【環境指標評価区分】 | Ⓜ：目標を既に達成しており、前年度より前進している | Ⓜ：目標を既に達成しており、前年度と変わらない | Ⓜ：目標を既に達成しているが、前年度より後退している | Ⓜ：目標を既に達成しており、前年度より後退している |
| | Ⓜ：目標を既に達成しているが、前年度より後退している | Ⓜ：目標を既に達成しており、前年度より後退している | Ⓜ：目標を既に達成しているが、前年度より後退している | Ⓜ：目標を既に達成しており、前年度より後退している |
| | →：基準年度と変わらない | →：基準年度と変わらない | →：基準年度と変わらない | →：基準年度と変わらない |

※目標を達成している指標のうち、毎年実績が出ない指標については、前回調査の実績と比較して評価しています。

各施策の体系で、重点プロジェクトと関連するものには、印を付けています。
 ★きれいな河川の再生、◆ごみ減量とリサイクルの推進、◎省エネルギーと地球温暖化防止への取り組み

| 基本方針 | 基本目標 | 評価 | | | 環境指標 | 評価 | | | 施策の体系 | 評価 | | |
|---------------------------------------|--------------------------|-----|----|----|------------------------------|-----|----|----|----------------------|-----|----|----|
| | | H30 | R元 | R2 | | H30 | R元 | R2 | | H30 | R元 | R2 |
| ④ 【都市環境】 緑や文化を大切に する快適で安全なまち | 4-1 身近な緑を守り、育てる | 3 | 2 | 2 | 都市計画区画面積に対する緑地の割合 | ↓ | ↓ | ↓ | 1. 公用地内の緑化 | 3 | 3 | 3 |
| | | | | | 1人当たりの公園面積 | ↑ | ↑ | ↑ | | | | |
| | | | | | 緑化活動ボランティア | ↓ | ↓ | ↓ | 2. 民有地内の緑化 | 3 | 3 | 3 |
| | 4-2 水辺を守り、親しむ | 4 | 4 | 4 | 河川を活用した事業実施回数 (他団体との連携含む) | Ⓜ | Ⓜ | Ⓜ | ★ 1. 水辺環境の保全と整備 | 3 | 3 | 3 |
| | | | | | 小出川の多自然型河川工法による整備延長 | Ⓜ | Ⓜ | Ⓜ | | | | |
| | | | | | 親水護岸の箇所数 | → | → | → | ★ 2. 水辺と町民のふれあい創出 | 4 | 4 | 4 |
| | 4-3 美しく、環境に配慮したまちをつくる | 4 | 4 | 4 | 電線共同溝整備道路指定区間延長 | → | → | → | 1. 美しい景観の保全と創出 | 3 | 3 | 3 |
| | | | | | 不法投棄パトロールによる不法投棄確認箇所数 | ↓ | ↓ | ↓ | ★ 2. 散乱ごみ・不法投棄対策 | 4 | 4 | 4 |

| | | | | |
|-----------------------|---------------------------|----------------------------|-------------------------|---------------------------|
| 【基本目標・施策の体系・担当課の評価区分】 | 4：目標を達成 | 3：ほぼ目標を達成 | 2：取組は進めているが目標は達成していない | 1：取組はしていない |
| 【環境指標評価区分】 | ①：目標を既に達成しており、前年度より前進している | ②：目標を既に達成しているが、前年度より後退している | ③：目標を既に達成しており、前年度と変わらない | ④：目標を既に達成しており、前年度より後退している |
| | ↑：基準年度より前進している | →：基準年度と変わらない | ↑：基準年度より前進している | ↓：基準年度より後退している |
| | | | | －：評価できない |

※目標を達成している指標のうち、毎年実績が出ない指標については、前回調査の実績と比較して評価しています。

各施策の体系で、重点プロジェクトと関連するものには、印を付けています。
 ★きれいな河川の再生、◆ごみ減量とリサイクルの推進、◎省エネルギーと地球温暖化防止への取り組み

| 基本方針 | 基本目標 | 評価 | | | 環境指標 | 評価 | | | 施策の体系 | 評価 | | |
|---------------------------------------|-----------------------|-----|----|----|----------------------|-----|----|----|--------------------|-----|----|----|
| | | H30 | R元 | R2 | | H30 | R元 | R2 | | H30 | R元 | R2 |
| ④ 【都市環境】 緑や文化を大切に する快適で安全なまち | 4-3 美しく、環境に配慮したまちをつくる | 4 | 4 | 4 | 自主的な環境美化活動の回数 | ↓ | ↓ | ↑ | 3. 環境美化活動の推進 | 4 | 4 | 4 |
| | | | | | 町道維持工事着手率（90路線） | ↑ | ↑ | ① | 4. 人にやさしい道づくり | 4 | 4 | 4 |
| | | | | | | | | | 5. 地域整備における環境配慮 | 3 | 3 | 3 |
| | 4-4 災害に関わる環境対策を進める | 4 | 4 | 4 | 環境保全協定締結の対象事業所との締結割合 | ↑ | ↑ | ↑ | 1. 有害物質・危険物等に関する対策 | 4 | 4 | 4 |
| | | | | | | | | | 2. 監視と適切な情報提供 | 3 | 3 | 3 |
| | | | | | | | | | | | | |

| | | | | |
|-----------------------|----------------------------|-------------------------|----------------------------|----------------------------|
| 【基本目標・施策の体系・担当課の評価区分】 | 4：目標を達成 | 3：ほぼ目標を達成 | 2：取組は進めているが目標は達成していない | 1：取組はしていない |
| 【環境指標評価区分】 | Ⓜ：目標を既に達成しており、前年度より前進している | Ⓜ：目標を既に達成しており、前年度と変わらない | Ⓜ：目標を既に達成しているが、前年度より後退している | Ⓜ：目標を既に達成しているが、前年度より後退している |
| | Ⓜ：目標を既に達成しているが、前年度より後退している | Ⓜ：目標を既に達成しており、前年度と変わらない | Ⓜ：目標を既に達成しているが、前年度より後退している | Ⓜ：目標を既に達成しているが、前年度より後退している |
| | →：基準年度と変わらない | ↑：基準年度より前進している | ↓：基準年度より後退している | —：評価できない |

※目標を達成している指標のうち、毎年実績が出ない指標については、前回調査の実績と比較して評価しています。

各施策の体系で、重点プロジェクトと関連するものには、印を付けています。
★きれいな河川の再生、◆ごみ減量とリサイクルの推進、◎省エネルギーと地球温暖化防止への取り組み

| 基本方針 | 基本目標 | 評価 | | | 環境指標 | 評価 | | | 施策の体系 | 評価 | | |
|---------------------------------------------------------|------------------------------|-----|----|----|-------------------------------|-----|----|----|------------------------|-----|----|----|
| | | H30 | R元 | R2 | | H30 | R元 | R2 | | H30 | R元 | R2 |
| ⑤ 【資源・エネルギー、地球環境】 エネルギー・水・ものを大切に した地球環境にやさしいまち | 5-1 ごみを減らし、リサイクルを進める | 3 | 3 | 3 | 一人1日当たりのごみ排出量 | ↑ | ↑ | ↑ | ◆ごみ発生 の抑制 | 3 | 3 | 3 |
| | | | | | フリーマーケット出店数 | Ⓜ | ↓ | — | | | | |
| | | | | | 「不用品登録制度」の年間利用件数 (※成立した件数) | ↑ | ↑ | ↓ | ◆再利用・リサイクル の推進 | 3 | 3 | 3 |
| | | | | | リサイクル率 (総資源化量/総排出量) | ↑ | ↑ | ↑ | | | | |
| | | | | | 焼却灰発生量 | ↑ | ↑ | ↑ | 3. ごみの適正管理・適 正処理の推進 | 4 | 4 | 4 |
| | 町役場庁舎の電気使用量 | Ⓜ | ↓ | Ⓜ | | | | | | | | |
| | 5-2 省エネルギーを進め、 低炭素な暮らしをする | 3 | 3 | 3 | 公共施設の床面積当たり電気使用量 | ↑ | ↑ | ↑ | ◎ 1. 省エネルギーの推進 | 4 | 4 | 4 |
| | | | | | 町の公共施設における自然エネルギー 利用施設数 | Ⓜ | Ⓜ | Ⓜ | | | | |

| | | | | |
|-----------------------|---------------------------|----------------------------|-------------------------|---------------------------|
| 【基本目標・施策の体系・担当課の評価区分】 | 4：目標を達成 | 3：ほぼ目標を達成 | 2：取組は進めているが目標は達成していない | 1：取組はしていない |
| 【環境指標評価区分】 | Ⓜ：目標を既に達成しており、前年度より前進している | Ⓜ：目標を既に達成しているが、前年度より後退している | Ⓜ：目標を既に達成しており、前年度と変わらない | Ⓜ：目標を既に達成しており、前年度より前進している |
| | Ⓜ：基準年度と変わらない | Ⓜ：基準年度と変わらない | Ⓜ：基準年度より前進している | Ⓜ：基準年度より後退している |
| | | | | —：評価できない |

※目標を達成している指標のうち、毎年実績が出ない指標については、前回調査の実績と比較して評価しています。

各施策の体系で、重点プロジェクトと関連するものには、印を付けています。

★きれいな河川の再生、◆ごみ減量とリサイクルの推進、◎省エネルギーと地球温暖化防止への取り組み

| 基本方針 | 基本目標 | 評価 | | | 環境指標 | 評価 | | | 施策の体系 | 評価 | | |
|--------------------------------------------------|--------------------------|-----|----|----|-------------------------------------|-----|----|----|---------------------|-----|----|----|
| | | H30 | R元 | R2 | | H30 | R元 | R2 | | H30 | R元 | R2 |
| 5-1-1 【資源・エネルギー、地球環境】エネルギー・水・ものを大切にしました地球環境にや | 5-2 省エネルギーを進め、低炭素な暮らしをする | 3 | 3 | 3 | 太陽光発電システム導入件数 (町補助による累積件数) | Ⓜ | Ⓜ | Ⓜ | ◎ 2. 再生可能エネルギーの利用推進 | 3 | 3 | 3 |
| | | | | | 町役場(本庁舎、分庁舎、東分庁舎)のCO2排出量 | Ⓜ | Ⓜ | Ⓜ | | | | |
| | | | | | 町役場(本庁舎、分庁舎、東分庁舎)のCO2排出量 ※床面積当たり | Ⓜ | Ⓜ | Ⓜ | ◎ 3. 低炭素社会形成に向けた活動 | 3 | 3 | 3 |
| | | | | | 上水使用量 | Ⓜ | Ⓜ | Ⓜ | | | | |
| | | | | | 公共施設における雨水利用施設割合 | Ⓜ | Ⓜ | Ⓜ | | | | |
| | | | | | 5-3 オゾン層保護や酸性雨の防止に配慮する | 3 | 3 | 3 | 雨水貯留施設設置助成件数 | Ⓜ | Ⓜ | Ⓜ |
| | オゾン層保護や酸性雨などに関する情報提供件数 | Ⓜ | Ⓜ | Ⓜ | | | | | 1. オゾン層保護・酸性雨対策 | 3 | 3 | 3 |

Ⅲ 計画期間全体における総括報告

1. 第2次寒川町環境基本計画 総括評価報告（計画期間全体）

町では、平成24年3月に平成24年度から令和2年度までの9カ年を計画期間とする「第2次寒川町環境基本計画」を策定し、毎年「環境報告書」を作成し公表しておりますが、令和3年3月をもって計画期間が終了しましたので、ここに総括評価の報告をいたします。

①基本目標の評価（16の目標）

| 評価 | 評価の説明 | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | R元 | R2 |
|----|---------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|----|
| 4 | 目標を達成 | 5 | 8 | 3 | 4 | 10 | 10 | 6 | 8 | 5 |
| 3 | ほぼ目標を達成 | 9 | 8 | 12 | 10 | 6 | 6 | 10 | 6 | 8 |
| 2 | 取組は進めているが目標は達成していない | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 |
| 1 | 取組はしていない | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| — | 評価できない | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |

各基本目標については、前期・中期・後期ごとに目標値を向上させていますが、計画期間9年間に於いて8割以上が「目標達成」または「ほぼ目標達成」となっています。

目標達成の主な要因として、基本方針①【参加と協働】では、「1-1 環境に関する情報を収集し、発信する」における全ての環境指標が計画期間全体で目標を達成しています。

基本目標②【自然環境】では、「2-1 生き物と生息空間を守る」の自然環境保全地域は現状維持の目標を達成しました。

基本目標③【生活環境】では、「3-1 空気と水をきれいにする」における環境指標の、BOD環境基準適合率及び工場、事業所からの排水基準適合率を除き、環境指標の実績値は目標達成及び改善傾向にあります。また、「3-4 有害化学物質による汚染を防ぐ」のダイオキシン類の各調査において、実施した調査全てにおいて環境基準値を達成しました。

基本目標④【都市環境】では、「4-1 身近な緑を守り、育てる」の、一人当たりの公園面積が基準年度と比べ増加していることや、「4-2 水辺を守り、親しむ」の、河川の活用した事業の実施回数及び小出川の多自然型河川工法による整備延長、町道維持工事着手率（90路線）については、着実に取り組みが進み、目標を達成しています。

基本目標⑤【資源・エネルギー・地球環境】では、「5-2 省エネルギーを進め、低炭素な暮らしをする」の、環境指標において、公共施設における雨水利用施設割合を除く全ての項目で、目標達成及び取組が進んでいる傾向にあります。

改善が見られた基本目標につきましては、基本目標③【生活環境】「3-2 近隣公害を防ぐ」において騒音・振動・悪臭の公害苦情件数がH28年度以降減少したなどがあげられます。

課題となっている基本目標につきましては、基本目標②【自然環境】の「2-1 生き物と生息空間を守る」の環境指標の保存樹林指定面積及び保存樹木指定本数です。両環境指標は都市開発の影響や保存樹木の現状調査の困難さ等が要因となり基準年度より後退しましたが、保存樹林指定面積及び保存樹木指定本数の減少を食い止めるため、保存樹林等指定制度による助成の再開に向けて取り組み、その再開の目処が立った他、自然環境保全地域での公益団体のボランティア制度を活用し、維持管理を行うことについて当団体と調整を行っているなど、取り組みを進めています。

また、基本目標③「3-1 空気と水をきれいにする」のBOD環境基準適合率及び工場、事業所からの排水基準適合率、「3-3 土壌汚染や地下水汚染、地盤沈下を防ぐ」の地下水の環境基準適合率が基準年度より後退しました。これらは主に事業所等の排水状況の悪化に伴うものと考えられますが、町も県や近隣の市と連携して指導を行うなど、これらの課題の解決を図っていきます。

令和2年度に次期計画となる第3次寒川町環境基本計画が策定されましたので、本計画において良い結果を得られたものについては現状の維持やさらなる向上を図るとともに、課題となったものは引き続き改善に努めていきます。

②重点プロジェクトの評価（3つのプロジェクト）

| 評価 | 評価の説明 | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | R元 | R2 |
|----|--------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|----|
| ◎ | 取組が進んでいる | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| ○ | 現状維持 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| × | 取組が進んでいない、取組んでいない、後退している | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| — | 評価ができない | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

★きれいな河川の再生

多くの重点施策において取り組みが進みました。

河川水質の改善・監視強化や近隣自治体との連携による小出川の水質改善では、平成25年度より藤沢市、茅ヶ崎市、寒川町で「小出川水質改善検討会」を発足し、平成29年度から神奈川県も交えて、情報交換や今後の対策に向けて話し合いを実施してきました。令和元年度より、小出川に流入する事業所及び浄化槽の汚濁負荷量を地点別に算出、集計し、その測定結果により、生活排水が主な要因であると推測されたことから、令和2年度は小出川に流入する水路等の簡易水質測定を行いました。例年取り組みを進めていますが、汚染の発生源及び原因の特定には至らず、環境指標の目標も達成できませんでした。今後も県の主導による具体的な改善策を進めるよう強く働きかけるとともに、町も積極的に協力していきます。また、次期計画の第3次寒川町環境基本計画においても「水辺を中心としたまちをきれいにしよう！プロジェクト」として重点プロジェクトに設定し、引き続き取り組みを進めていきます。

生き物の生息状況に関する調査については、平成25年度に「寒川町動植物調査会」を立ち上げ、町と委託契約を結び調査を開始し、平成26年度には一般の方を対象にその調査結果を発表する「さむかわ生き物調査発表会」を開催、平成27年度には「寒川町動植物報告書」が完成しました。

ごみの不法投棄防止の意識啓発としては、例年5月に実施するニコニコリサイクルフリーマーケットと同時開催の環境フェスティバルにおいて、「住みよい環境を守り育てるまちづくり条例」の周知を図る条例啓発キャンペーンを行うとともに（新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため、令和2年度は当該事業を不実施としました。）、令和2年度は、条例の趣旨をより分かりやすくデザインした三面啓発塔を町役場前に設置し、同デザインのポスターを作成し配布しました。

川とふれあう事業は、例年エコネットの協力で実施する生き物調査隊や野鳥観察会が好評を博し、多くの方々に自然に関する環境学習の場を利用いただけました。

◆ごみ減量とリサイクルの推進

それぞれの重点施策において取り組みが進みました。

一人1日あたりのごみ排出量の減少については、各自治会やリサイクルセンター見学者に、ごみ減量化の説明会を行ったり、キエーロの販売やイベントなどでの紹介、平成25年度からのゴミ野ゲンソウ見聞録による周知啓発、湘南エコウェアにおけるマイバック持参の啓発等を行っています。また、平成28年度より、ごみを出さない調理方法を通してごみの減量化を学ぶエコッキングを実施しました。

再利用・リサイクルの推進としては、茅ヶ崎市と再資源化の品目増加の検討を行ったり、小型家電の収集や、平成29年度より蛍光灯や水銀式体温（血圧）計等について、資源物としての回収を始めるなど取り組みが進み、資源ごみとして出されたペットボトルの買取価格が県内で最も高い価格になるなどの成果も見られました。

なお、令和2年度は、令和3年度以降を対象とする新たな「ごみと資源の正しい分け方・出し方」を作成し、発行しました。より分かりやすくなるよう内容の見直しを行い、生ごみの減量化や4Rの取り組みについても掲載しました。

◎省エネルギーと地球温暖化防止への取り組み

重点施策で、地球温暖化対策地方公共団体実行計画（区域施策編）の策定が進んでいませんでしたが、これについては策定せず、これに代わる地球温暖化防止対策の推進に資する具体的かつ実効性のある施策を展開することとしました。なお、平成30年度より、産業振興課企業支援担当と連携し、県環境計画課所管の省エネ診断事業を積極的に受けるよう、町内の事業所に対して啓発を行っています。（新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため、令和2年度は企業訪問を不実施としました。）なお、それ以外の各施策では取り組みが進みました。

省エネルギーの普及啓発では、家庭用燃料電池システム（エネファーム）設置への補助のほか、ニコニコリサイクルフリーマーケットと同時開催の環境フェスティバルを実施し、燃料電池を使用した環境教室などを開催しました。事業所向けとしては、環境保全研修会を実施し、省エネの進め方と事例紹介をテーマとしました。（新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため、令和2年度は不実施としました。）

公共施設における省エネ機器の導入推進については、これまでの取り組みとして、平成25年度からLED照明の導入を進めており、今までに、町役場庁舎や各小中学校（主に体育館）、各公民館や消防本部、防犯灯などに導入しました。また、単独型空調機の機器更新時には省エネ型の空調機に更新しました。

再生可能エネルギーの普及促進としては、町による家庭向けの住宅用太陽光発電設置補助を平成29年度をもって終了したため、国や県などの補助事業の利用促進を図りました。

広域連携による地球温暖化防止として、2市1町の湘南エコウェアで、みどりの保全セミナーや環境バスツアーなどの事業を実施し、例年人気のある事業となり、地球温暖化対策の普及啓発の良い機会の創出となりました。（新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため、令和2年度は当該事業を不実施としました。）

また、令和2年度においては、「RE100」導入の取り組みを参考に、温室効果ガス排出量が著しく低い100%再生可能エネルギー由来の電力を調達し、町事務事業における電力使用の低炭素化を進めるため、まずは寒川広域リサイクルセンター及び寒川町美化センターへの導入に向け、検討を進めました。さらに、令和2年度に策定した第3次寒川町環境基本計画において、この取り組みを「二酸化炭素排出実質ゼロのまちキックオフ！プロジェクト」として重点プロジェクトに設定するとともに、寒川町地球温暖化対策実行計画（行政編）の見直しや、茅ヶ崎市・寒川町気候非常事態宣言の表明に向けた調整を行いました。

③重点プロジェクトの取組の進捗度合（3つのプロジェクト）

重点プロジェクトの33の重点施策の評価を基に、ここでは取組における計画期間全体（平成24年度～令和2年度）の進捗度合を記載しています。

※「取組の進捗度合（％）」の算出根拠：計画期間全体の9年間において、「◎（取組が進んでいる）」と評価した個数の割合（％）により算出しています。

| 重点施策 | | 担当課 | 取組の進捗度合（％） | |
|-----------------------------------|----|-------------------------------------------------------------------|------------|-----|
| 【重点プロジェクト】 ★ きれいな河川の再生 | | | | |
| 下水道の整備 | 1 | 公共下水道人口普及率の向上 | 下水道課 | 100 |
| | 2 | 公共下水道水洗化率の向上 | 下水道課 | 100 |
| 工場・事業所からの排水対策 | 3 | 事業所の排水調査の実施と改善指導 | 環境課 | 67 |
| 河川水質の改善・監視強化 | 4 | 河川水質の改善・監視強化（特に小出川） ※目久尻川・小出川の水質調査（定期検査）の継続実施 | 環境課 | 100 |
| | 5 | 河川水質の改善・監視強化（特に小出川） ※町内域における浄化手法の検討 | 環境課 | 44 |
| 近隣自治体との連携による小出川の水質改善 | 6 | 近隣自治体との連携による小出川の水質改善 ※小出川における流域自治体との水質調査情報交換による汚染源の特定と対策の検討 | 環境課 | 44 |
| | 7 | 近隣自治体との連携による小出川の水質改善 ※近隣自治体や県と共同した小出川の水質改善に関する計画的な取り組みの検討 | 環境課 | 44 |
| 町民、事業者と一体となった河川環境改善の取り組み | 8 | 河川美化キャンペーンの実施、住民、事業者、学校などによる河川美化活動の支援 ※河川美化キャンペーンの実施 | 環境課 | 89 |
| | 9 | 河川美化キャンペーンの実施、住民、事業者、学校などによる河川美化活動の支援 ※住民、事業者、学校などによる河川美化活動の支援 | 環境課 | 67 |
| | 10 | 関係団体との連携 | 環境課 | 100 |
| | 11 | ごみの不法投棄防止の意識啓発 | 環境課 | 75 |
| 親しみのある河川へ | 12 | 目久尻川ふるさとの川の整備 | 都市計画課 | 33 |
| | 13 | 小出川の護岸整備の推進 | 都市計画課 | 100 |
| | 14 | 川とふれあう事業の実施 | 環境課 | 75 |
| | 15 | 生き物の生息状況に関する調査 | 環境課 | 100 |
| 【重点プロジェクト】 ◆ ごみ減量とリサイクルの推進 | | | | |
| 1人当たりのごみ排出量の減少 | 16 | 家庭での生ごみ減量化 | 環境課 | 100 |
| | 17 | ごみの分別方法、収集日等の周知徹底 | 環境課 | 78 |
| | 18 | 分別品目についての適正な周知 | 環境課 | 100 |
| | 19 | マイバッグの利用促進と過剰包装を行わない取り組み ※マイバッグ持参運動の推進 | 環境課 | 78 |

| 重点施策 | | 担当課 | 取組の進捗度合(%) |
|------------------------------------------|----|---------------------------------------------------------|---------------------------|
| 【重点プロジェクト】 ◆ ごみ減量とリサイクルの推進 | | | |
| 1人当たりのごみ排出量の減少 | 20 | マイバッグの利用促進と過剰包装を行わない取り組み ※商店街、スーパー、コンビニへのレジ袋削減への働きかけ | 環境課 11 |
| 再利用・リサイクルの推進 | 21 | 再資源化率を高めるための収集方法の改善 | 環境課 100 |
| | 22 | 不用品の再利用の促進 ※二コニコリサイクルフリーマーケットの開催 | 環境課 75 |
| | 23 | 不用品の再利用の促進 ※不用品登録制度の利用促進案検討 | 町民窓口課 67 |
| 【重点プロジェクト】 ◎ 省エネルギーと地球温暖化防止への取り組み | | | |
| 省エネルギーの推進 | 24 | 省エネルギーの普及啓発 | 環境課 100 |
| | 25 | 公共施設における省エネ機器の導入推進 ※公共施設の省エネ診断の検討 | 環境課 75 |
| | | | 施設再編課 22 |
| | | | 教育施設・給食課 (総合図書館) 11 |
| | | | 教育施設・給食課 (公民館) 56 |
| | | | 教育施設・給食課 (小中学校) 33 |
| | | | 消防総務課 22 |
| | 26 | 公共施設における省エネ機器の導入推進 ※省エネ設備、省エネ型事務機器等の導入 | 環境課 44 施設再編課 33 |
| | 27 | 家庭や事業所における省エネ機器の導入推進 ※事業所における省エネ診断の活用促進 | 環境課 75 |
| | 28 | 家庭や事業所における省エネ機器の導入推進 ※事業所や家庭における省エネ設備、省エネ型電気製品の導入促進 | 環境課 89 |
| 再生可能エネルギーの普及促進 | 29 | 家庭における再生可能エネルギーの導入促進 | 環境課 67 |
| | 30 | 国などの各種補助事業の利用推進 | 環境課 67 |
| 地球温暖化対策実行計画の見直し | 31 | 地球温暖化対策推進実行計画(事務・事業編)の改訂・推進 | 環境課 78 |
| | 32 | 地球温暖化対策地方公共団体実行計画(区域施策編)の策定 | 環境課 25 |
| 広域行政による温暖化防止の取り組み | 33 | 湘南エコウェーブプロジェクトの推進 | 環境課 100 |

2. 計画期間全体の環境指標の推移

基本目標の達成状況を計る「ものさし」である環境指標は、本計画において62個あり、ここでは計画期間全体（平成24年度～令和2年度）の環境指標の推移を掲載しています。

| No | 環境指標 | 基準年度 (H22) | 前期 | | | 中期 | | | 後期 | | | 達成目標 (R2) |
|---------------------------|-------------------------------------|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------------|
| | | | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | R元 | R2 | |
| 1-1 環境に関する情報発信 | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 環境コーナーの設置（箇所） （常設箇所の設置及び管理） | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | 環境コーナーの設置（箇所） （企画展示等の毎年実施） | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 |
| 3 | 広報紙での環境関連記事 掲載件数（件） | 50 | 82 | 87 | 75 | 81 | 98 | 77 | 86 | 77 | 67 | 50以上 を維持 |
| 4 | 環境関連情報ホームページ の更新回数（回） （環境課のみ） | 25 | 85 | 104 | 80 | 60 | 142 | 154 | 76 | 83 | 129 | 24以上 を維持 |
| 1-2 環境教育・環境学習を進める | | | | | | | | | | | | |
| 5 | 環境学習講座や自然観察会の参加人数 （環境課事業） （人） | 64 (H21) | 1,890 | 1,536 | 2,505 | 2,463 | 2,022 | 5,073 | 4,624 | 3,756 | 156 | 120以上 |
| 1-3 多彩な環境活動を活発に進める | | | | | | | | | | | | |
| 6 | 町内事業者の環境マネジメントシステムの導入社数（社） | 60 | 64 | 63 | 65 | 65 | 65 | 51 | 50 | 50 | 78 | 69 |
| 7 | 環境美化活動の参加人数（人） | 3,894 | 4,026 | 4,051 | 4,785 | 5,072 | 5,513 | 5,558 | 4,771 | 4,580 | 2,474 | 4,673 |
| 8 | 環境美化活動の実施団体数（団体） | 27 | 40 | 42 | 44 | 32 | 33 | 38 | 34 | 41 | 24 | 33 |
| 9 | さむかわエコネット登録人数 ※毎年度末の会員数（人） | 28 | 37 | 33 | 30 | 27 | 31 | 32 | 31 | 32 | 32 | 37 |
| 2-1 生き物と生息空間を守る | | | | | | | | | | | | |
| 10 | 町緑地保全地区の指定（箇所） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 11 | 自然環境保全地域面積（ha） | 11.1 | 11.1 | 11.1 | 11.1 | 11.1 | 11.1 | 11.1 | 11.1 | 11.1 | 11.1 | 現状維持 |
| 12 | 保存樹林指定面積（ha） | 16,379 | 16,379 | 16,379 | 16,379 | 16,379 | 16,379 | 15,338 | 15,338 | 15,338 | 15,338 | 現状維持 |
| 13 | 保存樹木指定本数（本） | 52 | 51 | 51 | 51 | 49 | 49 | 47 | 47 | 47 | 47 | 56 |
| 2-2 農地を守り、活用する | | | | | | | | | | | | |
| 14 | 遊休農地面積（ha） | 6.8 | 4.1 | 3.5 | 3.6 | 4.0 | 5.7 | 4.5 | 4.37 | 3.47 | 3.31 | 4.0 |
| 15 | 新規就農者数（累計）（人） | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 4 |
| 16 | 農産物直売施設数（箇所） | 25 | 25 | 26 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 25 | 35 |
| 17 | 家庭菜園区画数（区画） | 230 | 230 | 230 | 232 | 232 | 232 | 232 | 173 | 179 | 179 | 現状維持 |
| 18 | エコファーマー制度認定農家数（戸） | 8 | 8 | 8 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 5 | 5 | 16 |
| 19 | 農業基盤整備受益面積（ha） | 60.8 (H23) | 60.8 | 61.5 | 62.0 | 63.4 | 63.7 | 63.7 | 63.7 | 63.7 | 63.7 | 70.7 |

| No | 環境指標 | 基準年度 (H22) | 前期 | | | 中期 | | | 後期 | | | 達成目標 (R2) | |
|-------------------------------|--------------------------------------------------|------------------|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---------------------------|-----|
| | | | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | R元 | R2 | | |
| 3-1 空気と水をきれいにする | | | | | | | | | | | | | |
| 20 | 公共下水道人口普及率 (%) | 91.94 | 92.30 | 92.38 | 92.48 | 92.81 | 92.96 | 93.17 | 93.15 | 93.19 | 93.35 | 95.97 | |
| 21 | 公共下水道水洗化率 (%) (下水道供用済人口比) | 93.92 | 95.02 | 95.49 | 95.79 | 95.84 | 96.30 | 97.13 | 97.37 | 97.59 | 97.73 | 95.26 | |
| 22 | BOD 環境基準 適合率 (%) | 目久尻川 | 100 (91.7) | 91.7 | 58.3 | 91.7 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | | 小出川 | 54.2 (29.2) | 37.5 | 37.5 | 16.7 | 12.5 | 8.3 | 12.5 | 4.2 | 29.2 | 12.5 | 100 |
| | | 一之宮幹線 (一之宮第2排水路) | 100 (58.3) | 91.7 | 66.7 | 91.7 | 100 | 100 | 91.7 | 91.7 | 83.3 | 58.3 | 100 |
| 23 | NO ₂ の各測定箇所での 環境基準達成率 (%) | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | - | 100 | - | 100 | |
| 24 | SPMの各測定箇所での 環境基準達成率 (%) | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | - | 100 | - | 100 | |
| 25 | 工場、事業所 からの排水基準の適 合率 (%) | 県測定 | 100 | 100 | - | - | 60 | 60 | 83.3 | 80 | 100 | 100 | 100 |
| | | 下水道課測定 | | | | | 100 | 100 | 87.5 | 88.9 | 77.8 | 81.8 | |
| 26 | 町内における電気自動車累積台数 (台) | 2 (町内導 入台数) | 27 | 30 | 41 | 41 | 43 | 45 | 58 | 68 | 76 | 42 | |
| 3-2 近隣公害を防ぐ | | | | | | | | | | | | | |
| 27 | 道路交通騒音の 環境基準達成率 (%) | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | - | 100 | - | 100 | |
| 28 | 道路交通振動の 要請限度達成率 (%) | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | - | 100 | - | 100 | |
| 29 | 臭気の種類環境基準値 の達成状況 (%) | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | - | 100 | - | 100 | |
| 30 | 騒音・振動・悪臭の公害苦情件数 (件) | 65 | 47 | 58 | 58 | 81 | 37 | 29 | 24 | 24 | 16 | 毎年、前年 度より減ら す | |
| 3-3 土壌汚染や地下水汚染、地盤沈下を防ぐ | | | | | | | | | | | | | |
| 31 | 地下水の環境基準 適合率 (%) | 100 | - | 100 | 96 | 83.3 | 66.7 | 66.7 | 66.7 | 71.4 | 50 | 100 | |
| 32 | 地盤沈下の状況 (2cm以上沈下した水準点/調査地20地 点) | なし | なし | なし | - | なし | - | なし | - | なし | - | 年間2cm以上 の地盤沈下が ないこと | |
| 3-4 有害化学物質による汚染を防ぐ | | | | | | | | | | | | | |
| 33 | ダイオキシン類の大気調査における最大 値 (pg-TEQ/m ³) | 0.035 | - | - | 0.086 | - | - | - | - | 0.031 | - | 0.6以下 | |
| 34 | ダイオキシン類の水質調査における最大 値 (pg-TEQ/L) | 0.71 | 1 | 0.8 | 0.91 | 0.5 | 4.9 | 0.17 | - | 0.28 | - | 1.0以下 | |
| 35 | ダイオキシン類の土壌調査における最大 値 (pg-TEQ/g) | 3 | - | - | 3.4 | - | - | - | - | 3.8 | - | 1,000以下 | |
| 36 | ダイオキシン類の底質調査における最大 値 (pg-TEQ/g) | 21 | 7.4 | 5.9 | 7.3 | 6.1 | 2.7 | 3.1 | - | 4.9 | - | 150以下 | |

| No | 環境指標 | 基準年度 (H22) | 前期 | | | 中期 | | | 後期 | | | 達成目標 (R2) |
|---------------------------------|------------------------------------|-----------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|---------------------|---------------------|---------------------|--------------|
| | | | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | R元 | R2 | |
| 4-1 身近な緑を守り、育てる | | | | | | | | | | | | |
| 37 | 都市計画区画面積に対する緑地の割合 (%) | 28.8 | 28.8 | 28.8 | 28.8 | 27.9 | 27.8 | 27.8 | 27.8 | 28.2 | 28.2 | 31以上 |
| 38 | 1人当たりの公園面積 (㎡) | 3.8 | 3.9 | 3.9 | 3.9 | 3.9 | 3.9 | 3.9 | 3.9 | 3.9 | 3.9 | 4 |
| 39 | 緑化活動ボランティア (人) (川とのふれあい公園花壇育成者) | 26 | 25 | 25 | 25 | 21 | 21 | 19 | 17 | 12 | 13 | 30 |
| 4-2 水辺を守り、親しむ | | | | | | | | | | | | |
| 40 | 河川を利用した事業実施回数 (他団体との連携含む) (回) | 1 | 21 | 21 | 36 | 19 | 21 | 17 | 18 | 13 | 6 | 2以上 |
| 41 | 多自然型川づくり等による整備延長 (m) (/町内河川延長) | 320 (/3,100) | 2,166 (/3,100) | 2,166 (/3,852) | 2,273 (/3,852) | 2,479 (/3,852) | 2,529 (/3,852) | 2,529 (/3,852) | 2,692.9 (/3,852) | 2,692.9 (/3,852) | 2,862.9 (/3,852) | 現状より増やす |
| 42 | 親水護岸の箇所数 (箇所) | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| 4-3 美しく、環境に配慮したまちをつくる | | | | | | | | | | | | |
| 43 | 電線共同溝整備道路指定区間延長 (m) | 541 | 541 | 541 | 541 | 541 | 541 | 541 | 541 | 541 | 541 | 現状より増やす |
| 44 | 不法投棄パトロールによる不法投棄確認箇所(箇所) | 10 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 0 |
| 45 | 自主的な環境美化活動の回数 (回) | 64 | 69 | 73 | 73 | 69 | 45 | 56 | 60 | 50 | 72 | 82 |
| 46 | 町道維持工事事率 (%) (90路線) | 10 (H24) | 10.0 | 11.1 | 33.3 | 46.6 | 60.0 | 73.3 | 84.4 | 93.3 | 100 | 100 |
| 4-4 災害に関わる環境対策を進める | | | | | | | | | | | | |
| 47 | 環境保全協定の対象事業所との締結割合 (%) | 83 | 97 | 97 | 97 | 97 | 97 | 97 | 97 | 97 | 97 | 100 |
| 5-1 ごみを減らし、リサイクルを進める | | | | | | | | | | | | |
| 48 | 一人1日当たりのごみ排出量 (g/人・日) | 841 | 855 | 831 | 824 | 796 | 794 | 787 | 777 | 784 | 777 | 760 |
| 49 | フリーマーケット出店数 (店舗) | 276 | 286 | 308 | 298 | 260 | 315 | 161 | 272 | 186 | - | 266の維持 |
| 50 | 「不用品登録制度」の年間利用者数 (件) | 29 | 62 | 53 | 56 | 28 | 39 | 36 | 31 | 31 | 15 | 40以上 |
| 51 | リサイクル率 (%) (総資源化量/総排出量) | 22.2 | 22.37 | 24.8 | 26.7 | 28.4 | 28.6 | 28.9 | 28.8 | 27.6 | 27.4 | 31.4 |
| 52 | 焼却灰発生量 (t) | 1,753 | 1,871 | 1,565 | 1,615 | 1,699 | 1,615 | 1,558 | 1,582 | 1,481 | 1,477 | 1,443 |
| 5-2 省エネルギーを進め、低炭素な暮らしをする | | | | | | | | | | | | |
| 53 | 町役場の電気使用量 (Mwh) | 782 | 629.8 | 583.4 | 598.7 | 605.0 | 630.0 | 630.0 | 609.3 | 624.9 | 606.5 | 711.6以下 |
| 54 | 公共施設の床面積当たり電気使用量 (kwh/㎡) | 46.19 | 39.32 | 43.3 | 41.5 | 41.3 | 44.1 | 44.1 | 43.6 | 44.5 | 45 | 42.03以下 |
| 55 | 町の公共施設における自然エネルギー利用施設数 (箇所) | 5 | 6 | 6 | 6 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 現状より増やす |
| 56 | 太陽光発電システム導入件数 (件) (町補助による累積件数) | 53 | 200 | 264 | 341 | 401 | 437 | 481 | 481 | 481 | 481 | 毎年20以上の累積 |
| 57 | 町役場 (本庁舎、分庁舎、東分庁舎)のCO2排出量 (t-CO2) | 344 | 328 | 294 | 264 | 251 | 270 | 263 | 254 | 260 | 243 | 313 |

| No | 環境指標 | 基準年度 (H22) | 前期 | | | 中期 | | | 後期 | | | 達成目標 (R2) |
|---------------------------------|------------------------------------------------------------|---------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------------|
| | | | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | R元 | R2 | |
| 5-2 省エネルギーを進め、低炭素な暮らしをする | | | | | | | | | | | | |
| 58 | 町役場（本庁舎、分庁舎、東分庁舎）の 床面積当たりCO2排出量（kg-CO2/m ² ） | 49.1 | 46.7 | 41.8 | 37.4 | 35.6 | 38.2 | 37.3 | 36.0 | 36.7 | 34.4 | 44.6 |
| 59 | 上水道使用量 （千m ³ ） | 6,548 | 6,338 | 6,229 | 6,067 | 5,976 | 6,093 | 6,091 | 6,061 | 5,992 | 6,126 | 現状以下 の維持 |
| 60 | 公共施設における 雨水利用施設割合（％） | 17.5 | 15.8 | 17.5 | 17.5 | 18.5 | 14.8 | 14.8 | 14.8 | 14.8 | 14.8 | 現状より増 やす |
| 61 | 雨水貯留施設設置助成累計件数（件） | 5 | 7 | 14 | 19 | 25 | 28 | 31 | 33 | 35 | 37 | 45 |
| 5-3 オゾン層保護や酸性雨の防止に配慮する | | | | | | | | | | | | |
| 62 | オゾン層保護や酸性雨などに関する情報 提供件数 （件） | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 現状より増 やす |

IV 環境審議会からの意見

令和 2 年度版寒川町環境報告書の報告に伴う

寒川町環境審議会の主な意見

本意見は、令和 2 年度版寒川町環境報告書を案の段階で、環境審議会に報告した際に、審議会よりいただいた意見の概要です。

○「Ⅱ 後期期間における総括報告」及び「Ⅲ 計画期間全体の総括評価報告」において、施策の取り組み状況に対して、「進んでいる」、「現状維持」、「進んでいない」という評価方法は、取り組みの効果が分かりにくい。数値目標を達成したかどうかを問い、達成できていなければ、その理由は何かを明確にしなければならない。上記総括報告ではこれらの記載がないため、ぜひそうした記載を盛り込んでいただきたい。

➡ 意見を基に、「Ⅱ 後期期間における総括報告」及び「Ⅲ 計画期間全体の総括評価報告」に、新たな項目として「重点プロジェクトの取組の進捗度合」と「環境指標の推移」を追加しました。

「重点プロジェクトの取組の進捗度合」の評価方法としては、重点プロジェクトにおいて、それぞれの対象期間中に「◎（取組が進んでいる）」と評価した個数の割合（％）を記載しています。

「環境指標の推移」については、それぞれの対象期間における指標の変化を分かりやすく記載し、「体系と評価」に記載する取り組みの進退と併せて確認することにより、取り組みと指標の変化との関係を読み取ることができるようになりました。

今後も、環境報告書の記載方法や内容について、随時見直し・改善を図り、より良い報告書になるよう努めていきます。

また、「重点プロジェクトの進捗度合」において、取り組みが停滞しているものや、「環境指標」を達成できていない項目については、第 3 次寒川町環境基本計画に基づき、引き続き取り組みを進めていきます。

V 令和2年度版 寒川町地球温暖化対策
実行計画（行政編）報告書

1. 報告書作成の趣旨

本報告書は、町の行う全ての事務事業に伴い発生する温室効果ガスの発生状況を把握すると共に、温室効果ガス排出を抑制するため各エネルギー等の使用情報等を把握・点検・評価し、削減目標達成のために必要な取り組みを検討するものです。

2. 報告書の対象期間及び内容

本報告書は令和2年度の状況及び内容を対象としています。



3. 対象とする組織・施設等

対象とする組織・施設等を以下に示します。

表 対象とする組織・施設等(令和3年3月31日現在)

| 区分 | 組織・施設 |
|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 町役場 | <ul style="list-style-type: none"> ・企画部（企画政策課、財政課、広報戦略課） ・総務部（総務課、施設再編課、税務課、収納課） ・町民部（協働文化推進課、町民安全課、町民窓口課） ・福祉部（福祉課、高齢介護課、保険年金課） ・健康子ども部（子育て支援課、保育・青少年課、健康・スポーツ課） ・環境経済部（産業振興課、農政課、環境課） ・都市建設部（道路課、下水道課、都市計画課） ・拠点づくり部（倉見拠点づくり課、田端拠点づくり課、寒川駅周辺整備事務所） ・会計課・議会事務局・選挙管理委員会事務局・監査委員事務局・農業委員会事務局 ・教育委員会（教育総務課、学校教育課、教育施設・給食課） |
| 小学校 | <ul style="list-style-type: none"> ・寒川小学校（町民センター分室、あおぞらクラブを含む） ・一之宮小学校（文化財学習センター、わんぱくクラブを含む） ・旭小学校 ・小谷小学校 ・南小学校 |
| 中学校 | <ul style="list-style-type: none"> ・寒川中学校 ・旭が丘中学校 ・寒川東中学校 |
| 出先機関 | <ul style="list-style-type: none"> ・さむかわ庭球場 ・美化センター ・寒川広域リサイクルセンター ・消防本部 ・一之宮分庁舎 |
| 指定管理者施設 | <ul style="list-style-type: none"> ・各地域集会所（12ヶ所） ・福祉活動センター ・ふれあいセンター ・健康管理センター ・町営プール（平成25年度より開放中止） ・シンコースポーツ寒川アリーナ（寒川総合体育館） ・町民センター、北部文化福祉会館、南部文化福祉会館 ・寒川総合図書館 ・田端スポーツ公園管理棟 |
| 委託管理 | <ul style="list-style-type: none"> ・一之宮公園管理事務所 ・旭小学校わかばクラブ、小谷小学校げんきっ子クラブ、南小学校星の子クラブ・おひさまクラブ |

全33課等、40施設

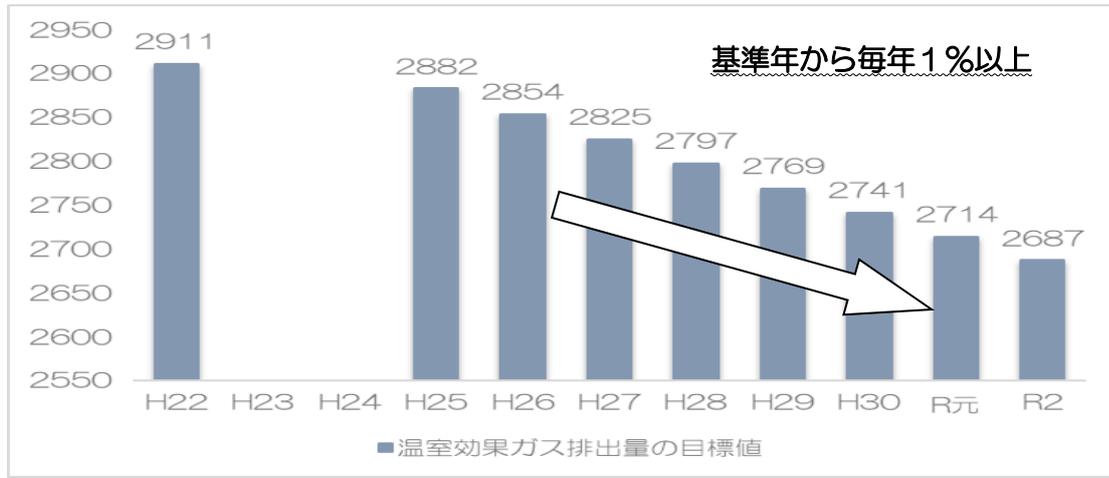
4. 温室効果ガス排出量の削減目標

(1) 温室効果ガス総排出量の削減目標

表 温室効果ガス排出量の目標値

| 温室効果ガス 排出量 (t-CO ₂) | 目標 | 基準値 (平成 22 年度) | 目標値 (令和 2 年度) | 年間目標 削減量 |
|---------------------------------------|----|-------------------|------------------|-------------|
| | | 基準年から毎年 1%以上削減 | 2,911 | 2,687 |

※温室効果ガス排出量は、第 2 次寒川町環境基本計画と整合性を図り、基準年（平成 22 年度）から毎年 1%以上削減することを目標としています。



(2) エネルギー別温室効果ガス排出量の削減目標

| 燃料の種類 | 目標 | 基準値 (H22) t-CO ₂ | 目標値 (R2) t-CO ₂ | CO ₂ 年間 目標削減量 t-CO ₂ | エネルギー 年間削減量 |
|-------|------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|--------------------------------------------------|----------------------|
| 電気 | 基準年から 毎年 1% 以上削減 | 2,216 | 2,045 | 21.4 | 57 千 kwh |
| 都市ガス | | 433.1 | 399.6 | 4.18 | 1.9 千 m ³ |
| ガソリン | | 83.7 | 77.2 | 0.80 | 348.4 L |
| 灯油 | | 74.2 | 68.5 | 0.72 | 287.8 L |
| 軽油 | | 14.8 | 13.7 | 0.14 | 55.4 L |
| A重油 | | 3.74 | 3.45 | 0.04 | 13.3 L |
| LPG | | 85.9 | 79.3 | 0.83 | 126.8 m ³ |

(3) 廃棄物削減目標

| | 目標 | 基準値 (H22) | 目標値 (R2) | 年間廃棄物 削減量 |
|---------|------------------------|--------------|-------------|--------------|
| 廃棄物 (t) | 基準年から 毎年 1% 以上削減 | 375 | 346 | 3.75 |



5. 各分野別の進捗状況

温室効果ガス排出量の状況 (t-CO₂/年)

| 温室効果ガス 排出量 (t-CO ₂) | 基準値 (H22) | 実績値 (R2) | R2の目標値 (前年目標比 1%減) | 達成状況 | |
|---------------------------------------|--------------|-------------|-----------------------|-------|------|
| | | 2,911 | 2,391 | 2,687 | 目標達成 |

エネルギー別温室効果ガス排出量の状況

| 燃料の種類 | 基準値 (H22) | 実績値 (R2) | R2の目標値 (前年目標比 1%減) | 達成状況 | |
|----------------------------|--------------|-------------|-----------------------|----------------------|------|
| | 電気 (千 kw) | 2,216 | 1,925 | 2,045 | 目標達成 |
| 5,924 | | 5,148 | 5,466 | | |
| 都市ガス (千m ³) | 433.1 | 312.9 | 399.6 | 目標達成 | ○ |
| | 194 | 137.8 | 179 | | |
| ガソリン (kl) | 83.7 | 40.6 | 77.2 | 目標達成 | ○ |
| | 36 | 17.5 | 33.3 | | |
| 灯油 (kl) | 74.2 | 10 | 68.5 | 目標達成 | ○ |
| | 30 | 4 | 27.5 | | |
| 軽油 (kl) | 14.8 | 38.9 | 13.7 | 対目標値 8.4kl の削減が必要 | × |
| | 6 | 15.1 | 5.3 | | |
| A重油 (kl) | 3.74 | 0 | 3.45 | 目標達成 | ○ |
| | 1 | 0 | 1.27 | | |
| LPG (t) | 85.9 | 62.6 | 79.3 | 目標達成 | ○ |
| | 28.7 | 20.9 | 26.5 | | |

※各項目について、上段：温室効果ガス排出量 (t-CO₂) 下段：エネルギー使用量

廃棄物の削減状況

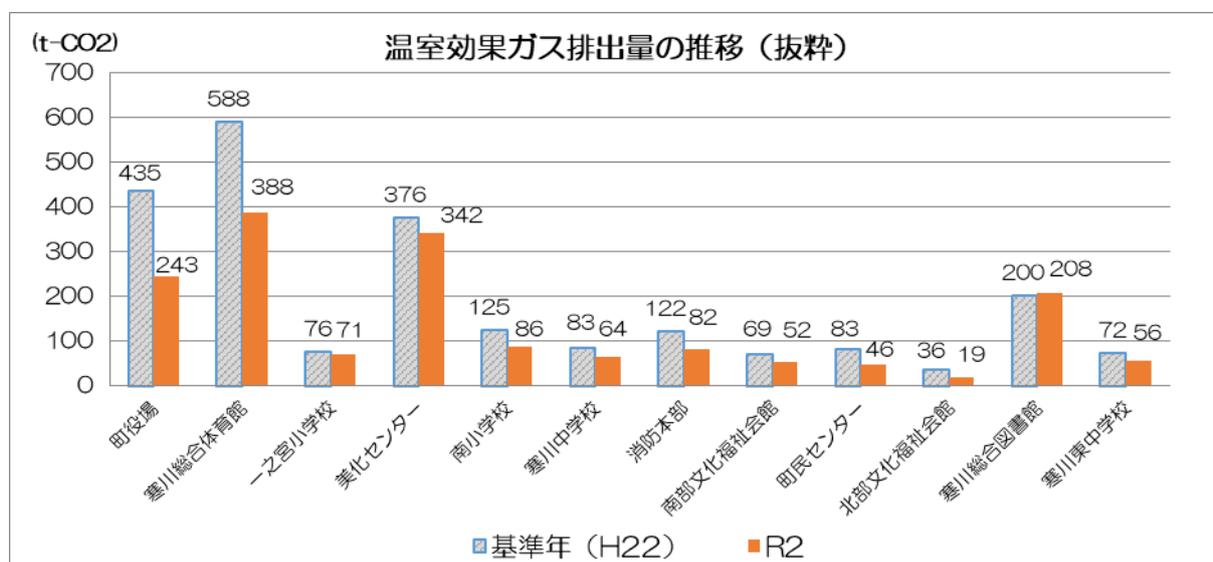
| 廃棄物 (t) | 基準値 (H22) | 実績値 (R2) | R2の目標値 (前年目標比 1%減) | 達成状況 | |
|------------|--------------|-------------|-----------------------|------|------|
| | | 375 | 325 | 346 | 目標達成 |

6. 令和2年度の温室効果ガス排出量及びエネルギー使用量に対する考察

・ 温室効果ガス排出量

令和2年度の温室効果ガス排出量の実績は“2,391t-CO₂”で、目標値である“2,609t-CO₂”を達成しています。

基準年度が東日本大震災前（平成22年度）の数値となっており、震災後に意識的にも施設的にも大きく変わっている他、令和2年度は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大に伴う、施設の休館や営業時間短縮等の感染拡大防止対策により、対前年度比“79t-CO₂”の減となっています（令和元年度：2,470t-CO₂）。詳細は、次のとおり各燃料毎に説明します。今後も引き続き省エネ・節電の取り組みを続けてまいります。



・ 電気使用量

温室効果ガス排出量に大きく影響する“電気使用量”について、令和2年度は5,148千kWhで、目標値である5,466千kWhを大きく達成し、対前年度比約4%の減となりました（令和元年度：5,347千kWh）。

対象組織・施設別に見ると、各小学校の電気使用量が全体的に増加傾向にあり、分散登校により教室の使用時間が増加したことや、令和元年度以降、電気空調機（エアコン）を導入していったためと考えられます。一方、シンコースポーツ寒川アリーナや町民センター、公民館、地域集会所等の施設においては、意識的に省エネに取り組んだことや、新型コロナウイルス感染症の感染拡大に伴う、施設の休館や事業の中止、営業時間短縮等の感染拡大防止対策により電気使用量が減少しています。

なお、温室効果ガス排出量に占める電気使用量の割合は約80%を占めるため、電気使用量と温室効果ガス排出量の傾向はほぼ同じになります。



・都市ガス使用量

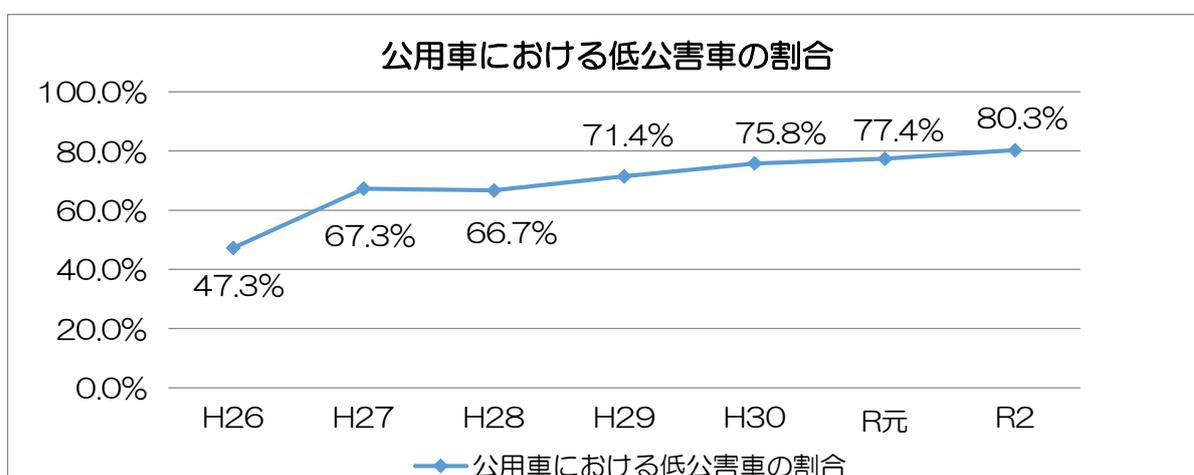
“都市ガス使用量”は令和2年度 137.8 千 m^3 で、目標値の 179 千 m^3 を達成しました。これは、ガス空調機を使用する寒川総合体育館及び寒川総合図書館、南部公民館等において、都市ガスの使用量が減少したためです。要因としましては、新型コロナウイルス感染症の感染拡大に伴う、施設の休館や事業の中止、営業時間短縮等の感染拡大防止対策により、都市ガスの使用量が対前年度比 28.2 千 m^3 減少したと推測されます(令和元年度: 166 千 m^3)。



・ガソリン使用量

“ガソリン使用量”は令和2年度 17.5 k ℓ で、目標値の 33.3 k ℓ を達成しました。ガソリン使用量は自動車の走行距離や、公用車に占める低公害車の割合に影響されます。

“自動車の走行距離”については目標値がありませんが、令和2年度は 157,191 km で、平成22年度(基準年)の 170,777 kmと比較して、13,586 km減少しました。



“公用車に占める低公害車の割合”については、令和2年度 80.3%で、平成22年度(基準年)以降増加傾向にあり、若干の変動はあるものの古い公用車から低公害車への買い換えは進んでいます。新車両を導入する場合には、低排出ガス車の導入を推進していくとともに、低公害車(燃料電池自動車、電気自動車、天然ガス自動車、ハイブリッド自動車、プラグインハイブリッド自動車、クリーンディーゼル自動車等)の導入検討も進めていく必要があります。



・灯油使用量

“灯油使用量”は令和2年度 4 k ℓ で、目標値の 27.5 k ℓ を大きく達成しました。空調設備等で、灯油で稼働する設備から電気式の設備に更新されたことなどが要因と考えられます。

・軽油使用量



“軽油使用量”は令和2年度 15.1 k ℓ で、目標値の 5.3 k ℓ には及びませんでした。目標超過の理由は、寒川広域リサイクルセンター(平成24年度稼働開始)に設置予定であった電気を燃料とする機械の一部について、軽油を燃料とする機械に変更したためと、その軽油使用量を基準年(平成22年度)の

数値に推計していなかったこと、及び消防本部での軽油を使用する車両（消防車等）の使用増によるものです。推計していなかった寒川広域リサイクルセンターで使用した軽油 9.7kℓを除いた場合は、5.4kℓとなります。

次年度以降も寒川広域リサイクルセンターでは同等量の軽油を使用予定であるため、目標達成は困難ですが、軽油を使用する作業の効率化に努めるとともに、他の燃料の削減に努めます。

・ 廃棄物の量

公共施設から排出される“廃棄物の量”について、令和2年度の総排出量は325tで、対前年度比29tの減となり（令和元年度：354t）、目標値である346tを達成しました。主な廃棄物は、農業用水路や排水路の清掃で出たごみや、公園などの適正管理のために伐採した樹木等です。



平成29年度に改定した一般廃棄物処理基本計画を推進し、町も一事業者として、ごみの減量化や資源化について積極的に取り組みを進める必要があります。

各課・各施設等での取り組みにより、温室効果ガスは削減されており、軽油以外の目標を達成しています。電気以外のエネルギー使用による温室効果ガスへの影響は電気に比べると少ないですが、今後も全ての燃料において使用量の削減に向けた取り組みを進めます。

町の施設は、町民へのサービスとして利用促進を目的にする施設（町民センター、公民館、図書館、地域集会所、シンコースポーツ寒川アリーナ（寒川総合体育館）、庭球場等）も多く、施設利用の促進や、新たな施設の稼働などにより、エネルギー使用量が多くなる場合があります。また、エネルギー使用量は、天候や気温にも影響されてしまいます。部分的にエネルギー使用量が多くなる場合でも計画的な省エネ対策、二酸化炭素を排出しない電気（RE100）を導入するなど、温室効果ガス排出量の削減を進めていきます。

令和3年度以降は、「第2次寒川町地球温暖化対策実行計画（行政編）」に基づき、組織的な取り組みはもちろんのこと、今後も引き続き職員一人ひとりが、省エネ行動等の取り組みを着実に実行し、一事業所として率先して温室効果ガスの排出削減を進めていく必要があります。



Ⅵ 令和2年度 さむかわエコネットの 活動について



さむかわエコネット 令和2年度の活動



さむかわエコネット（寒川環境町民会議）（以下「エコネット」といいます。）は町民、事業者、団体の方が中心となり、平成17年8月に設立され、第2次寒川町環境基本計画で掲げる望ましい環境像「みんなでつくる みどり豊かで 空気と水がきれいなまち」を実現するため、環境の保全と循環型社会の構築に関する活動を町民、事業者、各種団体及び行政が協働し、実践することを目的とした団体で、「目久尻川を鮎が遡上し、カワセミが飛び交い、ホタルが舞う川にしよう」を合い言葉に活動しています。会員の皆さんは、それぞれがボランティアの立場で、自らが環境問題を見つけ、改善の行動計画づくりに取り組み、行政と協働し、互いに協調の精神で活動に取り組んでいます。（個人会員32名 団体会員1団体 ※令和3年3月31日現在）

ここでは、令和2年度に行われた活動の概要について紹介します。

町イベントにおける活動

<環境フェスティバル・産業まつりへの参加>

令和2年度については、新型コロナウイルス感染拡大防止のため、環境フェスティバル及び産業まつりが中止となったため、ブースの出展はできませんでした。

両事業での例年のブース出展時には、木こり体験、コースター工作、さむかわエコネット活動パネル展示、特定外来生物パネル展示、目久尻川の水生動物展示・写真展示、ホタルの幼虫とホタル育成パネル展示、グリーンカーテン用の種と苗の配布、竹酢液・竹炭の無料配布、義援金コーナー（募金は神奈川新聞を通じて寄託した）、会報配布、マイクロプラスチック・神奈川ごみゼロパネル展示・ミミズコーナー（桂川・相模川流域協議会）など、環境や生物に関する展示や情報、体験学習の場を提供しています。

主な活動

<目久尻川クリーン作戦>（R2年4月～R3年3月 ごみ拾い5回、草刈り17回実施）

町のほぼ中心を流れる目久尻川の久保田橋（藤沢市）～寒川大橋の間を中心にごみ拾いや草刈りを行いました。ごみ拾いでは延べ159名の参加があり、約360kg（前年度比18%減、R元年度実績：約440kg）のごみを回収しました。新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため、一般参加者募集の制限等、事業規模の縮小や中止の判断をしたことにより、参加人数やごみの回収量は減少しました。



エコネットの活動の中心である、目久尻川クリーン作戦は、会員以外にも国際ソロプチミスト寒川や学生、一般の方、事業所などリピーターが増えています。みなさんも是非お気軽にご参加ください。

＜小出川クリーン作戦＞（R2年12月実施）

町の東端を流れる小出川の追出橋周辺から青少年広場西側にかけて、川の中に入り川底や川沿いのごみを河川敷へ引き上げ、分別をしました。参加人数は14名で、約180kgのごみを回収しました。川底にあったごみには衣類や農業用ビニールシート等が目立ち、その他にも鉄パイプや絨毯等の大きなごみも捨てられていました。例年10月と11月に実施していますが、令和2年度は新型コロナウイルス感染症の感染拡大状況を鑑み12月のみの実施としました。



＜さむかわ中央公園ピオトープ整備＞（R2年7月、8月、12月、年3回実施）

さむかわ中央公園内にあるピオトープの景観維持や在来生物保護のため、岸の草刈りやハゴロモ藻の除去、外来生物の駆除などを行いました。ハゴロモ藻については草木のたい肥として活用しました。併せて生き物調査を行い、在来生物のモツゴ、ミナミメダカ、ドンコ、ギンフナ、ウグイ、タモロコ、テナガエビ、ヌマエビ、スジエビ、モズクガニ、ヤゴの11種類の生物が確認されました。



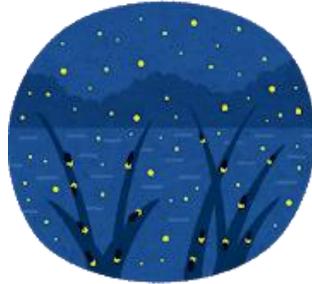
＜町立旭小学校の環境学習「目久尻川周辺の動植物観察」＞

ふるさと寒川の豊かな自然を体感し、関心を持ってもらうとともに、ポイ捨てをしない等の環境保全への協力やマナーを認識してもらうため、令和2年10月27日に旭小学校の4年生118名（R2.11.1現在）に対し、目久尻川周辺の自然について説明し観察しました。生徒を引率しながら、目久尻川河畔の寒川の野鳥、昆虫、植物等の紹介をしていきました。当日は曇り空ではありませんでしたが穏やかな天候で、生物を観察するにはちょうどいい日でした。途中で、大きなアオサギやカモなどの鳥類がみられ、生徒たちはその様子を興味津々で見っていました。川では、鯉と亀を観察しました。2時間半かけて散策しましたが、生徒たちの集中力は落ちることなく、熱心に説明を聞いた、記録用紙に書き込んだりしていました。



＜自然観察の森の整備＞

町民の方々が自然にふれあえる憩いの場となるよう、町都市計画課などと協力して、雑木や竹などを伐採し、整備をしています。令和2年度は、実生の木の添え竹やベンチ竹の交換作業などを行いました。



＜ホタル復活プロジェクト＞

合い言葉にしている「目久尻川をホタルが舞う川」にするため、目久尻川へ流入する水路において、ホタル復活に向けて取り組みました。

水路の清掃に始まり、ザリガニの駆除や石と竹炭を入れてホタルの住みかを作り、ホタルの幼虫のえさになるカワニナの生息調査などを行いました。令和2年3月に放流した431頭のホタルの幼虫は、令和2年5月から6月にかけて、成虫が飛翔している姿が見られました。

また来年度に向け、令和3年3月にも過去最多となる471頭の幼虫を放流しました。今後も生態系に配慮しながらホタルが自生できる環境を目指します。



調査

＜湧水調査＞

湧水調査は、その水量や水質の変化、湧水地の環境変化や地域との関わり（利用状況等）を確認しています。令和2年度は、年度途中に開発により消滅してしまった湧水地を9月に調査し（消滅前）、そのほか町内にある湧水地を訪れ、15地点の湧水地の現状を確認しました。湧水量は生活環境の都市化などが原因となり、全体的に減少傾向にあります。湧水の確認が困難な箇所については次年度以降、湧水地としてカウントできるかどうか再度調査を行います。今後も定期的な調査を実施し、湧水の現状把握に努めていきます。



2020年度
寒川町 湧水調査



湧水地点(写真)
寒川町 東回田地区 私有地内の自噴水

2020年11月5日・12月8日
・寒川町環境課
・さむかわエコネット

湧水調査

<野鳥観察会>

新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため中止としました。次年度の開催に向け、ふるさと緑道の整備等、準備を進めています。

<川の自然調べ（鳥類の調査）>

調査地点：（目久尻川）久保田橋～相模川合流点まで4区間
（小出川）大曲橋～追出橋まで4区間

調査方法：歩きながら川の生物（鳥類等）を会員の目視で確認。

<夏季>

日時：令和2年6月14日（日）8:00～15:20 小雨

参加者：エコネット会員7名

調査結果

- ・目久尻川4区間：観察数26種207羽
- ・小出川4区間：観察数9種46羽

<冬季>

日時：令和2年12月13日（日）8:00～12:00 晴れ

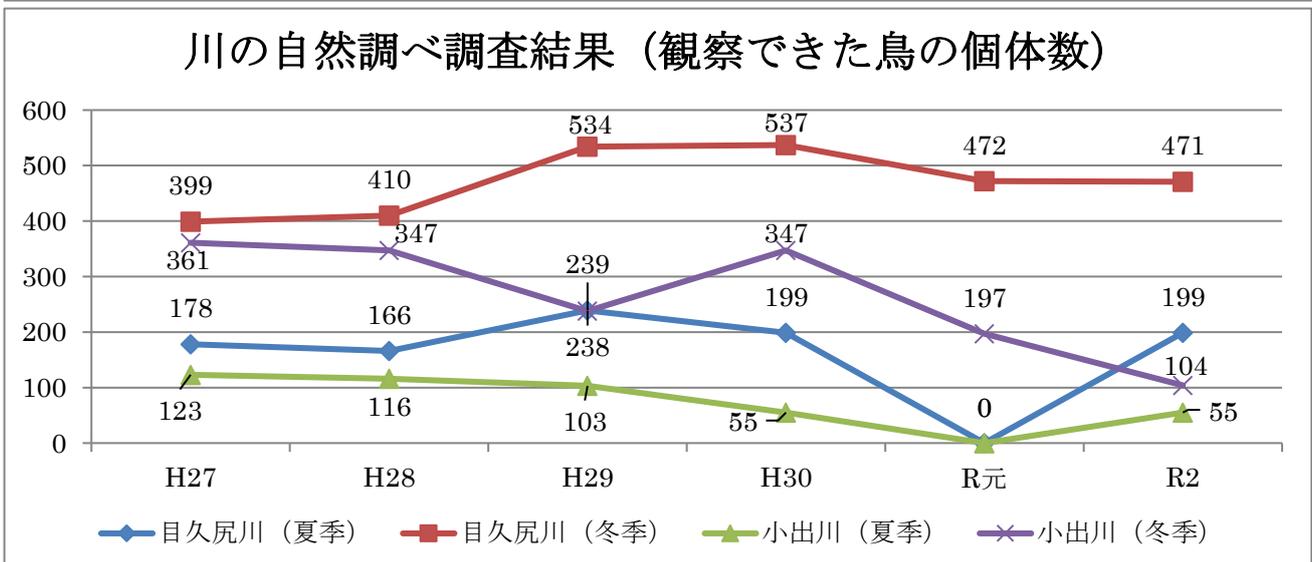
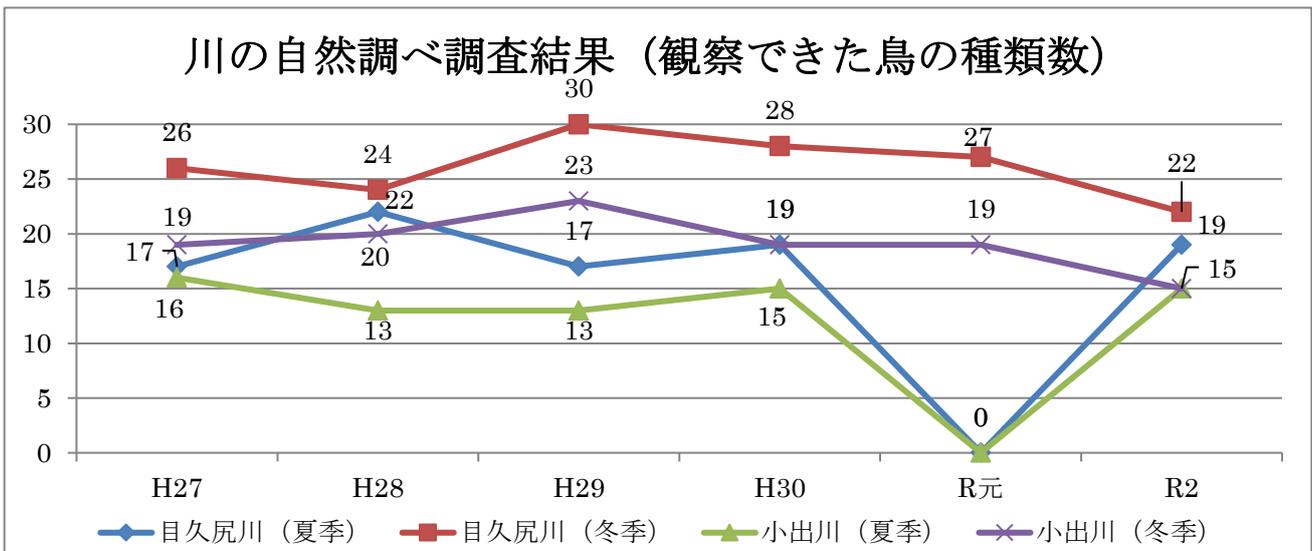
参加者：エコネット会員8名

調査結果

- ・目久尻川4区間：観察数22種471羽
- ・小出川4区間：観察数15種104羽



川の自然調べ



<水質調査>

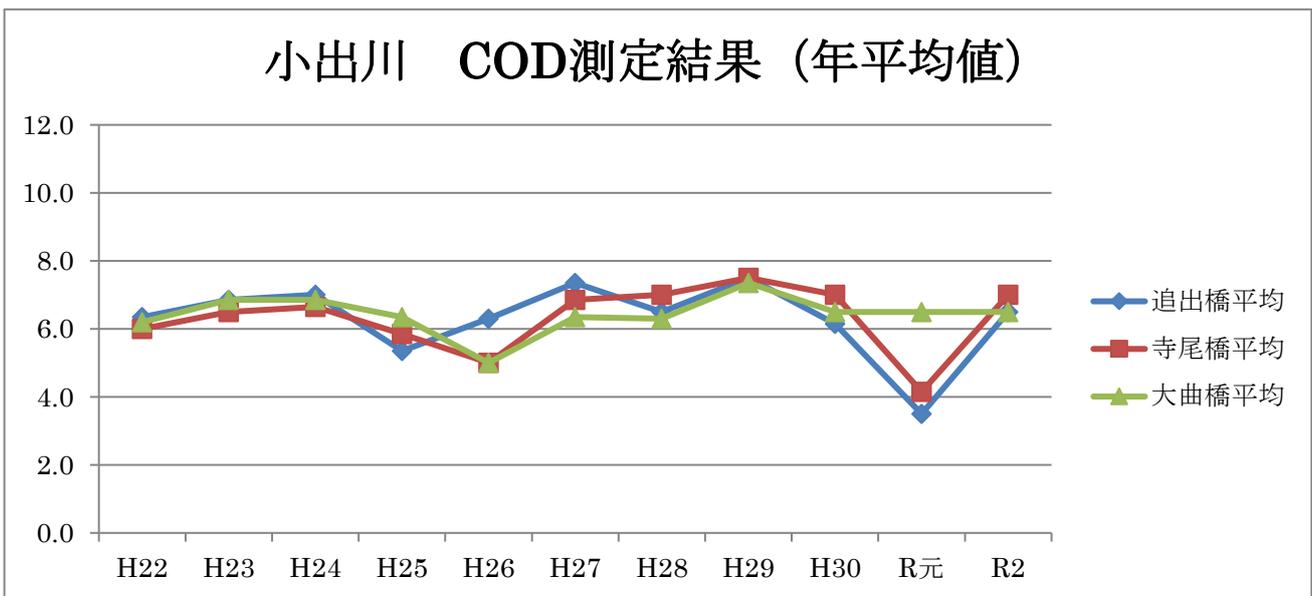
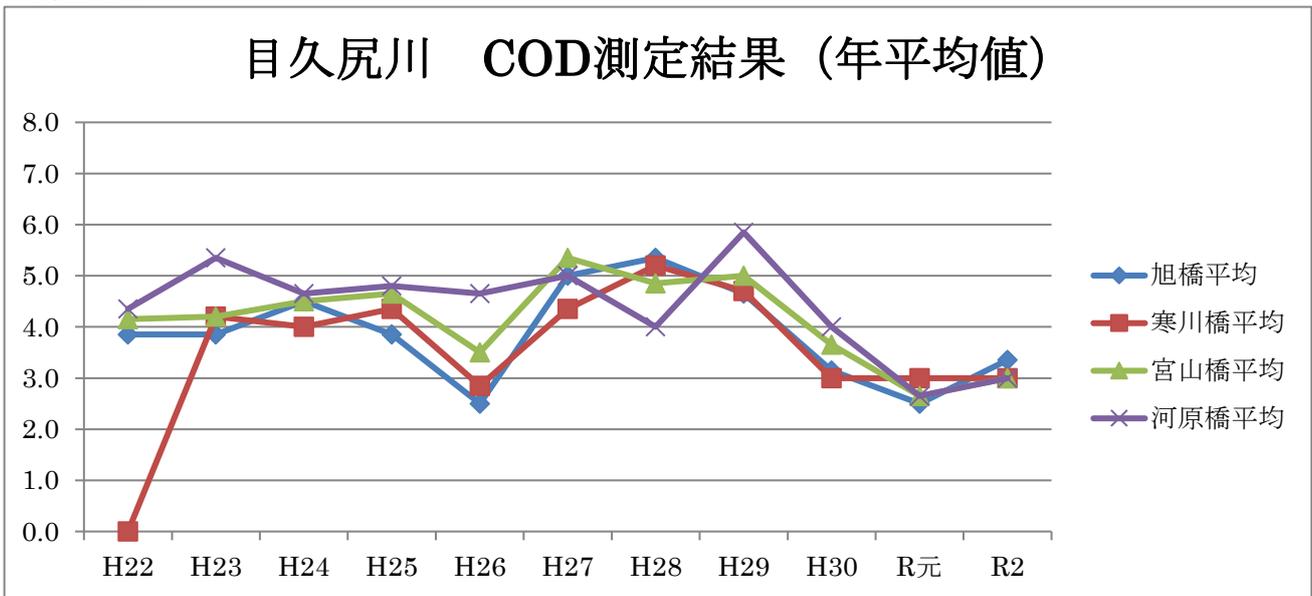
調査地点：目久尻川4地点と小出川3地点
 調査方法：各区間で川の水を採取して調査。

日時：令和2年6月17日（水）8:30～10:30
 晴れ 参加者：エコネット会員3名

日時：令和2年12月15日（火）8:30～10:30
 晴れ 参加者：エコネット会員4名



調査結果：



<サギやまへのサギの出入り調査>

日時：令和2年7月24日(金) 16:30~17:30
 (雨天となったため17:30で終了)

参加者：エコネット会員10名、一般1名

場所：北部福祉会館駐車場、サギやま南西側ビニールハウス横

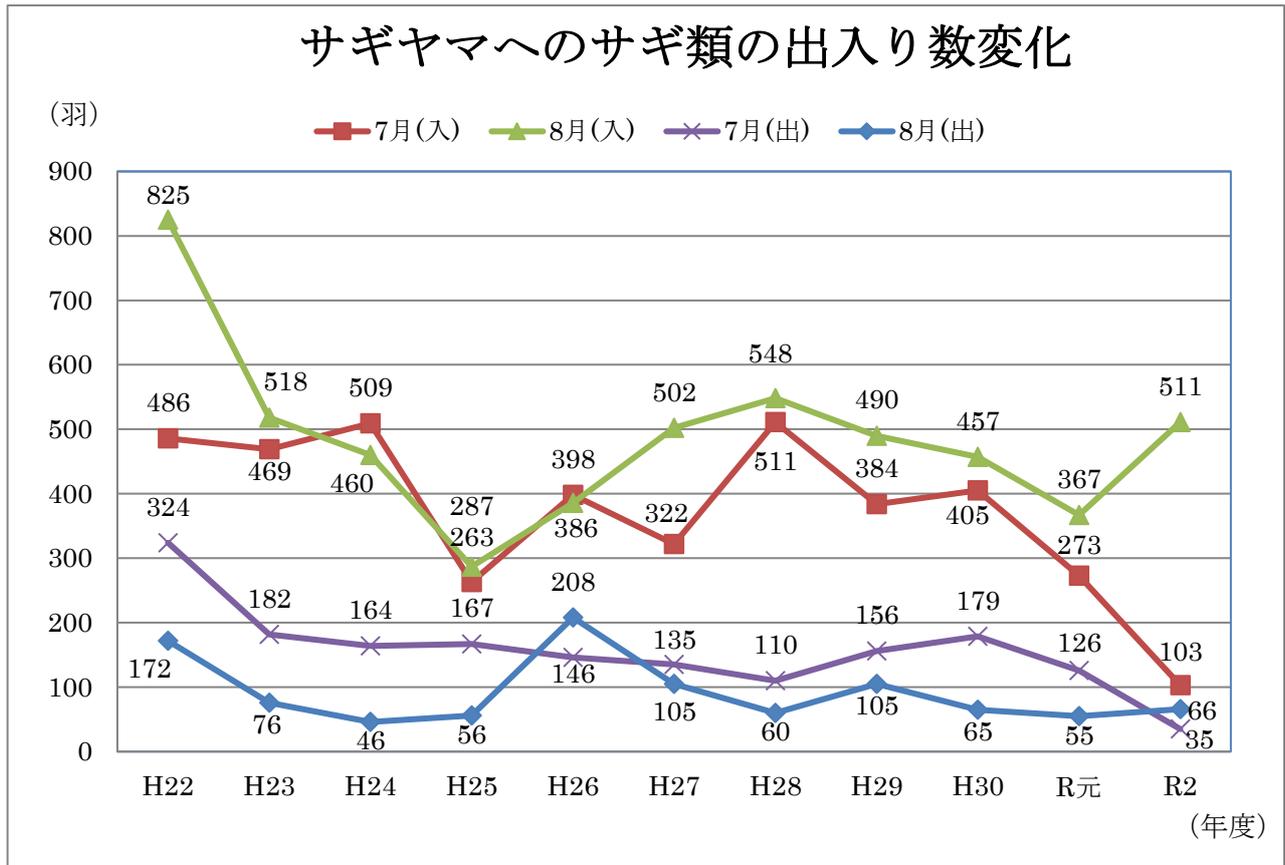
日時：令和2年8月21日(金) 16:30~18:30

参加者：エコネット会員10名

場所：北部福祉会館駐車場、サギやま南西側ビニールハウス横



実施状況：



<昆虫調査>

日時：令和2年8月7日(金) 9:00~11:00

参加者：エコネット会員10名 一般1名

場所：越の山

実施状況：43種の昆虫を確認した。

日時：令和2年8月21日(金) 9:00~10:40

参加者：エコネット会員12名

場所：川とのふれあい公園

実施状況：43種の昆虫を確認した。



日時：令和2年10月2日（金） 9:00～10:45
参加者：エコネット会員 11名
場所：越の山
実施状況：42種の昆虫を確認した。

日時：令和2年10月10日（日）、12日（火）
（実施予定日の10月9日（金）が雨天であつたため）
参加者：エコネット会員 1名
場所：川とのふれあい公園
実施状況：41種の昆虫を確認した。



ジャコウアゲハ

その他の活動

- カワラノギク圃場整備（相模川神川橋下河川敷）（4、6、9、10、11、12、3月 延べ8回）（桂川・相模川流域協議会主催）
- 茶ヶ谷橋花壇整備（目久尻川左岸の草刈りと同時に実施 5、6、9月 延べ3回）
- さむかわの生き物冊子「寒川の植物」を発行（5月）
- 上合橋際小公園整備（目久尻川左岸の草刈りと同時に実施 6、9月 延べ2回）

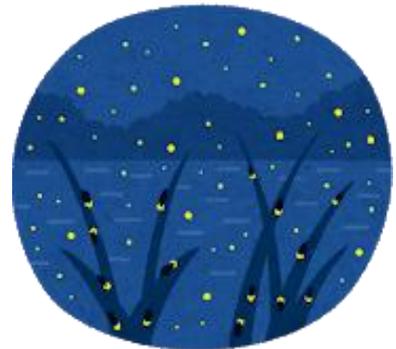


—お知らせ—



○さむかわエコネットでは、随時会員を募集しています。活動に興味のある方は、下記までお問い合わせください。

- さむかわエコネット事務局：寒川町環境課環境保全担当
- 電話：0467-74-1111（内線432）
- FAX：0467-74-1385
- mail：kankyou@town.samukawa.kanagawa.jp



令和2年度版寒川町環境報告書 及び

地球温暖化対策実行計画（行政編）報告書

発行：寒川町

編集：寒川町 環境経済部 環境課

〒253-0196 高座郡寒川町宮山 165 番地

電話：0467-74-1111

FAX：0467-74-1385

この冊子は再生紙を利用しています。