

仕分け結果速報

| 事業名 | 水質等検査事業 | | 第2班 | | |
|--------------------|------------------------|-----|-------------------|--------------------|-----|
| | | | 第3事業 | | |
| 仕分けチームの結果 | | | | | |
| | 評価結果 | | コーディネーター の評価結果 | 判定結果 | |
| (1) 不要 | ①趣旨・目的に妥当性がなし | 人 | | (1) 不要 | 0 人 |
| | ②達成手段としては不適當 | 人 | | | |
| | ③効果がない(薄い)または逆効果 | 人 | | | |
| | ④サービス受給者の自助努力・自己負担が適當 | 人 | | | |
| | ⑤他事業と重複(事業の統合) | 人 | | | |
| | ⑥その他 | 人 | | | |
| (2) 民間 | ①行政の役割終了 | 人 | | (2) 民間 | 0 人 |
| | ②サービス水準に違いがあるべき(あってよい) | 人 | | | |
| | ③民間の方がより効果的・効率的にできる | 人 | | | |
| | ④その他 | 人 | | | |
| (3) 国、県、広域 | ①規模が全国的 | 人 | | (3) 国、県、広域 | 4 人 |
| | ②全国一律のサービスであるべき | 人 | | | |
| | ③規模が県域的 | 1 人 | | | |
| | ④県下一律のサービスであるべき | 2 人 | | | |
| | ⑤規模が広域的 | 人 | | | |
| | ⑥広域一律のサービスであるべき | 1 人 | | | |
| | ⑦影響が広範囲 | 人 | | | |
| | ⑧その他 | 人 | | | |
| (4) 寒川町 (要改善) | ①事業内容の見直し | 人 | | (4) 寒川町 (要改善) | 1 人 |
| | ②事業規模の縮小 | 人 | | | |
| | ③自主財源確保の努力 | 人 | | | |
| | ④期限の設定 | 1 人 | | | |
| | ⑤事業の効率化 | 人 | | | |
| | ⑥委託 | 人 | | | |
| | ⑦市場化テスト | 人 | | | |
| | ⑧その他 | 人 | | | |
| (5) 寒川町 (現行どおり) | ①拡充 | 人 | | (5) 寒川町 (現行どおり) | 0 人 |
| | ②現行どおり | 人 | | | |
| | | | | | |

| | | | |
|------|---------------------|----|---|
| コメント | 【国、県、広域】 ③規模が県域的 | 宮内 | 県の補助金を拡大。 |
| | ④県下一律の サービスであるべき | 小村 | 当面は実施せざるを得ないかもしれないが、将来的には県で実施。ポイント、日数等は不断の見直し。 |
| | | 各務 | 町の事業の振り分けが必要。環境調査は県政総合センターでできないか。柔軟な対応は町が早急に行う。 |
| | ⑥広域一律の サービスであるべき | 山内 | 県と市町村間の事業の棲み分けのなかで、人材的にも組織的にも県の資源活用に注力すべき。(委託状況から考えて→予算(県の)確保が課題)町は行動指針等に集中すべき。 |
| | 【町(要改善)】 ④期限の設定 | 押味 | 水質検査等について町民の安心安全を任うのでしっかりと守備範囲(測定項目等)を明確にしてほしい。 |