

仕分け結果速報

事業名	議会だより発行事業		第1班		
			第1事業		
仕分けチームの結果					
	評価結果		コーディネーター の評価結果	判定結果	
(1) 不要	①趣旨・目的に妥当性がなし	人		(1) 不要	0 人
	②達成手段としては不適當	人			
	③効果がない(薄い)または逆効果	人			
	④サービス受給者の自助努力・自己負担が適當	人			
	⑤他事業と重複(事業の統合)	人			
	⑥その他	人			
(2) 民間	①行政の役割終了	人		(2) 民間	0 人
	②サービス水準に違いがあるべき(あってよい)	人			
	③民間の方がより効果的・効率的にできる	人			
	④その他	人			
(3) 国、県、広域	①規模が全国的	人		(3) 国、県、広域	0 人
	②全国一律のサービスであるべき	人			
	③規模が県域的	人			
	④県下一律のサービスであるべき	人			
	⑤規模が広域的	人			
	⑥広域一律のサービスであるべき	人			
	⑦影響が広範囲	人			
	⑧その他	人			
(4) 寒川町 (要改善)	①事業内容の見直し	3 人		(4) 寒川町 (要改善)	5 人
	②事業規模の縮小	人			
	③自主財源確保の努力	人			
	④期限の設定	人			
	⑤事業の効率化	人			
	⑥委託	人			
	⑦市場化テスト	人			
	⑧その他	2 人			
(5) 寒川町 (現行どおり)	①拡充	人		(5) 寒川町 (現行どおり)	0 人
	②現行どおり	人			

コ メ ン ト	コーディネーター【伊藤】		中身のあり方を抜本的に見直すべき。公共性の視点が重視されるべきでは。
	【町(要改善)】 ①事業内容の見直し	海東	事務局主導ではなく、議会の責任と主体性で発行されるもので、町民から選ばれた議員、議会として町民に知らせる責任を全うされたい。見直し、工夫の余地はあると存じます。
		小栗	目的に合わせて明らかに効果が薄いと思える。公開のやり方を変える必要がある。
		山蔦	発行は議長責任だが、何を町民が望んでいるかを充分把握し、目標設定し達成に向け改善して欲しい。議会が密室化していると多くの町民は思っている。
		露木	目的に従った方向性を、住民アンケート等により確認した上で対策を考えるべき。評価に対するデータが少ないのでデータを積み上げたくうえで再検討が必要。
⑧その他	石田	現状の議会だよりのあり方の良否の判断は、町の説明にもあったようにあくまでも町民の現状の議会だよりについてどう考えているかが重要だ。「紙面量(14ページ)が妥当だと思うか」「よく読んでいるか」「わかりやすいか」「保存しているか」「これだけの費用との見合いで妥当だと思うか」等のアンケート調査が必要だろう。今後はアンケートを毎年実施するなどして、町民ニーズを把握し改善して頂きたい。	